



SÜLEYMANİYE KÜTÜPHANESİ	
Kısım .	Yeni Cami
Yerli .	
Eski Kayıt No.	690
Tasnif No.	2994

5285

الحمد لله مصور السم ومقدر القسم وارزاق الامم وفاق النعم حمدا يمدح وحش النعم ويومن
 بحش النعم والصلوات على نبيه المصطفى محمد سيد العرب والعجم وعلى اله الطاهرين
 اولى العقول وذوي الحكم اما بعد فانه لما امتد عيود البلاءي باصر الفتوى على قلعة
 بضاعة المتصدين بها وخرق في الصناعة من التخلي بها حملني رغبة حسن الاحدثة
 بين العالمين ولسان صدق في الاخرين على تصنيف جامع بينهما اودعه الفقيه ابو الليث رحمه
 الله عليه في نوازله وعبونه وبينما اوردته الشيخ ابو عباس الناطقي في واقعة وبني قناوي
 الشيخ الامام ابي بكر محمد الفضل رحمه الله وبني قناوي اهل سمرقند واسميه كتاب الوقفات
 على ان احذف فيه ترتيب الكتب حذف المختصر المنسوب الى الحاكم الشهيد ابي الفضل رحمه
 الله عليه وترتيب ابواب ابواب النوازل مع زياد ابواب ان مست الحاجة
 فابراه من مسالك الباب من النوازل فاسردها سردا معللة بعلامات النون ثم بمسالك العيون
 من هذا الباب ان كانت معللة بعلامته العيون ثم بمسالك الوقفات كذلك معللة بعلامته الواو
 ثم بفتاوي الشيخ الامام ابي بكر كذلك معللة بعلامته الباء ثم بفتاوي اهل سمرقند كذلك معللة بعلامته
 السين مقتصر في ذلك على ايراد ما يعتمد عليه الجواب في مسالك رواية عن اصحابنا المتقدمين من غير
 تعرض لذكر قائله الا ان عيس الحاجة اليه لزيادة الفائدة معرطا عن ايراد ما ليس فيها جواب
 يعتمد عليه مشير في بعضها الى ما يدعوا اليه الحال من وجيز التكت بشرط ان لا يكون معروفا في
 مجموع الكتب وان لا يبلغ في الشذوذ مبلغا يبرر وجودها وذكره من الكتب في المختصر وهو مذکور
 في نوازل الفقيه ابي الليث رحمه الله عليه فوضع ذكره اخر كتابنا هذا وابس المستعان على
 اتامه وبه الحول والقوة في ابتداء واختتامه بحق محمد وآله كتاب الطهارة بعلامات النون
 اورد في حوض اذا كان عشرة وعشرين فوقيت فيه نجاسة لا يتنجس الا اذا تغير طعمه اولونه لان العشرة
 اذ لم ينتهي اليها ثم بعد هذا البيان الطول والعرض وما بين العتق كان في الارتفاع
 لما تحتها الانسان يكف الخسر اسفله ثم اتصل بعد ذلك في يتوضا به وان كان لا يتنجس باس بالوضوء فيه
 فان كان في وضوءه وليس له عرض فان كان الطول لا يخلص بعضه او بعض مقدارها بل كان
 مقدرا اخر

ما تحتها

به الباب وتفسيره عشرة وعشرين فوقيت فيه نجاسة لا يتنجس الا اذا تغير طعمه اولونه لان العشرة
 للمسلمين اما اذا كان اقل من عشرة وعشرين فوقيت فيه نجاسة لا يتنجس الا اذا تغير طعمه اولونه لان العشرة
 حصار عشرة في عشرة فهو نجس لان النجس يظهر وان وقعت فيه نجاسة وهو عشرة وعشرين اجتمع
 فصار اقل من عشرة فهو طاهر لانه الان يوجد النجس في كل واحد من عشرة فوقيت في عشرة فوقيت
 فيه نجاسة ثم دخل الماء حتى امتلأ الخوض فلم يخرج منه شيء لا يجوز التوضؤ فيه كلما دخل الماء
 تنجس الخوض الصغير اذا كان ماؤه نجسا ودخل الماء من جانب وخرج من جانب يظهر ان لم يخرج مثل
 ما فيه لان الماء الجاري لما اتصل به صار في الحكم جاريا للماء الجاري طاهر الا ان يستبين فيه
 النجاسة وهما شئ ياتي في باب الطهارة بعلامات السين مشرعة يدخل فيه الماء وتخرج الا انه
 لا يتبين الحركة فيها فتوضئ انسان فيها فان كان يذهب كما وقع من يده ويدور فيها فتوضئ في
 الخوض الكبير اذا الخدم ماؤه نجس انسان فيها لا يتوضأ انسان من في ذلك الموضع فان كان الماء
 منقلا عن الخرج فلا بأس به لانه يصير كالخوض المستقى وان كان شقلا لانه كالقصر في
 الارض اذا اصابته نجاسة فبست وذهب اثرها ثم اصابها ما صارت نجسا ورواية والمثلي
 اذا اترك وذهب اثره اصابته ما لا يعود نجسا ورواية لان النجس لا يظهر الا بالظهور والحرك
 تطهيره بغيره من الارض ما لا يعود نجسا ورواية لان النجس لا يظهر الا بالظهور والحرك
 فاما اذا لم يصب الارض ما بعد ما ذهب النجاسة فلا بأس بالصلوة عليه لانه لا يظهر اثر النجاسة
 الميت اذا وقع في الماء ان وقع بعد الغسل لا يتنجس لانه طاهر الا ان يكون كافرا فانه يتنجس وان
 وقع بعد الغسل وهو ميت لا يتنجس لان الغسل يغسل لانه غير طاهر الاجزاء اصابته
 نجاسة وتشرب فيه فان كان اجز قد استعمل اليك الغسل ثلاث مرات بدفعة واحدة
 وان كان جديا يغسل ثلاث مرات وتجنب في كل مرة على اثره اذا مسح راسه باطراف اصابعه
 فان كان الماء متقاطرا اجاز وان كان مشبلا ولم يكن الماء متقاطرا لم يجز لان الماء اذا كان متقاطرا الماء
 يترك من اصابعه الى اطراف الاصابع فاذا امدة كان كانه اخذ ما جديدا اذا مسح باصبع واحد ثم
 بلها فمسح ثلاث مرات ان مسح في كل مرة غير موضع الذي مسح اوله جاز لانه يصير كأنه مسح
 ثلاث اصابع الغسل يوم الجمعة للصلاة حتى لو اغتسل المرأة او المسافر او غيره ما دام يصابوا

بالانسان

الانسان

تطهير

فان كان الماء متقاطرا اجاز وان كان مشبلا ولم يكن الماء متقاطرا لم يجز لان الماء اذا كان متقاطرا الماء يترك من اصابعه الى اطراف الاصابع فاذا امدة كان كانه اخذ ما جديدا اذا مسح باصبع واحد ثم بلها فمسح ثلاث مرات ان مسح في كل مرة غير موضع الذي مسح اوله جاز لانه يصير كأنه مسح ثلاث اصابع الغسل يوم الجمعة للصلاة حتى لو اغتسل المرأة او المسافر او غيره ما دام يصابوا

بذلك الغسل لم يدركوا الفضيلة لأن الطهارة شرط للصلاة • بكرة من بكرة الفارة وقعت في وقت
 حنطة فحسنت والبكرة فيها أو وقعت في وقت من وقت يفسد الدقيق والدهن لم يتغير طعمها
 لأنه إذا تغير طعمها كان كثيرا والتحرز عن الكثير ممكن البير إذا وقعت فيها نجاسة فغار ماؤها
 ثم عاد يعود نجسا لأنه لم يوجدها • وإن صلى رجل فقرأها وقد جثت تجزئة • إذا وجب نزع بعض
 البير بغيره فالمعتمد في كل بريد لوها فإن لم يكن لها دلو ينزع بدلو ثمانية اوطال في رواية وإذا
 وجب نزع ما البير كله فنزع لا تجب غسل الجمل والدلو لأن نجاستها نجاسة البير فكان
 طهارتها بطهارت البير كجيب الخمر إذا سارحت يظهر ليج بطهارة الخمر • إذا وقع حيوان في بئر
 واستخرج حيا يجب نزع الماء الكلب والخنزير لأن الدلالة قامت على نجاسة عينها
 لما بينت هذا إذا لم يصب الماء إذا أصابه أن كان سورة طاهرًا فالظاهر لا يجب نزع شيء
 وإن كان سورة نجسا فالما جس وجب نزع كله وإن كان سورة مكرهة فالما مكرهه ويستحب
 نزع عشرين دلوًا وإن كان سورة مشكوكا كالبعول والحمار وجب نزع ما البير كله لأنه حكم
 بنجاسته احتياطًا • إذا نزع ما النجس من البير يكره أن يمس به الطين فطين المسجد وأرضه
 لأن الطين صار نجسًا وإن كان التراب طاهرًا ترجى النجاسة احتياطًا بعد أن لا ضرورة له
 استأط اعتبار النجس في السر • إذا وقع في طين فطين لأن فيه ضررًا إلى إسقاط اعتبار
 أدول لا ينهاها إلا بذلك السنور إذا أبا في البير نزع ماؤها كلها لأن بولها نجس بل اتفاق وهذا لو
 أصاب الثوب بفسده إذا كان زائدا على قدر النجس • تجنب لا يكتب القرآن وإن وضع النجاسة
 والروح على الأرض ولا يضع به غيره • لأن كان أدول في الآية لأن كتابته بمنزلة القراءة ويستوي
 في القراءة الآية وما دونها وهو الصحيح فكذلك في الكتابة وهذا خلاف ما أورده القاضي إمام
 المنتسب إلى إسحاق في شرحه • البقرة إذا وقع في اللبن لا بأس به إذا القاه قبل أن يتفتت ويظهر
 فيه اللون لأن فيه عموم البلوى • تطهير القبور لا بأس به خلاف لما قاله الكرخي في مختصره لأن
 رسول الله صلى الله عليه وسلم قبره فيه حجرا فشدته فليقتله • الخوف قال من
 إذا وقع في الماء أو الماء إذا وقع في النجس صار نجسًا لأنه لا نجاسة لما كان بسبب الجواردة
 الجواردة إذا لم يبق النجاسة وبهذا بين أن خلل أبكامه لا بأس به • أراد
 أو خلل أو اتبع في النجس ثم صار نجسًا

المطر
 يسحب

عند كل شيء

وقال بعضهم لا يطهر

الاحتياط في الحامه لاختلاف الأقوال فيحاذرنا من السلة يطبخ الأكامه حلو ولا يجمل خلا
 الفارة إذا وقعت في الخمر فصارت حلا لأن لم يفسخ جازا كله يريد به إذا استخرج قبل أن يتغير خلا
 وإن تفسخ لأن في الوجه الأول لم يبق جزؤه منها وفي الوجه الثاني بقي بغيره الوعة حفروها
 وجعلوها بئر ماء فإن حفروها مقدار ما وصلت إليه النجاسة فالما طاهر وجوابها جس وإن
 حفروها أوسع من الأول جازو طهر الماء والبير كله • رجل اغتسل من الجنابة وبين أسنانه طعام
 فلم يصل الماخنة جاز لأن ما بين الأسنان رطب والمائتين لطيف يصل إلى كل موضع غالبًا •
 وإذا عجننت المرأة وبقى العجين بين أظفارها فاغتسلت من الجنابة لا يجوز لأن العجين يمس
 غالبًا والماء لا يصل حته • ولو بقي الدرف بين أظفارها جاز لأن الدرف تولد من هناك فلم
 يكلف ليصال الماخنة ويستوي فيه المدي والقروي هذا هو الصحيح • ماء الثلج إذا جري
 على الطريق وفي الطريق سرقين ونجاسة أن تفتت النجاسة فيها واختلطت حتى لا يرى لونها
 ولا أثرها يتوضأ منه كونه في الماء الجاري • ماء النهر إذا كان معضه متجري على حيفة أو في خوف
 الخيفة فإن كان المايلا في الخيفة لكثرة فوجس وإن كان مائلا في الخيفة أقل فهو طاهر لأن الأكثر
 يقوم مقام الكل • إن كان سوا فهو نجس ترجى النجاسة احتياطًا ونظير هذا ماء المطر إذا
 جري في ميزاب من السطح وكان على السطح عذرة فالما طاهر الذي يجري على غير العذرة
 أكثر وإن كان العذرة عند الميزاب فإن كان المايلا أو أكثر أو بفضه يدا في العذرة فهو نجس
 وإن كان أكثره في العذرة فهو طاهر وكذا ماء المطر إذا مر في بئر ماء واستفتح في موضع
 كان الجواب كذلك هذا هو الصحيح • رجل جامع امرأة فماد من نزع ذرخل من مائه فخرج المرأة
 لا غسل عليها لأن الفصل فيما يجب أمنا بالثقلات بين الرجلين ما يهاولم يوجد حتى لو جلت كان
 عليها الغسل لأنه نزل ماؤها • رجل رمى بعذرة في بئر ماء فانتضح من وقعها فاصابه ثوب نسان
 لا يجس لأن يظهر لون النجاسة لأن في أصابة النجاسة شكل ونظر هذا الحمار إذا بال في الماء فاصاب
 من لثامه ثوب رجل البير لأنه ماء حتى يتبين أن بول إذا وقعت يوم الجمعة لقلم الاظفار
 الأسنانية جاز للحد يوم الجمعة مع هذا بخلاف يوم الجمعة يكره لأن من كان طاهرًا طويلا كان زرقه
 ضيقه لا يكره • وقت منكر كالأخبار فهو مستحب لأن عيشته رضاه عنها ومن أبعدها

قال من
 على

في
 وقت في الخل

روى عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه قال من قلم اظا فيه يوم الجمعة اعان الله تعالى من البلايا الى الجمعة
 الاخرى وزيادة ثلثة ايام. واذا قلم اظا فيه او جز شعره يجب ان يديف ان رجليه باسبه وان
 القى في الماء او في الكيف او في المغسل فهو مكروه قيل لانه يورث الداء غسالة الميت اذا استنقح في
 موضع من الماء الاول والثاني والثالث فاصاب شيئا خسه لانه نجس وان اصاب ثوب الغسل فادام
 في علاج الغسل فما ترش عليه مما لا يجد بدا منه ولا يمكن الامتناع عنه لا نجسه لعموم البلوي
 وعدم امكان التحرر عنه. اما المستعمل فيه عن ابي حنيفة رحمه الله ثلث روايات روي محمد بن
 طاهر غير ظهور والفتوى عليه لعموم البلوي الذي في الجنب وبه اخذ الفقيه ابو الليث رحمه الله عليه
 عليا ما ياتي في باب الطهارة بعلافة العين. وبول ما يوكحل فيه نجاسة خفيفة على قول ابي حنيفة
 وانه يورث رجما لانه لا بلوي فيه والفتوى عليه. المندب الذي يمسح به البيت بعد الغسل
 ما يقال بالفارسية اج جين طهر كالمندب الذي يمسح به المني ما في المنام اذا اصاب الثوب فهو طاهر
 سواء كان من ماء او من ترقيا من الجوف لان الغالب ان الماء الذي يخرج من الناحية النوم يتولد
 من الباطن فيكون طاهر كيف ما كان عند ابي حنيفة رحمه الله وعليه الفتوى رجل سبقه لحدث
 في صلواته فخرج لينتوضا فنزع المائتين اليه استقبال الصلوة سواء كان عنده ماء او لم يكن له
 البناء انما يجوز اذا لم يحدث شيئا وان احدث في الصلوة بفساد الصلوة الا ان يكون في ذلك بد منه
 من المني او رطوبة او غير ذلك من الاعذار وهذا فعل لا منه في الجملة واذا وجد الدلو متخففا
 اخر الى ان يورث فخرج هذا الوجه بالفساد. وان خرج لينتوضا فاستنجى بقبول الصلوة اذا ابد
 رة كان عليه الاستنجاء او لم يكن له الا باللعورة فعل منه بد في الجملة فان توضا ورجع ونسي ثوبا من
 ذلك الموضع فذهب واخذ استقبال الصلوة ان هذا لا يضره منه بد للبناء وسبيل من جنس هذه المسائل
 في الصلوة لا يضره بطلان المني ولو تكرر لم يمسح برأسه فمسح برأسه تجزئه لانه فعل لا بد منه فان
 لم يمسح برأسه قام من الصلوة ثم تذكر استقبال الصلوة لانه ادى جزوا من الصلوة مع الحدث فيفسد
 في الجزاء وفسد النية. رجل دخل الشريعة وتوضا ولم يكن معه نعلان فوضع رجله على الوح الشريعة
 فذكر ان يخل في موضع من رجليه فجاز ولا يجب غسل القدمين ما لم يعلم انه وضع رجله على
 لم يكن به ناس لما قلنا. كلب على الثلج فوضع انسان رجلاه على الثلج او جعل كلب الثلج في الثلج

وضعه في الثلج
 دخل الماء
 هذا الرجل اذا
 وبلوي وضيق
 لانه فيه ضرورة
 على موضع الثلج

فان لم يكن وطبا يقال بالفارسية اب ناك انت لا بأس به وان كان رطبا فهو نجس لان عليه نجس وكذلك
 الكلب اذا مشى في الطين ودرغته فوطي انسان على رجله غسل رجله لما قلنا. الكلب اذا اخذ عصفور
 انسان او ثوب انسان ان اخذ عصفور الغضب لا يجب غسله وان اخذ في حالة المزاج يجب غسله لان
 في الوجه الاول ياخذ بالاسنن لا غير ولا رطوبة في اسنانه وفي الوجه الثاني ياخذ بالاسنن والشفتين
 جميعا وشفتاه رطب. رجل غسل يده في سمن فمسح يده في السمن في الثلث مرات بغير خرص
 واثر السمن باق على يديه طهر به لان نجاسة السمن بالمجاورة وقد زال المجاورة فيبقى على يديه سمن طاهر
 هذا كما روي عن ابي يوسف رحمه الله عليه الدهن اذا اصابه النجاسة تجعل انا فيصب الماء ثلث مرات
 فيغسل الدهن على الما فيرفع شيئا هكذا في كل مرة فيطهره المرة الثالثة. رجل غسل وسال عن
 جرحه دم ينشطر الى اخر الوقت فان لم ينقطع الدم توضا وصلي قبل خروج الوقت فان توضا وصلي
 خرج الوقت ودخل وقت صلوة اخري وانقطع الدم توضا واعاد الصلوة وان لم ينقطع وقت الصلوة
 الثانية حتى خرج الوقت جازت صلوة لان الدم اذا كانت ميلا مقدار وقت صلوة كاملة صار
 بمنزلة المستحاضة وان كان اقل من ذلك بصر بمنزلة المستحاضة اعتبارا للشبوت بالسقوط فان المستحاضة
 اذا انقطع دمها مقدار وقت صلوة كاملة يخرج من ان يكون مستحاضة وان كان اقل من ذلك كذا
 في الشبوت الخطا اذا كان يخطئ في الثوب في المسجد يكره لما روي عن عثمان رضي الله عنه انه قال
 خطا في المسجد فامر به باخراجه وكذا الزراف اذا كان يخطئ في المسجد بالاجرة على هذا الفقهاء اذا كان
 يخطئ بالاجرة يكره وان كان يخطئ بالاجرة لا يكره لانه اذا كان يخطئ في المسجد بالاجرة يكره
 لا تميز بيت الله تعالى رجل غرق في حوض الحمام وبينه نجاسة وكان الماء يملأ من الابواب
 والناس يغترفون من الحوض غروفا مترادفا لم ينجس في بصر بمنزلة الماء الحار. الجنب ان اصاب
 فشربه ولم ينجسه يريد به اذا لم يرمه وقد اصاب الماء عليه شيء فيه جازة ذلك في الجنابة تحولت
 الى الماء فظهرت الفهم البول اذا اصاب الارض احتيج الى غسل فغسل الماء عليه ثم يدلك بكتف
 البصوفه انخرقة يفعل ذلك اثنا فيطهره وان لم يفعل ذلك لم ينجس عليه ماء كثير حتى يعرف ان الله يورث
 في ذلك لون ولا ربح ثم ينترك حتى ينشفه الارض طاهر لان هذا هو المورد الاثر في كذا
 كل الارض نجس حتى يطهره ساقه من الكياس فذلك في خروقه ما لم يغسل الحف وذلك باليد ثم

عليه

لا

من

المسي

حلا الماء ثلثا

واهراقه الا انه لم يتبين عصر الكرباس ظهر لخت لان جريان الماء قد يقوم مقام العصر لا ترى ان البساط النجس
 اذا جعل في نركه فيه حتى جري عليه الماء طهر. **الثوب النجس** اذا غسل في بقا طهر منه قطرة فاصاب شيئا
 ان عصره المرة الثالثة عصرا بالغ فيه حتى صار خال لعصره يسال المأمنة فاليد ظاهره الثوب طاهر والبالي
 طاهر وان كان خال لعصره سال المأمنة فاليد طاهر نجس والثوب نجس والبالي نجس من الاول مرة والآخر
 فيها لا يمكن والثاني ماء والآخر عند ممكن. **البولي** الماء الجاري مكره لان باحقيقة سماه جاهل فهدايد
 على الجاهل والعام لا يفعله. **مريض** لا يمكنه الوضوء او التيمم وله جارية فعليه ان يغسل يديه في ماء حار
 وطاعته واجب اذا عرفت عن المعصية وان كان له امرأة لا يجب عليها ذلك لان هذا ليس من حقوق
 الشكاح الا اذا تبرعت لا بد من زلة سائر المسلمين والاعانة على البر من ذوب اليه المسلمون لقوله تعالى
 تعاونا على البر والتقوى. **السكران** اذا افاق ان كان السكر خال لا يعرف الرجل من المرأة فقد انتفى
 عنه صار بمنزلة المخمى عليه اذا افاق. **الحمار** اذا شرب من العصور لا يجوز شربه لانه صار مشكلا مشكوكا
 وقال محمد بن مقاتل رحمه الله دباس به قال ابو الليث رحمه الله هذا خلق قول اصحابنا رحمه الله
 لما قلنا ولو اخذ انسان هذا القول فوجان لا يكون به باس والاحتياط في ذلك ان لا يشرب اذا
 احرق الانسان المخالة او غسل بها راسه او يده ان لم يبق فيها شيء من الدقيق وهي خال الغلظ
 للرجل دباس بذلك منه بمنزلة الثوب النجس. **العجين** اذا وضع ان عرف به الشفاق دباس بذلك انه يكون
 دونه. **رجل** توضع ووضع رجله ارض نجس ثم ذهب وصليان كانت الارض صلبة وهي يابسة ولم يقف
 عليها جازت صلوته لانه لا يلتصق بوجهه نجس وان كان الموضع رطبا والرجل باس فظهرت الرطوبة في قدمه
 عليه ان ينشأ ويصلي معها فجزأه لزوج به. **النجس** البير اذا ارجب نزع الماكه فنزحوا في كل يوم
 عشرين دلو او اكثر حتى نزعوا على التفريق من مكان فيهما من الماء على التقاصيل القوي اختافوا جاز
 من الواجب نزع ماء فقه. **امرأة** اذا جاءها عمار وسها فاعتسلت ثم خرج منها مني الزوج لا يجب عليها
 غسل بالجماع حتى يبين ماؤها فكان هذا بمنزلة الحدث. **وضوء** صغير يخرج الماء من احداهما
 بخله الا حرقه فاضا انسان في ذلك لانه ماء جاري. **الماء** اذا كان نجس ضعيفا فاراد انسان ان
 يتوضأ منه فان كان وجهه الى مور والماء جواز وان كان وجهه الى صيل الماء يجوز ان يشرب
 غريقين فندار ما يذهب الماء فبسالته قالوا واد المسألة على فضيلة اهل الدرب حيث يجوز طهارة

فليتم
الوضوء
بحدوده

علماءهم وجعلهم البعير اذا اجترق فاصاب الثوب فحكه حكم السرقة لانه قد وراه من خوفه الا ترى انما يورى
 ان يخرج من جوف الانسان فحكه حكم بوله كذب هاهنا. **الرجل** اذا امتخط في ثوبه فوجاهته في الثوب
 انما لدم فان لم يسل عن اس الجراحة لا يضردن ما ليس بخرت لا يكون نجسا. **الدم** اذا خرج من الفم الى موضع
 نجس اتصال الماء عليه في الجناية تجب عليه الوضوء انه يكون خارجا من الباطن الى الظاهر. **الرجل** اذا ظهر
 به داء فقال الطبيب قد غلب عليك الدم فاخرجه فلم يفعل حتى مات لا يكون مؤاخذا به لانه لا يعلم قينا
 ان شفاؤه فيه. **رجل** نزع ما يبر رجله بغير امره حتى صار يابسة لا شئ عليه لان صاحب البير غير مال
 الماء. **الفارة** اذا وقعت في البير ومات ينزع عشرون دلو او ثلثون وهذه معروف واما وردنا هذه
 المسئلة لغاية وهو انه قال ابراهيم النخعي رحمه الله نزع خمر من اربعين وهذا موافق لما قلنا ان الشئ
 اكثر من ذلك الشئ الذي ان رجلا لو قال لقد ن علي خمر من اربعين لزمته زيادة من عشرين فيقال له انك
 عشرين فاقرب بالزيادة ما شئت فيقول ابراهيم خمر من اربعين اي اكثر من اربعين. **رجل** نزع شاة يمكن
 ثم مسح السكين على صوفها او بشئ من الاشياء وذهب اثر الدم عنه فهو طاهر حتى لو قطع بطبخا به يكون
 طاهرا لما روي ان اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم كانوا يقتلون الكفار بالسيف فيحسون السيف
 ويصلون بالسيف خصله واصابته نجاسة ان كانت النجاسة يابسة لا بد من الدلك حتى يبين فتزول عنه
 النجاسة وان كان رطبا تجري عليه الماء الى ثوبهم والماء به لانه لا طريق له سوى ذلك ارجا الماء قد
 يقوم مقام اعمرا قلنا من قبل. **النساء** اذا دخل الحمام لا باس بذلك اذا كان الحمام للنساء خاصة مبر
 لعموم البلوي. **رجل** استنجز قد دخل ما استنجز به تحت رجله فصل مع ذلك الحث فان كان خفا فغسل
 رجلاه ان يتبع الامر في ذلك ان كان مخفيا فدخل الماخذ لانه في الوجه الاول يظهر اليد طهارة
 وفي الوجه الثاني يتنجس رجله والفاقة ودخل خفه ولم يوجد ما يطهره ذلك. **ان** توقف الماء في جوف
 من هذا ليس بما لان الماء يجمد في الشتاء ولا يخرج في الصيف وهذا على العكس. **رجل** كانت عليه نجاسة
 رطبة فجعل يضع على عروقه القمحة كلما صاب الماء على اليد فان غسلت مرات طهرت امره مع
 اليد نجاستها نجاسة اليد فيكون طهارة اليد. **رجل** اراد ان يتوضأ فغسل رجله فوجد
 بوعيد قبل يتنجس في تيممه ويصلي ثم يعيد الصلوة بعد ما زال عنه لان هذا هو رجاء من جهة العباد
 فلا يستقطع عنه فرض الوضوء ميت وجدة الماء بد من غسله لان الغسل بافضل توجهه على ان يدم

الماء الذي
يطهر الخنق
كما يطهر
موضع الاستنجاء
لا يترك النجاسة
ان يغسل
بالماء

لا ينبغي ان يترك

التنوير تحت التنوير خرقه مبتلة بخسة ثم خبوت فيها كانت حرارة النار اكلت بلة الما قبل
الصاق الخبز بالنور لا يجزى الخبز لان الخجاسة لا يبقى خجاسته اذ يمس بالشمس وان لم يكن
النار اكلته يتجس الخبز لان الخجاسة قايمة رجل احرق راسه وكان تحتها بالدم فلم يغسله واخذ منه
مروقة فان زال عنه الدم خرقه بالنار جاز لان جبينه يصير الحرق كالغسل المريض اذا لم يسطع الصلوة
الا مضطجعا فانما في الصلوة ينقض وضوءه لانه نام مضطجعا حقيقة وان نام قائما او قاعدا لا ينقض
لان النوم اذا كان مضطجعا حقيقة ينقض وضوءه لاسترخاء المفاصل فيكون سببا لخروج الحدث غلام
ابن عشر سنين له امرأة تباعا معها يجب عليها الغسل ولا تجب عليه الغسل وكذلك لو كان الزوج بالغاً
والمرأة مراقة كان الجواب على العكس لان جماع الغلام ليس بسبب انزول ما به لكن يؤمر بالغسل احتياطاً
اعتباراً كما يؤمر بالصلوة اذ اصلي الرجل معه شعر رجل اكثر من قدر الدرهم تجوز صلوته والفتوى على
هذه الرواية والى هذا ذهبنا في شرح جامع الصغير رجل يصبغ قرح ادخل المارة في اصبعه و
المارة تبعا وزوضع القرح فتوضا عليها جاز لان هذا المراء لا بد منه وكذلك ايضا لو كان علي بن قرحنة
فجعل عليها الجباير وهو يري علي موضع القرح جاز له ان يمسح عليها يريد به اذا استوعب المسح
العصبات اي موضع اخذ العصبات وكذلك في حق المتصل ويقتول يجوز علي خرقه للمقتصد لا غير
فاما ما ياخذ العصابة بغسل وفرف بينه وبين الفرقه والفتوى اليوم على الاول رجل به جرح
تخاف عليه ان يغسله بوضوءه فمسح على العصابة فنقطت العصابة فبدله بعصابة اخرى فالحزن ان
يهد المسح وان لم يهد اجزاه لان المسح على اليد او بمنزلة الغسل لما ختمه بدليل انه لو لم يمسح عليه اياماً
تجوز ولا يتقيد بوقت فصار كما في الرأس ثم جوشه مرة **باب الطهارة بعلامة العين**
اذا خاض الرجل في ماء الحمام بعد ما غسل قدميه في غسلها اذا خرج فان لم يفعل ولم يعلم ان في الحمام جنباً
اجزاه وان علم ان في الحمام جنباً لا يغسل ويحسن ان يباد عن ان خشفه رحنه الله عليه انه لا تجوز
حتى يغسل قدميه اذا خرج وعلي قياس قول محمد عن انه خشفه في الماء المستعمل على ما اخبرنا بالفتوى
باب العلامة بعلامة النور تجوز اكن استثنى الجنب ثم وهذا موضع الاستثنا وبه اخذ الفقيه
ابو الليث رحمه الله اذا كان على الرجل خاتم ضيق فتوضا او اغتسل ولم ينزعه فالاحتياط ان يتحرك
لخاتم ليصل المايقين وان لم يكن ضيقاً لا يجب التحريك اذا توضا بما قد غلى يا شتان او باس جاز وضوءه

وكان في القاض
الامام ابو
علي السبع
السنن
الرحماني
المسح على
العصابة
المقتصد

حالم

فتوضا وصلى ولم

١

س
جوز
سائر
سند عليه

او اصاب ثوبه اكثر من قدر الدرهم يغسل الدم الذي جري على الخرقه وحي الثوب ان كان
خالوا غسل يتجس ثوبا قبل الفراغ من الصلوة جاز ان لا يغسله الا في هذا هو المختار لانه لا يمكن
التحرز عنه **باب الطهارة بعلامة البياض** الخت اذا اصابه روث على قول من يعتبر الكثير الناحش
انما يقدر بما دون الكعبين ولا يقدر من اسفل القدم خاصة ولا من الخت كله حتى قال محمد رحمه الله
ان الربع مما دون الكعبين منع لان ما فوق الكعبين زيادة في اطلاق اسم الخت عليه امرأة اختلفت
ولم يخرج منها لما ان وجدت شحوف الانزال كان عليها الغسل وان لم يجد لا غسل عليها لان ماها
لا يكون دافعا كما الرجل وانما ينزل ماها من صدرها الى رجليها **باب الطهارة بعلامة السيف**
عند ركبته لا يكون فيه ما في الصيف ويروى فيه الدواب والناس ثم يملا في الشتاء ما ويرفع
الناس منه الجرح فان كان الماء الذي يدخل في الغدير على مكان الخت فالماء والجرح جسد وان كان الماء
بعد ذلك لانه كلما دخل الغدير صار نجسا ولا يظهر ان كان كثيرا وان كان الماء الذي يدخل في الغدير
يمتد في مكان طاهر حتى صار عشرين في عشر ثم انتهى الى النجاسة فالماء والجرح طاهر لان الماصا كثيرا قبل
ان يتجس والماء الكثير لا يتجس الحوض الكبير لما كان مقدرا بعشرة اذرع في عشرة فالمغبر ذراع الكباس
لا ذراعة المساحة هذا هو المختار لانه اليق بالمتوسعة والحوض اذا كان مدورا بعشرين ثمانية واربعون
ذراعا حتماً ما دونه لا يجوز التوضي لانه اقصى قول القواني في فيه منهم من قال اربعة واربعون فان
الاخذ بها الحوط الحوض اذا كان عله عشر في عشر واسفله اقل من ذلك وهو من اجز التوضي الى
غسل لانه عشر وعشرون ان نقص الماحتني بلغ سبعا في سبع مثلاً لا تجوز التوضي **باب الاغتسال**
ولكن يغتفر منه ويتوضا حوض كبير في عشر لانه مشايخ فتوضا رجل في مشرعة او اغتسل
والماء متصل بالواح المشرعة لا يضرب فانه بمنزلة ما اذا كان اقل من عشر لا تجوز التوضا به
وان كان اسفل من الواح المشرعة فليجوز التوضا به وبهكره مسح الرجل من الطين والردغة
باسطوانة المسجد او خارطة من حيطانه لان حكمه حكم المسجد وان مسح بمردي المسجد او قطعة حصير
ملقاة فيه لا بأس به لان حكمه ليس حكم المسجد هكذا قالوا الاول ان يدع وان مسح بمرابطة المسجد
الشراف فان كان محبوا لا بأس به وان كان التراب منسباً يكره فذا هو المختار واليه ذهب ابو القاسم
كذلك حكم الارض فان كان من المسجد وان مسح خشبة موضوعة في المسجد لا بأس به لان

من غسل
عشر
اذا كان
مظلم
مقار
الاول
الصغار

ليس لهذا
شبهة مع المسجد

فلا يكون لها حرة المسجد النبي اذا كان **باب الاستنجاء** في الطين ان كان يري كانه كان طاهرا لان
 في الوجه الاول ليس مستهلك وفي الوجه الثاني مستهلك وان ترطب كان نجسا القواد اذ امس
 عضو انسان امتداد ما ان كان صغيرا لا ينتقض وضوه لان الدم فيه ليس يسايل كما اذا امس الباب
 او البعوضة وان كان كبير انتقض لان الدم فيه يسايل العلقه اذا اخذ بعض جلد الانسان
 مضمض الدباب او البعوضة حتى امتد بحيث لو سقط لسال انتقض الوضوء لان الدم فيه يسايل
 اذا ادهن رجله ثم توضا وامر الما على رجله ولم يقبل الما مكان الدسومات جاز الوضوء لانه
 وجد غسل الرجل **باب الاستنجاء بعد الترتيب** المرأة اذا استنجت تجلس منفردة بين
 رجلتيها وتقبل ما ظهر منها ولا تدخل اصابعها في فرجها وفي الرجل كذلك هو المختار قيل الاستنجاء
 بلا اصابع يؤثر الباسورة ونظير هذا ان من غسل الوجه لا يفتح عينيه ولا يغضب فكذلك هذا
 المستحاضة لا يجب عليها الاستنجاء الوقت كل صلوة اذ لم يكن فيها غايط لانه سقط اعتبار نجاسة
 غطط دمها اذ الاستنجاء الرجل ثلثة احوال بعض المشايخ رحمة الله عليهم كفاه ذلك انه
 يدبر بالحجر الاول يقبل بالثانية ويدبر بالثالثة لان هذا اقرب الى النظافة موضع الاستنجاء
 اذا اصابته نجاسة اكثر من قدر الدم فاستنج بثلثة احوال ولم يغسله بخزبه هو المختار
 لانه ليس في الحديث السروي فصل فصار هذا الموضع مخصوصا من سائر مواضع البدن حيث يظهر
 من غير غسل وسائر مواضع البدن لا يظهر الا بالفضل الاستنجاء بالما افضل الا ان يكون على شرط
 قهرا ومشروعا ليس فيها مشقة فانه لا يفعل فيه ولو فعل قالوا يصير فاسدا لان كشف العورة حرام
 من غير ضرورة والفضل في الاستنجاء غير مقدر لكن يغسل حتى يطيب قلبه **باب الاستنجاء**
 بعد مدة الواق ولا يقتر القرواني في الغتس والمحام انخراف لانه موضع النجاسة ويكفي الوضوء
 في السجدة المضمضة الا ان يكون موضعا فيه اخذ للوضوء ولا يصلي فيه **باب الاستنجاء**
 بعد مدة السنين من اذ خال اصبعه عند الاستنجاء دبره ينتقض وضوه وينفسه صومه لان
 اصبعه لا يخلو عن البله السائلة اذا استنجى في الصيف يبالغ ايضا لكن لا يبالغ كما يبالغ في
 الشتاء وان استنجى في الشتاء سحن كان كمن استنجى في الصيف لكن ثوابه دون ثواب الاستنجى
 في بالبارد الرجل اذا خرج دبره وهو صائم ينبغي ان لا يقوم من مقامه حتى ينقف ذلك

الموضع

الموضع خرقه لانه اذا لم يفعل ذلك عصى بدخله الما حوله فينتقض صومه **باب الاستنجاء** المستنجى لا يستقي في
 الاستنجاء اذا كان صائما لهذا الحنن وينبغي ان يستنجى بعد ما خطى خطوات لانه عسى يخرج من قبله
 شيء فيحتاج الى اعادة الطهارة **باب المسح على الخفين** بعد مدة النوب من انزل
 المسح تخاف عليه الكفر لانه ورد فيه من الاخبار ما ينسبه المتواتر اذ البس المكعب لا يري من كعبه
 الاصبع او اصبعين جاز المسح عليه لانه بمنزلة الخن وقد نص في الزيادات لو كان معه خن لا ساق
 وذكر الجواب نحو هذا والخن الذي لا ساق له يراد به المكعب المسح على الجوربين اذا كانا من الجاد وليس
 من التعلين جاز في قولهم واما اذا كان الجورب من الصوف وهما خنيتين فيه خلاف وروي محمد
 بن سلمة باسناده عن انه خيفت رحمة الله انه مسح على الجوربين قبل موته بثلاثة ايام ورجع الى
 قولها وعليه الفتوى المسافر اذا مضى مدة المسح وهو يخاف من نزع الخفين فيهاب رجله من
 البرد جاز له المسح على الخفين وان كان لا يخاف اياه نزع الخفين يغسل القدمين لان الوجه الاول
 ضرورة وفي الوجه الثاني وتفسير المسح على الخفين ان يمسح ما بين اطراف الاصابع الى الساق ويفرج
 بين اصابعه قليلا **باب المسح على الخفين** بعلامه الباء اذا مسح بيده راسه او خفه ببل في يده
 والبل ليس بقاطر تجزئه اذا كان بطلا غير مستعمل لان الواجب هو المسح والة المسح البلة ولهذا روي
 عن اصحابنا رحمهم الله ان من مسح راسه بالثلج اجزاه مطلقا ولم يفصل بين بل قاطرة وبين بل غير قاطرة
 ومن لم يمسح خفه فمشتى في الغدات فاصاب خفه الطل والغارسيه في نجاب تكلموا منهم من قال
 الغر نجاب فمشتى انه يكون في البحر يتنفس بالغدات فيبطل منه الاشياء فان كان على هذا فلا تجزئه
 وهذا ليس بشئ يعرف بالفقه والظاهر انه ما **باب المسح على الخفين** بعد مدة السنين اذا
 في الخف شق يدخل فيه ثلث اصابع ان ادخل الا انه لا يري شئ من الرجل جاز عليه المسح لان المانع
 للفرق الظاهر الذي يرمسه الرجل واساعلم **باب التيمم بعد مدة النوب** انه ايتيم ومسح
 الاكثر من وجهه وذراعيه وكفيه لا تجوز هذا هو المختار لان التيمم خلف عن الوضوء في الوضوء لا
 استيعاب شرط فكذلك في التيمم حتى لو لم يمسح تحت الحاجبين فوق العينين ولم تحرك اقامته خاتمه
 ضيق لا تجزئه رجل كان في البادية وليس معه ماء الاقمة من ماء الزمزم في رحله وقد رخصت
 للقمعة لا تجزئه التيمم اذا كان يخاف على نفسه العطش لانه واجد للماء وكثير ما يتلى به الحاج الجاهل

لانه ليس به ماء
 ومنهم من
 قال لا تجزئه
 هو ما
 فاذ كان
 على هذا
 فيني يمسح

يظن أنه تجزئته والحيلة فيه ان يصح من غيره ثم يستودعها من الموضع في الفلوات في الجب او
 ذلك يجوز للسافر ان يتيمم لانه لم يوضع للوضوء وانما وضع للشرب فكان الوضع دلالة الاباحة في
 نوع فلا يستعمل في غيره الا اذا كان المالك كثيرا فيستدل حينئذ على انه وضع للوضوء والشرب جميعا
 الموضع في الجب في الفلوات تجوز شربه للفقير جميعا لانها يستويان في الحاجة اليه
 في هذا الموضع وكذا في الثمار اذا انحطت للمارة فيستوي في ذلك الفقير والغني جميعا وهذا الخلاف
 الصدقة لان الصدقة تملك من الفقير وهذا اباحة للفقير والغني جميعا ومثال هذا المسجد المقبرة
 وسور الجنازة وثيابها والرباط ونحو ذلك من الكرامة للقرأة وغير ذلك يستوي فيه الغني والفقير
 لا يستويان في الحاجة المريض اذا اقعده المرض بحيث لا يستطيع الحركة ان كان له خادم او عنده
 من المال مقدار ما يستاجر جيرا او حفرته المسلمين من الاستغناء به على الوضوء اعانه وهو حال
 لو وضاه لا يدخل له الضرر لا يجوز له التيمم لانه قادر على التوضي فترق بين هذا وبين المريض الذي
 اذا لم يقدر على الصلوة قايما ومعه قوم لو استعان بهم في الاقامة والثبات على القيام جاز له الصلوة
 قاعدا والفرق بينهما وهو ان يتخاف على المريض زيادة الوجع في قيامه ولا يلحقه زيادة وجع في
 وضوءه من سقوط فاصاب رجله لا يجوز له التيمم على القيام ولا على غسل رجله يتوضا ويصلي على
 ذلك العضو ولا يتيمم وان عجز عن غسل اكثر الاعضاء حينئذ تجوز له التيمم وكذا في الجنازة
 لان اكثر حاكم الكل وان كانا سواء يغسل حتى قال محمد رحمه الله ان كان باليد ينفث روح لا يقدر
 على الغسل في الوجهه مثل ذلك التيمم وان كان بين خاصه غسل اذا تيمم الجنب لدخول المسجد
 او لقرأة القرآن لا يجوز له ان يصلي بذلك التيمم ولو تيمم الصلوة الجنازة او لسمعة الصلاة اخذ
 ان يصلي به المكتوبة لان في الوجه الاول التيمم لم يقع للصلوة ولا لجزء من الصلوة وفي الوجه
 الثاني وقع للصلوة او لجزء من الصلوة اذا تيمم المسافر بالمحلى ان كان ما ييا لم تجز لانه ليس
 من اجزاء الارض وان كان جبليا تجوز دونه من اجزاء الارض **باب التيمم بعلامته العين**
 رجل يركب التيمم الى الرسخ او الوراعة واحدا ثم رآب التيمم الى المرفق والوتر ثلثا لا يعيد ما صلاه
 وان فعل ذلك من غير ان حال احدا ثم سال فامر بثلث يعيد ما صلي لان في الوجه الاول مجتهد في
 الوجه الثاني لا رجل اصابه الغبار فمسح وجهه وذراعيه واراد به التيمم اجزاه لانه وجد التيمم

وضوح

من اجزاء الارض

بصعيد طاهر متيمم من على ما في موضع لا يستطيع النزول اليه يخوف على نفسه من العدو
 او السبع لا ينتقض تيممه لانه غير قادر خمسة من التيممين اذا وجد من الماء مقدار ما يتوضا به
 احدهم انتقض تيممهم جميعا لان كل واحد منهم صار قادرا رجل قال هذا الماء لكم جميعا فانه لا
 ينتقض تيممهم على قول في حنفية رحمة الله عليه لم يصح هذه العبارة ويجوز قول ان صحت فقد
 اصاب كل واحد منهم ما لا يكفي لوضوءه فلو اذنوا كل واحد منهم بالوضوء عند في حنفية رحمة الله
 عليه لا يجوز اذ فهم لان العبارة فاسدة وعندنا صح اذ فهم فانتقض تيممهم والله اعلم
باب التيمم بعلامته السنين اذا تيمم الرجل ثلث اصابعه فان ترك لم يجز لان الاستيعاب
 شرط هو المختار قوم متيممين دخلوا في الصلوة وجاء رجل وقال من يريد منكم الماء انتقض تيممهم
 لان كل واحد منهم قادر على الماء قوم متيممين منهم متيمم من وضوءهم منهم متيمم من جنابة
 وامامهم متوضي فارجع وقال هذا الكوز الماء لمن شامكم فسد صلوته المتيممين من وضوءه
 المتيممين من جنابة جاز له ان يمسح بغيره من الماء مقدار ما يكفيهم ولو كان امامهم متيمم من
 وضوءه فسدت صلوته الكل لانه لما فسدت صلوته الامام فسدت صلوته الكل وان كان امامهم متيمما
 من جنابة فسلوة الامام وصلوة من خلفه من المتوضئين وصلوة التيممين من جنابة تامة
 وصلوة المتيممين من وضوءه فسدت هذا اذا كان الماء لا يكفي لغسل اقامه اذا كان يكفي
 كان الامام متوضيا فسلوة المتوضئين تامة وصلوة التيممين مطلقة فاسدة ولو كان
 متيمما عن اي شيء كان فسدت صلوته جميعا **باب الحيض بعلامته**
 من اتي امراته في حال حيضها فعليه الاستغفار والتوبة هذا من حيث الحكم وامام من حيث الادب
 يتصدق بدينار او بنصف دينار لما روي ان رجلا سأل النبي عن ذلك فامر ان يتصدق بدينار
 او بنصف دينار ولا بأس بان يقرب المرأة وهي مستحاضة لان المطلق موجود والمانع هو
 دم الحيض معدوم ولا تجوز للمحلى ان يمسح المصحف بكمه او ببعض ثيابه لان ثيابه
 التي عليه بمنزلة بدنه الا ترى انه لو صلى هو قائما على النجاسة وفي رجله نعلان او جوارب
 لم تجز صلوته ولو افترش عليه او جرد يديه وقام عليها جازت صلاته لانه اذا كان لا يتأثر
 بكمش اجساده ولهذا جرت العادة في الصلوة على الجنان انهم يفترون المكعب ويؤمنون على

رجل قال هذا الماء لكم جميعا
 انتم تيمموا التيمم جميعا
 انتم تيمموا التيمم جميعا

المكعب

بين الناس

الحائض لا يجزئها ان يقرأ التوراة والابجيل والزبور لان لكل كلام الله . ويكره للجانب قراءة
 اللهم اننا نستعيرك هكذا روي عن محمد رحمه الله لا احتمال انه من القرآن وكان الطحاوي
 لا يسلم هذه الرواية وعلي هذا الفتوى ويستحب للمرأة الحائضة ان تصلي اذا لم تكن عليها دمل وقت
 الصلوة يتوضأ وتجلس عند مسجد بيتها ويستحب ويكره ان يجلس يزول عنها عادة العبادة كما
 روي عن خلف ابن ابوب انه ابنه كان يختلف الى ابي مطيع وكان خلف يقول لابنه اذا كان ابو
 مطيع غائبا اذهب الي موضع في مسجد واجلس هناك ساعة ثم ارجع كيلا يزول عنك عادة الا
 ختلاف المرأة اذا خرج بعض ولدها ان خرج الاقل لا يكون حكمها حكم النفس ولا يستقط عنها الصلوة
 لان الاكثر ليس خارج ولا اكثر حكم الكل يجب عليها ان تصل وتصل وتصل تصير عاصية ثم كيف
 تصل قالوا يوم يقدري قدرتها فيجعل تحتها او تحفر لها حفرة وتجلس هناك وتصل حتى يودي الولد
 المرأة اذا خرج ولدها ميتا من قبل سرتها ان ظهرت فرجة عند سرتها ثم انشقت وخرج
 منها ولده ميت ان سال الدم قبل السرة لا يصير نفاسا بل يصير مستحاضة لان دم النفس اسم دم
 خرج من الرحم عقيب الولد ولو سال الدم من الاسفل صارت نفسا لو جرد دم النفس ولو كانت
 معتدة انقضت عدتها لانها وضعت حملها فدخلت تحت النفر ولو كانت امه تصير ام الولد
 الولد من المولي ولو كان الزوج قال لها ان ولدت فانت طالق لا تقا ولدت ولدا المسافرة
 هربت من الحيض فتيهت ثم وجدت المأوى للزوج ان يقر بها العن لا يقرأ القرآن لانها
 آتية بنت فقد خرجت من الحيض فلما وجدت المأوى وجب عليها الغسل فصارت بمنزلة
باب الحيض **بعلامة** **الباء** امرأة حاضت في اخر الوقت وهو وقت لو كانت
 فيه طاهرة امكنها ان تصل في فيه يستقط عنها فرض الوقت وكذلك لا تسبح فيه صلوة لان
 الوجوب باخر الوقت سواء كان الوقت قليلا او كثيرا فقد وجد سبب الوجوب وهي ليست من اصل
 الصلوة فلم تجب عليها الصلوة فلا يجب عليها القضاء صاحب جرح سائل اذا منع الجرح
 عن السيلان معالج يخرج من ان يكون صاحب جرح سائل فرق بين هذا وبين الحائض اذا
 حبست الدم عن الدور لا يخرج من ان يكون حائضا والفرق بينهما وهو ان القياس ان يخرج
 من ان يكون حائضا لان دم الحيض حقيقته كما خرج من ان يكون صاحب جرح سائل الا ان

لو كانت
 حائضا
 لم يكن
 لها
 حائضا
 لو كانت
 حائضا
 لم يكن
 لها

لو كان هو

المخرج اعتبر دم الحيض كالحارج حيث جعلها حيضا مع الامر بالحسن ولم يجز في حق صاحب الجرح
 السائل فعمل هذا المقتصد لا يكون صاحب جرح سائل **باب الحيض** **بعلامة** **السين**
 المعلمة في حالة الحيض تعلم الصبيان حرفا حرفا ولا تعلمهم اية كاملة لان الضرورة تبيح بدلا
 والمستقط هي الضرورة الحائض اذا كانت يكتب الكتاب وفي بعض السطور اية من القرآن غير انه
 لا يقرأ يكره ذلك لانها ممنوعة عن مس القرآن وفي الكتابة من لا يكتب بطرفة قلمه والقلم
 في يده وهكذا المستحب اما من الجرح السائل لا يصح لا يجوز ان تطهره ضرورة فلا يظهر في
 حق جواز صلوة **الفوم** امرأة تحيض في دبرها لا تدفع الصلوة لان هذا ليس بحيض ويستحب
 ان يغتسل عند انقطاع الدم ولو اصاب رزوها عن الاتيان كان يجب الى مكان الضرورة
 وهو الدم عن الفرج **باب الصلاة** **بعلامة** **النون** رجل دخل في الصلوة وراى في ثوبه
 نجاسة اقل من قدر الدرهم ان كان في الوقت سبعة فالا فضل ان غسل ثوبه ويستقبل الصلوة وان
 كان يفوت الجماعة اذا كان تجرد الماء والجماعة في موضع اخر فذلك لا يكون موديا للصلوة الجارية
 اليقين وان كان في اخر الوقت لا يدرك جماعة في موضع اخر مضى على صلوته ولو ان رجلا زاد
 في صلوته ركوعا وسجودا منعت امره بغير صلوته لان الركوع على الانفراد والسجود على الانفراد
 ليس بقربة مقصورة تطوعا وهذا على قول ابي حنيفة رحمه الله بناء على انه لا يري سجدة الشكر قرب
 رجل قرأ في الصلوة الحمد لله بالها او الرحمن الرحيم بالها او غير المغضوب عليهم بالها
 برب الملق بالها او الله الصمد بالسين او قرأ الشهادتين بالها او قال في ركوعه
 ربي العظيم بالعناد او بالها او قال سمع الله لمن حمده بالها ان كان تحتها انا والليل والنهار
 في تصحيحه ولا يقدر على ذلك فصلوته جايزة لانه عاجز وان ترك جهده فصلوته فاسدة لانه
 قدر وان ترك جهده في بعض عمره فلا يبيعه ان ترك جهده في باقي عمره وان ترك فصلوته فاسدة
 الا ان يكون الدهر كله في تصحيحه وان قرأ بوتر بلى السراير بالصاد فصلوته فاسدة لانه
 ليس في القرآن نظيره الاصل عند ابي يوسف رحمه الله في كل شيء يكون في القرآن مثله لا يفسد
 صلوته وصار كانه قد قرأ واخروا اذا صلى في صلوته بسم الله بالشين او بالشا وهو الاصح
 او قرأ مكان الام باء ولا يطاق وعه لسانه غير ذلك فان كان فيه تبدل الكل لم يفسد صلوته

صاحب

سائل
 في
 حال
 حال
 حال

ولو قرأ خارج الصلوة لم يكن ما جاز لانه يصير كلاما اخر من كلام الناس فان امكنه ان يتخذ فيه
 من القرآن ليس فيها تلك الحروف يتخذ والافسكت وعلى قياس المسئلة الاولى ان كان يذبحه
 ولم يقدر لا يفسد صلوة به ناخذ وان كان يذبح الكلام ان كان يمكنه ان يتخذ من القرآن
 ايات ليس فيها تلك الحروف يتخذ الا فالحقة الكتاب فانه لا بدع قراوتها في الصلوة وان كان
 يقرأ استعين بالشين او خذ ذلك ولا ينبغي لغيره ان يقتدي به لان صلوة ناصية واذا صلي
 بخير ازار وهو محلو الجيب جاز سوا كان عريض المحبة او قصير المحبة هو المختار لان الستر
 انما يجب عن الغير لان حكم العورة انما يظهر في حق الغير رجل نظرا الى فرج امرائه وطلقاتها
 من شدة هوى الصلوة يصير مراجعها ولا يفسد صلوته اما الرجعة لان النظر حلال واما
 عدم فساد الصلوة فانه ليس بعمل كثير ولو قبلها او لم يشهوه فسدت صلوته لانه في معنى
 الجماع والجماع عمل كثير المصلي اذا مشى في صلوته فان كان مقدرا صرف واحد لا يفسد صلوته
 لانه قليل وان كان مقدرا صفتين فشد فحدة واحدة فسدت صلوته حتى لو مشى في
 صفتين فسدت صلوته اذا قنت في الوتر والمقتدي يقرأ الدعاء خافه لان الامام يقرأ مختار
 منه هو المختار فيمكن للمقتدي ان يقرأ ويضع المصلي يمينه على اليسرى وتقف القنوت
 اقيام فيه ذكر مسنون وكل قيام فيه ذكر مسنون فالمختار هو الوضع وكذا في صلوة
 ن فاما بين الركوع والتسجود هو الارسال الامن اذا اقتدي بالفتاوى في صلاته ركعة
 سورة مضى على صلوته لانه اذا كان خلف الامام لم يكن عليه سورة فرق بين هذا وبين
 الذي خلف الامام اذا وجد ثوبا في وسط صلوته حيث يستقبل الصلوة لان عليه ستر العورة
 موذن اذا اقام فهو بالخيار ان شاء مكث حتى يفرغ من الاقامة وان شاء استلم بعد ما انتهى الى
 قوله قد قلتم الصلوة لان كل ذلك ما تورد رجل تنف شعره في الصلوة ان تقف ثلاث مرات
 فسدت صلوته لانه عمل كثير وان تنف اقام من ذلك لانه قليل المصلي اذا شد ازاره فسدت
 صلوته واذا حل لانه الاول عمل كثير لانه يحتاج فيه الى اليدين والثاني لانه وكذا في الجهر
 داينه فسدت صلوته وان نزع اللجام لانه واذا تخفف فسدت صلوته واذا خلع وهو
 واسع لانه رجل لم يعرف ان صلوات الخمس فريضة على العباد الا انه كان يصليها في مواقينها

سألت
 المصلي اذا مشى
 في صلوته

من صفت
 الى صفت
 فشد فحدة
 واحدة فسدت
 الى صفت
 صفت آخر

لم يفسد صلوته
 وان مشى من
 صفت الى صفت
 صفتين
 فسدت
 صلوته

سألت
 المؤذن اذا
 اقام

سألت
 رجل لم يفرغ
 من صلوات الخمس
 في صلاة العباد

لا يجوز وعليه ان يقضيها لانه لم ينوي الفرض وانما شرطوا ذلك ان علم منها فريضة وسنة
 ولا يعرف الفريضة من السنة لم يخبره لما قلنا رجل صلي سنين ولم يعرف النافلة من السنة
 فان كان يظن ان كلها فريضة اجزاء ماصلي لان النفل يتبادر في يدته الفرض اما الفرض لا يتبادر
 الا بدنية الفرض ان كان يعلم ان بعضها فريضة وبعضها سنة الا انه لا يعرف التميز فعليه
 ان يعيد جميع الفريضة وان كان بعضها فريضة وبعضها سنة فكل صلوة صلاها خلف
 الامام اجزاه اذا نوي صلوته فان كان يعرف الفريضة من النوافل لكن لا يعلم ما في الصلوة
 من الفريضة والسنة جازت صلوته لانه اذا نوي الفريضة ينوي الفريضة الرجل اذا كان
 تعلم بعض القرآن ولم يتعلم الكل فاذا وجد فراغا كان تعلم القرآن افضل من الصلوة المتفرقة لان
 حفظ القرآن على الامة فرض وتعلم فقيه اولى من ذلك لان تعلم القرآن جميعه فرض كتابية
 وتعلم ما لا بد منه من الفقه فرض عين والاشتغال بالفرض عين اولى المصلي اذا قتل
 القتل مرارا في صلوته ان كان قتل مراد فاحت كثر فسدت صلوته لانه كثير وان كان بين
 القتل فرجة ادخوه لا تقصد لانه قليل والكف عنه افضل المأموم اذا كان اطول من
 الامام وصلي بخفيه وهو خال الوجد يقع راسه قبل راس الامام فصلوته جائزة لما روي
 عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه انه صلي بعاقبة واسود واقام احدهما عن يمين
 عن يساره وكان عبد الله بن مسعود رجلا صغيرا الخشن المصلي اذا تحرم للصلاة
 لا يرسلها ثم يضعها بايديه لان هذا قيام فيه ذكر مسنون رجالات وقد فاتت
 عشرة اشهر ولم يترك ما لا قال ان استقرض رثته فغير خطبة ودفع اليه مسكين ثم
 يتصدق على بعض رثته ثم يتصدق على المسكين لم يزل على ذلك حتى يتم لكل يوم
 خطبة اجزاه ذلك لان اعتبار العدد في المسكين انما عرف في كفارة اليمين فلم يعتبر في غيره
 كما في صدقة النفل الاحدب اذا بلغ حد وبته الركوع يشير براسه الركوع لانه عاجز عما
 هو واجبه منه المصلي اذا رمي بالحجر في الصلوة ان رمي باطراف اصابعه لا بكفه واحدا او اثنين
 لا يفسد صلوته لانه قليل وان رمي ثلثا فانه يفسد صلوته لانه كثير ولا بأس بان يتخذ في الجهر
 بيتا يوضع فيه البواري لمعامل من غير تكبر ولا بأس بان يفرس من شجرة للظل لمعامل الناس

لا يعلم ان

سألت
 المصلي اذا مشى
 في صلوته

الرجوع
 اذا كان
 أطول من
 الامام

سألت
 المؤذن اذا
 اقام

الناس

من غير تكبير وروي عن محمد رحمه الله انه يكره لانه تشبيه البيعة والكنيسة لاهل الكتاب
 رجل مات في مسجد قوم وقام احد من وجع ما لا يحل ان يكفنه ففضل من ذلك شي ان عرف الذي
 اخذ منه رد عليه وان لم يعرف وقد اختلف صرف الين كفن مثله من اهل الحاجة وان لم يقدر
 على دفنها الى الكفن تصدق الي الفقراء رجل جمع ما لا يفيقه في بنا المسجد فانفق من تلك
 الدراهم في حاجته ثم رد بدلها في نفقة المسجد لا يبيعه ذلك فان عرف صاحب ذلك المال رد عليه
 الجديد الاذن فيه لانه قد دخل في ضمانه فلا بد رد على المالك او ابي ايب المالك لم يوجد
 ولم يعرف صاحب ذلك المال استأجر من الحاكم فيما استعمله وان تعذر عليه رجوعه الاستحسان ان
 ينفق مثل ذلك من مال نفسه على المسجد لكن هذا واستيناء الحاكم ان يكون في رفع الوالي اما القول
 واجب فانه ذكر في المبسوط في كتاب الوكالة ان الوكيل لقضا الدين اذا صرف مال الموكل الى
 ثم قضا دين قضا دينه ولهذا المعنى نسدا مور البياعين والتماسه على ما يأتي في باب الزكاة بعلاقة النول
 الموكل من مال صنف وكان بالتفدية بعضها ببعض يصير ضمانا للجميع ذلك اذا ادي صار مؤديا من مال نفسه ويصير ضمانا لهم ولا
 يتبرعوا من كونهم فوجب ان يستاذن الفقير لئلا يذله بالقبض ليصير ضمانا له بماله ومنها
 وسأل الفقير شيئا بغير امره فهو أمين وان خلط بغير مال البعض بالاجزاء يصير مؤديا من
 يسه ويصير ضمانا لهم ولا يجوز لهم من كونهم فوجب ان يأمر الفقير ولا يذله لانه اذا امره
 بركوكبه بقبضه وبالنصف له فيصير ضمانا له بماله المصلي في الركوع اذا سمع خطئا
 في الركعة يطول الركوع ليدرك الحيات الصلوة فان كان الامام عرف الجاني بكره لانه يشبه الميل
 اليه وان لم يعرف فلا بأس بذلك مقدار تسبيحة او تسبيحتين مقدار ما لا يشغل عن خلفه لان
 في الركعة في الطاعات الامام اذا طوى الركعة الاولى ليقيم يدرك الناس ركعة فان كان
 النظير تطوي يتشقق على الناس فينبغي ان لا يفعل لانه يصير سببا لتقليد الجماعة ولو اخرج الوقت
 لاقامة ليدرك الناس الصلوة جاز الامام اذا رفع راسه من الركوع قبل ان يقول المقتدر
 ثلاث تسبيحات تكلموا منهم من قال تمت المقتروب ثلاثا لان من العلماء من قال لا يجوز الصلوة باقل
 من ثلاث تسبيحات فان عليه ان يأتي بها ومنهم من قال يتابع الامام وهو الصحيح لان التسبيحات

يسر من ضمان الله

ثم قضا دين قضا دينه ولهذا المعنى نسدا مور البياعين والتماسه على ما يأتي في باب الزكاة بعلاقة النول

التقادة

اذا طوى الركعة الاولى

الاحكام اذا رفع راسه من الركوع

اهل النجى اذا اقلعوا وان قتلوا بعد ما وضعوا
 في اكل ب صلي عليهم وقاع الحريق وعلم المختوليت
 بمحبة على هذا التفصيل

التسبيح سنة ومتابعة الامام فريضة فكان الاشتغال بالمتابعة اولى وقد ذكرنا هذا في شرح جامع
 الكبير في الصلوة في باب صلوة العبد الربا لا يدخل في صوم الفريضة وفي سائر الطاعات
 يدخل لان النبي صلى قال يقول الله تعالى الصوم لي وانا اجزيه وفي شركة الغير وهذا لم يذكر في
 سائر الطاعات المصلي اذا قهر في صلوة ونوي مقام ابراهيم ولم ينوي الكعبة ان كان في
 الرجل في مكة لم تجزه وان كان هذا الرجل في مكة وعنده ان المقام والبيت واحد اجزاه
 لانه نوي البيت رجل افتتحت الصلوة ثم نام في صلوة وهو قائم قال هذا يجوز عن القراءة لان الشرح
 جعل النيام كالمقنن في حق صلوة تعظيها لا مراسه تعالى عرف ذلك بالحديث وهذا في الملاق
 ثم استشهد في الكتاب للمؤلف فقال لا تترك ان المجنون الصبي لو صلى كانت صلواته صالحة
 ولو طلقا لا يجوز طلاقهما والمختار انه لا يجوز لان الاختيار في شهود اداء العبادات ولم يوجد
 على ما يأتي بيانه في اخر الباب المعلة بلامه الواو المرأة اذا صلت ولم تستتر ظهر قدميها يجوز
 صلواتها لان ظهر قدميها ليس بعورة الا توكي انه يجوز لا جنب ان ينظر الي ذلك الموضع منها
 رجل يقرأ القرآن فكل ما انتهى الي قوله يا ايها الذين امنوا فقال ليبيك سيدي او فعل ذلك
 في الصلوة فالاحسن ان يفعل ذلك لو فعل لا يفسد صلوة ولا صح ان يفسد لانه ليس من القرآن
 رجل نسي الصلوة فذكرها بعد شهر فصلى بعدها الوقتية وهذا امرها اجزاه لان الترتيب
 بين افايته وبين هذه الوقتية لم يكن واجبا لان التخلل بينهما كثير وهذا اختيار
 ابو الليث رحمه الله وبه نأخذ رجل صلى الى غير الكعبة متعمدا فوافق ذلك الكعبة قال
 ابو حنيفة رحمه الله هو كافر لانه كاستخف به وبه اخذ الفقيه ابو الليث رحمه الله قال
 وكذلك الصلوة بغير الطهارة والصلوة مع التوب الخس الى القاضي الامام ابو الحسن المصنف
 رحمه الله لو صلى الى غير القبلة متعمدا او مع التوب الخس متعمدا لا يكفون ذلك لو كان في حالة
 الاختيار خيال ولو صلى بغير وضوء متعمدا يكره وبه نأخذ امرأة تعلمت القرآن من الاعوج
 ان تعلمت من امرأة احب الي لان نعت المرأة عورة ولهذا قال النبي صلى التسبيح للرجال في
 الضيق والنساء لا يبالن ان تنهها الرجل رجل صلى الطوع قاعا فاذا اراد الركوع قام وركع
 فالا فضل ان يقوم ويقرا شيئا ثم يركع ليكون موافقا للسنة فلم يقرأ استوى قايما وركع اجزاه

فقد اوج

هو كافر

التسبيحات

فان لم يستوي قائما وركع لم يجزه لان ذلك ركوع قائم وركوع قاعد **رجل يدعوه وهو ساهي**
 القلب فان دعاه على الركعة فهو افضل وان لم يمكنه ان يدعو اذ هو ساهي القلب فالركعة
 افضل من تركه لانه ليس في وسعه اكثر من ذلك اذا اراد الرجل ان يصلي او يقرأ القرآن فيخاف
 ان يدخل عليه الرياء لا ينبغي له ان يترك ذلك **ان كان امرؤ موهما** اذا قال الرجل في صلوة الله عز وجل
 لا يفسد صلوته لانه لا يشبه كلام الناس وان قال اللهم اقض ديني **ففسد** لان هذا يشبه كلام
 من خلق الله تعالى **ان اذا ضاق المسجد لم يخلف الامام** لا بأس ان يقوم فيه لانه يشبه بباين المكانين
 المصلي اذا دعاه احدا بوجهه فلا يجيبه ما لم يفرغ من صلوته الا ان شغبت لشيء منه لا قطع الصلوة
 لا يجوز الا بضرورة وكذا لا يجزى اذا خاف ان يسقط من سطح او تحرقه النار او يغرق في الماء
 وجب عليه ان يقطع الصلوة وان كان في الفريضة قال الطحاوي رحمه الله عليه هذا الجواب في
 الفريضة فاما في النوافل اذا ناداه احدا بوجهه ان علم انه في الصلوة وناداه لا بأس بان يجيبه وان لم
 يعلم **ان اذا غضب الرجل على ابنه لا يأنم ولا يأسه اذا حل واره على الغضب** لان طبع الادنى هذا قال
 النبي صلى الله عليه وآله انما انا بشر ارضى كما يرضى البشر واغضب كما يغضب البشر **ان كان كنهان حال**
 لا يتقرب به وخاف ان يصيح فجعل في خرقه طاهرة ويدفن في المسجد **ان كان كنهان حال**
 اذا كان
 افضل من وضعه موضع خاف ان يقع عليه النجاسة او خوفه **ان اذا خاف شيئا من المصلي بعض**
 يقف في المسجد من البواري فاخرجه فليس عليه ان يرد الى المسجد اذا لم يتعمد ان يترك المسجد
 فخرج خادم المسجد عن فاذا وقع خارج المسجد لحجب الاعادة الى المسجد **رجل مسرور في المسجد**
 ويجوز طريقا فان كان فيه عذر لا يجوز وان كان عذر تجوز اذا جاز في اليوم مرة واحدة
 لا في كل مرة لان ذلك خرج **رجل افتتح بريد به وجه الله تعالى ثم دخل بعد الافتتاح في قلبه**
 رياء فالصلوة على ما استسن اوله لان التحرز عما يعرض في اثنا الصلوة لا يمكن **رجل وضع العلك في**
 الصلوة فصلوته فاسدة يريد به اذا كان الصنع كثيرا لا في عمل الكثير فينبى الصلوة وكذا اذا كان
 في فيه هليلج فلا كراهة انتقضت صلوته لما قلناه **قوم ضاق مسجدهم فبنوا مسجدا آخر ويبيعون**
 المسجد فيستعينون به على بناء المسجد الاخر لا يجوز البيع اما عند ابي يوسف رحمه الله فلا ينبغي
 مسجدان وان استغنى القوم عن ذلك عند محمد بن الحسن عن القوم صار ملك الباني ولوثة الباني ولا يكره

الاحكام في الطلاق
لا يجوز
وان لم يكن
ضاق المسجد
من خلق الله
الاحكام
لا ينبغي
ان يقوم
بما
عند الرجل
يد في المحقق
رجل موهوم
المسجد
استسن
ينشأ

لهم ولاية البيع **المصلي اذا ابتلى في الطريق بين ارضين امان في ارض او جهن امان**
 كانت الارض مزروعة او غير مزروعة فليكن كانت مزروعة فالأفضل على الطريق لانه في الطريق
 ولا حق له في الارض وان كانت غير مزروعة فهذا على وجهين اما ان كانت الارض لليهودى او
 النصارى او للمسلم ففي الوجه الاول كذلك في الوجه الثاني افضل ان يصلي في الارض لان صاحبها
 اذن له لانه اذا بلغ يتوب بذلك انما الجرام من غير الكسب منه وفي الطريق اذا نزل
 الطريق حتى العامة واسم العامة بنى اول المسلم والكافر **رجل افتتح الصلوة في وقت مستحب**
 ثم افسدها ثم اراد ان يقضيها بعد صلوة العصر قبل غروب الشمس لا يجوز ويزن في هذا بين
 قضاء سائر الصلوة الفايته والفرق ان قضاء الفايته واجبه من كل وجه فحشا به عوارض
 فاما هذه وجبت لغيرها فله يظهر الوجوب في حق هذا الحكم لا ترى انه لو افتتح المظوع في
 هذه الحالة لم يترك قطعها ويمنع عن انماها ولا يقال بالشرع عاروا اجبا فصار بالتمام
 موديا للواجب ومع هذا منع من الاتمام كذا ما هنا وعلى هذا سنة الفجر اذا شرع انسان
 فيها ثم افسدها ثم قضاها بعد الفجر تجزئه **ولا يصلي خلف من كان معروفا بالربوبية**
 من اهل الاهانة والافتد من الشرامة **رجل دخل المسجد والمؤذن يقيم ينيغي ان يتعدى**
 قائما لان هذا ليس ان الشروع في الصلوة **رجل له مسجد محله في موضع مسجد اكثر من الجماعة**
 فالصلوة في مسجد افضل لان المسجد حق عليه وليس كذلك المسجد حق عليه فلم يقع التعارض الترتيب
 بكثرة الجمع **الرجل اذا امكنه ان يصلي بالليل وينظر بالنهار في العلم فليصل وان لم يمكنه الصلوة**
 لانه جازي العلم ان مذاكرة ساعة خير من احيا ليلة **رجل يقرأ القرآن كله في فضل لانه جاز**
 في ختم القرآن ما لم يخش في غيره **القبالة اذا اشتغلت بالصلوة فحافت ان يموت الولد لا بأس**
 بان تؤخر الوقت ويقبل على الولد لان تاخير الصلوة عن الوقت تجوز بعد الانبياء ان سئل
 ابيه صلح اخر الصلوة عن وقتها يوم الخندق وقبل يوم الاحزاب **وكذا المسافر اذا خاف عن**
 اللصوص قطع الطريق جاز لهم ان يؤخروا الصلوة لانهم عذر **مريض يصلي جالسا فلما رزق**
 راسه من السجدة الاخيرة يريد به في الركعة الثانية **ظن انما الثالثة فقد ارعع وسجد بكاء**
 الرابعة

ان يصلي
انما
الاحكام
لا ينبغي
ان يقوم
بما
عند الرجل
يد في المحقق
رجل موهوم
المسجد
استسن
ينشأ

الصلوة في الطريق
انما
الاحكام
لا ينبغي
ان يقوم
بما
عند الرجل
يد في المحقق
رجل موهوم
المسجد
استسن
ينشأ

فقدت صلواته لانه انتقل الى النافلة قبل الفراغ من الفريضة ولو لم يكن في الرابعة ولكن كان
في الثانية فظن انها الثالثة واخذ بالقراءة ثم علم انها الثانية لا يعود الى التشهد لكن يمضي
في قرائته وسجد سجدة في السجدة في آخر الصلوة اذا صلى على الشجر ان لم يجد له مكانا فصار بمنزلة
الارض وان لم يلبسها يغيب وجهه فيه ولا يجد حجة تجوز اذا سجد وان لم يجد له رجلا كان
في موضع طين وردغة فان كانت الارض ندية مبتلة ولم يكن طينا يغيب وجهه صلى هناك
لان هذا ليس بمثله وان كان طينا وردغة لا يصلي فيه فبعد ذلك ينظر ان كان في موضع اخر
يذهب اليه في ذلك الموضع ويصلي وان كان لا يجد بان كان مسافرا يصلي قائما متوجها الى القبلة
يومي اياما وان كان راكبا صلى على دابته راكبا مستقبلا للقبلة وروي كثير من ابي بن كثير عن
عمر بن عثمان بن علي انه قال كنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم في السفر والبلدة اسفلنا والمطر فوقنا
فامر بلالا فاذا نزل واقام فقم على راحلته وصلينا خلفه على راحلنا يومئذ يا ايها السجود اخفض
من الركوع من لا يجسن الدعاء بالعربية في التورق اما ان يقول اللهم اغفر لنا وبكر ثلاث
مرات او اكثر وهو الاختيار للفقهاء ابو الليث رحمه الله عليه لانه اذا غفر صارا لاهل الخيرات كلها
راما ان يقول ربنا اتنا في الدنيا حسنة في الآخرة وهذا اختيار مشايخنا رحمهم الله اذا دخل
الرجل في الصلوة وفي كفه قرعة حية فلما فرغ من صلواته راحا مينة فان لم يكن في غالب
ظنه ورأيه انها ماتت في الصلوة ان كان مشكلا لا يعيد الصلوة لانه لم يجب عليه الاعادة
غالبا وان كان في غالب رايه انها ماتت في الصلوة اعادها لانه وجب عليه الاعادة غالبا
الرجل اذا ادرك الامام في التشهد فقام الامام قبل ان يتم المكتبات في التشهد وسلم الامام
في آخر الصلوة قبل ان يتم القنوت في التشهد قال الفقهاء ابو الليث رحمه الله المختار عندي
ان يتم لان التشهد من الواجبات في الجملة وان لم يفعل جزاءه ويستحب للقوم ان توجهوا
الى الامام عند الخطبة يوم الجمعة لما روي عن زهري وعطاء الله قالوا ثلاث من السنة و
عدا من جملة ذلك لا استقبال الى الامام يوم الجمعة يعني الخطبة رجل صلى بالناس شهرا
ثم قال في كت مجوسيا فصاروا مجوسا وبطريق هذا ضابطا لا يجوز على الاسلام لان الصلوة
بالجماعة دليل الاسلام فاذا اخبر الله مجوسا فكان هذا زناد لا ينبغي ان يدخل البيت في البيت

ما لا ينبغي ان يدخل البيت في البيت

وان كان صبيا صغيرا لان هذا كانو الانبياء يدفون حيث ما نزلوا اذا عطست المرأة لا بأس
بتسميتها الا ان يكون شابة لان ذلك فتنه وجل قام في الصلوة فسرقت منه شيئا كانت قيمته
درهم له ان يقطع الصلوة والفريضة والتطوع سواء لان الدرهم ما لا يدل له لو اقر الرجل مال
ثم فسروا الدرهم بالقول قوله ولو فسر باقل من درهم لا يقبل وقد قال النبي عليه السلام قاتل
كل دون ما كل من غير فصل ولا يصلي على النبي عليه السلام في القنوت وهو اختيار مشايخنا لان
هذا ليس بموضع واختيار الفقهاء ابو الليث ان يصلي في القنوت دعاء ويستحب في كل دعاء
ان يكون فيه الصلوة على النبي عليه السلام اذا مات الرجل وعليه صلوات فاية يعطى كل صلوة
نصف صاع من متفرق بين هذا وبين الصرم والفرق ان الصوم يوم واحد كله عبادة واحدة
فجاز ان يكون فديته نصف صاع اما هنا كل صلوة عبادة على حدة فيكون فديتها نصف صاع
وقد مر من قبل هذا ما لا ينبغي ان يصلي رجل ادرك الامام بالركوع يشتغل بتسبيحات الركوع ولا يشتغل
بالشأن فرفق بين هذا وبين تكبيرات العيد فان ثم ياتي بتكبيرات العيد في الركوع ولا يات
بالتسبيحات والفوق ان الشائنة كتسبيحات الركوع والتسبيحات في محلها والشائنة ان كان
الاثنان بها اولي فاما تكبيرات العيد واجبة ولهذا يجب سجدة التسبيح بتركها فلم يقع
المعارض ليتزوج هذا بالمحل اذا اراد الرجل ان يكبر لانتاج الصلوة لا يجب عليه ان يفرج بين
اصابعه اذا رفع يديه ولا كذلك في التشهد فرفق بين هذا وبين الركوع فان في الركوع يفرج لانه
تحتاج الى الاخذ وانه لا ينتهي الا بالتفريق ولا يشير بالسبابة عند قولها شهد ان لا اله الا
الله وعليه الفتوى لان مبنى الصلوة على السكينة والوقار رجل كان بالمفاضة فاشتبهت عليه
القبلة فاخبره رجلا ان القبلة الى هذا الجانب ووقع اجتهدا الى جانب اخر فان لم يكونا
من اهل هذا الموضع وهما مسافران مثله لا يلتفت الى قولها لانهما يقولان بالاجتهاد ولا يترك
اجتهاده باجتهاد غيره وان كانا من اهل هذا الموضع لا يجوز له ان يأخذ بقولهما لان الخبر في كونه
جهة فوق الاجتهاد اذا صلى على النبي والنظن المحلوج فصح عليه ان يستقر جهته وان فيه
على ذلك ويجوز للجم يجوز وان لم يستقر لا يجوز لان في الوجه الاول معنى الارض في الوجه الثاني
لا القنوت في الركعتين من آخر السورة افضل او السورة بتمامها ينظر ان كان آخر السورة اكثرية

ما لا ينبغي ان يدخل البيت في البيت

ما لا ينبغي ان يدخل البيت في البيت

ما لا ينبغي ان يدخل البيت في البيت

من السورة التي اراد قراتها كان افضل له ذلك وان كانت السورة اكثر اية فقراءة السورة افضل
لانه كلما طالت قراته كان ذلك افضل لكن ينبغي ان يقرأ سورة واحدة اما لا ينبغي ان يقرأ
في كل ركعة اخر سورة على حدة لان ذلك عند اكثر مشايخنا رحمه الله مكروه ويكره ان يصلي
انسان على احد من آل رسول الله صلى الله عليه وآله فيقول اللهم صل على فلان لما روي عن ابن
عباس رضي الله عنه انه قال لا يصلي على احد بعد رسول الله صلى الله عليه وآله الا انه اذا ذكر على اثر الرسول
عليه السلام فذلك تعظيم للرسول عليه السلام باليد كراهه عليه آتوه من ختم القرآن في الصلوة
اذا فرغ من المعوذتين في الركعة الاولى يركع ثم يقوم في الركعة الثانية ويقرا فاتحة الكتاب
وشيا من السورة البقرة لان النبي صلى الله عليه وآله قال خير الناس حال المسترخي معنى الخاتم المفتوح
واذا ختم القرآن فقد حله واذا افتتح فقد ارسل فيه اموات مات ولد له غير بلدها بدفن
هناك والام لا تصبر عنه هل لها ان ينش قبر وتعمل ولدها الى بلد ما فليس لها ذلك لانه
لا ينش الميت بعد دفنه وينبغي له ان تصبر على مصيبتها قراءة الفاتحة في الركعتين الا
خبرين احب من السكوف والتسبيح ليكون موديا للصلوة للجائز بيقين امام يصلي
التراويح في المسجدين في كل مسجد على الكمال لا يجوز ان التراويح سنة وسائر السنن لا يكون
في وقت واحد فكذلك هذه السنة وان كان غير امام فاستقبله جماعة في التراويح في
مسجد اخر لا بأس بان يدخل معهم لانه يكون اقتداء بالتطوع بمن يصلي السنة فيجوز كما لو
صلى المكتوبة ثم ادرك الجماعة جاز له ان يصلي مع القوم قوم صلوا التراويح ثم ارادوا ان
يصلوا بعد ذلك يصلوا فوادي لانه تطوع والتطوع جماعة ليست مستحبة لانها لو كانت
مستحبة لكانت افضل من الصلوة فرادى ولو كانت افضل لفعلها اصحاب رسول الله
المودن ان لم يكن حاضرا لا يذهب القوم الى مسجد اخر بل يؤذن ويقيم ويصلي وان كان
واحد لان حق المسجد عليه فحقه صلى الله عليه وآله في حق المسجد امام يصلي بالقوم صلوة العيب
ثم علم انه على غيره وضوان على الزوال بعيد في العبد بل ان الوقت باقي وان علم بعد الزوال
خرج في الغد من العبد بل لانه اخر بعذر وان علم في الغد بعد الزوال ففي عيب لا يخرج
في اليوم الثالث لان الوقت باقي وفي عيب الفطر لان الوقت لم يبق فان علم في اليوم الاول

اخره

من ختم القرآن

سأله النبي

سأله التطوع بمن يصلي السنة

سأله المسجد

بعد الزوال وكان عيبا الاضحي وقد كان في ذلك النسيء من غير ان اذ انام الرجل في صلوة ففك
فقهه لا يفسد صلوة لان الفقهمة انما جعلت حدا حكما بشرط ان يكون جنابة وفعل النائم
لا يفسد بكونه جنابة ولو تكلم في صلوة بفسد صلوة هو المختار لان الكلام قاطع للصلوة
مطلقا لقوله عليه السلام ان صلواتنا هذه لا يصلي فيها شئ من كلام الناس الحديث اذا خرج
من الجماعة ليتوضا فاذا توضا له ان يتوضا ثلثا ثلثا لان الفرض يقوم بالكل المصلي اذا
بسط يديه وسجد عليه ان يبسط يديه للتراب عن وجهه يكره له ذلك لان هذا نوع تكبر وان
بسط يديه للتراب عن ثيابه وسجد عليه لا بأس به لان هذا ليس تكبر المصلي اذا ابتلع سمعة
ان كان بين سنان لم يفسد صلوة لانه عمل قليل وان اخذ من خارج الفم وابتلعها يفسد صلوة
لانه اكل والاكل عمل كثير المصلي اذا صب الدهن على راسه بيد واحدة لم يفسد صلوة وان
اخذ وعاء الدهن بيد والدهن بيد اخرى فسدت صلوة لانه عمل كثير وكذا اذا جعل ماء
ورده على نفسه فهو على هذا التفصيل غرس الاشجار في المسجد ان كان حال فيه نفع المسجد
لا بأس به والا فلا ونفع المسجد ان يكون المسجد ذات بئر هو يواسطوا نافع لا يستقر
في غرس الاشجار يجذب عروق الاشجار ذلك البئر فيجذب تجوز والا فلا لان غرس الاشجار
في المسجد تشبه بالبيعة وذلك لان جواز الحاجة المصلي اذا نظر الى شئ مكتوب وهم
فقد اعلم وجهين اما ان ينظر غير مستفهم او ينظر مستفهما ففي الوجه الاول لا يفسد صلوة
بلاجماع وفي الوجه الثاني عند محمد رحمه الله يفسد وبه اخذ الفقيه ابو الليث رحمه الله
وعند ابى يوسف لا يفسد وبه اخذ مشايخنا رحمه الله لان الفساد في مثل هذه الصورة بالكل
ولم يصير متكلما العبد اذا قلدها على ناحية فصلت بالناس جازت صلواتهم بالحديث المعروف
فوق بين هذا وبين ما اذا استغنى فقضى حيث لا يجوز ان اهل القضاء من اهل الشهادة
وهو ليس من اهل الشهادة المرأة اذا صلت وشعرها مائلت الاذن مكشوف قدر الروع لا يجوز صلواتها
لان المسترس عورة من شعرها وايتان ذكرناهما في الجامع الصغير في شرحها واختار الفقيه ابو
الليث رحمه الله عليه هذه الرواية انه عورة احتياط لان الرواية اقتضت انه يجوز له
جنبي النظر الى طرفه صريح الاجنبية وطرفه باصبعها كما ذهب اليه ابو عبد الله وهذا امر

الاشجار

الاشجار

يؤدي الى الفتنة فكان الاحتياط في اخذ هذه الرواية ان شعرها كلها حورة حتى قلنا هذه
 الرواية انه لا يجوز للمحرم ان يقطع شيئا من شعرها وان كان ما تحت الاذنين من وقت
 الخلق كسر الرأس المقتدي اذا كان بينه وبين الامام طريق فمقدار الذي يمنع الاقتداء
 قال ان كان عتونه العجلة او حمل البعير يمنع الاقتداء وان كان اقل من ذلك لا يمنع لانه يسير
 ويكون ان يغيب المصلي عينيه في الصلوة لانه عادة اليهود اذا صلى الرجل خلف الفاسق او خلف
 المبتدع يتألم لفضل الجماعة لقوله عليه السلام صلوا خلف كل بر وفاجر لكن لا ينال كمالها الا اذا صلى
 خلف تقى ورجح لما روي عن النبي عليه السلام من صلى خلف تقى عاى كانا صلى خلف نبي من الانبياء
 اذا اراد الرجل ان يصل في بيت رجل فيصلاه ان استاذنه كان احسن ثممة الحديث وهو قوله
 على السلام لا يؤم الرجل رجلا في بيته ولا يجلس على تكرمته الا باذنه فان لم يستاذن فليلا باس
 لان الظاهر ان صاحب الدار راضيا به رجل ترك السنن ان تركها بعد فمعه ورواها تركها بغير
 عذر نقاونا لا يكون معذورا وبيل الله تعالى العصمة عن تركها لما روي عن النبي عليه السلام انه
 قال من تعاونوا فيما لا دين له فليس لهم دين ومن تعاونوا فيما لا دين له فليس لهم دين
 الاخرة الامام اذا فرغ من التشهد في التراويح ينظر ان علم بان الزيادة لا يثقل على المصلي على
 القوم يزيد ويأتي بالدعوات وان علم انه يثقل عليهم لا يزيد على ذلك يقتصر على التشهد لان
 الدعوات ليست بفرض ولا يستة لكن اذا كبر ياتي بالتشاة كل تكبيرة منها لا يتخذ في السجود
 يروا لانه تخلل خرمته المجد فانه يدخل الخيب والحايض وان حفر فانه ضامن لما وقع فيها الا ان
 ما كان قد يما يترك كبير الزمزم في مسجد الحرام الصبي اذا لم تحتن ولا يمكن ان يجد جلد
 ذكره ليقطع الانشيد بدخيل وحشنة ظاهرة اذا راها انسان يراه كانه اختن ينظر اليه الناس
 واهل البصر من الجاهل فان قالوا فهو على خلاف ما يمكن الاختتان فانه لا يشدد عليه ويترك
 لان الواجبات يسقط بلا عذر فالسنن او في كذا من اهل الجوس اذا سلم الشيخ الضعيف وقال
 من اهل البصر لا يطبق في الاختتان يترك وانما اود هذه المسئلة في كتاب الصلوة لانها باساليب
 الصلوة في حق الطهارة رجل صلى بالقوم في صلاة من الارض فمقدار ما ينبغي ان يكون بين الامام
 والقوم حتى لا يجوز صلواتهم فاقول ذلك مقدار ما يمكن ان يحيط فيه القوم فرق بين هذا وبين اذا

المقتدي اذا كان بينه وبين الامام طريق

اد اصيل الرجل خلف الناس

علي قدر الشاهد

الشاة

حسن البصر اذا لم يجتنب

بما اذا كان يقرأ في صلوة

صلى الامام في المصلي يوم العيد حيث تجوز وان كان بين الصفوف ففصل والفرق وهو مصلي العيد في صلاة
 المسجد لان ذلك كله جعل للصلوة ولا كذا الصلاة امام صلى يقوم فاصطن الناس الطريق على
 طول اذ المكي بين الامام وبين القوم مقدار ما يتوفيه الحمل جازت صلواتهم والافلا وكذا بين الصف
 الاول وبين الصف الثاني لان المانع من الاقتداء هاتين هو الطريق لان الاثر جاك يكون الطريق مانعا
 وقد روي الطريق المانع بهذا لما قلنا من قبل في المسئلة الاولى لان المانع منه مجرد الانفصال فقدرنا
 بالصف رجلان ام احدهما صاحبه في صلاة فاجازت ودخل في صلواته فيقدم الامام حتى جاوز موضع
 سجوده جازلان في الابتداء او كواثاثة وكان بينه وبينها هذا القدر جاز فذكر ان اذا تقدم هذا
 القدر رجل صلى فسبقه الحدث في قيامه في موضع القراءة فذهب ليتوضا فسبقه ذلك الوقت قبل ان
 يتوضا فصلوته نامة وان قرأ قبل ان يتوضا فصلوته فاسدة لانه ادى ركنا من الصلوة مع الحدث
 ويستوي الجواب بينهما اذا قرأ اصابا او جابيا خلا من فرق بينهما ثم اختلفوا من قرأ اصابا
 يفسد وان قرأ جابيا لا يفسد ومنهم من قال على العكس والمختار ما قلنا لانه ان قرأ اصابا فقد ادى
 ركنا من الصلوة مع الحدث وان قرأ جابيا فقد ادى ركنا من الصلوة مع حال السير فيفسد رجل
 صيا على سباط وفي احد طرفيه نجاسة ففصل على الجانب الاخر جاز سواء تحرك الطرف الذي فيه النجاسة
 بتحريك المصلي او لم يتحرك لانه صار بمنزلة الارض فلا يصير هو مستوعلا للنجس هكذا اختيار الفقيه
 ابو جعفر رحمه الله قال هو وانما بقدر الحركة اذا كان لا يسب الثوب كالمنديل والملاءة في احد طرفه نجاسة
 ففصل والطرف الذي فيه النجاسة على الارض فان كان النجس يتحرك المصلي لم تجز صلواته وان لم يتحرك جاز
 لان في الوجه الاول يصير مستوعلا في الوجه الثاني قال محمد بن سلمة رحمة الله عليه واذ لك على هذا
 القياس لمحت ان لا يلبس من عزل فلاة فلبس ثوبا فيه من عزل فلاة وكان غزله من طرف الثوب
 فان لم يتحرك ذلك الطرف يتحرك الا بس لا تحت في ميمنه رجل نزل به ضيف ولد ورد من صلاة الطوع
 فان كان هذا الرجل كثير الضيافة فلا يترك رده لانه يتصور ترك رده فان كان في الاجاب من ردة يترك
 من قبل الضيف لانه لا يتضرر به مريض مجروح تحته ثياب نجسة ان كان لا يمس طمخته شي لا تجس
 من ساعته ان يصلي حاله لانه ليس فيه فائدة وكذلك ان لم تجس الشاة ولكن يزداد مرضه ونجسته
 مشقة لان الحرج مدفوع رجل اراد ان يقرأ في صلوة سورة فيري على لسانه سورة اخرى فلما قرأ امته

في طريقه

من قال

بما اذا كان يقرأ في صلوة

آية أو آيتين اراد ان يتركه ويفتح السورة التي ارادها يكره ذلك لقول النبي صلى الله عليه وسلم اذا افتحت
 سورة فاقراها على نحوها ^{في الصلوة} قراءة القرآن على التاليف لا بأس به لما روي عن ابن عباس ما ذكره
 عنه ان اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم كانوا يفترون القرآن على التاليف في الفرائض ومثاليها
 رحمهم الله استحسنوا قراءة الفصل ليسمع القوم ويتعلمون فوم اجتمعوا في دار فيم اجتمعوا
 رجل ان يصل فيها فاما يوم باذن المستاجر ويضاف الدار الى المستاجر ^{لأن التقوى} مسجد بني علي سور
 المدينة لا ينبغي ان يصل فيه لان السور للعامة فلم تحصل لنا الصلوة اوجه الله فصار ركعا للوجه
 مسجد علي ارض مقصود يصل في السريض الذي يصل في اعداءه تعود حال قيام واختلاف ظاهر
 عند علمائنا الثلاثة ويقعد متروكا ومحتميا وقال في تركه الله يفقد كما يفقد التشهد وبه
 اخذ النخعي ابو الليث رحمه الله وعليه الفتوى لان ذلك ^{المستاجر} المسجد على السريض اذا اراد الانكسار
 قراءة القرآن يستحب ان يكون على احسن احواله فيلبس صالح ثيابه ويتعمم ويستقبل القبلة
 لان القاري يجب عليه تعظيم القراءة والعالم تعظيم العلم ^{لأن التقوى} رجل له عبد مريض لا يستطيع ان
 يتوضأ يجب عليه ان يوضئه فرق بين هذا وبين المرأة المريضة حيث يجب على
 الزوج ان يعاها والفرق ان المعاهدة اصلاح ملكه واصلاح الملك على المالك فاما المرأة
 حرة فكان اصلاحها عليها اذا صلى امامها بالقوم ثم قال بعد ذلك في صلوات بغير وضوء فان كان
 ثقة تجب عليه ان يعيد وافرقت بين هذا وبينما تقدم انه لو قال انكنت مجوسيا والفرق ان هاهنا
 اخبر وليس له محذور ظاهر وشبهه اجزوله مكذب ظاهر فان الصلوة بالجماعة دليل الايمان
 المقتدي اذا راي البول في ثوب الامام اقل من قدر الدرهم وهو يركب ان لا يجوز الصلوة معه
 والامام يركب ذلك جازا اما المقتدي يعيد الصلوة لانه يركب الامامة في الصلوة فلم يراقده
 جازاه ولو كان يركب الامام فساد الصلوة والمقتدي يركب جوازها ولا يعلم به الامام وعلم به
 المقتدي لا يعيد الصلوة المقتدي لانه يركب الامامة في الصلوة فزاي الاقتداء جازاه رجل استند
 ظهره الى سارية او هو مريض يحسكه انسان ولو لا السارية او ذلك الانسان ما استمسك فان كان
 اليانة مستوية مستوية على الارض فلا وضوء عليه لعدم خروج الخدغ غالبا
 الفراق في السباع جائزة وفي المصحف احب لان الصحابة رضوان الله عليهم كانوا يفترون في المصحف

رجل جالس قام مسرعا ان بلغ مقدار ما لو كان قائما وركع تجزيه عن الركوع فذكر الافتتاح ^{لأن التقوى}
 لان تكبيرة الافتتاح حالة الركوع لا تجزيه وسيلاتي هذه المسئلة آخر الباب المرأة
 اذا صلت يفتش بطنها على خذها اذا وجدت لان هذا استرها اذا دخل من السباع
 مثل الثعلب ونحوه يظهر جلده وهل يظهر لحمه قال بعض المشايخ لا يظهر لحمه حتى لو صلى الرجل
 شيء من لحمه فصلوته فاسدة ولو وقع لحمه في المأفصة لان سورة الجحش وجاسة سورة دليل
 جاسة لحمه وبه اخذ الفقيه ابو جعفر وفتيحه ابو الليث رحمهما الله والمختار انه يظهر
 حتى كانت هاتين المسلتين على خلاف هذا وسيلاتي المسئلة في كتاب الصير ولو كان باريا مذبوحا
 او غير البازي من الطيور او الفارة او الحية تجوز الصلوة مع لحمها اذا كانت مذبوحة لان سور
 هذه الاشياء ليس بنجس وكل ما لا يكون سورة نجسا تجوز الصلوة مع لحمه اذا كان مذبوحا لانه
 لا يكون لحمه نجسا رجل توضأ وصلى الظهر جازت الصلوة والقبول لا يدي موانعها راما الجواز
 فلان الامر بالشئ يقتضي الاجزاء واما القول فلان الله تعالى قال انما يتقبل الله من المتقين
 وشرايط التقوي عظيم ^{سورة} الا على اصله ركة على غير القبلة في ارجل وسواء واقامه الى
 القبلة واقتدي به فهذا على وجوب امان وجرا على وقت الافتتاح انسان لم يسله اوله
 تجد ففي الوجه الاول لا يجوز صلوة الامام ولا اقتدي المقتدي لانه قادر على اداء الصلوة الى
 جهة الكعبة وفي الوجه الثاني تجوز صلوة الامام لانه عاجز ولا يجوز اقتدي المقتدي لان عمدة
 اول صلوة امامه على الخطا اذا قال الرجل سمع الله الرحمن الرحيم فهذا على وجوب امان اراد به
 قراءة القرآن وافتتاح الكتاب كما يقرب الصلوة على الاستناد ففي الوجه الاول يتعرف
 قبله لقوله سبحانه وتعالى واذا قرأت القرآن فاستعذ بالله من الشيطان الرجيم وفي الوجه الثاني
 لانه لم يرد قراءة القرآن الا ترى ان رجلا لو اراد ان يشكر فيقول الحمد لله رب العالمين لم يحرم
 عليه ان يتعبد قبله فلهذا ايضا الجنب اذا قال سبحان الله الرحمن الرحيم فادبه قراءة القرآن
 لم تجز وان اراد به افتتاح الكتاب او التسمية لا بأس به اهل القرية اذا اجتمعوا على ترك
 الوتر اجمع الامام وجسمهم وان لم يمسحوا قائلهم وان امتنعوا اذ السنة فجواب اجتمعت
 بخار رحمهم الله ان الامام يقتلهم كما يقتلهم على ترك الفرائض لما روي عن ابن عباس بن المبارك

أكثر من قدر الدرهم

سورة

جاءت صلوة والقبول لا يدي

لم ينعلم

سورة

رحمه الله انه قال لو ان بلادكم انكروا سنة السواك بقايتكم كما بقايت المرتدين في القارة والحام علي
 وجهه ما انصرف صوته ولا يرفع ويقرأ خفيًا في الوجه الاول يكره وفي الوجه الثاني لا هو المختار
 واما التشبيح والتفليل لابس به وان رفع صوته • واما الصلوة ان كان في الحام صورة وتماثيل يكون
 وان لم يكن وكان الموضع طاهر لابس به لانه صلي في موضع طاهر قالوا وكثير من ائمة خارا
 كانوا يفعلون ذلك حتى حكى ان الامام اسمعيل الزاهد رحمه الله كان يصلي الفريضة جماعة مع
 الخادم وغيره فقامت غلبة العامه البراق في المسجد لا يفتح فوق البواري ولا تحت البواري
 الحديث المعروف وهو قوله عليه السلام ان المسجد ليس بركب من النخامة كما ينزوي الجمل في النار
 وينبغي ان ياخذ النخامة بكفه او بشئ من ثيابه فان اضطر الي ذلك كان البراق فوق البواري خيرا
 من البراق تحت البواري لان البواري ليست من المسجد حقيقة وان كان لها حكم المسجد واما
 تحت البواري مسجد فاذا البتلي بين يديتين تختاراه هو نصا • اذا صلي وليس بينه وبين الامام شئ
 فاراد الرجل ان يمتد يديه كرمقدا رمل يحتاج الي ان يكون سروره مكرها فالتحيم
 مقدار منتهى بصره وهو موضع سجوده • وقال ابو النضر مقدار ما بين الصف الاول وبين مقام
 الامام وهذا عين الاول لكن عبارة اخرى • اذا اتى انسان الى باب انسان يجب ان يستاذن
 له ثم اذا دخل سلم عليه لقوله تعالى لا تدخلوا بيوتا غيركم تركم حتى تستأذوا وتسئلوا عي اهلها
 بدا لا يستيناس قبل التسليم هذا في البيوتات امتلا الفضا سلم او لا ثم تكلم لقوله عليه السلام
 من تكلم قبل السلام فلا تحبوه • رجل صلي في حمة قارورة فيها بول لا تجوز الصلوة سواء كانت
 مثلية او غير مثلية لا تقابلت في مضانه ولا في محله • النساء اذا اردن ان يصلي صلو
 الصلوة يوم العيد يصلي بعد ما يصلي الامام لان التطوع قبل صلو العيد للرجال مكروه في جبانة
 وغيرها هو المختار خلافا لمحمد بن مقاتل حيث فصل الحيانة وقبل الخروج الى الحيانة فكذلك للنساء
 تبعًا للرجال • لا ينبغي للرجال ان يقودوا اباه النضراني من البيت الى البيعة لانه اعانة له علي
 المعصية ويقوده من البيعة الى البيت لانه غير اعانة له علي المعصية • ولا يحمل الخمر الى الخال
 للتخليل ولكن يحمل الخمر الى الخمر ولا يحمل الخبيثة الى الهرة ولكن يحمل الهرة الى الخبيثة ولا يحمل
 سراج المسجد الى بيته ولا يابس ان تخمله من البيت الى المسجد • ولا يابس ان يخرج العجايز الي
 الصلاة

سا
الصلوة في
الحام
البنزق
في المسجد

سا
اقتل انسان
في باب انسان

سا
اباه النضراني

ينبغي

في هذا الزمان لان الناس لم يتعارفوا اذ كل فرد بايقع الناس في القبيحة يخرجون المصل اذا لم الركع
 والنجود فلا يباس بالتخفيف لما روي عن النبي عليه السلام انه كان اخف الناس تمام الصلوة •
 رجل اصابه طين او مش في الطريق ولم يغسل قدمه وصلى بجزيه مالم يكن فيه اثر النجاسة لان النجاسة
 هو النجاسة ولم يوجد ان تحتها طائفة الحكم لا يجب ولهذا قال خلف بن ابوب لا ينبغي لمن كان له
 اربعة آلاف درهم بسلخ ان مش في الاسواق راجلا لكي يصيبه اذا الطريق الميت اذا
 فائته صلو فقتضاها ورثته بامر لا يجوز وقد مر هذا من قبل ورفق بين هذا وبين الحج عن الميت
 والفرق ان الصلوة عبادة بدنية فلا يجوز فيها النيابة وفي الحج ايضا لا يجزي الا ان التشيب
 ثم يقوم مقامه عند الحاجة والتشيب عبادة مالية جاز ان تجزي فيها النيابة كالوكالة
 الا سير اذا كان في يد العدة فانه يتيمم ويومي بما لا لانه عجز عن اصل الصلوة والوضوء جميعا
 فيهيروا في الخلف في الصلوة وهو الاجماع والتيمم فاذا خرج يجب عليه الاعادة لانه لم يظهر
 طهارة التيمم في حق منع وجوب الاعادة • والمحسوس في السجن اذا وجد التراب والمكان
 الظاهر لا يجد الما يتيمم ويصلي فاذا خرج يعيد فكذلك هنا • رجل يصلي التطوع في المسجد
 الجامع والمساكين يسمون بين يديه فملونه تامة لا اثم عليه لانه يشاء شرا منهق والاثم
 على الذين يسمون بين يديه لانهم ياشروا النهم حتى قال ابو مطيع لا يجال للرجل ان يعطي
 المسجد لا فيه وعيد • وروي عن الحسن البصري رحمه الله انه قال ان جازي يوم القيامة ليقيم
 بغض الله فيقوم سؤال المسجد والمختار انه اذا كان لا يتخطا رقاب الناس ولا يمتد يدي
 المصلي ولا يسأل الخافا ويسأل بما لا بد منه فلا يباس بالسؤال والاعطاء لان السؤال كانوا يسألون
 عا عهده رسول الله صلى الله عليه وسلم روي عن علي رضي الله عنه انه تصدق بخاتمه وهو الركوع
 فمدحه الله تعالى بقوله ويؤتوف الزكوة وهو راكع وان كان يتخطى رقاب الناس
 ويمد يدي المصلي ولا يبالي فيكره هذا والتصدق على مثل هذا لما قلنا • السائل اذا
 قال علي الباب السلام عليكم لا يجب رد السلام لان هذا السلام ليس تحية بل شعار سواهم
 فلا يجب الرد • اذا صلي مع امرأة الشاة فمرارة كل شئ كبراه كل حكم طهر في حق البول فهو الحكم
 المرارة • اذا صلي معه جارية اكثر من قدر ان رحم لا يجوز الصلوة مذ بوحه كانت او غير

سا
الصلوة
في الحام
البنزق
في المسجد

سا
سؤال
المسجد

السائل

في المسجد

هكره

لا بما يحضره لا بد من ان يجري على لسانه ما يشبه كلام الناس فيفسد صلوة اما في غير الصلوة
 ينبغي ان يدعوا يحضره ولا يستظهر الدعاء لان حفظ الدعاء يمنع عن الرقة اذا اراد انسان
 ختم القرآن قال عبد الله بن مبارك يحبني ان يختم في الصيف في اول النصارى في اول الليل
 لانه اذا ختم في اول النصارى فالملأكة يصل عليه حتى يمسي واذا ختم في اول الليل فالملأكة يصل عليه
 حتى يصبح رجل كبر في الصلوة التقوى ثم بدله يزيد في القراءة لا بأس به ما لم يركع لانه في محل
 القراءة وهو القيام رجل صلى على ابنته تطوعا يجوز له ان يفتتح الصلوة حيث ما توجهت
 اليه الدابة كما جازت له الصلوة حيث ما توجهت به الدابة لمكان الحاجة رجل فاته صلوة
 ثلث وقت من ثلث ايام الظهر ليوم والعصر ليوم والمغرب ليوم ولا يدري ايتمتع او لا فاته
 بعد ما يتمتع في ليله قد زاد على يوم وليلة فلا يبقى الترتيب واجبا وارفائه من يومين
 ظهر وعصر يصل الظهر ثم العصر ثم الظهر في قولنا حنيفة رحمه الله عليه لانه لم يجز وروى
 ليلة فبقى الترتيب رجل فاته صلوة من يوم واحد فلا يدري اي الصلوة هي بعد صلوة
 يوم وليلة لان صلوة يوم وليلة واجبة يفتن فلا يخرج عن عمد الواجب بالشك رجل
 جاء الى الاصام وهو راكع فكبر الرجل وهو الى الركوع اقرب فصلوته فاسدة لانه لم يوجد الافتتاح
 قائما وان كان الى القيام اقرب جازت صلوته لانه وجد الافتتاح قائما وقد مر من هذه
 المسئلة من قبل والجواب هكذا رجل شك في صلوته انه صلاها ام لا فان كان في الوقت فعليه
 ان يعيد لان سبب الوجوب قائم وانما لا يعلم بشرط الاداء قبله وفيه شك وان خرج الوقت ثم شك
 فلا شيء عليه لان سبب الوجوب قد فات وانما يجب القضاء بشرط عدم الاداء قبله وفيه شك
 وان شك في نقصان الصلوة انه ترك ركعة فان لم يفرغ من الصلوة فعليه اتمامها ويقعد في كل
 ركعة وان شك بعد ما فرغ من الصلوة لاشي عليه لما قلنا رجل صلى خلف الامام وهو يظن انه
 خليفة واقتل بعد الامام وهو خليفة في رحمه فاذا هو غيره تجزيه وان نوي حين كبر الخليفة
 واقتل بالخليفة لا تجزيه لان في الوجه الاول اقتدى بالامام مطلقا وفي الوجه الثاني اقتدى
 بالخليفة ولم يوجد رجل دخل في صلوة الظهر ثم شك في صلوة الفجر انه صلاها ام لا فلما فرغ
 من صلوته يتبين انه ما صلى الفجر فانه يصل الفجر ثم يعيد الظهر لانه لما تحقق ظنه فصار كأنه كان

صدق في

جاء الى الامام

في الابتداء متيقنا كالمسا واذا ايتهم وصلى وراى في صلوته سرايا فوضعه على صلوته ثم ظهر بعد فراغه
 من الصلوة انه كان ما يتوضا ويعيد فكذلك هاهنا رجل سبقه الخد في الصلوة والماء بعيد
 وبقره يريد ان يذهب الى ايا لانه لو نزع الماء من المير استقبل الصلوة على ما ذكرنا في باب الطهارة
 بعلامته النون رجل صلى جري على لسانه نعم فان كان هذا الرجل عتاد ان تجري على كلامه
 في غير الصلوة نعم فسدت صلوته لانه من كلامه وان لم يكن له عادة في غير الصلوة لا يفسد
 صلوته لانه جعل ذلك من القرآن وان قال بالفارسية اري ينبغي ان يكون على الاختلاف
 هكذا فكر الفقيه ابو الليث رحمه الله والصحيح ان لا يفسد لان العزف اذا جعل من القرآن فصار
 كالوقر القرآن بالفارسية ولو قرأ القرآن لا يفسد بلاجماع انما الاختلاف في الاعتداد
 وقد ذكرنا في شرح جامع الصغير رجل افتتح الصلوة ونسي الدعاء حتى قرأ فاتحة الكتاب
 لا يتعدون الدعاء في اول القراءة فاذا قرأ في بعض القراءة ذهب محل الدعاء فيسقط عنه
 الدعاء والساعلم **باب الصلوة بعلامة العين** الامام اذا امتد التكبير وجزم
 رجل من خلفه ففرغ قبل ان يفرغ الامام على قياس قولنا حنيفة ومحمد رحمه الله تجزيه
 وعلى قياس قولنا يوسف رحمه الله لا تجزي بناء على ان عندنا في حنيفة ومحمد لو قال الامام
 الله ولم يزد على ذلك تجوز عن الافتتاح فكذلك اذا كان قول المقتدي اكبر قبل فراغ الامام
 اذا لم يكن اول كلامه قبل الامام لان افتتاحه يقع مع افتتاح الامام عندنا يوسف لم يقل الامام
 الله اكبر لا يجوز له ان يرفع يده في افتتاح المقتدي قبل افتتاح الامام وذكرنا لا يجوز اذا رفع راسه
 من السجود قليلا ثم سجد اخري فان كان الى السجود اقرب لا تجوز لانه بعد ساجدا وان كان الى
 الجالس اقرب جاز لانه بعد جالسا رجل سجد على ظهر رجل سجد على ظهر رجل في الصلوة جان
 لمكان الحاجة في الجملة وان سجد على ظهر رجل في غير الصلوة لا يجوز لانه لا حاجة وان سجد على ظهر
 فان كان غير عذر فالمختار انه لا يجوز لان الساجد يجب ان يكون عند محل السجود وان كان عذر
 فالمختار انه يجوز اعتبر حقيقة العذر في الحال وفي السجود على ظهر الجملة وان سجد على ركبتيه
 لا تجزيه سواء كان عذرا او غير عذر لكن ان كان عذرا يكتفي بالجملة في هذه المسئلة فصل
 اخر سياتي في باب الصلوة المعلمة بعلامة السين وان سجد على ظهر ميت ان كان على الميت

لا بد من جملتها جازلته سجد على اللبد وان جرحه لم تجز لانه سجد على الميت من
اصابه وجع وقال لسم الله فسدت صلوة في قياس قول الحنفية رحمه الله لانه صار من
كلام الناس اذا سرح شعر راسه او حبيته فسدت صلوة لانه يقوم باليدين غلبا وكذلك
كل ما يراه تحسبه انه خارج الصلوة فكان عمه كثيرا المصلي اذا سلم على انسان في رد السلام فسدت
صلوته لانه كلام المصلي اذا سلم على انسان كبريد بذلك التسليم عليه فسدت صلوته لانه سلام
رجل رحمه الناس يوم الجمعة فحان ان يصيغ نعليه فرفعها وكان فيها قدر اكثر من قدر الدرع
فقام وكان الغلغلة بين يديه ثم وضعها لم يفسد صلوته حتى يركع ركوعا ثانيا او سجد سجودا ثانيا والنقل
في يد يهيم موديا ركنان قاع النجاسة من غير حاجة بخلاف القيام لانه في رفع النعل
بالقيام حاجتك لا يصيغ رجل صلى العشاء فلما صلى ركعتين طوى ثيابه التراويح فسلم او صلى الظهر
وهو يظن انه يصلي الجمعة فسلم استقبال الصلوة لانه صلى وسلم وهو متيقن انه صلى ركعتين رجل كتب
في صلوته خطا مستتبيا لا يفسد الا ان يطوا ذلك فيصير عمدا كثيرا رجل صلى خلف الامام فوجه
الناس حتى وقع في صف النساء فلم يسرح حتى فرغ الامام من صلوته فلما وجد مسلما اتى عن
النساء ثم صلى صلوته جازلة لانه لم يؤد ركعا مع النساء ولو كان ركع مع النساء فسدت صلوته
فان وقع قدام الامام او يركب الي القبلة فهو على هذا التفصيل الذي ذكرنا لا يفسد صلوته ما لم يركع
او يسجد فاذا ركع او سجد خشي يفسد صلوته المصلي اذا سبقته البول في صلوته واصاب ثوبه منه
شيء كثيرا جازله ان يتوضا ويغتسل ثوبه ويبني على صلته هكذا في كل ما وجب قياسا ما ذكرنا من جنس
هذه المسائل في باب الطهارة المعللة بعلامته النون لا يجوز لان هذا فعله منه بدل البناء في الجملة
وهو لا قبس رجل ام رجلا واحدا فاحدنا جميعا وخارجا جميعا من المسجد فصلوة الامام تامة
لانه مفرد ويبني على صلوته وصلوة مقتدي فاسدة لانه مقتدي بالامام في المسجد امام احد
وقدم رجلا من خراف الصف ثم خرج من المسجد فان نوب الشاة ان يكون ما قما من ساعة جازت
صلوته لانه صار اقاما فصار لهم امام في المسجد وان نوب ان يكون اماما اذا قام مقام الامام الاول
فسدت صلوته اذا خرج الاول قبل ان يصل الثاني الي مقامه لانه خرج وليس له امام في المسجد
يفسد صلوتهم والامام اذا احدث وتوضا في جانب المسجد والقوم ينتظرونه فخرج الي مكانه

لا بد من جملتها جازلته سجد على اللبد وان جرحه لم تجز لانه سجد على الميت من
اصابه وجع وقال لسم الله فسدت صلوة في قياس قول الحنفية رحمه الله لانه صار من
كلام الناس اذا سرح شعر راسه او حبيته فسدت صلوة لانه يقوم باليدين غلبا وكذلك
كل ما يراه تحسبه انه خارج الصلوة فكان عمه كثيرا المصلي اذا سلم على انسان في رد السلام فسدت
صلوته لانه كلام المصلي اذا سلم على انسان كبريد بذلك التسليم عليه فسدت صلوته لانه سلام
رجل رحمه الناس يوم الجمعة فحان ان يصيغ نعليه فرفعها وكان فيها قدر اكثر من قدر الدرع
فقام وكان الغلغلة بين يديه ثم وضعها لم يفسد صلوته حتى يركع ركوعا ثانيا او سجد سجودا ثانيا والنقل
في يد يهيم موديا ركنان قاع النجاسة من غير حاجة بخلاف القيام لانه في رفع النعل
بالقيام حاجتك لا يصيغ رجل صلى العشاء فلما صلى ركعتين طوى ثيابه التراويح فسلم او صلى الظهر
وهو يظن انه يصلي الجمعة فسلم استقبال الصلوة لانه صلى وسلم وهو متيقن انه صلى ركعتين رجل كتب
في صلوته خطا مستتبيا لا يفسد الا ان يطوا ذلك فيصير عمدا كثيرا رجل صلى خلف الامام فوجه
الناس حتى وقع في صف النساء فلم يسرح حتى فرغ الامام من صلوته فلما وجد مسلما اتى عن
النساء ثم صلى صلوته جازلة لانه لم يؤد ركعا مع النساء ولو كان ركع مع النساء فسدت صلوته
فان وقع قدام الامام او يركب الي القبلة فهو على هذا التفصيل الذي ذكرنا لا يفسد صلوته ما لم يركع
او يسجد فاذا ركع او سجد خشي يفسد صلوته المصلي اذا سبقته البول في صلوته واصاب ثوبه منه
شيء كثيرا جازله ان يتوضا ويغتسل ثوبه ويبني على صلته هكذا في كل ما وجب قياسا ما ذكرنا من جنس
هذه المسائل في باب الطهارة المعللة بعلامته النون لا يجوز لان هذا فعله منه بدل البناء في الجملة
وهو لا قبس رجل ام رجلا واحدا فاحدنا جميعا وخارجا جميعا من المسجد فصلوة الامام تامة
لانه مفرد ويبني على صلوته وصلوة مقتدي فاسدة لانه مقتدي بالامام في المسجد امام احد
وقدم رجلا من خراف الصف ثم خرج من المسجد فان نوب الشاة ان يكون ما قما من ساعة جازت
صلوته لانه صار اقاما فصار لهم امام في المسجد وان نوب ان يكون اماما اذا قام مقام الامام الاول
فسدت صلوته اذا خرج الاول قبل ان يصل الثاني الي مقامه لانه خرج وليس له امام في المسجد
يفسد صلوتهم والامام اذا احدث وتوضا في جانب المسجد والقوم ينتظرونه فخرج الي مكانه

لا بد من جملتها جازلته سجد على اللبد وان جرحه لم تجز لانه سجد على الميت من
اصابه وجع وقال لسم الله فسدت صلوة في قياس قول الحنفية رحمه الله لانه صار من
كلام الناس اذا سرح شعر راسه او حبيته فسدت صلوة لانه يقوم باليدين غلبا وكذلك
كل ما يراه تحسبه انه خارج الصلوة فكان عمه كثيرا المصلي اذا سلم على انسان في رد السلام فسدت
صلوته لانه كلام المصلي اذا سلم على انسان كبريد بذلك التسليم عليه فسدت صلوته لانه سلام
رجل رحمه الناس يوم الجمعة فحان ان يصيغ نعليه فرفعها وكان فيها قدر اكثر من قدر الدرع
فقام وكان الغلغلة بين يديه ثم وضعها لم يفسد صلوته حتى يركع ركوعا ثانيا او سجد سجودا ثانيا والنقل
في يد يهيم موديا ركنان قاع النجاسة من غير حاجة بخلاف القيام لانه في رفع النعل
بالقيام حاجتك لا يصيغ رجل صلى العشاء فلما صلى ركعتين طوى ثيابه التراويح فسلم او صلى الظهر
وهو يظن انه يصلي الجمعة فسلم استقبال الصلوة لانه صلى وسلم وهو متيقن انه صلى ركعتين رجل كتب
في صلوته خطا مستتبيا لا يفسد الا ان يطوا ذلك فيصير عمدا كثيرا رجل صلى خلف الامام فوجه
الناس حتى وقع في صف النساء فلم يسرح حتى فرغ الامام من صلوته فلما وجد مسلما اتى عن
النساء ثم صلى صلوته جازلة لانه لم يؤد ركعا مع النساء ولو كان ركع مع النساء فسدت صلوته
فان وقع قدام الامام او يركب الي القبلة فهو على هذا التفصيل الذي ذكرنا لا يفسد صلوته ما لم يركع
او يسجد فاذا ركع او سجد خشي يفسد صلوته المصلي اذا سبقته البول في صلوته واصاب ثوبه منه
شيء كثيرا جازله ان يتوضا ويغتسل ثوبه ويبني على صلته هكذا في كل ما وجب قياسا ما ذكرنا من جنس
هذه المسائل في باب الطهارة المعللة بعلامته النون لا يجوز لان هذا فعله منه بدل البناء في الجملة
وهو لا قبس رجل ام رجلا واحدا فاحدنا جميعا وخارجا جميعا من المسجد فصلوة الامام تامة
لانه مفرد ويبني على صلوته وصلوة مقتدي فاسدة لانه مقتدي بالامام في المسجد امام احد
وقدم رجلا من خراف الصف ثم خرج من المسجد فان نوب الشاة ان يكون ما قما من ساعة جازت
صلوته لانه صار اقاما فصار لهم امام في المسجد وان نوب ان يكون اماما اذا قام مقام الامام الاول
فسدت صلوته اذا خرج الاول قبل ان يصل الثاني الي مقامه لانه خرج وليس له امام في المسجد
يفسد صلوتهم والامام اذا احدث وتوضا في جانب المسجد والقوم ينتظرونه فخرج الي مكانه

وبني على صلوته اجزاه واجزاه لان امامهم في المسجد بعد ولولم يكن خلف الامام لا رجل واحد فيوضا
في جانب المسجد ورجع ان ياتم بالشاة لان الشاة تعين اماما عتيبه الاول ولم يبين رجل ينبغي
صلي يقوم في الصحرا فحدث فتقدم امامهم خطوتين قبل ان يقدم احدا ان قدم مقدار ما لو اضر
خرج من الصفوف فسدت صلوتهم لانه لو تاخر كان في ذلك فكذا اذا تقدم في حق هذا الحكم
ولو صلى في البيت صار الخروج من البيت كل خروج من المسجد معونه يفيق احيا لانه ليس
لافاقته وقت معلوم فهو في حالة الافاقة بمنزلة الصحيح حتى لو صلى يقوم في حال افاقته جاز
لان في حالة الافاقة صحيح حقيقة رجل قرأ ركع وسجد وهو يابم فصلوته فاسدة لانه زاد
ركعة لا يعتد بها فيفسد الصلوة ولو نام في ركوعه او في سجوده جازت صلوته ولا يعتد شيئا ولو سجد
بجدة وهو يابم اعاده يعني السجود ففرق بين هذا وبينما في القراءة فان القراءة في الصلوة يعتد بها
والفرق ان السجود ركن اصلي من كل وجه لا يستطعن ان ياتى بركعة اما الصلاة او خافه اما القراءة ركن
زائد من وجه فجاز ان يظهر التقاوة بينهما **باب الصلوة بعلامته النون** مؤذن مجرب
تخلف مجرده احد يؤذن ويقيم وحده احب الي من ان يصلي في غير ذلك حتى هذا السجود عليه وحتى سجد
اخر ليس عليه بركه ان يكون امام صاحب هو اربعة او فاسق ويكره للرجال ان يصلوا فيهم
وان صلوا اجزاء لهم او يقرأ من الحديث رجل في الفقه والصلاح هو الا ان احدهما اقرا
فقدّم اهل المسجد الاخر وترك قراؤها فقد ساء ولا ياثرون كذا في القاض اذا ولي القضاء هو
مستحق للقضاء الا ان غيره افضل منه وكذا في الوالي فاما الخليفة فليس له ان يصلي في الصلوة الا
هذا خاص في حق خلفا على هذا اجماع الامة اذا صلى الاخر من الاميين فصلوة الاخر تامة
وصلوة الاميين فاسدة ولو كان على العكس فصلوته تامة لان الامي قادر حكم القيام له القدرة
والاخر لا فينزل الاخر من مع الامي بمنزلة الامي مع القاري امام يصلي يقوم فلما ذهب
قال بعضهم هي الظهر وقال بعضهم هي العصر فان كان في وقت الظهر ففي الظهر وان كان في وقت العصر
ففي العصر لان الظاهر شاهد من دعوى ذلك وان كان مشكلا جاز للفريقين في القياس بمنزلة قطرة
الدم وقعت من خلف الامام ولا يدرك ممن هو لان الشك وقع في وجوب الاعادة فلا يجب بالشك
رجل صلى في يوم احدى فضلي رجلان اجزاهما لان نية الامام امامة الرجلين بشرط لصحة

لا بد من جملتها جازلته سجد على اللبد وان جرحه لم تجز لانه سجد على الميت من
اصابه وجع وقال لسم الله فسدت صلوة في قياس قول الحنفية رحمه الله لانه صار من
كلام الناس اذا سرح شعر راسه او حبيته فسدت صلوة لانه يقوم باليدين غلبا وكذلك
كل ما يراه تحسبه انه خارج الصلوة فكان عمه كثيرا المصلي اذا سلم على انسان في رد السلام فسدت
صلوته لانه كلام المصلي اذا سلم على انسان كبريد بذلك التسليم عليه فسدت صلوته لانه سلام
رجل رحمه الناس يوم الجمعة فحان ان يصيغ نعليه فرفعها وكان فيها قدر اكثر من قدر الدرع
فقام وكان الغلغلة بين يديه ثم وضعها لم يفسد صلوته حتى يركع ركوعا ثانيا او سجد سجودا ثانيا والنقل
في يد يهيم موديا ركنان قاع النجاسة من غير حاجة بخلاف القيام لانه في رفع النعل
بالقيام حاجتك لا يصيغ رجل صلى العشاء فلما صلى ركعتين طوى ثيابه التراويح فسلم او صلى الظهر
وهو يظن انه يصلي الجمعة فسلم استقبال الصلوة لانه صلى وسلم وهو متيقن انه صلى ركعتين رجل كتب
في صلوته خطا مستتبيا لا يفسد الا ان يطوا ذلك فيصير عمدا كثيرا رجل صلى خلف الامام فوجه
الناس حتى وقع في صف النساء فلم يسرح حتى فرغ الامام من صلوته فلما وجد مسلما اتى عن
النساء ثم صلى صلوته جازلة لانه لم يؤد ركعا مع النساء ولو كان ركع مع النساء فسدت صلوته
فان وقع قدام الامام او يركب الي القبلة فهو على هذا التفصيل الذي ذكرنا لا يفسد صلوته ما لم يركع
او يسجد فاذا ركع او سجد خشي يفسد صلوته المصلي اذا سبقته البول في صلوته واصاب ثوبه منه
شيء كثيرا جازله ان يتوضا ويغتسل ثوبه ويبني على صلته هكذا في كل ما وجب قياسا ما ذكرنا من جنس
هذه المسائل في باب الطهارة المعللة بعلامته النون لا يجوز لان هذا فعله منه بدل البناء في الجملة
وهو لا قبس رجل ام رجلا واحدا فاحدنا جميعا وخارجا جميعا من المسجد فصلوة الامام تامة
لانه مفرد ويبني على صلوته وصلوة مقتدي فاسدة لانه مقتدي بالامام في المسجد امام احد
وقدم رجلا من خراف الصف ثم خرج من المسجد فان نوب الشاة ان يكون ما قما من ساعة جازت
صلوته لانه صار اقاما فصار لهم امام في المسجد وان نوب ان يكون اماما اذا قام مقام الامام الاول
فسدت صلوته اذا خرج الاول قبل ان يصل الثاني الي مقامه لانه خرج وليس له امام في المسجد
يفسد صلوتهم والامام اذا احدث وتوضا في جانب المسجد والقوم ينتظرونه فخرج الي مكانه

لا بد من جملتها جازلته سجد على اللبد وان جرحه لم تجز لانه سجد على الميت من
اصابه وجع وقال لسم الله فسدت صلوة في قياس قول الحنفية رحمه الله لانه صار من
كلام الناس اذا سرح شعر راسه او حبيته فسدت صلوة لانه يقوم باليدين غلبا وكذلك
كل ما يراه تحسبه انه خارج الصلوة فكان عمه كثيرا المصلي اذا سلم على انسان في رد السلام فسدت
صلوته لانه كلام المصلي اذا سلم على انسان كبريد بذلك التسليم عليه فسدت صلوته لانه سلام
رجل رحمه الناس يوم الجمعة فحان ان يصيغ نعليه فرفعها وكان فيها قدر اكثر من قدر الدرع
فقام وكان الغلغلة بين يديه ثم وضعها لم يفسد صلوته حتى يركع ركوعا ثانيا او سجد سجودا ثانيا والنقل
في يد يهيم موديا ركنان قاع النجاسة من غير حاجة بخلاف القيام لانه في رفع النعل
بالقيام حاجتك لا يصيغ رجل صلى العشاء فلما صلى ركعتين طوى ثيابه التراويح فسلم او صلى الظهر
وهو يظن انه يصلي الجمعة فسلم استقبال الصلوة لانه صلى وسلم وهو متيقن انه صلى ركعتين رجل كتب
في صلوته خطا مستتبيا لا يفسد الا ان يطوا ذلك فيصير عمدا كثيرا رجل صلى خلف الامام فوجه
الناس حتى وقع في صف النساء فلم يسرح حتى فرغ الامام من صلوته فلما وجد مسلما اتى عن
النساء ثم صلى صلوته جازلة لانه لم يؤد ركعا مع النساء ولو كان ركع مع النساء فسدت صلوته
فان وقع قدام الامام او يركب الي القبلة فهو على هذا التفصيل الذي ذكرنا لا يفسد صلوته ما لم يركع
او يسجد فاذا ركع او سجد خشي يفسد صلوته المصلي اذا سبقته البول في صلوته واصاب ثوبه منه
شيء كثيرا جازله ان يتوضا ويغتسل ثوبه ويبني على صلته هكذا في كل ما وجب قياسا ما ذكرنا من جنس
هذه المسائل في باب الطهارة المعللة بعلامته النون لا يجوز لان هذا فعله منه بدل البناء في الجملة
وهو لا قبس رجل ام رجلا واحدا فاحدنا جميعا وخارجا جميعا من المسجد فصلوة الامام تامة
لانه مفرد ويبني على صلوته وصلوة مقتدي فاسدة لانه مقتدي بالامام في المسجد امام احد
وقدم رجلا من خراف الصف ثم خرج من المسجد فان نوب الشاة ان يكون ما قما من ساعة جازت
صلوته لانه صار اقاما فصار لهم امام في المسجد وان نوب ان يكون اماما اذا قام مقام الامام الاول
فسدت صلوته اذا خرج الاول قبل ان يصل الثاني الي مقامه لانه خرج وليس له امام في المسجد
يفسد صلوتهم والامام اذا احدث وتوضا في جانب المسجد والقوم ينتظرونه فخرج الي مكانه

اقتد الرجال فان كان الامام حلف ان لا يام احدا لم تحت واجزاهم الصلوة لان شرط الحث ان يقصد
 بالصلوة الامام ولم يوجد وان كان حلف على رجل بعينه ان لا يامه فصيل مع الناس خانه وهو لا يعلم
 ثم علم حث كانه لما نوي ان يام الناس والناس جماعة بدخل فيه هذا الواحد وغيره فتحقق شرط
 الحث امام صلى يقوم ثم اختلفوا فقال القوم صليت ثلاثا وقال الامام صليت اربعاً فهذا على وجهين
 اما ان يكون مع القوم مع الامام او لم يكن فان كان مع القوم مع الامام بوخذ بقول الامام كانه
 يروح قول من كان مع الامام بسبب الامام وفي الوجه الثالث ينظر ان كان الامام مع يقين لا بعيد
 الامام الصلوة وان لم يكن اعاد بقومهم امام ام قوماً مشهورين ثم قال في ثوب قد لا يعيد الصلوة
 الا ان يكون فاحشاً لانه ظهر كذباً بظاهر الحال رجل تحرك القبلة فاخطأ فدخل في صلوة وهم
 لا يعلم ثم حوّل وجهه الى القبلة ثم دخل رجل في صلوة وقد علم حال الاول لا يجوز صلوة ^{الرجل} ^{الرجل} ^{الرجل}
 عن ان يوسف رحمه الله انه تجوز وانما تجزئته دخل في صلوة وعلم ان الامام كان على الخطا
 في اول صلوته ولو دخل في اول صلوته وعلم ان الامام على الخطا لم تجزئ فكذا هذا امام صلى العشاء
 عا غير وضوء ولا يعلم ثم صلى بهم امام اخر التراويح ثم علموا كان عليه من بعيد والعشاء
 لان وقتها والتراويح اما العشاء فظاهر واما التراويح فلا لها ادب في غير وقتها بعد العشاء على ما
 ذكرنا في مسایل التراويح جوابه قوم صلوا على ظهر ظلمة في المسجد وتحتهم وقد امهم نساء
 لا يجزيم صلواتهم وكذا ذكر الطريق للمحدث المعروف الذي جاءه من طريق او نساء وادناه
 ثلث نسوة فاذا كن ثلث نسوة فوصف فكذا قال هاهنا وفي الرواية من جعل الثلث صفّاً ^{ظاهر}
 حتى قال يفسد ثلثة من كل صف الى اخر الصفوف وجاز اقتدال الباقي والفتوى على ظاهر الرواية
 فان كان الرجال الذي فوق الظلة تحذايمهم من تحتهم نساء اجزاهم لانه ليس بينه وبين الامام
 نساء ففسدت الصلوة انما يفسد مكان المحاذاة وبينهما حائل فصار بمنزلة امرأة تحذر رجل
 تصلح بينهما حايلاً من شرب الخمر وصلى ولم يغسل فاه لا يجوز لانه نجس اكثر من قدر الدرهم
 الا ان يكون ما اصابه اقل من قدر الدرهم فان اتى على ذلك ساعات سيما في باب المعلمة بعلامة
 الباه رجل فتق جنته فوجد فيها فارة ميتة ولا يعلم متى دخل فيها فهذا على وجهين اما ان يكون
 الحية ثقب او كان ففزع الاول بعيد الصلوة كما هاهنا ^{هذه} ندف القطن فيها وفي الوجه الثالث عند خفيه

الوجه

رحمة الله عليه يعيد صلوة ثلثة ايام وليا اليها وعند ان يوسف محمد رحمة الله لا يعيد الا ان
 يعلم متى دخل قيا ساعداً على مسئلة البير رجل به جرح ان صلى قايماً يومياً لا يسيل جرحه وان
 ركع ومجد سائر جرحه صلى قايماً يومياً للركوع ^{للمركوع} ثم جلس فيومياً ليكون اذا الصلوة مع الطهارة
 فان لم يفعل كذلك صلى قايماً هكذا ويومياً لا يجزئ صلوة لان الايام للسجود جالسا اقرب
 الى حقيقة السجود ويكره ان يدخل انسان في صلوة وبه غايط او بول لانه يحتمل ان يشغله
 عن الصلوة فان فعل ذلك فان كان يشغله عن الصلوة قطعها لانه قطع بذر وان مضى عليها اجزاه
 فقد اساء اما الجواز فلا لانه ادي واما الدساسة فلما قلنا هذا اذا كان به ذلك قبل الافتتاح وان
 صار به بعد الافتتاح فكذلك لان المعنى تجمعا مصلح الظاهر اذا جاء الى الامام ولم يصلي السنة
 قبلها يدخل مع الامام في الجماعة ولا يشترط في ذلك ان تخاف فوات ركعتين من الظهر فربما
 هذا وبين صلوة الفجر فان شئ اذا كان لا يخاف فوات الركعتين يصلي السنة وان كان يخاف
 فوات الركعتين لا والفجر من وجهين احدهما ان وعيد الذي جاء في ترك ركعتي الفجر لم يرد
 في الاربع قبل الظهر والثاني ان سنة الفجر يفوت لا الى خلف لانها لا يقضى سنة الظهر في
 مادام الوقت باقياً ويكره للجنب ان يقرأ دعاء الوتر اللهم اني استعجلك لانه قيل انه من
 القرآن هكذا ذكرهنا فظاهر المذهب انه لا يكره على ما ذكرناه شرح كتاب الحيض لانه ليس
 بفردان وعليه الفتوى من نام في الصلوة فهو في الصلوة بالنقص ولا يكون مصلحاً لان الاختيار
 شرط اذا العبادة ولم يوجد والمحدث الذي سبقه الحديث يكون في الصلوة حتى يتوضأ ولا يكون
 مصلحاً لما قلنا ويستثنى على هذا مسایل منها لصاحب المسح على الخطين فذهب وقته وهو في الصلوة
 انتقضت صلوته ولو احدث فذهب وتوضأ وهو في وضوءه فذهب وقت المسح له ان تخلع خفيه
 ويتم وضوءه ويبني على صلوته لان حالة الوضوء لم يكن مودياً للصلوة وفي غير حالة الصلوة لانه ان
 تخلع خفيه ويتم وضوءه وفي حالة الصلوة ليس له ان تخلع خفيه ولو فعل ذلك فسدت صلوته اذا
 عطس انسان خارج الصلوة ينبغي ان يجمد الله تعالى فيقول الحمد لله رب العالمين ويقول الحمد لله
 على كل حال ولا يقول غير ذلك وينبغي ان يحضره ان يقول بحمدك الله ثم يقول العاطس غفر الله لنا
 ولكم ويقول بعد ذلك الله ويصلح بالكلم ولا يقول غير ذلك وان عطس ثلاث مرات ينبغي ان يجمد الله

للسجود

عاطسا او بول

سنة الظهر والفجر ركعتين

فتوى ليس بقراء وعليه الفتوى

سنة الحديث يكون في الصلوة

ساعة على كل حال

في كل مرة ولمن حضر ان شتمته ما بينه وبين ثلاث مرة فاذا زاد على الثالث فالعاطف تحذر
الله تعالى واما من حضر ان شتمته فحسن وان لم يفعلوا بعد الثالث فحسن اذا راى الرجل
رويا يحبه فليحمد الله تعالى لا في ذلك نعمة فيشكر على ذلك اذا راى روبا يكرهها
فليقود بالله من شرها فان شأ يقصها وان شأ لا يقصها **الحديث** **باب الصلوة بعد صلاة**
الباء المسبوق اذا شك في صلوة فذكر يتوب الاستقبال يخرج عن الصلوة ان حكم صلوة
المسبوق وحكم صلوة المنفرد تختلفان لا تزي ان لاقتد بالمسبوق لا يصح والاقتد
بالمنفرد صحيح فاذا اقبل على احدهما وكبرية الانتقال عن الاخرى كمن انتقل من الكبر
من فرض الى نفل او من نفل الى فرض **مدخل** يصل في الصلوة افتاخر عن موضع قيامه فاختار انه لا يفسد
صلوته ويعتبر مقدار سجود من خلفه وعن يمينه وعن يساره كما في توجه القبلة سواء لم
يتاخر عن هذا الموضع لم يتاخر عن المسجد لا يفسد صلوته ولو خط حوله خطأ لم يخرج من الخط
لكن تاخر عن هذا الموضع الذي ذكرنا فسد صلوته لان الخط ليس بشئ **رجل** يصليان في سجدة
واحداهما يوم يصاحبه وقد قام على يمينه فجاء ثالث واخذة الموضع الي نفسه قبل ان يكبر هذا
الثالث لا يفسد صلوة الموتى لان توجه هذا الثالث وقيامه مقامه يصير ذلك الموضع سجدا
له لان كان الداخل في صلواتها حاكما وان لم يكبر يفسد لا تزي ان الامام يكبر للجمعة قبل القوم يصح
وان كان الجماعة والشركة بشرط صحة الجماعة لما ان القوم لما توجهوا للجمعة صاروا كالداخلين
وان لم يكبروا بعده **المصلي** اذا سلم ناسيا وعليه سجدة التلاوة فمجدد لها ثم خرج عن الصلوة
قبل ان يقعد قدر التشهد فسد صلوته لان العود الى سجدة التلاوة يرفض القعدة ولو انه
سهم عن قراءة التشهد حتى سلم ثم ذكر فعاد قراءة التشهد ثم خرج عن الصلوة قبل ان يتم
قراءة التشهد لم يفسد صلوته هكذا ذكرهنا وقال زفر رحمه الله وجرت الرواية عن
محمد رحمه الله ان العود الى قراءة التشهد لا يرفض القعدة وذكر غيرهما انها سواء في ان يرفض
لان في سجدة التلاوة انما ارتفض القعدة لانه عاد الى شيء موضعه قبل القعدة فصارت قضاة
هذا المعنى موجودا هنا والفتوى على الاول لان التشهد بحلة القعدة والسجدة لا **مدخل** من عطس
فقال اخره في الصلوة الحمد لله لا يفسد صلوته وان اراد به الجواب ولو قال الحمد لله فسد
صلوته

سأراى روبا

لان جوار غير العاطف للعاطف ليس هو الحميد فلم يأت بما صار حجبيا للعاطف فلم يكن جوابا
من قاض صلوته فلا الفهم ينقض طهارته لانه حدث ولا يفسد صلوته لانه ليس حدثا
ويتوضأ ويغسل فاه ويغسل يديه على صلوته فان لم يغسل يديه بعد ما مضى على ذلك ساعات يجب ان
يكون على قياس شرب الخمر على ما ياتي بعد هذا فان ابتلعه بعد ما قاء وهو قادر على ان يحبه
فسدت صلوته لانه عمل وان قاء اقل من ذلك لا ينقض طهارته ولا يفسد صلوته لانه ليس
حدثا وهل يتنجس فيه على ما ذكرناه اول الجامع الصغير ان ما ليس بحدث هل هو نجس فان
ابتلعه ولم تحبه وهو قادر على ان يحبه يجب ان يكون على قياس قولهم في الصوم وفي الصيام
عند انه حنيفة رحمه الله لا يفسد صومه فها هنا لا يفسد صلوته وعند محمد رحمه الله روايتا
لكن الاظهر ان يفسد صومه فها هنا يفسد صلوته من لم يمسح خفه ومشي في الغداة فاصاب خفه
فربح جاب طل فان كان ماء جاوز السح وان لم يكن لا والظاهر انه ماء **رجل** شرب الورد وهو حال
القيام انه في الثالثة او في الثانية يتم تلك الركعة ويقف فيها جواز انها الثالثة ثم يقعد ويقوم
ويضم اليها ركعة اخرى ويقف فيها فرق بين هذا وبين المسبوق بركعتين في الورد في شهر رمضان
اذا قمت مع الامام في الركعة الاخيرة من صلوة الامام حيث لا يقف في الركعة الاخيرة اذا قام
الى القضاء قولهم جميعا والفرق ان تكرر القنوت في موضع ليس بمشروع وهذا احدهما وضع
والاخر في غير موضعه فاما في المسبوق هو ما مور بان يقف مع الامام فصارت ذلك موضعا له
فلو اتى بالثلاث كان ذلك كسواء للقنوت في موضعه من يقضي الصلوات والاولى لانه لو كان عليه
الوتر كان عليه القنوت وان لم يكن عليه الوتر فالقنوت يكون في القنوت والقنوت في القنوت
لا يضر **مدخل** من شرب الخمر وصلى من ساعته لا يجوز المسئلة مرت في الباب المعلة بعلامه **الواو**
وان اتى عليه ساعات يجب عليه الاختلاف ان يكون عند ذلك يوسف رحمه الله يجوز وعند محمد
رحمه الله لا يجوز **مدخل** امام قام الى الثالثة والماموم لم يفرغ من التشهد بعد قايتم ما بقى لا يتبع
الامام وان فاته الركوع لان الركوع لا يفوته في الحقيقة لانه مدر كفا كان خلف الامام وان سلم
الامام في اخر الصلوة قبل فراغ الماموم من التشهد يتم ما بقى ولا يسلم لان سلام الامام على قول
من يخرج عن الصلوة لا يخرج به وعليه شئ وان يقف عليه شئ من الدعوات يسلم وكذا ان لم يقف

سألقى ملا

يقف في الاول

ان يكون المسئلة على

علي النبي عليه السلام لأنه لم يبق عليه شيء واجب لأن الصلاة على النبي عليه السلام ليست بواجب
 امرأة تغطي فظنت أنها أحدثت فاستدبرت القبلة أن تولت عن مصلاتها فصدت صلواتها
 لأن مصلاتها منزلة المسجد من حق المرأة وببيتها ليس بمنزل المسجد في حق الرجل • يستحب للامام
 إذا فرغ من الصلاة أن يخوف اليه يمين القبلة وكذا إذا صلى الامام المكتوبة وأراد أن يصلي
 بعدها نظراً عما يستحب أن يكون تطوعه في يمين القبلة لأن لليمين فضل على اليسار ويمين
 القبلة ما أخذ اليسار المستقبل لها ويسار القبلة ما أخذ اليمين المستقبل لها • المصلي إذا انكشف
 ما بين سترته وبين عانته أن انكشف ربعه يفسد صلواته لأن ما بين السرة والعانة عضو
 كامل والمراد منه جزو جميع البدن فإذا انكشف انكشفاً كافياً حجبته جواز الصلاة •
 رجل صلى معه ناجية سكت من أصابها المأخوذ أصابها المأخوذ بفساد جازت صلواته لأنها بمنزلة
 جلد ميتة قد دبح وإن كان من أصابها ما يفسد فمأخوذ على وجهين أما أن كانت الدابة التي
 فيها الناجية ذكينة أو ربيكة ففي الوجه الأول جاز لأنها من أجزاء الدابة وقد ظهرت الدابة
 بالتذكية وفي الوجه الثاني يجوز لأنها بمنزلة جلد ميتة لم يدبح • رجل في بدنة تصاوير
 وهو يوم الناس لا يكره امامته لأنها مستور بالثياب فصارت لا يستبين فصار كصورة فن
 نقش خاتم وهو غير مستبين • قوم يصلون خارج المسجد أو في الصلوة أو وسط الصفوف
 لا يقوم فيها أحد مقدراً حوض يجوز الصلاة من وراء ذلك الموضع إذا كانت الصفوف متصلة
 حوا ذلك الموضع لأن الصفوف إذا كانت متصلة حوا ذلك الموضع صار الكل في حكم المسجد
باب الصلاة بعامة السنين • رجل صلى على مكان طاهر وسجد على مكان طاهر لا
 أنه إذا سجد وقع ثيابه على أرض خسة يابسنة أو تودعة خرس جازت صلواته لأنه أدى الصلاة
 في مكان طاهر • إذا أراد أن يفضي الفوايت ينوي أو ظهر لله عليه وكذلك صلوات يقضيها
 فإذا أراد ظهر ينوي أيضاً أو ظهر لله عليه لأنه لما فوضه الأول صار الثاني ظهر لله عليه •
 المستحب للمصلي إذا كبر نية أن يعلم غيره أنه في الصلاة جازت صلواته • إن سجد لقوله عليه السلام
 التسبيح للرجال والنصفين للنساء • إذا رفع رأسه من الركوع ثم ذكر الله في سجدة الثانية إلا
 سجدة واحدة فسجد السجدة الأولى ثم تقيده الثانية بسجدين ثم أكمل ما بقى من صلوة

يستحب
 إذا فرغ من الصلاة
 أن يركع

رابع فقد
 انكشف

صغيف

آخر

والمستحب

تلك

ثم يسجد للثالثة

وهو ما ذكرنا فيما تقدم في باب الصلاة بعلامته النون أن من ترك صلاة نسيها حتى صلى ثم ذكرها
 جاز إذا الوقتية قبل قضائها يباين على أن المفعولات بوصف الصحة إلى الغاية في حق تكميلها •
 فكذلك ما هنا وعلى قول من وجب الترتيب بذكر الطريق فيه وإن كان لا نعمد عليه فنقول يصلي
 سبع صلوات الظهر ثم العصر ثم الظهر ثم المغرب ثم الظهر ثم العصر ثم الظهر والاصل في هذا أن يعتبر
 الغايتان لو انفردتا فيعيد هما كما قلنا ثم يأتي بالثالثة ثم يفعل الثالثة بعد السابعة ما كان بدون
 في الصلواتين فعليه هذا لو فاتته أربع صلوات من أربعة أيام على قول من يخبرنا قوله لا يجب
 الترتيب وعلى قول أولئك يصل خمسة عشر صلاة فإنه لو فاتته ثلاث صلوات يصلي سبع صلوات ثم
 يصلي بعد المغرب العشاء فصارت ثمانية ثم يعيد ما كان يفعل قبل المغرب وكذا يصلي سبع صلوات فصارت
 خمس عشر صلوات فعليه هذا لو فاتته خمس صلوات من خمسة أيام الظهر والعصر والمغرب والعشاء والمغرب
 يصلي إحدى وثلاثين صلاة لأنه لو ترك أربع صلوات يصل خمسة عشر صلاة ثم يصلي الفجر بعد ذلك
 فيصير ستة عشر صلاة ثم يفعل كما كان يفعل قبل الفجر وذلك خمسة عشر صلاة فيصير ثمانية عشر صلاة
 وثلاثين صلاة • لو أن راعياً في بعض القيا في صلي الفجر وقتها وصل بعد الظهر والعصر والمغرب
 والعشاء صلى ذلك ثم علم على حساب أنه يجوز الفجر الأول جاز لأنه أدى قايته عليه وما بعدهما في أربع
 صلوات لا يجوز والفجر الثاني لا يجوز لأنه صلى وعليه أربع صلوات والفجر الثالث يجوز لأنه صلى
 وعليه أكثر من صلاة يوم وليلة وكذلك كل الفجر جاز وغير الفجر لا يجوز وجواب الستة على هذا
 الترتيب من أراد أن يصلي التطوع بنية الحضور لا ينبغي أن يفعل لأن نية الحضور لا يعتد بها •
 إذا صلى لوجه الله تعالى فإن كان له خصم أو كره بينه وبينه عفو له بدفع إليه شيء من ماله عفواً أخذ
 من حسنة ودفع إليه في الآخرة نوي أو لم ينو وإن لم يكن له خصم أو كان جري بينهما عفو لم يدفع
 إليه شيء من حسنة نوي أو لم ينو • المودع إذا تخلى عن المودع أو الأمانة مكره لأنه بدعة •
 أمام يصلي الفجر في المسجد الداخل في رجل يصلي الفجر في المسجد الخارج اختلف المشايخ فيه منهم من قال
 يجوز ومنهم من قال يكره لأن ذلك كله لمكان واحد بدليل جواز الاقتداء من كان في المسجد الخارج
 من هو في المسجد الداخل فإذا اختلف المشايخ كان الاحتياط أن لا يفعل • المصلي إذا حوّل وجهه
 عن القبلة فمأخوذ وجهه يميناً أو شمالاً في الوجه الأول فسدت صلواته وفي الوجه الثاني

تضم

وبين حقه
 أن يصلي التطوع
 بنية الحضور
 أمام يصلي الفجر في المسجد
 الخارج

وان اخبره المستيقن بالنقصان لان قول المستيقن بالتمام فكلها لم يوجد
 ولو ترك الامام واستيقن كل واحد من القوم بالنقصان لاجب ان يعيدوا فان لم يعيدوا والاشي عليهم
 حتى يكون رجلا من عدد من رجل ترك سنن الصلوات لظن ان لم يركب السنن حقا فقد كره له ترك
 استخفافا وان راي حقا منهم من قال لا يا ثم والصحيح انه يا ثم لانه جاء الوعيد بالترك رجل صلي
 الظهر ونوي هذا الظهر من يومه هذا وهو يوم الثلث فقبلي اليوم يوم الاربعاء جاز ظهره لانه نوي صلوة
 بعينها وهي صلوة الظهر في وقت بعينه وهو اليوم الا انه غلط في تعيين الوقت رجل صلي صبح
 الاذان فقال مثل ما يقول الموزن اراد به اجابته بفساد صلوته وان لم يرد لم يفسد وان لم يكن له
 نية بفساد ان الظاهر انه اراد الاجابة وكذلك اذا سمع اسم النبي عليه السلام فضلي عليه هذا جابة
 بفساد صلوته وان صلي عليه ولم يسمع اسمه فضلته جابة لانه ليس باجابه الرجل اذا كان يصلي المغرب
 في المسجد فادان يصلي الركعتين بعد ينظر ان كان يخاف انه لو رجع الى ^{المسجد} ~~المسجد~~ يتغير بنية يصلي في
 المسجد لانه يتأخر اذا وهما ووقت المغرب وقت ضيق وان كان يخاف صلي في المنزل ان النبي عليه
 السلام قال خير الصلوة للرجل في المنزل الا المكتوبة واساعلم باب صلوة المسافر بعلامة النوى
 رجل خرج مسافرا من بخارا فلما بلغ الى بكتان كورستان او الى باطوليان اختلفت اشياخ فيه
 والمختار انه ينقص الصلوة لانه جاء من الرض ومضى جاوز الرض فقد جاوز عمران البلدة اذا سافر
 المرأة مع ابن زوجها باسببه لانه محرم عليها لكن لا يفيها ولا يفيها لانه تخاف ان يقع في قلبه
 شيء مسافرا قوما مسافرا في حادث فقدم رجلا فتوي الثاني الاقامة لا يجب على القوم اربع ابدان
 صار حكمه حكم المسافر الذي سبقه لحدث فقدم مقيما فعلى المقيم ان يتم صلوة الامام ثم يتأخر ويقيم
 مسافرا ليسلم بهم ثم يقوم فيصلي تمام اربع ركعات باب صلوة المسافر بعلامة الاعين
 رجل صلي الظهر في منزله ثم سافر قبل خروج الوقت فلما دخل وقت صلوة العصر صلي العصر ترك السفر
 قال عز وجل الشمس وتبين انه صلي الظهر والعصر بغير وضوء فانه يصلي الظهر ركعتين والعصر اربعاً ولو
 صلي الظهر والعصر وهو مقيم ثم سافر قبل ان غيب الشمس ثم ذكر انه صلي الظهر والعصر على غير وضوء ايضا
 الظهر اربعاً والعصر ركعتين لان الوجوب يتعلق باخر الوقت فيعتبر اخر الوقت صبي ونصرا
 خرجا الى السفر مسيرة ثلثة ايام فلما سارا يومين اسلم النهر لانت وبلغ الصبي والنصرا فبصر الملق

والقوم

سا
لو السنن حقا
فقد كفر

سا
صلى والنصرا في خروج
الى السفر مسيرة ثلثة ايام

فيما بقي من سفره والصبي يتم الصلاة لان نية النهر في السفر كانت صحيحة فصار مسافرا في وقت خروجه
 ونية الصبي كانت فاسدة لانه مكان من اجل النية وقت الخروج ثلثة نفرة السفر احدهم
 حيث والاخر امرأة طهرت من حيضها والاخر من ماء مقدار ما يكفي اغسل واحد منهم ان كان
 لاحدهم نفوا حق وان كان المأثم جميعا فانه ينبغي لواحد منهما ان يغتسل لان الميت فيه نصيب
 وينبغي لهما ان يصيرا نصيبهما الى الميت ويتموا وان كان المأثم حافا لجنب احق لان غسله فريضة
 ويكون ماءا للمرأة ويتيمم الميت لان غسله سنة الاعراب اذا نزلوا اخياهم في موضع القسوا
 فيه الرعي ونوا ان يقيموا فيه خمسة عشر يوما فعن ان يوسف فيه روايتان في رواية لا يصير
 مقيمين وفي رواية يصيروا وعليه الفتوي لا استحالة ان يكونوا مسافرا في ابدان وادسا اعلم
باب صلوة المسافر بعلامة النوى والخليفة اذا سافر يصلي صلوة المسافر لانه مسافر غير
 الخليفة واذا افتتح الصلوة في السفينة حال اقامته في طرف البحر فقلها الرخ وهو في السفينة
 فتوي السفيتم صلوة المقيم عند ان يوسف ~~الخليفة~~ ^{الخليفة} رحما ابدان اجتماع في هذه الصلوة
 ما يوجب الاربع وما يمنع فرجتا ما يوجب الاربع احتياط باب صلوة المسافر بعلامة
البياض المسافر اذا كان ايامه بينه وبين اقل من ميل وهو تخاف فوت الوقت لا يتم ان القيم
 اذا كان بينه وبين المأميل او اكثر يتيمم وان كان اقل لم يتيمم وان فات الوقت فكذلك المسافر
 لا يمسوا في قليل السفر فحكم التيمم وفي حكم الصلوة بغيره باب صلوة المسافر بعلامة
السين مسافرا قوما مسافرا في جلس قدر الشاهد ثم قام ناسيا الى الثالثة او متعمدا
 فجاء رجل ودخل معه في تلك الحالة فصلوة الداخل موقوفة ان فقد الامام وسلم ولم يضع صلوته
 فصلوة الداخل تامة لان الامام بعد في حرمة الصلوة وان نوي الاقامة وهو قايما في الثالثة
 اكمل بقا لانه بعد في حرمة الصلوة وانتم الداخل ما بقي من صلوته وقطر اللتان فانتاه لان
 صلوة المقتدي صار اربعاً ايضا مسافر دخل منزل فاخذ غريم خبسه فالمسئلة على ثلثة اوجه
 اما ان كان معسرا او موسرا او معتقدا ان لا يقض دينه ابدا او لم يعتقد ولم ييوان لا يقض دينه ابدا
 ففي الوجه الاول صلي صلوة المسافر في كل يوم يعزم على الاقامة ولا يحل للطالب حبسه وفي الوجه
 الثاني صلي صلوة المقيم لان الطالب حاله حبسه فاذا عزم ان لا يعطيه حقا ابدا كان في الاقامة

سا
ثلثة نفرة
الوجه الثاني
الوجه الثالث

الماء

على الدابة

ابداً في الوجه الثالث صلى صلاة المسافرين لأنه ان عزم على الإقامة فقد عزم على الإقامة في
 مكة مجهول وصار الوجه الثاني حجة في مسئلة ابتلي بها العامة وهو ان الحاج اذا وصل الى بغداد
 شهر رمضان ولم ينو الإقامة صلى صلاة المقيمين لا تخم اذا عزموا ان لا يخرجوا الامع القافلة و
 يعلمون ان بين هذا الوقت وبين خروج القافلة خمسة عشر يوماً فكانهم نوا الإقامة • مسلم
 اسره العدو وادخله دار الحرب ينظر ان كان مسيرة ثلثة ايام صلى صلاة المسافرين وان كان
 دون ذلك صلى صلاة المقيمين لأنه اسره صار تحت يدك العبد تحت يد مولاه فان كان لا يعلم سبيله
 في الاصل عن ذلك فان ساله ولم يخبر ينظر هو ان كان مسافراً صلى صلاة المسافرين وان كان مقيماً صلى صلاة
 المقيمين فان صلى اربعاً اربعاً ولم يغد على راس ركعتين فلما سار يوماً او اياماً اخبره مولاه انه
 قصد مسيرة سفر حين خرج بعيد الصلاة لأنه صار مسافراً من ذلك الوقت • المسافر اذا صلى
 ركعتين وسلم وعليه سجود السهو فقبل ان يعود الى سجدي السهو نوي الإقامة صار خارجاً
 عن الصلاة عند ابى حنيفة وابى يوسف رحمهما الله لأنه انما بقي التوقيف ليمكنه اذا سجد السهو
 ولو عاد الى الصلاة لا يمكنه الا اذا أتته يقع في وسط الصلاة • **باب السجدة بعلمه**
 لقول رجل صلى فقرأ آية السجدة فسجد معها المصلي ان اراد انبأه فسجد صلواته لأنه
 اقتدا بمن ليس امامه ولا يتخبر به السجدة عما سمع لأنها نافية • الامام اذا ظن ان عليه
 سجدة السهو فسجد ويتبعه المسبوق فان لم يعلم ان الامام لم يكن عليه سجود السهو لم يسجد
 لأنه كثر وهو المختار لأنه كثير ما يقع بها فيسقط اعتبار المفسد هنا وان علم بعد ذلك رجل قرأ يوم
 الجمعة سورة السجدة فلما سجد قام فقرأ فاتحة الكتاب ثم قرأ تتحاني جنوبهم عن المضاجع • يجب
 عليه سجدة السهو لأنه قرأ فاتحة الكتاب مرتين لم يقرأها مرتين متواليين • اذا قرأ آية السجدة
 بالهمز يجب عليه سجدة لأنه لا يقال قرأ القرآن يقال قرأ الهمز او لو فعل ذلك الصلوة لا يقع
 الصلاة لأنه قرأ حرف التي هي من سجدة التلاوة في الصلاة او في غير الصلاة بقول
 سجده سبحان في الاعلى هو المختار لأن سجدة التلاوة لا تسهل من السجدة السهو في سجدة السهو
 يقول سبحان في الاعلى فكذلك في سجدة التلاوة فكان هذا افضل • ويكره في سجدة التلاوة عند
 الابتداء وعند الانتهاء وهو المختار كما يكبر سجدة الصلاة • المسبوق بركعة اذا سلم الامام

متابعة
 الامام

سا
 المسبوق بركعة اذا سلم
 مع الامام ساهياً

سأهيا ان سلم مع الامام يجب عليه سجود السهو لأنه ساهى وهو مفترق وان سلم بين يديه هو
 المختار لأنه ساهى وهو مفترق والساعلم • **باب السجدة بعلمه** العيني رجل قرأ آية
 السجدة وهو راكب فنزل ثم عاد فركب فسجد على الركعة اجزاه لأنه ادى كما وجب وكذا لو قرأها
 عند طلوع الشمس وسجد عند الغروب اجزاه لأنه ادى كما وجب • اذا قرأ الرجل آية السجدة وسجد لها
 ثم تلاها مرة اخرى وقبض على موضعها قال لا يسجد ثانياً لأن المجلس لا يختلف قال محمد
 رحمه الله ان كان قد نزل من عرض المسجد وطوله لا يسجد للثانية قال لأنه بلغنا عن ك مولى الاشعر
 ذلك هذا اذا كان مجلس القراءة كما روي عن ك مولى الاشعرى انه يقرأ الصحابة وهو حقة كبيرة اما
 اذا لم يكن هكذا يلزمه لان المجلس مختلف • رجل افتتح الصلاة وهو راكب وافتتحها افسر
 معه فقرأ احداهما آية سجدة واحدة مرتين فسمعها صاحبه وقرأ صاحبه آية سجدة اخرى مرة
 فسمعها الاول فسجد الذي قرأ آية واحدة مرتين سجدة لقراءته وسجدة لسمعه من التلاوة آية
 واحدة مرتين في الصلاة لا يوجب على التالي الا سجدة واحدة وسجدة اذا فرغ من صلواته لما
 سمع من صاحبه واما الذي قرأ مرة يسجد سجدة لقراءته لأنه قرأ مرة ويسجد مرتين اذا
 فرغ من صلواته لما سمع من صاحبه لأنه سمع تلاوة آية واحدة مرتين في مجلسين لان سماع تلك
 التلاوة ليس من الصلاة فليس من الصلاة تبادل المجلس بالسير وانما التحريم في مكان
 من الصلاة فكان مجلس التالي سجداً ومجلس السامع منه سجداً وهذه الصورة تعدل الوجوب
 على السامع فيوجب عليه سجدة • **باب السجدة بعلمه الوارد** اذا قرأ فاتحة الكتاب
 مرتين ان كان في الاولين فعله سجود السهو وان كان في الاخيرين لا لأن الاولين ليس عليه ضم
 السورة الى الفاتحة فكان في التكرار تاخير السورة في الاخيرين لا فكان كانه قرأ آية طويلة ولو
 نسي الفاتحة في الركعة الاولى والثانية وبدا بالسورة فلما قرأ شيئاً من السورة ذكر ان لم يقرأ الفاتحة
 يبدأ ويقرأ فاتحة الكتاب ثم السورة وعليه سجدة في السهو سواء قرأ من السورة حرفاً او كثيراً
 سجود السهو انما وجب لترك قراءة الفاتحة في موضعها لا بقراءة السورة • **باب السجدة**
 بعلمه السنين رجل سلم وهو ذكر ان عليه التشهد ثم ذكر بعد ذلك ان عليه سجدة التلاوة
 ثم ذكر بعد ذلك ان عليه سجود السهو لا يعود لأنه سلام عذر وصاوتة تامة لأنه لم يتوكل ركناً وكذا

في التكرار
 ساهياً
 الفاتحة

اذا قتلوا في حال حرب لا يصح عليهم وان اخذهم الامام وقتلهم صلي عليهم لانهم مادموا في الحرب كان من جملة اهل البغي واذا وضع الحرب او زارها تركوا البغي ومشايعها جعلوا مقتولين بالعصية حكم اهل البغي حتى قالوا على هذا التفصيل رجل عريان معه ميت ومعه ثوب واحد يظن ان كان الثوب ملكا لم يلبس به ولا يكفن الميت لانه محتاج اليه وان كان ملكا لميت ولم يقر ان الله يكفن الميت ولا يلبس لان الميت المحتاج الى التكفين والكفن مقدم على الميراث رجل كفن ميتا من ماله ثم وجد الكفن مع رجل فله ان يأخذه منه وهو حق لان الميت لم يملكه والمرأة اذا ماتت وليس لها من محرم فاهل الصلاح من خيراتها يلبس منها ولا يدخل احد من النساء القبر لان من الاجنبى يبرز فوق الثياب عند الضرورة في حال الحياة فكذلك بعد الموت رجل فاته بعض التكبير على الجنائز ففقد مقتبا بعبادة عاماد امت الجنائز على الارض لانه لو قضي مع الدعاء رفع الميت فيفوت له التكبير فاذا رفعوا الميت من الارض قطع التكبير لان الصلوة على الميت بلا ميت لا يتصور الامام اذا كبر على الجنائز خمسا فامتنع من التكبير لانه منسوخ ثم ما ذكره في حيفه رحمة الله عليه روايتان في رواية يسلم في الحال ولا ينتظره حقيقة للمخالفة وفي رواية يملك حتى اذا سلم يسلم معهم ليصير متابعيا فيما وجب المتابعة وعليه الفتوى رجل صلي على جنازة والولي خلفه ولم يرض بهذا على وجهين اما ان تابعه وصلى معه ثم يتابعه في الوجه الاول لا يعيد الولي الصلوة لانه صلي مرة وفي الوجه الثاني ان كان المصلي سلطانا او اماما اعظم او القاضي او الولي على البلدة او اماما ليس له ان يعيد لان هؤلاء اولي منه وان كان غيرهم فله الاعادة **باب الجنائز بعلمة العيش** اذا مات الزوج وبقيت المرأة لم يكن عليها الكفن لانه لم يكن عليها الكسوة حال حيوتها فكذلك بعد وفاته وان كان عسكيا فكذلك عند محمدين الوجود بالزوجية وقد نقطعت وعند يوسف الكفن عليه وعليه الفتوى لانه لو لم يجب عليه ايجابا فهو كان اولى بايجاب الكسوة عليه حال حيوتها ويرجع هو على ما يراه الاجانب ومن قتل طالما غسل ولم يصلي له غسل ستة بنى آدم عليه رجل مات وله اخوة اب وام كان الاكبر اولى بالصلاة عليه لان زيادة السن سبب لاستحقاق التكفين فان اراد الاكبر ان يقدم غيرهما فلا يصح لانهم اشركوا في حق الاكبر ان يقدم بنفسه لزيادته فان اراد ان يقدم غيره ظهر شراكة صاحبه فان كان احدهما اب وام والاخر اب فالاخ اب وام اولى

رجل فاته بعض التكبير

رجل صلي على جنازة والولي خلفه

ظهر حق الاصغر منه

سواء كان اصغرا ام اكبرا فلو اراد الاخ اب وام ان يقدم غيره كما ليس الاخ اب ان منع لانه لا حق للاح لاب اصلا فاذا كان الاخ لاجدا مخرج المصروف قد امر غيره ان يصلي عليها مات فلا حق للاح ان يمنع لان الخارج من الصلوة في حق الصلوة بمنزلة الغائب غيبة منقطعة وذكره نوادر بن رستم انها جائزة لانه لا ينتظر الغائب غيبة منقطعة لانه لا ولاية له الميت اذا وصي بان يصلي عليه فلان كانت الوصية باطلة وسياتي مما يليق بهذه المسئلة في كتاب الوصايا من هذا الكتاب رجل عليم في التصرف صلي على الجنائز ثم ياتي ويصلي باخر فان كان بين الاول والثاني مقدار مدة يذهب ويتوضا ثم ياتي وصلي اعاد التيمم لان التيمم لا يبيح ظهورا وان كان مقدما ما لا يقدم عليه لك صلي بذلك التيمم لانه بقي ظهورا وعليه الفتوى خلا لما قال محمد بن كحيم يعيد التيمم على كل حال وهذا اذا لم ينتظروه للصلوة اما اذا انتظروه الى الصلوة لا يجوز التيمم اصلا لانه لا يخاف الفوات صبي ميت حمل على سقطه اداة فصلي عليه لم تجز صلواتهم كالبالغ والفتوى على هذا الرواية وجازة رواية اخري الميت اذا لبس وسرق كفته وقدم الميراث اجر القاض الورقة على ان يكفونه من الميراث لان الكفن مقدم على الميراث فيؤخذ منهم على قدر ما ايتهم وان كان عليه دين فقد اعلى وجهين اما ان لم يقبض الغرماء او قبضوا ففي الوجه الاول بدا بالكفن لانه بقي على ملك الميت والكفن مقدم على الدين وفي الوجه الثاني لا يتردد منهم لانه زال ملك الميت بخلاف الميراث لان ملك الوارث غير ملك المورث حكما ولهذا يرد عليه بالغيب فضا ملك المورث قايما بقا خلفه اذا ادرك اول التكبير من صلوة الجنائز فلم يكبر حتى كبر الامام كبر هو ولا ينتظر التكبير الثاني لانه اذا كان حاضرا كان مدركا لا تربي في تكبيرة الافتتاح يكبر ويكون ادوان لم يكبر حتى يكبر الامام الثاني تكبير الثانية فيها ولم يكبر الاول منها حتى سلم الامام لان الاول ذهاب محلها فكان قضاء المقدرك لا يشتغل بالقضاء بل فراغ الامام وان لم يكبر حتى كبر الامام اربعا كبر في هذا الفصل انه فاته صلوة الجنائز كبر مع الامام التكبيرة الاولى لم يكبر الثانية والثالثة كبرها اولاد كبر مع الامام ما بقي غلام وقع من بطن امه ميتا لا يصلي عليه لان الصلوة انما شرعت بشرط الميت بعد الحياة وبطل ويكفن لانه من بني آدم وفي تسميته كلام رجل ظاهر من امراته ماتت عنها اطفالا ان تفسله لان

المصنف

وذكر في نوادر ابن رستم انها جائزة

يكفونه من الميراث

هو قبل ان يسلم الامام لما قلنا ثم يكبر قبل ان يرفع الجنائز وعليه الفتوى وان روى عن علي النكاح قايما بشرط الموت على الميت ونشر الموت

رجله امرأتان فقال احديهما طالق ثلثا وقد كان دخل عهدها مات قبل ان يتي فليس لواحد
منهما ان يغسله لجواز ان كل واحد منهما مطلقا ولهما ميراث وعليهما عدة الوفاة والطلاق
باب الجنائز بعلامته الواو السقط لا يصل على بالاتفاق وفي غسله اختلاف واختيار
انه يغسل ويدفن ملفوفا بالخرقة المكارين بالليل في المصبر بمنزلة قضاع الطريق المجازين
يصلون ولا يصلون عليهم لان المعنى تجمعهم رجل مات في البحر في السفينة يغسل ويكفن ويبرج
به في البحر لانه تغذ بالدفن من تجبر على نفقته في حال حيوته تجبر على كفيه بعد موته لان هذا
كسوة بعد موته والسبب الموجب وهو القرابة حتى ان الزوجية لما انقطعت كان في اجاب
الكفن على الزوج خلافا ومن لا تجبر على نفقته في حال حيوته لا تجبر على كفيه بعد موته كالولد
الاعمال والعلم والاحوال والخالات ويكره ان يبنى على القبر بلحصى او بالطين او باللبن
ويستحب التشميم لان قبر رسول الله صلى الله عليه وسلم كان صنما واليوم اعتادوا التشميم باللبن صيانة
عن الفسار وراوا ذلك حسنا وقد قال النبي عليه السلام مائة مؤمنون حسنة خير من مائة الف حسنة
باب الجنائز بعلامته الباء يكره صلوة الجنائز في المسجد **يقام فيه الجماعة** سواء كان
الميت والقوم في المسجد او كانت الميت خارج المسجد والقوم في المسجد او كان على العكس
من ذلك لان المسجد بني لاداء المكتوبات **باب الجنائز بعلامته السين** العبد اذا مات
وله اب حرا واخا اختلفوا فيه منهم من قال الاب والاخ اولى لان الملك لا يقطع بالوفاة ومنهم
من قال المولى اولى لانه مات على ملكه وعليه الفتوى رجل مات عن امرأة وهي بحسنة لم
يغسله لانه كان لا يحل لها المتس حال حيوته فكذلك بعد موته بخلاف الذي ظاهر منها زوجه
جهاد في العمل قايم وان سلمت قبل ان يغسله غسلته اعتبارا بحالة المات وكذلك لو مات
عن امراته واختها منه في عدته لم يغسله فان انقضت عدتها قبل ان يغسله غسلته لما قلنا
ولا يقوم بالدفن بعد صلوة الجنائز لانه دعاء مرة لان صلوة الجنائز اكثرها دعاء فقرأ
في صلوة الجنائز بقراءة الكتاب ان قراها بنية الدعاء لا بنية القراءة وان قراها بنية القراءة
لا يجوز ان يقول ان صلوة الجنائز محل للدعاء وليست محل القراءة **كتاب الزكوة**
باب الزكوة بعلامته التاء رجل له كتب العلم ما يساوي مائتي درهم هل يحل له ان

السلطان الجليل اذا اخذ الخراج

ياخذ الزكوة ان كان الكتب مما يحتاج اليها للحفظ والدراسة والتفصيل حل فيها كان او حديثا
او ادبا لا يحتاجون لها فصار كتب البس والما المصاحف فكذلك ان كان عنده ما
يحتاج اليها حل وان كان عنده زائدة على قدر الحاجة وهو يساوي مائتي درهم لا يجزى رجل
اعطى رجلا درهم يتصدق بها تطوعا فلم يتصدق بها حتى نوي الامران يكون من زكوة
ولم يقل شيئا ثم تصدق به المأمور عن الامران من زكوة وكذلك لو قال يتصدق بها عن كفاية
ايمانني ثم نوي عن زكوة ماله ثم تصدق **باب الزكوة** جاز لان دفع وكيله بمنزلة دفعه وصار كانه نوي
ثم دفع بنفسه ولو قال ان دخلت الدار فقله علي ان تصدق بهذه المائة درهم فدخل الدار وهو نوي
بدخوله ان تصدق عن زكوة ماله فدخل ثم تصدق بها لا يجوز به عن الزكوة لان الاول يمين
اليمين لازم لا يملك الرجوع فاذا دخل الدار دفعه اليه رجل دفع زكوة ماله لاخته وهي تحت زوج
ان كان مهرها مائة درهم او كان اكثر لكن المعجل اقل من مائتي درهم او كان اكثر لكنه معسر
جاز الدفع وهو اعظم الاجر لانها فقيرة فاما اذا كان المعجل مائتي درهم فصاعدا والزوج موسر
فعذر ابي حنيفة رحمه الله الا مركزا للجواب وعندهما لا يجزى ان المعجل يقبل القبر هل يكون نصيبا
ووجوب الاضحية وصدقة الفطر عليها **باب الجنائز** رجل دفع رجلان كل واحد
منهما درهم يتصدق بها عن زكوة ماله فدخل الدرهم قبل الدفع ثم تصدق فلو قيل ضامن وكذا
المتولي اذا كان في يده اوقاف والاوقاف مختلفة وقد خلط غلها صار ضامنا لها وكذا السمسار
اذا خلط غلها للناس او ضمن الغلات للناس والبيعان ممن امتعته الناس صار ضامنا لان الخلط هو
استهلاك فيكون سبب الضمان الا في موضع جرت العادة بلاذن من ارباب الخطه للطمح بالخطه
اذا تركوا غلها عنهم امانة ولا عرف في السماسرة والبياعين خلط الغلة وممن امتعته
ومرثته من هذا في كتاب الصلوة باب الصلوة بعلامته النون رجل له مائتا درهم فحال الحول
يوما فجعل من زكوة ثوبا ثم حال الحول على ما بقي لا زكوة عليه لان الدفع الى الفقير يزيل المدفوع عن
ملكه فكان النصاب ناقصا في آخر الحول السلطان الجليل اذا اخذ الخراج جاز لا يجوز **باب الخراج**
موضعها وهو المقاتلة واما اذا اخذ والصدقات قبل ان ينوي الودي عند الاداء اليه الصدقة
لا يورثه بل اذا نالها لانه فقير حقيقته منهم من قال لا يجوز ان يقيم بالاداء ثانيا كما لو لا قدم

عند زكوة ماله

اليده
المتعلق ان كان في يده اوقاف

والفقير ظاهر
بلاذن كما جرت
العادة

باب الخراج

الاختيار الصحيح واذا لم ينو منهم من قال يفتي ارباب الصدقات ببلاد اثنان بينهما وبين
الله لانه لا يضع موضعها على ما ذكرنا في شرح الجامع الصغير قال الفقيه ابو جعفر الهندواني
رحمه الله لا يؤمر لان اخذ السلطان منهم قد صح لان ولاية الاخذ للسلطان فسقط عن
ارباب الصدقات فبعد ذلك ان لم يضع السلطان موضعها لا يبطل الاخذ عنه وبه يفتي هذا
الاحوال في صدقات الظاهرة واما اذا اخذ منه السلطان اموال المصادرة ونوك هو اداء الزكاة
اليه على قول مشايخ المتأخرين يجوز والصحيح انه لا يجوز وبه يفتي لانه ليس للسلطان ولاية
اخذ زكاة اموال الباطنة فلم يصح الاخذ المصدق اذا اراد ان يجعل حق عماله قبل الوجوب
او القاض ان راي الامام ان يعطيه جاز لكن الافضل ان لا ياخذه لانه لا يدرك ايعيش الى وقت
الوجوب ام لا رجل اشترى جوا القابضة الا في درهم ليواجهها من الناس حال عليها الحول
لزكاة عليه لانه اشتراها للغة لا للمبايعة فليجب الزكاة فلو كان اياه ان يبيع اخر في
عبارة هذا وكذب الجواب في ابل الحمالين وجرم المكارين لما قلنا اذا اخرا الرجل زكاة ماله
حتى مرضن يتصدق بستر من ورثته فان لم يكن عند مال واراد ان يستقرض ان كان اكثر اياه انه
اذا استقرض ادى الزكاة وتجهد لقضا الدين بقدر كان الافضل ان يستقرض فان قصر الدين
بعد ذلك فيها وان لم يقدر حتى مات يرد على ان الله تعالى يقض دينه في الاخرة من كنوز وان
كان رايه انه لا يقدر فالترك افضل لان الزكاة حق الله تعالى والدين حق العباد وخصومته
رجله ما يتي درهم حال عليها ثلث احوال ثم استفاد خمسة يزكي للسنة الاولى لا غير لان في
السنة الثانية والثالثة المضاب ناقص ويستقبل الحول من هذا استفاد خمسة رجل لا يجله ان
ياخذ الصدقة فاله فضل ان لا يقبل جائزة السلطان لانها يشبه الصدقة ولا يجله قبول الصدقة
فكذلك ما يشبه الصدقة هذا اذا ادى من عشرين مال اما اذا ادى من مائة جاز لانه لا
يشبه الصدقة واما اذا كان فقيرا كان السلطان لا ياخذ ذلك غضبا من الناس حال لانه حاله
حقيقه الصدقة فهذا الوجه وان كان ياخذ غضبا فان كان لا يجتلط بدراهم اخرى لم يخل له
الاخذ لانه دفع ملكا لغيره وان خبط لا بأس به لانه صار ملكا له في قول حنفية رحمه الله
وجبت عليه الزكاة والحج ويورث عنه قوله ارفق بالناس اذا مالهم قل ما يخلو عن غضب اذا قال

مالي

بما ادله
ان كان غصبا
وحيث علم
الزكاة

مالي صدقة على فقرا مكة فصدقة على فقرا بلخ تجوز لان الفقير جهة يعرف بتلك الجهة المال
الي الله تعالى والفقير في هذا المعنى جنس واحد وصار كل وجب عليه الصوم والصلوة بمكة
وصلي بلخ جاز الزكاة اذا امتنعوا عن اداء جزية بقا تلون اذا امتنعوا في القبول فكذلك في
الانتهاه رجل في ارضه ماء وارضه ملحنة فاخذ انسان من ذلك الماء فلا ضمان عليه كما لو اخذ
من حوضه وان صار الماء ملحافا سبيل عليه لاحول لان المصار على ارضه فصار غير صالح
اخذ منه شيئا كان ضامنا وكذلك النهر اذا اشتق في المطين حتى صار في ارضه ذراع من طين او اكثر
لم يكن لاحد ان ياخذ من ذلك المطين ولو اخذ كان ضامنا لان المطين تمكن في ارضه فصار كانه خرج
من ارضه الحطب في المروج ان كان في ملك رجل ليس لاحد ان يخطبها الا باذنه لانه تصرف
ملكه وان كان في غير ملك لاحد لا بأس به بالنقص وان كان ينسب ذلك الي قرية والي اهليها
لا بأس بان يخطبها ما لم يعلم ان ذلك ملكها لان النقص مطلق لكن خصص النقص الملك وكذلك المروج
والكبريت والثمار في المروج والادوية لما قلنا ويؤخذ الجزية من الفقرا المعتمدين اثنا عشر
درهما ومن وسط الحال اربعة وعشرون درهما ومن الفايق في الغنا ثمانية واربعون درهما
مسئلة الاصل وتكمل المشايخ في معرفة هذه الاشخاص منهم من قال من يملك الدية يعني عشرة اذ درهم
فهو غني ومن يملك المائتين فهو وسط ومن لا يملك المائتين فهو فقير ومنهم من قال ان من
يملك ما يكفيه وعياله وهو اقل من الكفاية فهو الفقير والصحيح انه ينظر الى حال كل بلد فان
عادة البلدان مختلفة فان صاحب عشرة اذ درهم بلخ لا يعد من المكثرين وبلاد الصغار
بعد صاحب عشرة اذ درهم من المكثرين امام امر رجل ان يعمر ضاميتا على ان يتفق بها
ولا يكون الملك فاحياها لم يملكها لان هذا شرط صحيح عند حنيفة رحمه الله لان عند
لا يملك الارض الا باذن الامام فان لم ياذن له الامام لم يملكه بل يملكه رجل اعطى زكاة ماله ملكا
غني جاز لانه فقير والادوية لا يكون الا للموالي وان ادى الي عبد غني ان كان علم لا يجوز
وان كان لا يعلم يجوز في قول حنفية ومحمد رحمه الله ادى الي الغني وهو لا يعلم بذلك حله فالله
رجل اشترى طعاما للقوت مقدما ما يكفيه شهر ما يتي درهم فباعه فلا بأس بان يعطي
له من الزكاة لانه يستحق حاجته وان كان اكثر من الشهر لا يملك في الشهر هو الوسط فيما بين الناس

بما ادله
ان كان غصبا
وحيث علم
الزكاة

بما ادله
ان كان غصبا
وحيث علم
الزكاة

بما ادله
ان كان غصبا
وحيث علم
الزكاة

التفصيل
فصل في دفع الزكاة

لا يدرى قوتها كان مشغولا خاجته رجل وهب ديناله على رجل وكله بقضه فلم يقضه حتى مات
فيه الزكاة ثم قبضه الموهوب له فالزكاة على الواهب لان الموهوب له وكيله عن الواهب بالقض
له او لا فصار قبضه صاحب المال العشر لا يجب في العشر قبل ادراك الزرع كان
واجبا في الساق حتى لو قصله وجب العشر في القليل فاذا ادرك نحو العشر من الساق فيجب
بقي في الساق رجل في داره شجرة مثمرة في ذلك عشر وان كانت تلك البداة عشرية فرق
بين هذا وبين الثمار التي في الجبال والفرق ان بقعة داره ليست بعشرية ولجبل عشري رجل
له على رجل دين مؤجل واحتاج له حاله لا يأخذ الصدقة مقدار الكفاية الى وقت حلول الاجل
وكذا المسافر اذا كان له مال في وطنه حل له اخذ الصدقة مقدار ما يبلغ الى وطنه لانه يحتاج اليه
رجله الف درهم فعجل زكوتها عشريين رهما ثم حال الحول ثم هلك منها ثمان مائة وبقيت مائتي
درهم فعليه درهم واحد لان ما اعطى عن كل مائتين اربعة دراهم وبقي لكل مائتين درهم وان هلك ثمان
مائة قبل الحول فلا شيء عليه لانه ثبت ان لا زكاة عليه الا المائتين لان ثمان مائة هلكت قبل الوجوب
مائتان مائتين ان الخمسة من العشرين زكاة والخمسة عشر تطوع وان هلكت بعد الحول ففي ثمان مائة
فعليه زكاة اربعة دراهم وان هلكت المائتان قبل الحول فلا شيء عليه رجل له مائتا درهم
خارج عليها الحول فادرك زكوتها خمسة دراهم فوجد المسكين فيها درهمين اشتراها به بركة فقال
صاحب الدراهم رد علي الباقي لانه ظهر له ان النصاب كان ناقصا وانه لا زكاة على من ليس له
ان يسترد لانه ظهر ان ادركه على وجه التطوع ولا رجوع فيها الا اذا ادها باختياره فيكون
ذلك هبة من الفقير مبتدأة وكذلك من تصدق على فقير بفطر فيه ثم ظهر انها زكاة لا يسترد
لانه ملك الغير اذا ادها الفقير باختياره لا يحل له اخذ غنى وجبت عليه الزكاة فلا يودي
لا يحل للفقير ان يأخذ من ماله بغير اذنه وان اخذ كان له ان يسترد ان كان قايما وبغير ان كان
هالكا لان الحق ليس لهذا الفقير بعينه رجل له نصاب فعجل الزكاة من النصاب فعليه من كل
مائتين درهم خمسة دراهم لان الحول حول على المائتين وقد خرجت الزيادة من ملكه قبل ان يحل
الحول رجل تزوج بامته وهو لا يعلم انها امته ودفع اليها المهر فكت في يدها حولا علم انها امته
وردد المولي نكاحها والالف على الزوج فليس على احد زكاة الالف لان الامه لا ملك لها والزوج
لا يدرى

فيكون هبة
مبتدأة من الفقير
حتى لو كان الفقير
صبيا واعطاه
باختياره
بالت درهم
قبل الدخول بها

لا يدرى لان ولاية المنع من الزوج ظاهر فكان في معنى الضمارة وكذلك رجل خلق براس رجل فقصر عليه
بالدية فدفعها اليه فمكث حولا ثم بنت شعره وردت عليه الدية ليس على احد منهما الزكاة اما
لجاني فلا لانه زال ملكه والمجنى عليه فلا لانه استخفى من يده اليه وكذلك لو اقر رجل بدين ودفعه
اليه وحال عليه الحول ثم تصادقا انه لم يكن عليه دين لم يكن على واحد منهما زكاة لما قلنا
رجله اربع مائة درهم فظن ان عنده خمسمائة فادى زكاة خمسمائة ثم ظهر ان عنده اربع مائة
فانه ان تخشب الزيادة للسنة الثانية لانه امكن ان تجعل الزيادة تعجلا رجل برأصا بالصدقات
فاخذوا منه اكثر مما عليه فذا على وجهين اما ان ظهر ان المال كثير واخذوا عيظن ان ذلك عليه
او علموا واخذوا الزيادة جوارا ففي الوجه الاول تخشب منه السنة الثانية لانهم اخذوا بغرم
الزكاة وفي الوجه الثاني لا لانهم اخذوا غصبا رجل له مائتا درهم وخمسة دراهم فحال عليه حول
فعليه عشرة دراهم وهذا قول اشد حنيفة رحمه الله عليه لان السنة الاولى وجب عليه خمسة
للمائتين ولم تجب في السنة الاخرى شي لانه لا يوجب للكسور فبقي النصاب في السنة الثانية كاملا
فوجب الزكاة رجل شك في الزكاة فلم يدر اذني ام لا يعيد فرق بين هذا وبين اذا اشتك في الصلوة
بعد فهاب وقتها فصلها ام لا والفرق ان المزمع وقت الاداء الزكاة فصار الزكاة بمنزلة
شك وقع في اداء الصلوة انه ادى ام لا في وقتها ولو كان كذلك يندر رجل له ارض خراج باعها
من رجل فذا على وجهين اما ان كان فارغا وفيه زرع فان كان فارغا ان بقي من السنة مقدارا
يقدر المشتري على زرعها تجب الخراج على المشتري زرع او لم يزرع فان لم يزرع فخرج على البايع
لانه اذا بقي بقي التمكّن واذا لم يبق لم يتمكن وتكلموا الله يعتبر زرع الخطة او الشعير او اي زرع
كان يعتبر مدة يدرك الزرع فيها او يبلغ مبلغا يكون فيه الزرع ضعف الخراج وفي كل ذلك كلام
والفتوي على انه مقدّر بثلاثة اشهر ان بقي على المشتري وان لم يبق تجب على البايع وان كان
فيها زرع لم يبلغ ولم يعقد الحب فالخراج على المشتري بكل حال وان بلغ وانعقد الحب كان هذا
وما لو باع ارضا فارغا سواء ولو باعها من رجل ثم المشتري باعها من اخر ثم الشراء باعها من ثالث
ومكث عن كل واحد منهم شهر حتى مضى الحول لاخراج على واحد منهم هكذا ذكر في الكتاب وفيه
نظر فيجب ان يبيع في يد ويقتل السنة ثلثة اشهر الزكاة بعد مدة العيب

رجل ارض خراج
باعها

علمت كان

رجل جن غلور فافاق قبل ان يتم الحول فعليه الزكوة لان السنة في حق الزكوة بمنزلة الشهر في حق الصوم
 وشم مالم يستوعب الشهر لا يمنع وجوب الصوم ^{ههنا} ايضا مالم يستوعب جميع الحول لا يمنع الوجوب
 رجل عور اخيه او اخاه او عمة فاراد ان يعطيه الزكوة فهذا على وجهين اما ان لم يفرض القاضي
 عليه النفقة او فرض له في الوجه الاول جاز لان التملك من هو لا بصفة القرابة فيحقق من كل
 وجه فيحقق ركن الزكوة وفي الوجه الثاني ان لم تختب من نفقتهم جاز وان كان يختب لا يجوز
 لان هذا اذا الواجب بالواجب رجل اعطى زكوة ماله الي ولد الغنى فهذا على وجهين اما ان
 كان الولد صغيرا او كبيرا فان كان صغيرا لم تجز لان ولد الصغير كعضه وكذلك لا يترك ان
 يضي عنه ويؤدي عنه صدقة العطر كما يضي ويؤدي صدقة الفطر عن نفسه وان كان بالغ لا يجوز
 ذكره ان اوانثى صحيحا كان وزمنا وان كان لا يجبر على نفقته اذا كان زمنا لانه ليس بعضه
 وكذلك الاج اذا كان محتاجا والابن موسر جاز الاعطى الي الاب وكذا المرأة اذا كانت معسرة و
 الزوج موسر جاز الاعطى للمرأة ما قلنا رجل يعول يتيم لا يكسوه ويطعمه وتعمل ما يكسوه
 او ما ياكل عنده من الزكوة اما الكسوة يجوز لوجود الركن وهو التملك واما الاعطام ان دفع اليه
 بيده تجوز ايضا وان كان لم يدفع وياكل اليتيم لم تجز لانه انعدم الركن وهو التملك رجل اشترى
 خادما للخدمة وهو يهودي ان اصاب رجلا يبيعه فاح عليه الحول لا زكوة عليه لان المشتري
 للخدمة وكذلك يكون اذا اصاب انسان رجلا يبيعه رجل له الف درهم اغتصب من رجل الف درهم
 ثم غصبها رجل اخر واستهلكه الف درهم فاح الحول على مال الغاصبين ثم ابراهما فان الغاصب الاول
 يزكي الف والغاصب الثاني لان الغاصب الاول ان ضمن الف رجوع على الثاني والغاصب الثاني
 يضمن الف فلم يرجع على احد بالف فصار الدين عليه ما نعا رجل التقط الف درهم وعرفها مئة
 ثم تصدق بها الف درهم ثم نزل الحول على الف زكوة استخسانا لان الف المقصود به
 دينه عليه المحال الجواز ان يجيز صاحبها بالتصدق رجل له الف درهم فاح الحول ثم اقترضها
 فتوفيت عليه فلا زكوة عليه لانه لم يستهلكها لانه لم يخرجها من ان يكون نصيبا وكذلك لو كان
 ثوبا للتجارة فاعارها فذلك ما قلنا صباغ اشترى عصفرا وزعفرانا ليصبغ به للناس بلا جبر
 فاح الحول على ماله زكي مع ماله لان هذا ما يبق في متاع الناس فصار له حصة من الثمن فصار كانه

سا
يتيم
يكتسبه

اشترى

اشترى لبيعه ولو اشترى صابونا او حرضا فلا زكوة عليه ذلك لانه لا يبق في الثوب كذلك
 الدباغ نفاس اشترى دوبا يبيعه واشترى لها حلالا وبراقي ومقارود فان لم يرد بيع هذه
 الاشياء معها لم يكن فيها زكوة وان اراد يبيعهما كان فيها الزكوة وكذلك العطار اذا اشترى القوارير
 فهو هكذا رجل اودع ماله رجلا لا يعرفه ثم اصابه بعد سنين فلا زكوة عليه ولو اودع رجلا
 يعرفه ثم نسيه ثم تذكر بعد سنين فعليه الزكوة لما مضى لانه اذا كان ممن يعرفه كان ضمن يودع عنده
 غالبا ونسيان مثل هذا نادر رجل له ما بين درهم على رجل فاح الحول الاشراف استفاد الف
 ثم تم الحول على المائتين فيجب عليه ان يترك الف مالم يأخذ من الدين اربعين فصاعدا لا يجب
 الا اذا غنى الاصل فلا يجب على المستفاد السلطان اذا جعل خراج الارض ويتركه عليه تجوز وهذا
 قول ابو يوسف وقال محمد رحمه الله لا يجوز وجعل العشر لصاحب الارض ايضا لا يجوز عند محمد
 وابو يوسف رحمه الله فرق العشر والخراج والفرق ان حق اخذ الخراج للسلطان فاذا تركه يصح اما
 العشر فليس كذلك لانه حق الفقير وبه يفتي **باب الزكوة بعلامة دلالة** اذا عمل شاة
 عن اربعين شاة وسلمها الي المصدق فتم الحول والشاة في يد المصدق جاز وهو المختار فرق بين
 هذا وبينما لو تصدق بشاة بنية الزكوة وبقي مسلة على حالها حيث لا يجوز والفرق ان الدفع
 الي الفقير يزيل ملكه عن المدفوع ولهذا لو هلك النصاب قبل تمام الحول لا يملك الاسترداد اما
 الدفع الي المصدق لا يزيل ملكه عن المدفوع ولهذا لو هلك النصاب قبل تمام الحول يملك الاسترداد
 ولو ان المصدق باعها من انسان وهي قائمة في يدي المشتري والمسئلة في الحاقا في الزيادة سقطت
 الزكوة وذكره نوادر هشام عن محمد لانه لا يسقط وبقاها في يدي المشتري ببقاها في يد المصدق
 وهذا اليق بما ذكرنا من التكتة ولا ينبغي لحد ان يسأل عنده قوت يومه لان السؤال لا يجزى الا
 بالضرورة ولا ضرورة اذا كان قوت يومه من مات وعليه فممن استقر ضيق مات قبل ان يودي ما
 عليه من اقراض رجوت ان لا يواخذ اذا كان من نية القضا لانه اذا كان بنية القضا لا يتحقق
المطل **باب الزكوة بعلامة الباء** الزكوة تجب في الفطرية اذا كانت ما بين لا تحا
 اليوم من الناس وان لم يكن من دراهم الناس في الزمن الاولي وانما يعتبر في زمان عادة اهل ذلك
 الزمان لا تترك ان مقدار المائتين لوجوب الزكوة من الفضة انما يعقبى بوزن سبعة وان كان مقدرا

سا
رجل اودع
مالا لا يعرفه

في قول الحسن رحمه
لانه مالم يأخذ
لا اربعين
فصاعدا

على فقير

سا
موات
وعليه قوت يومه
الغطر في
السيد والباقي
الدرهم
عند

بجواب العبد
خارج الادب
لان في المسئلة
لا يرد عليه شي

الماتين في الزكاة في زمن النبي عليه السلام كان يوزن خمسة وفي زمن عمر رضي الله عنه يوزن ستة
سنة فيعتبر دراهم اهل كل بلد يوزنهم ودنانير كل بلد يوزنهم وان كان الوزن حقيقا وثقا وما عدي
الخطافية قالوا كل درهم كان غشته اكثر من المصنف لا يجب في الماتين زكاة حتى لا يجب في العدي
الماتين زكاة وفي الفلوس ان كانت قيمتها ما بين درهم وحال عليها الخواص في خمسة دراهم
باب الزكاة بعلمة السنين نصرا في عمل خراج راسه بسنتين في اسلام يرد عليه خراج سنة
ثم في الثانية قبل الوجوب فيرد عليه وفي المسئلة الثانية ادي خراج سنة الاولى بعد الوجوب
لكن هذه المسئلة على قول اولي المشايخ الذين قالوا وجوب الجزية في اول السنة هكذا نص
في الجامع الصغير وعليه الفتوي وقد ذكرنا في شرح الجامع الصغير في كتاب الخراج رجاله ما يتا
درهم على انسان هل حاله اخذ الزكاة فهذا على وجهين اما ان يكون من عليه الدين معسرا ومور
ففي الوجه الاول تكلم المناخرون والمختار انه جائز صار بمنزلة ابن السبيل وفي الوجه الثاني ان كان
المدينون معسرا لان في ذلك ثابت على حاله لانه ياخذ منه شأوان كان منكرا ان كان له بيعة
عادلة لا يجل لانه في يد معسرا وان لم يكن له بيعة عادلة لا يجل ما لم يرفع الي القاضي فيجانه القاض
لان الوصول اليه مأمور اذا حلف في حلفه وعلى هذا الدين المحمود اذا لم يكن صاحبه بيعة عاد
دلة انما لا يكون نصا با اذا حلفه عند القاضي اما اذا لم يجله يكون نصا با حتى لو قبض منه ترك
لما مضى كذا في روي عن ابن جوسف قوم اشتروا ضيعة رجل فيها كرم وارض قروح فاشترى
احدهم الصوم والارض القروح كيف يقسم الخراج جملة واحدة ولا يعرف كيف كان المربي
ابتداه في الوجه الاول فعلى ما عرف وفي الوجه الثاني ان كان الكرم كرم في الاصل لم يعرف له وهو
كرم والارض القروح كذلك كان على الكرم خراج الكرم وعلى الارض خراج الارض وان كان الكرم ادم
يقسم على قدر الشائع وان كان موضع الكرم في الارض اقرا حاصلا من عدة كرمات قسمت
الخراج على الارض القروح كان الكل كذلك ارض الخراج اذا لم يطلب السلطان الخراج يتصدق به
على الفقراء وهو واجب عليه وان طلب السلطان فتصدق لم تجز لان الخراج دين في الذمة فان اطلب
السلطان وجب اداؤه اليه واذا لم يؤد لا يخرج عن العدة واذا لم يطلب لا يمكنه الاداء اليه في
طريق الاداء القصد في رجل اشترى ارضا خراجية وبنى فيها دارا فالخراج يجب على المشتري

موسى
المديون معسرا

وهو
فقد اعلى
اما ان كان
في ارضه
كل شئ معلوم
او لم يكن بان
الخراج يجب

لانه

لانه هو الذي عطل فصار كالمتمتع معز **كتاب الصوم** **باب الصوم بعلمة النون**
امته افطرت في شهر رمضان يوم طالعصف اصباها وعمل السيد من طبخ او خبز او غسل ثياب فان
خاف على نفسها بسبب الصوم ولم يفطر كان عليها قضاء يوم لا غير لانه افطار بعد ان خاف
الموت ولها ان تمتنع بالامتناع من الموت اذا كان في غير ما عدا الفريضة بها عتقة عن اصل الحية
في حق الفريضة الدموع اذا دخل في الصيام فهذا على وجهين اما ان كان قليلا كالقطرة والقطرتين
وخذ كذا وكثيرا حتى وجد مملوخته في جميع فيه واجتمع شئ كثير فابتلعه ففي الوجه الاول
لا يفسد صومه لانه لا يمكن التحرز عنه وفي الوجه الثاني يفسد لانه يمكن التحرز عنه وكذا
كد الجواب في عرق الوجه لو دخل في الصيام الدم اذا خرج من تحت الاسنان ودخل الحلقوم
والرجل صائم فهذا على وجهين اما ان كانت الغلبة للنفق او كانت الغلبة للدم او كان سواء
ففي الوجه الاول لا يضره وفي الوجه الثاني يلزمه القضاء والكفارة لان الغالب حكم الكل وان
كانا سواء يجب ان يكون المسئلة على القياس والاستحسان على قياس القضاة يلزمه القضاء
استحسانا ترجحا للفساد احتياطا الصائم اذا اكل شحما غير مطبوخ يلزمه القضاء بالاتفاق
وهو يلزمه الكفارة تكلموا والمختار ان يلزمه وان اكل حما قد بدل غير مطبوخ يلزمه القضاء
والكفارة بالاتفاق لان حرم القدير مما يتغذي به كما ان لحم المطبوخ مما يتغذي به رجل
دخل اصبعه في دبره وهو صائم تكلموا في وجوب الغسل والقضا والمختار انه لا يجب الغسل والقضا
لان الاصبع ليس بالجماع فصار كالخشب رجل ادخل خشبة في دبره فهذا على وجهين اما
ان كان طرفها خارجا ولم يكن ففي الوجه الاول لا ينتقض صومه لانه لم يتم دخولها وفي الوجه
الثاني ينتقض وكذلك لو ابتلع خبطة وطرفها في دبره خارج ثم اخرجها لا ينتقض صومه
ولو ابتلع كله انتقض وعليه القضاء الصائم اذا دخل الحائط انفه من راسه ثم استشمه فادخل
حلقه على نحره منه قال لا شئ عليه الا ان يجعله على كفه ثم يبتلعه فيكون عليه القضاء لان هذا
بمنزلة انفه اذا ابتلع بزاق غيره في رمضان كان عليه القضاء والكفارة لان الناس يماون
البزاق بعد ما خرج من الفم فصار كمن اكل من راسه او خوه الصائم اذا ابتلع سممة فهذا على وجهين
اما ان ابتلعها من بين اسنانه او تشاها من خارج ففي الوجه الاول لا ينتقض صومه لانه قليل في العمل

سالم
الكل شئ مما عدا
مطبوخ

سالم
رجل دخل اصبعه
في دبره

ممنزلة الرقيق في الوجه الثاني لانتقاص صومه وتكامله وجوب الكفارة والمختار انه يجب ان
ابتلعها ولم يبتلعها لانها من جنس ما يتخزي بها الصائم اذا استقصى في استنجائه حتى بلغ الماء
سلخا حقة فهذا قل ما يكون لو كان قطرة لان القطر قد دخل وقد دخل والاستقصاء في الاستنجاء
استنجاء لا يفعل لانه يورث داعظيا الصائم اذا عالج ذكره حتى انما يجب عليه القضاء وهو المختار
لانه وجد للجماع معناه وهل حاله ان يفعل خارج شهر رمضان ان اراد به قضاء شهوة لا لقوله عليه
السلام نأخ البرء ملعون ان اراد به تسكين ما به من الشهوة ارجوان لا يكون عليه وبال رجل
بهيمة في شهر رمضان فانه يلزمه القضاء دون الكفارة لانه جماع قاصر فيكتفي بوجوب القضاء ولا
يجب الكفارة رجل سافر في شهر رمضان خرج من المصر ولم يفطر وقد نسي شيئا فرجع الى منزله فحل
ذلك الشيء واكل في منزله شيئا وخرج كان عليه الكفارة لانه لما رجع فقد نقص سفره فكان مقيما
رجل اصبح صائما متطوعا فدخل على اخ من اخوانه فسأله ان يفطره لانه يافطره لاروي عن النبي
عليه السلام من افطر حتى اخيه يكتب له ثواب الف يوم ومثله قضاء يوم ما يكتب له ثواب صوم الف
يوم وان كان صائما قضا شهر رمضان بكرة له ان يفطر لان القضاء خلف فكان حكمه حكم الاصل
ففي هذا لو ان صائما حلف لرجل بطلاق امراته ان يفطره فان كان متطوعا يفطر حتى اخيه وان كان
صائما عن قضا شهر رمضان لا يفطر اذا راي الرجل هلال الفطر فشهد فلم يقبل تغلبا بصوم
فان افطره في ذلك اليوم كان عليه القضاء دون الكفارة لانه تمكنت الشبهة في الرواية فالحقت
هذه الشبهة بالعدم فحق وجوب الصوم في الوجه الثاني احتياط ولم يلحق في حق حل الافطار
في الوجه الاول فحق وجوب الكفارة في الوجهين لانه لا احتياط الامام اذا راي هلال
شهر شوال وحده ليس له ان يخرج الى الصلوة وان يامر الناس بالخروج لانه تمكنت الشبهة
صائم اغتسل في الماء اذنه لا شيء عليه وان صب فيه متعمدا قالوا عليه قضا يوم لان في الوجه
الاول لم يوجد الفطر لا صورة ولا معن لان الماء يتعلق بالقلاح بوصوله الى الدماغ وفي الوجه
الثاني وجد الافطار صورة والمختار انه لا شيء عليه في الوجهين لان هذا وجه معنوي فاذا انعدم
المعنى انعدم اهلا وقد ذكرنا هذا في شرح الجامع الصغير رجل قال لله علي ان اصوم شهرا مثل شهر
رمضان فهذا على وجهين اما ان يكون مستتابعا ولا ينوب ففي الوجه الاول كان عليه ان يصوم مستتابعا

الصائم اذا عالج ذكره

بهيمة في شهر رمضان

صوم

وان راي هلال رمضان فشهد ولم يقبل شهادته فعليه ان يصوم فان افطر في ذلك اليوم كان عليه لقضاء ودون الكفارة

لانه نوي

لانه نوي المماثلة في التتابع وفي الوجه الثاني كان عليه ان يصوم متفرقا لانه نوي المماثلة في العذر
رجل قال لله علي ان اصوم ابدا فصر عن الصوم لاشتغاله بالام عيشة كان له ان يفطر لانه لم يفطر
يقع الخلل في جميع الفرائض ويطعم لكل يوم نصف صاع من خنطة لانه متيقن انه لا يقدر على قضايه
ابدا فرق بين هذا وبين ما اذا اوجب على نفسه حجا قدرا يعلم انه لا يمكنه ان يتج ذلك العذر قبل
موته لم يكن له ان يامر غيره والفرق ان العذر الذي يفوت له ذلك ليس معلوم ليا مر غيره بذلك
اما في باب الصوم العذر الذي فات له يتيقن معلوم رجل نظر الى صائم ياكل ناسيا هل يسيعه
ان لا يذكره ان راي فيه قوة يمكنه ان يتم الصوم الى الليل تكلموا والمختار انه يكره له ان لا يخبره حتى
تجوز صومه مع يتيقن وان كان حاله يضعف بالصوم فان اكل بنقوي به على سائر الفرائض يسيعه
ان لا يخبره لان ما يفعل ليس بمعصية عند اكثر العلماء لانه لا يكون معصية الغاربي
اذا كان بعد و يعلم انه يقتاتل العدو في شهر رمضان وهو لا يخاف الضعف على نفسه
فله ان ياكل قبل الحرب سواء كان مقيما او مسافرا لان الحرب في شهر رمضان صار غالبا والغالب
كالكاين فغلبت قيا هذا فيمن له نوبة حتى فافطره اول اليوم قبل ان يقيم الحرس على ان الحرس
تعتبره فيضعفه لاسباس لانه حكم الغلبة كالكاين كما في الغاربي ولو افطر ثم لم يعتبره الحرس
سيأتى هذه المسئلة في باب الصوم بعلامة السبي الصائم اذا دخل الميمنة اليابسة وجعل
بعضها ولا يدخل عينها في جوفه لم يبطره لانه لم يدخل عينه والفطر مما يدخل ولو فعل هذا بالثا
نيد فطره لانه يدخل عينه وان كان مابعا الصائم اذا عمل عمل قوم لوط في شهر رمضان
وجب عليه القضاء وهل يجب عليه الكفارة ذكر هذا الفقيه ابو جعفر رحمه الله وجعل المسئلة
على الاختلاف على حسب الدرد و ذكر القاضي الامام المنتجب الي سيجاب في شرح الطحاوي
وقال عليه الكفارة في قولهم جميعا وهو المختار لان الكفارة بالنزاهة انما وجبت لانه قضا
الشهوة على الكمال وهذا المعنى ها هنا موجود رجل افطر في شهر رمضان متعمدا وهو فقير فقام
احد وستين يوما للقضا والكفارة ولم يجز الصوم للقضا جازي هكذا اختيار الفقيه ابو جعفر
امه عليه لان الغالب ان الذي يصوم على الكفارة يبدل بالقضا ثم بالكفارة والغالب كالموافق
فصار كانه نوي القضا في اليوم الاول وستين يوما عن الكفارة اذا فطر في النهار اتموا

ان اصوم ابدا

الصائم فالتسكوت

الغازي

تقدم في قوله ذلك

يوم لوطا

القضاء

راؤ

صوم هذا اليوم سوا را قبل الزوال وبعد الزوال لان الحلال انما يجعل من الليلة المستقلة وهو
المختار شهر رمضان اذا جاء يوم الخميس وجاء يوم عرفة يوم الخميس كان ذلك اليوم يوم عرفة
لا يوم الاضحية حتى لا يضحي فيه ولا يعتمر قول من قال ان اليوم الاضحية يكون في اليوم الذي
كان فيه اول يوم رمضان معتمدا قول عمر رضي الله عنه يوم غزوة بدر يوم صومكم لانه يجتمع فيه
قال ذلك العام الذي قال فيه لا على الا بعد لان من اول يوم شهر رمضان الي عشرين للحجة
ثلاثة اشهر ولا يوافق يوم النحر يوم الصرم ان يتم الشهران من الثلاثة وينتقض الواحد فاذا
تمت الشهور الثلاثة تاخرت عنه واذا انتقضت الشهور الثلاثة او الشهران يقدم عليه
فلم يصح الاعتماد عليه الصائم اذا اكل عجبنا كان عليه القضا ولا كفارة عليه وان اكل
دقيقا قال بحرمه رحمه الله عليه الكفارة وعن ابن يوسف رحمه الله انه لا كفارة عليه وبه اخذ
الفقهاء ابو الليث رحمه الله لانه مما لا يركا عادة وان اكل خبطة فعليه الكفارة لانه يركل
عادة الصائم اذا اكل ورق الشجر فان اكل مما يركل نحو ورق الكرم الذي يتيان بالفارسية
زام زكند وبالكه لا ابتدا عليه القضا والكفارة وعن ابن يوسف رحمه الله ان اكل مما لا يركل كورق
الكرم اذا كبر فعليه القضا ولا كفارة عليه لانه لا يركل عادة لانه صار غلظا فلهذا قالوا اذا
اكل الذي قالوا بالفارسية الدبر والورد حطوي ان اكل ابتدا كان عليه الكفارة وان اكل بعد ما كبر
لان ذلك غليظ رجل اراد ان يقول لله علي صوم يوم فجري علي لسانه صوم شهر كان عليه صوم
شهر وكذا ان اراد ان يقول شيئا فجري علي لسانه الطلاق والعناق والنذر لانه قد قال الله
اليت لك ثلاث جره من جد وهزلهن جد الطلاق والنكاح والعناق والنذر في معنى الطلاق
والعناق لانه لا يتم الفسخ بعد وقوعه رجل نوى قبل ان يغيب الشمس ان يكون صائما غدا
لم تجز اذا نام او اعرض عليه حتى زالت الشمس من الغد ان نوى بعد غروب الشمس جاز ولا بتقديم
النية على الصوم انها جاز باعتبار الحاجة والحاجة ان تدفع بتقديم النية في ليلة هذا اليوم
رجل جامع في شهر رمضان قبل الصبح فلما حصل الصبح اخرج فامره بعد الصبح ليس عليه شيء لانه
لم يوجد بعد الصبح الجماع لا صورة ولا معنى اذا جامع بالنهار ناسيا فتذكر فداوم على ذلك او جامع
بالليل قطع النسي فداوم على ذلك فعليه القضا ولا كفارة لانه تمكنت الشهوة لان الجماع واحد

اذا اكل عجبنا
كان عليه القضا

اذا جامع بالنهار
ناسيا

تمكنت

تمكنت الشهوة بسبب الاول واذا جامع ثم عاد فله القضا والكفارة والمساكين شيئا
الصائم اذا اراد ان يصانع امراته في شهر رمضان وليس بينهما ثوب فان كان لا يمسح بها
به وان كان عسكروه لان الباشرة الفاحشة قد يصير سببا للفطر والباشرة الفاحشة ان
يمس فرجه فرجها وليس بينهما ثوب والجملة في هذا ان في الوجه الاول ان كان لا يمسح عاقله
ايضا يكره لان المعنى مجعها **باب الصوم بعامة** العزيم اذا شهد واحد على هلال
رمضان فصاموا ثلثين يوما فلم يروا هلال شوال لا يفطرو حتى يصوموا يوما اخر لان الرضائية
في حق ثبوت الفطر عند كمال العدة لم يثبت بهذه الشهادة ولو صاموا بشهادة الشاهد
افطر اعند كمال العدة لم يثبت بهذه الشهادة ولو صاموا بشهادة الشاهدين فلو احدى
اكمال العدة لا يثبت الصائم اذا اكل العطين ان كان طيبا لم يمسح القضا والكفارة لانه
افطار كما مل لانه يوكل للدوا وان كان غير الطيب لم يمسح القضا ولا كفارة عليه لانه افطار ناقص
ولو ان اهل بلدة صاموا للروية ثلثين يوما واهل بلدة صاموا تسعة وعشرين يوما للروية ففطر
من صام تسعة وعشرين يوما قضا يوم صوم لان الذين صاموا ثلثين يوما واهل بلدة صاموا
قبلهم بليدة والعام لا يقول رأي لا يقول من لم يرد هذا اذا كان في البلدين تقاربت حيث لا يختلف
المطامع وان كان يختلف لا يلزمه اهل احدى البلدين حكم الاخر الصائم اذا مضى السكركه فغار رمضان
متعمدا حتى دخل المأخذه كان عليه الكفارة والقضا لان السكر يوكل عادة كذلك ويكره للصائم
ان يتمضمض بغير وضوء او ينفق شيئا بلسانه لان فيه تعريض الصوم للفساد من غير الضرورة ولا بأس
للصائم ان يستنقع الماء ويصب الماء على وجهه او راسه هو المختار لانه ليس فيه تعريض الصوم للفساد
رجل اكل ناسيا ففطر له ارض صائم وهو لا يدرك عليه القضا هو المختار لان قول الواحد في باب
الدنايات حجة رجل اخذ لقمة من الخبز لياكلها وهو ناسي فلما مضى ما ذكرانه صائم فابتلعها
وهو صائم ذكر ان ابتلعها قبل ان يخرجها من فيه فعليه الكفارة وان اخرجها ثم اعادها فعليه القضا
ولا كفارة فيه وبه اخذ الفقهاء ابو الليث رحمه الله لانه ما دام في فيه فهو ناسي ولو اخرجها
صار ناسيا بغير نسيان رجل قال لله علي ان اصوم شهرا فعليه صوم شهر كامل لانه التزم شهرا متكرا
مطلقا ولو قال لله علي ان اصوم الشهر وجب عليه قيت الشهر الذي هو فيه لانه ذكر الشهر متكررا

فجره

اذا اكل العطين
الطيبين

مضمضة

رجل اكل ناسيا

فيصرف اليه فان نوى شهر فهو كما نوى لانه ما يحتله رجل قال الله علي ان اصوم هذا اليوم
 شهر عليه ان يصوم ذلك حتى يتم شهر يعني ان كان في ذلك اليوم يوم خميس فعليه ان يصوم كل خميس
 حتى يصح شهر فيكون الواجب عليه اربعة ايام وخمسة ايام وهذا اليوم في الشهر لا يكون الا اربعة
 ايام او خمسة ايام وكذا لو قال الله علي ان اصوم يوم الاثنين سنة فعليه ان يصوم كل اثنين
 بمرتبته الي سنة اذا قال الله علي ان اصوم جمعة ينظر ان اراد به ايام جمعة يكثر منه سبعة ايام
 وان اراد به يوم الجمعة لزومه يوم واحد وان لم يكن له نية لزومه سبعة ايام لان الجمعة يكثر
 ويراد بها يوم الجمعة ويذكر ويراد بها ايام الجمعة لكن ايام الجمعة اغلب فانصرف المطلق اليه
 رجل صام يوما نفلوا ثم قال في بعض النسخ عليه اعتكاف هذا اليوم لا اعتكاف عليه قال في ذلك قيل
 نصف النهار او بعد ذلك الاعتكاف لا يصح الا بالصوم واذا وجب الاعتكاف وجب الصوم والقوم
 من اول النهار اعتكافا نفلوا فتعذر جعله واجبا رجل قال الله علي ان اصوم اليوم الذي يقدم
 فلان شاكرا به واراد بيمينه فقدم فلان في يوم من رمضان فعليه كفارة يمين ولا قضاء عليه لانه
 و نوى لم يوجد شرط البر وهو نية الصوم للشكر ولو قدم فلان قبل ان ينوي به الشكر ولا ينوي به عن
 رمضان يرفى بيمينه لوجود شرط البر وهو نية الشكر واجزاء من رمضان في الوقت يمينه و
 ليس عليه قضاء رجل قال الله علي ان اصوم عشرة ايام متتابعة فصامها متفرقة لم تجز لانه
 اكل يمينه الكفار ونظير هذا لو قال الله ان اصلي اربع ركعات بتسليمة واحدة فصلاها بتسليمتين
 لا يجزى ولو قال الله علي ان اصلي اربع ركعات بتسليمتين فصلاها بتسليمة واحدة اجزاء والله اعلم
 باب الصوم بعلامة النوى رجل قال الامامة انت طالق في ليلة القدر فامرته ليلة
 القدر سياتي في كتاب الايمان في باب الايمان بعلامة النوى باب الصوم بعلامة الباء
 المريض الذي يباح له الافطار كل مريض يعلم ان الصوم يزيد في مرضه او في وجهه او في ذلك
 العلة ابيح له الافطار لان محله مرضه انه نقص عن عفتوب عن خيفة رحمه الله في الجامع
 الصغير من روى عنه ان كان الصوم يزيد في وجهه يباح له الافطار وهذا انما يعرف باقتضاه
 اوقال الطبيب لما ذق ذلك باب الصوم بعلامة السين رجل قال الله علي ان اصوم
 السنة فصامها كلها الا يوم الفطر والاخير واياها التشرية ليس عليه القضاء هذه الايام الخمسة

سواء

ونوى

علي

سبحان ربه

العين

لان صوم

لان صوم رمضان لم يجز عليه بهذا النذر وما عدا خمسة قد ادى ولو قال الله علي صوم سنة
 ولم يعين السنة يقضى خمسة وثلاثين يوما لان السنة منكر اسم لا يام معدودة وينبغي ان يصل
 ذكره في ما مضى فان لم يصل ذكره هنا انه لا يجزى وهذا غلط وينبغي ان تجزى ولو قال الله علي
 صوم سنة متتابعة فهو كقوله الله علي صوم هذه السنة بعينها لان السنة المتتابعة لا يكون
 الا سنة فيها شهر رمضان رجل قال الله علي ان اصوم يومين متتابعين من اول الشهر واخره كان
 عليه ان يصوم اليوم الخامس عشر والسادس عشر لان اليوم الخامس عشر من اول الشهر واليوم السادس
 عشر من اخر الشهر وما عداهما لا يتصور ان يكون صومين متتابعين احدهما من اول الشهر والآخر من
 من اخر الشهر رجل مرض في شهر رمضان ان صام صلي قاعدا وان افطر صلي قائما يصوم ويصلي
 قاعدا حتى يخرج عن اداء الواجبين رجل قال الله علي صوم شوال وذاك الفعدة وذاك الحجة فصار
 بروية هلال ذاك الفعدة وذاك الحجة ثلاثين هلالا شوال تسعة وعشرين فعليه صوم خمسة ايام
 الفطر والاضحى واياها التشرية لانه التزم صوم ثلاثة اشهر معروفا وقد صام ما عدا هذه الايام
 الخمسة فخرج عن عهد ما عدا خمسة ايام ولو قال الله علي صوم ثلثة اشهر فصام كلهن
 فعليه قضاء ستة ايام لانه اشار الى غياب فيلزمه صوم كل شهر ثلثين يوما لا باس للمفتي
 ان يبيع ويشترى بهذا منصوص في الكتاب لكن معناه اذا باع واشترى لنفسه ولحاجته لانه
 امر لا بد منه اما اذا باع واشترى للتجارة يكره لان المسجد يمين للصلاة لا للتجارة اذا وجب على
 انسان قضاء يومين من رمضان واحدا فان اراد ان يقضيها بنوي اول يوم وجب عليه قضاءه في
 الهمضان وان لم ينوي اجزاه لان التعيين في الجنس الواحد ليس بشرط وان كان يومين من رمضان بنوي
 قضاء رمضان الاول وان لم ينوي عند بعض المتأخرين لا يجزى والمختار انه يجزى بالصيام اذا ابتاع
 رقانة او بيضة بقشرها عليه القضاء دون الكفارة لانها لا يوكلان كذلك عادة ويستحب للصائم تعجيل
 الافطار وتأخير الاسحار لا يكره الاثنا عشر من صام وواصل الصيام ولا يفطر الا في الايام المنهية كرو بعض
 مشايخنا رحمهم الله لقوله عليه السلام اياكم والوصال والمختار انه لا يكره وتأويل الحديث اذا صام كل الايام ولا
 يفطر الايام المنهية رجل نذر ان يصوم يوم كذا ما عاشه ثم كبر وضعف في ذلك اليوم عن الصوم بطعم
 مكان كايوم مسكنا بالنذر وان لم يقدر احسنه يستغفر الله فان ضعف عن الصوم في ذلك اليوم
 لمكان الضعيف كان له ان يفطر وينتظر حتى اذا بدا الشتاء صام يوما مكانه
 لانه لو سافر في ذلك اليوم يفطر

والشأن

فصامهن

ثلاثين

بيان

لان بينهما

سأله
عبد البري

سأله
إذا كرهت
زوجها

سأله
فقد كرهت
محمل

ويصوم يوما مكانه فلذا ههنا لان المرض والسفر كلاهما سبب العذر المرأة اذا جعلت تقطة في قبالها
ان انتفت الى الفرج الداخل وهو رحمها انتقضت صومها لانه تم الدخول صيام عمل الابرسم
فادخل الابرسم في فيه فخرجت منه حفرة الصبغ واصفرته او حمزته فاختلف بالريق فصار الريق
احمر او اخضر او اخضر فابتلع الصيام هذا الريق وهو ذاك الصوم افطر لانه اكل الصبغ المرأة
اذا كرهت زوجها في شهر رمضان على الجماع فجامعها مكرها ذكره ثمانية يجب عليها القضاء والكفارة لان
الزوج لا يجامعها الا بعد اللذة والانتشار واذا جاز الانتشار زال الاكراه بخلاف اذا كرهها وعلت
عليها حيث يجب عليها الكفارة لان الزوج تجامعها وان كانت لا يجد اللذة في اول الامر قد نقص
محرمه الله في الاصل انه لا كفارة عليها وهو الصحيح لان هذا الافطار بالعذر وبه يفتى
اذا صام يوم النير وزجارت من غير كراهية هو المختار اما الكلام في الفضيلة ان كان يصوم قبله
تطوعا فافضل له ان يصوم يوم النير وان كان لا يصوم قبله تطوعا فافضل له ان يصوم لانه
يشبه تعظيم هذا اليوم وتعظيم هذا اليوم حرام حكي عن كذا عن النبي صلى الله عليه وآله انه قال لو ان
رجل عبد الله تعالى خمسين سنة ثم جاء يوم النير ورفاهه الى بعض الشوكيين بيضة يريد به تعظيم
ذلك اليوم فقد كفر وجب عليه خمسين سنة ويكره للمرأة ذوق السوقة في الصوم لانه يفرس في
الفساد لصومه من غير ضرورة وكذا يكره للصائم ان يذوق العسل والدهن عند الشرب ليعرف
جده من رذيله من كان له حبيب فلما كان له يوم المعتاد افطر ثم لم يفرقه فيضعفه ثم لم يأخذ
في يوم الحيض الكفارة لانه افطر في يوم لم يتمكن فيه شبهة اباحة الافطار وكذا المرأة اذا كان
في ايام الحيض ايام معروفة فلما كان يوم الذي يكون اول حيضها فافطرت ثم لم تحض فيه تلزمها
الكفارة لما قلناه المرأة اذا علمت بطول الفجر وكثرت من زوجها حتى واقعا والزوج لا يعلم بطول
الفجر فعليها الكفارة لان افطارها عري عن شبهة الاباحة اذا صام الناصر في شهر رمضان فاذا هو
ثمانية وعشرين يوما ينظر ان اهل اشعبان وعدوا شعبان ثلثين يوما صاموا رمضان قضا
يوما واحدا لانه علم ان رمضان انتقض بيومين وهذا قد يكون وان عدوا شعبان ثلثين يوما من
غير رؤية هلال شعبان قضا يومين لانه لم يعلم ان رمضان انتقض بيومين يجوز انهم غلطوا في
شعبان بيومين لما عدوا شعبان ثلثين يوما من غير رؤية هلال شعبان ولا ساعلم

باب صدقة الفطر بعلامته النوز المسافر والسراير في الفطر في شهر رمضان لا يبطل عنه صدقة
الفطر لان سبب الوجوب وجوده في وقت الوجوب في حقهم وهو طلوع الفجر من يوم الفطر رجل قال
لعبد الذي هو لخدمته اذا جاء يوم الفطر فأتى حرثا يوم الفطر عتق وعي المولى صدقة الفطر لانه تحقق
السبب وهو راس مونه وليس عليه في وقت الوجوب وهو طلوع الفجر من يوم الفطر لان الفجر ثبت
بعد ذلك دفع حطة في صدقة الفطر فضلا في الاحوال كلها سواء كان ايام الشدة او لم يكن لان هذا موافق
للسنة الوقت المستحب وان صدقة الفطر ما بعد طلوع الفجر الى ان يصل الامام حتى يصل الى الفقير فيصلي
الفقير فارغ القلب **باب لصدقة بعلامته العين** رجل له عبد تاجر وللعبد تاجر رقيق
فهذا عبد وجهين اما ان كان العبد للتجارة ودقيقه للتجارة او كان العبد للخدمة ورقيقه للخدمة
ففي الوجه الاول لم يكن المولى عز كل واحد منهم صدقة الفطر لان صدقة الفطر لا يجب بسبب عبد للتجارة
لانعدام السبب وهو راس مونه وفي الوجه الثاني يجب على المولى صدقة الفطر عنه لوجود السبب
وهو يجب على المولى صدقة الفطر عن رقيقه ان لم يكن على العبد دين يجب وان كان عليه دين فيحيط
برقيقته وكسبه لا يجب في قياس قولنا خيفة لانعدام السبب لانه لم يملكه **كتاب الحج**
باب الحج بعلامته النوز رجل قال لله علي مائة حجة يلزمه كلها لان ما يقدر عليه
فيظهر الوجوب في حق وجوب القضاء عند الموت رجل حج مرة فاراد ان يحج مرة اخرى فالج افضل
ام الصدقة والمختار انه الصدقة افضل لان الصدقة منفعة تعود الي غيره والحج لا رجل قال انا
احج فلا حج عليه فرق بين هذا وبينها اذا قال ان دخلت الدار فانا احج فدخل الدار لزمه لان
الوجه الثاني جعل الحج جزا والجزا يجب عند الشرط فصار كالنذر وصي البيت دفع دراهم الى رجل
ليحج عن الميت فاراد ان يسترد كان له ذلك لم يحرم لان المال امانت في يده فان استرد نفقته الى
بلده لم يكن يكون فالمسئلة على ثلثة اوجه ان استرد خيانة ظهرت منه فالنفقة في ماله خاصة وان
استرد لا خيانة ولا لثمة فالنفقة على الوصي في ماله خاصة وان استرد لضعف راي فيه او لجهله
بامر المناسك فاراد الدفع الي غيره اصلح منه فنفقته في مال الميت لانه استرد لمنفعة الميت فيكون
نفقته الي بلده من مال الميت رجل قال لله ثلثين حجة فالحج ثلثين نفقته في سنة واحدة ان مات قبل
ان يحج في وقت الحج جاز الكل لانه لم يستطع بنفسه فلا يتبين ان شرط الحج لا يمكن وان جاء

عليه

وقت الحج وهو يقدر بطاقت حجة واحدة لانه استطاع قبلي ان شرط الاحجاج وهو الناس لم يكن وكذا
 الطريق كل سنة رجل دفع اليه دراهم ليخرج عن البيت فرجع عن البيت فقال منعت وانفق من مال الميت في
 الرجوع لم يصدق وهو ضمان جميع النفقة الا ان يكون امرا ظاهرا يدل على صدق مقالته لان سبب الضمان
 قد ظهر في يصدق اذا كان امرا ظاهرا رجل حج عن غيره حله ان يدخل الحمام ويعطي اجر الحارسي غيره
 ذلك فاختاره ان يفعل ما يفعل الحاج لان ذا معروف وقد راعى المعروف كالمقصود رجل امر رجل بان يخرج
 عن الميت في هذه السنة واعطاه النفقة فاخرج الحج عن وقتها حتى مضت السنة ورجع من قبل جاز عن
 الميت ولا ضمان له النفقة لان ذكر السنة لا يستعمل في التقييد بالامور وصار هذا كما ذكر في كتاب الوكالة
 في رجل وكل رجلا ليعتق عبده غدا او يبيعه غدا فاعتقه او باعه بعد غدا جاز رجل اوصى بعبدة
 بان يعطى هذا رجلا ليخرج عنه فدفع الي رجل فكثره الرجل وانفق الكرا على نفسه في طريق ورجع ما شيا جاز
 عن الميت استخانا وان خالف امره وهو المختار لانه لما ملك قبتا بالبيع وتحت بالتمس استحقاقا
 له ان يعطى فيظهر في الاجرة انه ملك ان يملك منفعتها بالاجارة وتحت ببدل المنفعة لانه لو لم يظهر في الاجرة
 انه يملك ذلك لكان الكراهة والحج له فينتصر الميت فكان نظر للميت ان يظهر في الاجرة انه يملك ذلك
 ثم يرد البعير الى رثة الميت لانه ملك المورث مريض قال ان عافاني الله من مرضه هذا فعلى حجة
 فهو الزمة حجة وان لم يقبل الله علي في الحجة لا يكون الا الله تعالى المريض اذا قال ان موات من مرضه
 هذا فله عي ان حج فهو اخرج جاز ذلك عن حجة الاسلام لان الغالب من امور الناس انهم يريدون
 بذلك الكلام حجة الاسلام اذا لم يكن حج قبل ذلك فان نوي حجة غير حجة الاسلام جاز انه نوي حجة
 حتمه رجل له منزل ببلخ ومنزل في نيسابور فمات بطالقان واوصى ان يخرج عنه بنظر ان يخرج من بلخ
 حاجا حج عن طالقان من خرج حاجا ومات واوصى ان يخرج عنه حج من ذلك الموضع وان خرج
 حاجا حج من نيسابور لانه اقرب اوطانه الي مكة وان اوصى بحجتين ففي الوجه الاول حج حجة
 من طالقان وحجة اخرى من نيسابور وفي الوجه الثاني حج كلاهما من نيسابور رجل له منزل ببلخ
 فذهب الى صفه فمات بترمد واوصى بالحج قال حج من بلخ لان الظاهر من حاله
 انه كان يدخل بلخ ثم يخرج حاجا لابس للحرم ان يخرج من بلخ لان هذا من محضورات الاحرام وان
 لم يكن مستغنيا لا يسعه الخروج لما روي عن النبي عليه السلام انه قال ما من رجل ينظر الى الله نظر
 رحمة

الطريق
 بان يعطى
 له ان يعطى
 في ذلك
 كان لا يستغنيا عن طاعة الله
 ما كان كافيا
 هذا الذي

الكانت له حجة مقبولة قبل ان يارسول الله وان نظروا اليه في اليوم مائة مرة قال وان نظروا اليه في اليوم
 مائة مرة رجل وجب عليه الحج من عامه فمات في الطريق ليس عليه ان يوصي بالحج الا ان يتطوع
 لانه لو خرب بعد الاحجاج رجل حج رجل فقطع بعض الطريق وقد انفق من مال الميت فخرج عنه
 ان مضى وجهه وانفق من مال نفسه فالحج لا يسقط عن الميت وهو متطوع لان الشرع لم يوجب السبب
 مقام الحج وذا بالاتفاق في كل الطريق من مال الميت وان طرح وقرب في يده من ذلك شي ينفق من
 ذلك على نفسه في رجوعه الامور بالحج لا بأس بالنهد وتفسيره ان يخط الوراثة مع الرقعة كان
 الميت امره بذلك او لم يامر للعرف المأمور بالحج اذا خرج قبل ايام الحج ينبغي ان ينفق من ذلك مال
 الي بعد اذا ولى الكوفة او الى المدينة فيقيم بها وينفق من مال نفسه حتى جاز او ان لم يبق
 ينفق من مال الميت فان انفق من مال الميت في قامته فهو ضامن لانه انفق بغير اذن الميت
 المأمور في موضع حسنة عشر يوما ينفق من مال نفسه لانه ليس مباحا في المأمور ينفق من مال الميت
 ذاهبا وجائيا الى بلد الميت ويرد النفقة الى الوصي وهذا اذا لم يوصع الميت عليه فاما اذا وصع
 بان جعل الباء صلة له بعد رجوعه لا بأس بذلك المأمور بالحج اذا حج ما شيا ينفق الحج عنه
 وهو ضامن للنفقة لان الحج المعروف ان حج راكبا لان المعروف بالزاد والراحلة فانقر الوصية
 اليه رجل مات وترك بنتين واوصى ان يخرج عنه بثلاثماية وترك تسعماية وانكر احداهما واقر
 الاخر واخذ كل واحد منهما نصف المال اربعماية وخمسين ثم ان المقدح مائة وخمسين حج عنه
 ثم اقر الاخر بعد ما حج فذا حج وجهي اما ان حج بمائة وخمسين بامر القاض او بغير امر القاض
 ففي الوجه الاول ياخذ الابن المقر من الابن الجاهل حسنة وسبعين رهها لانه اذا حج بامر القاض
 جاز الحج عن الميت بمائة وخمسين وبقي مائة وخمسون ميراثا لهما كانه فضل عن حج الميت
 فيكون لكل واحد منهما نصف ذلك وفي الوجه الثاني حج مرة اخرى بثلاثماية لانه لم تجز الحج عن
 الميت لانه امر بثلاثماية محرم دفع ثوبه الى جلال ليقفل ما فيه من القمل فقتله كان على الامر
 جزاؤه وكذلك لو اشار الى قملة فقتلها الذي دله كان عليه جزاؤها لان المحرم لود لا دعي
 قتل الصيد كان على المحرم جزاؤه فكذلكها هذيان مقدار الحرم من قبل الشرق ستة اميال ومن
 الجانب الثاني اثنا عشر ميلا ومن الجانب الثالث ثمانية عشر ميلا ومن الجانب الرابع عشرة ميلا

عليه
 المنفقة
 حتى يتيه في السبب
 وهو الاتفاق
 في الطريق
 من مال الميت
 من الحج

هكذا قال الفقيه ابو جعفر رحمه الله هذا شيء لا يعرف قيا^{سا} وانما يعرف نقدا وهذا شيء فيه نظر فان من
 الجانب الثاني ميقات العمرة وهو التمتع وهذا قريب من ثلثة اشياء محرم دفع في ثيابه قتل كثير
 فالق ثيابه في الشمس ليقفل القفل الشمس فأت القفل فعليه الجزا نصف صاع من حنطة اذا كان القفل كثيرا
 ولو القى ثوبه ولم يقصد قتل القفل فأت القفل من حر الشمس لا شيء عليه لان الوجه الاول سبب في
 الوجه الثاني لا بل قصد القتل الثوب لا غيراته لو غسل ثيابه فأت القفل لم يكن عليه الجزا هكذا
 لما مر بالحق اذا استاجر خادما لم يجز له ان يكون مثله بخلاف نفسه فهو من مال نفسه لانه لا يكون
 مازونا فيها وان كان مثله لا يخدم نفسه فهو في مال الميت لانه يكون مازونا فيها رجل سرق
 نفقته بعد ما احرم ان قدر عياله المشرك لا يكون محصرا وان لم يقدر فيكون محصرا لانه عاجز امرأة
 احرمت نكحة الاسلام ولا يحرم لها ان لم يكن لها زوج فمن منزلة المحصر لا يحل الا بالهدى ولا عليها
 دم واذ انطوع بعرفة بين الظهر والعصر يريد به اذا السنة بعد الظهر فعليه الاذان والاقامة
 للعصر قول له حنيفة واني يوسف رحمه الله لانه لما اشتغل باداء السنة صار فاصلا بينهما فلا
 يلتقي بالاذان الاول الاحسن للمعاج ان تبدل بمكة فاذا قضيت بمكة ثم بمدينة لان الحج فريضة والذ
 يارة تطوع ولو كانت غير حجة الاسلام تبدل بايها تشاء وان بدل بالمدينة في الوجه الاول
 جاز نياتي قريبا من قبر النبي عليه السلام فيصلي عليه ويسلم على ابي بكر رضي الله عنه وعمر ورحم
 عليهما للحاجي اذا خرج راكبا كان افضل لان المشي نجس الانسان فيسئ خلقه فلا يأمرك ان يمشي في
 احرامه باب الحج بعلمه العيين محرم اخذ قملة من راسه فقتلها او اقيها اطعم لها كسرة
 خبز وقد ذكرنا في شرح جامع الصغير اطعم شيئا يريد به غير مقيد وان كانتا اثنتين او ثلثا اطعم
 قبضة من الطعام وان كان كثيرا اطعم نصف صاع من طعام لان طعام المسكين قد ينفق الصاع
 محرم اضطر الى ميتة وصيد ياكل الميتة ويدع الصيد في قول له حنيفة ومحمد رحمه الله
 لان اكل الصيد ارتكاب الخطورين ارتكاب الذبح واكل الميتة لانه ميتة حكما والاخر ميتة
 حقيقة وان وجد صيدا لم يمسسه فانه ياكل لحم الكلب ويدع الصيد لان اكل الصيد ارتكاب الخطورين
 وان وجد صيدا او مال انسان يذبح الصيد ولا يأخذ مال المسلم لانهما استويا في الحرمة لان الصيد حرام
 حلاله ومال المسلم حلاله وكان الترجيح للحق العبد حاجة العبد وان وجد لحم انسان وصيد

الاشد

لانها منعت
 عن الخروج
 منها وهذا
 المنع كمنع
 المنع بسبب
 وان كان لها
 زوج ياكلها

حيات^ا وحيات^ا
 حيات^ا

كل واحد من
 لحم الكلب
 الميتة في قول محمد
 ميتة في قول
 ميتة في قول
 ميتة في قول

يذبح الصيد ولا ياكل لحم انسان استحسانا لانها ما استويا في الحرمة لان لحم الانسان حرام حقا للشرع
 وحقا للعبد والصيد حرام حقا للشرع واذ استاجر رجلا فحلقوا امرأة فطافوا بها ونوموا بالطواف
 اجرام واخذوا الاجزاء التي سميت لهم اما جواز الطواف فلان المرأة حين احرمت نوتا الطواف
 والنية انما يراعي وقت الاحرام لا وقت الاداء لكن شرط النية منهم ليعلم انهم اتوا بالطواف واما
 استحقاق الاجر فلان الاجارة وقعت على عمل معلوم ليس بعبادة وضعا وان طافوا وحملوا
 بنون الطواف بل ينوزن طلب غريم لهم لا تجزي الا ان يكون المحرم يعقل فنوزن الطواف اجزاء لانهم
 ما اتوا بالطواف وانما اتوا لطلب الغريم للحاج عن الميت اذا مات بعد الوقوف بعرفة اجزى
 عن الميت لان الحج عرفة بالتمتع ولو لم يمت ورجع قبل طواف الزيارة فهو حرام من النساء فرج
 بغير احرام بنفقته ويقض ما بقي لان هذا من جنابته رجل اوصى بان درهم لرجل واوصى بان
 درهم للمساكين واوصى بالحج عنه حجة الاسلام باث ثلثة يبلغ الف درهم يقسم الثلث بينهم
 اثلاثا ثم ينظر الى حصة المساكين فيضاف الى حصة كل رجل الحج فافضل للمساكين لان الحج فريضة
 والنصدق على المساكين تطوع فكان البداية بالفريضة اولى فان كان عليه حجة وزكاة
 واوصى لانسان بالحج حرم ثم ينظر الى الزكاة والحج فيبدا بما بدا به الموصي وان كان فريضة
 وشيئا واجبه الميت على الميت نفسه برك بالفريضة سواء قدم الميت ذكره او اخر فان كان
 تطوعا وواجبا او جمه على نفسه برك بالذي اوجبه وان كان كلهما تطوع او كلهما فريضة او كلهما
 واجب يبدا بما بدله الميت لان الفريضة في اداها اتم من الواجب والواجب من التطوع و
 اذا ثبت التساوي في الذات كان بداية الميت به داعيا انه اهم في حقه رجل اوصى ان يحج
 عنه ولم يوص به احد فاجتهدت الورثة واجتوا عنه رجلا جاز فان تكارب الوارث للحج واشتركوا لان
 الحج اعطى ذلك رجلا لا يجوز لان الاشتجار الشرعي لا يصير دفعا مال الميت اليه
 باب الحج بعلمه العيين المرأة المحرمة ترضى على وجهها خرقعة وتجا في غيها وادأت
 هذه المسئلة على ان المرأة منهية عن اظهار وجهها الا جانب من غير ضرورة لانها منهية عن
 تغطية الوجه لحق النسك لولا ان الامر كذلك والام تكن لهذا خافا فارة ليمتلك في حكمها ما
 لحق حكمها مستأنف ليلة العرفة حتى جاز الوقوف فيها كما يجوز بانها ليلة العرفة لا يجوز التخي

بعينه

فيهما كالأجور يوم عرفة أما الأول في نظر الحاج وأما الثاني فلهذا ليست بثانية هذه غير الأولى
 فإن هذه الليلة بعينها لما كانت تبعاً لنهار ما مضى وهو يوم عرفة لا يبقى تبعاً لنهار ما مضى وهو يوم
 الأضحية المأمور بالذبح إذا قال تحت عن الميت وأنكرت الورثة والوصية فالقول قوله مع مبيته لا حكم
 أرادوا الرجوع بالنفقة عليه وهو ينكر فالقول قوله إلا أن يكون الميت كان له على أخو ديني فقال
 لم يجز عن هذا ما لم يجز عنه بعد موته فعليه البينة أنه قد حج بها لأنه يدعي الخروج عن عهده
 ما عليه والورثة ينكرون إذا أوصى الميت أن يخرج عنه بعض ورثته فاجاز ما يورثه وهم
 كفار جازون كانوا صغاراً أو عتلاً أو نواصراً أو كباراً لم تجز لأن هذا يشبه الوصية للوارث
 بالنفقة فلا يجوز إلا بإجازة الورثة إذا أوصى بأن يخرج عنه بالف درهم وذلك التقدير بزوج في
 الحج فلو وصى أن يصرفها في العمار الذي به حج في الحج وإن شأ الوصي دفع الدنيا بريقيتها المأمور
 بالحج إذا أخذ طريقاً آخر إلى مكة بعد أكثر نفقته فإن كان سلكه فله ذلك كبغداد في ترك طريق
 كوفة وأخذ طريق بصرة خذ لو أخذ منه النفقة لا يضمن لأنه ربما يكون الذهاب في هذا الطريق
 ليسر المأمور بالحج إذا بدل بالحج عن الميت ثم بالعمرة لنفسه لا يضمن النفقة للميت وما دام مشغولاً
 بالعمرة نفقة غير نفسه لأنه عامل لنفسه فإذا فرغ منها فنفقته في حال الميت وإن بدد العمرة
 لنفسه ثم بالحج عن الميت قالوا يضمن جميع النفقة للميت لأنه خالف أمره **باب الحج**
 بولاية السنين رجل مات ووصى أن يخرج عنه ولم يقدر فيه مالا أو الوصي أن يعطي إلى
 رجل الحج عنه في حمل احتاج إلى ألف درهم ومائتين درهمين حج راكباً لا يحمل يكفيه الأقل من ذلك وكل
 ذلك يخرج من الثلث يجب أقلها لأنه متيقن **كتاب النكاح**
باب النكاح بولاية النون إذا أذن الورثة للمكاتب بالنكاح جاز لأنهم لم يملكوها رتبته
 لأنه صار كالحرة ولكن لا لهم أمته تزوجت بغير إذن مولاهم ثم باعها المولى فجاز للمشتري
 النكاح هذا على وجهين أما أن يدخل بها الزوج المملوك ولم يدخل في العقد الأول جاز لأنه وجب
 عليها العدة فلم يعمل فرجها للمشتري فبقي النكاح الموقوف فإذا أجاز جاز وفي الوجه الثاني لم
 تجز لأنه لم يجب العدة فخل في المشتري وإذا ثبت جاز بطل الموقوف رجل زوج رجلاً امرأة
 بغير أمره فقال نعم ما صنعنا والله لنا فيها أو قال أحسنت أو قال أصبت يكون إجازة منه هو المختار

والقول
 قول الورثة

الحاج

لأن هذا

لأن هذا يستعمل الإجازة غالباً وإن كان قد براد به الاستهزاء والغالب من نكاح الكاين مع الأذاع لم يفسخ
 أنه أراد به الاستهزاء فيسند لا يكون إجازة وكذا لو كان هذا في البيع والطلاق وكذلك إذا أهنت
 فقبل التقنية لأن قول التقنية دلالة الإجازة امرأة بالغة أراد أن يزوجهما فقال لها ابوها
 أزوجهما فسكتت فزوجها ابوها ثم قالت لا أرضى بهذه المسئلة على ثلثة أوجه أما أن لم يذكر الأب
 لها أنه ممن يزوجهما ولم يذكر أنه بكم يزوجهما أو ذكر الزوج والمهر جميعاً أو ذكر الزوج ولم يذكر
 المهر في الوجه الأول لا ينفذ النكاح ولها أن يرد لأن مع أهالة الزوج والمهر لا يتم الرضا
 وفي الوجه الثاني نفذ النكاح ولم يصح الرد لأنه تم الرضا وفي الوجه الثالث إن أيسرها نفذ النكاح
 وإن زوجها بمهر مسمى لم ينفذ النكاح لأنه إذا أيسرها فتمام العقد بالزوج والمرأة عالمة بالزوج
 فبتم الرضا بهذا العقد وإذا زوجها بمهر مسمى فتمام العقد بالزوج وذكر البدر وهي غير عالمة بالبدر
 فلا يتم الرضا بهذا العقد هذا إذا أخبرها بالنكاح قبل العقد ولو زوجها ثم أخبرها فسكتت فنفي
 الوجه الأول قال الفقيه أبو نصر رحمه الله ينفذ وهو فرق بين المأخر والمستقبل والمختار وأنه
 لا فرق ولا ينفذ وبه أخذ الفقيه أبو الليث رحمه الله وفي الوجه الثاني نفذ وفي الوجه الثالث
 المسئلة على التفصيل أيضاً اختيار الشيخ الإمام الأجل حسام الدين رحمه الله رجل تزوج امرأة
 بالغة على مهر مسمى ودفع إلى أبيها بمهرها ضيعة فلما بلغها الخبر قالت لا أرضى بما فعل الأب فهذا
 على وجهين أما أن كان ذلك في بلد لم تجز التعارف بدفع الضيعة بالمهر أو في بلد جرت التعارف
 ففي الوجه الأول لم تجز كانت المرق بكراً أو بالغا لأن هذا شرّاً وليس يقبض المهر وليس لأب أن يقبض
 على ابنته البالغة وفي الوجه الثاني جاز لأن هذا قبض المهر والأب قبض مهر ابنته البالغة
 إذا كانت بكراً وفي بلد جرت التعارف في الراس يتفق ولم تجز التعارف في البلد هذا إذا كانت المرأة
 بالغة وإن كانت صغيرة فإذن الأب مكان المهر مسحة ضيعة لا يساوي المهر فإن كان في بلدة
 لم تجز التعارف أنهم يأخذون الضيعة بالمهر باضعا في قيمتها لم تجز لأن هذا شراء وإن كان في بلدة
 جرى التعارف أنهم يأخذون الضيعة بالمهر باضعا في قيمتها جاز لأن هذا قبض المهر وليس بشرى
 حقيقة رجل قال لامرأة اجنبتة أني أريد أن أزوجهما فلان فقال يا فارسية توبه فإن لا يكون
 إذا ما هكذي اختيار الفقيه أبو الليث رحمه الله لأن هذا قد ذكر التوكيد ويدكر الرد فلا يثبت

ابوها

وهذا التفصيل

على وجهين
 ان يشترى
 على ابنته البالغة

التوكيل بالشرع وان قال ذلك اليه فهذا توكيل لان هذا لا يذكر الا للتوكيل رجل خطب لابنه الصغير امرأة فلما اجتمعوا للعقد قال اب المرأة لابي الزوج بالفارسية داخم بزفاين خنزا بيزارد رم فقال اب ابن يدي فتم تجوز النكاح لاجب وان جري بينهما مقدمات النكاح لان هو المختار لان الاج اضاف النكاح الي نفسه وهذا امر يجب ان يختاط فيه ودلت هذه المسئلة على ان قالوا بعد ما جري بينهما مقدمات البيع بعث هذا العبد فقال الاخر اشتريت بصره وان يقل بعث منك وكذا لو قال اب المرأة بالفارسية خويشتن خريدم بعثت وكابن وقال الزوج بالفارسية فرو ختم بصره وان لم يقل المرأة منك رجل اراد ان يزوجه ابنه الصغير وهي صغيرة قال اب الصغيرة زوجت ابنتي من اينك فقال اب الصغير قبلت ولم يقل قبلت لابني تجوز النكاح لان الزوج اضاف الى اب ابن يدي في قول الزوج قبلت جوابا له والجواب يعقد بالاول فصار كما لو قال قبلت لابني امرأة وكلت رجلا بان يزوجه من رجل بالف درهم فزوجها منه بخسامة بخسرة الشهود ثم اخبرها بذلك فقالت لم يعجبني هذا لاجل النقصان في المهر فقبل لها لا يكون لك منها الا ما تريد يعنيهم ان شؤذكي فوخاوي فقالت رضيت جاز النكاح لان قولها لم يعجبني لم يكن هذا منهاردا للنكاح فلما رضيت والعقد موقوف فجاز رجل زوج ابنته الصغيرة من رجل وكان الزوج يتكره ان يشرب المسكر فوجهه الاج شربا مد منا ففكرت الصبية وقالت لا ارضى بالنكاح ان لم يكن يعرف اب ابنته بشرب المسكر وكان غلبة الظن انه من اهله الصراح فالنكاح باطلا امرأة عزلت قطن زوجها باذنه وكانا يبيعان من ذلك الكرايس ويشتريان بالتمن اشعة لحاجة بينهما واتخذ يبيع الكرايس ثياب البيت فجميع ما من ذلك الكرايس وما اشترى للرجل لان المرأة تعمل للرجل فيكون ذلك للرجل الاشياء اشترى لها ثمن عند الشري او علم عادة انه اشترى لها فيكون لها رجلان احدهما ابن صغير والاخر ابنت صغيرة فقال اب الصغير اشهدوا اني زوجت ابنت احمد بعين اب الصغيرة من ابني فلان عمر كذا فقال اب الصغير ليس هكذا فقال اب الصغيرة هكذا ولم يزد واعلم هذا فالاولي ان تجدد النكاح لان قوله هكذا دليل الاجازة لكن مع الاحتمال فان لم تجدد النكاح جاز له دليل الاجازة فظاهر رجل تزوج امرأة بغير امرها فبلغها الخبر فقالت بالفارسية با كنيسة كان هذا اجازة هكذا

بالن

امراة

سا ان لا يشرب المسكر

لان الامر زوجها على ظن انه كفوف

اختيار

اختار الفقيه ابو الليث رحمه الله لان هذا يستعمل الاجازة فاهرا رجل اشترى جارية ثم تزوجها قبل القبض ان تم البيع جاز النكاح وان نقض بطل في قول ابو يوسف رحمه الله خلافا لمحمد رحمه الله والمختار قول ابو يوسف لان البيع متى انتقض قبل القبض انتقض من الاصل معني فصار كما لو لم يكن فكان النكاح باطلا رجل زوج امته من عبده على ان امرها بيد هذا على وجهين اما ان يد العبد فقال للمولي زوجت منك هذه على ان امرها بيدك تطلقها كما تريد فزوجها لم يكن الامر بیده وان يد المولي فقال زوجها منك ان امرها بيدك اطلقها كما اريد فقال العبد قبلت صار غلام الامر بیده لان في الفصل الاول العبد فوض الامر الى المولي قبل النكاح فلم يصح وزوجه الثاني فوض العبد الى المولي لا امر بعد النكاح لانه لما قال العبد قبلت صار كانه قال قبلت على ان امرها بيدك تطلقها كما تريد فيكون القبول بعد النكاح ونظير هذا رجل تزوج امرأة على انها طالق او على ان امرها بيدها تطلق نفسها كما تريد لا يقع الطلاق ولا يصير الامر بیده ولو راق المرأة وقالت زوجت نفسي منك على ان طالق او على ان امرى بيدك اطلق نفسي ثم اريد فقال الزوج قبلت وقع الطلاق وصار الامر بیده فاذا ثبت هذا فقول لو اراد المطلقه الثلث ان يختاط وقت التحليل فالاختيار ان تبدأ فقول زوجت نفسي منك على ان امرى بيدك اطلق نفسي كلما اريد حتى ينقطع طمع المحلل ولو قال الزوج تزوجتك فقلت على انك طالق بعد ما اتزوجك او على ان امرى بيدك تطلق نفسك كلما تريد بعد ما اتزوجك فقلت المرأة قبلت صارت الامر بیده لانه جعل الامر بیده بعد النكاح اذا اراد الزوج ان يمنع ابوي المرأة الدخول للزيارة فليس له ان يمنع في كل جمعة وله ان يمنعها من الكينونة لان الزيارة في كل جمعة هي الزيارة المعتادة والشك معها على ما هو سرادها تحصلا بالكينونة ولما غير الابوين من المحارم لا يمنع كل سنة هذا اذا اراد الدخول عليها ولو اراد ان يخرج الى زيارة الابوين او الى زيارة المحارم هو على هذا صغيرة لا يستمتع بها زوجها فلا لا الزوج بمهرها فرق بين المهر وبين النفقة والفرق ان النفقة بازاء الاحتباس لحق الزوج وهي غير محبوسة حتى الزوج لان الزوج لا يستمتع بها والمهر بازاء الملك المكنى ثابت رجل زوج ابنته الباطنة ولم يعلم رضاها ختمات زوجها فقال ورثة الزوج انها لم تعلم بالنكاح ولم ترض به فهذا على وجهين ان قالت المرأة زوجتني يا امري فانك ورثة الزوج

سا امرى بيد

بعدها تزوجك

البسوة

المختلعة

ان يطالب

ورثة الزوج

فأقول قولها ولها المهر والميراث وعليها العدة وإن قالت زوجي غير امرئ فبالحزن وضيت
 فلا مهر لها لأن الوجه الأول اختلاف في تمام العقد فأقول قول من يدعي التمام وفي الوجه الثاني
 اتفاق على أن العقد لم يقع تمامه ادعت بعد الموت التمام فلا يصدر **• رجل تزوج امرأة وخطبها**
في المسجد والحمام لا يكون خلوة لأن المسجد بيت مذكور ودخوله وكذا الحمام • المرأة إذا
دخلت على الزوج ولم يكن معه أحد ولم يعرفها الزوج فكلت ساعة ثم خرجت أو الزوج إذا دخل
عليها ولم يعرفها الزوج لا يكون هذا خلوة ما لم يعرفها هكذا اختيار الفقيه أبو الليث رحمه الله لأن
الخلوة إنما يقام مقام الوطى إذا تحقق بالخلوة التسليم وهذا لا يحصل إلا بالمعرفة • رجل تزوج
امراة بشهادة شاهدين ثم أنكرت المرأة النكاح وتزوجت بأخر وقد مات شهود الأول
من التحليل ليس للزوج الأول أن يخاصمها لأن الخاصمة للتحليل ومن القصور النكاح • ولما قرئت صراحة بعد
ما تزوجت الثانية لم تجز إقرارها فيخاصم الزوج الثاني ويخلفه فإن حلف برك وإن نكل عن اليمين
فإن يخاصمها وتخلفها فإن نكلت يقض بها للمدعى وهذا الجواب على قول أبي يوسف رحمه الله
الله والفتوى على قولها هكذا اختيار الفقيه أبو الليث رحمه الله • وإن كان غير الأب والجد زوج
الصغيرة من رجل كان جده معتق قوم وكان للصبيبة أبا حرا وكان جده كافرا ثم أسلم ثم أدركت
فأجازت لم تجز لأن هذا النكاح لم يكن موقوفا لأنه لم يكن له محيز لأن نكاح هؤلاء من غير كفو
لا تجز وهذا ليس بكفو فلا يلحقه الإجازة • رجل قال لامراة بمحض من الشهود راجعة فقالت
المرأة رصيت يكون كاخافانه نص في الجامع الكبير لو قال للطلقة طلاقا يابنا أو طلاقا ثانيا
إن راجعتك فعبدك حر ينصرف الرجعة إلى النكاح لأن الرجعة قد يراد بها الرجعة المعروفة
وقد يراد بها النكاح فينظر إلى المحل والمحل هنا لا يقبل الرجعة المعروفة فانصرفت إلى النكاح هذا
هو الكلام في النكاح بلفظة الرجعة وأما الكلام في الرجعة هل تثبت بلفظة النكاح وسيلته
في كتاب الطلاق المعلمة بوعده من النكاح • رجل تزوج امرأة بنكاح فأسد فجاءت بولد إلى ستة
أشهر ثبت النسب لكن المدة مقدرة عند أبي حنيفة وأبي يوسف رحمهما الله من وقت النكاح
وعند محمد من وقت الدخول إلى ستة أشهر والفتوى على قول محمد هكذا اختيار الفقيه أبو الليث
رحمه الله لأن النكاح الصحيح إنما يقام مقام الوطى لأنه داعي إليه شرعا والنكاح الفاسد ليس يدعي

أبيه
 لا ينفك

فلا يقيم • رجل تزوج ابنته الصغيرة من ابن كبير لرجل غير امره خاطب عنه ابوه ثم مات أب الصغيرة
قبل أن تجز الابن الكبير بطل النكاح لأن أب الصغيرة إن يفسخ هذا النكاح لأن في هذا النكاح قام
مقام الصغيرة والصغيرة لو كانت كبيرة وزوجت نفسها من ابن كبير غير أنه خاطب عنه ابوه
كان لها أن يفسخ النكاح قبل أن تجز فكذلك الأب فإذا مات كان موته بمنزلة رجوعه وبمثله لو كان
مكاني الصغيرة كبيرة زوجها غير أنه والمسألة تبقى على حالها لا يبطل النكاح بموت الأب لأن الأب
لو أراد أن ينقض لا يمكنه لأنه بمنزلة الفضولي • قال للزوج إن ضرب امرأته عيارج خصال وما
هو من معنى الأربع أحدها على ترك الزينة لزوجها والزوج يبرئها • والثاني على ترك الإجابة إذا
دعاه إلى فراشه • والثالث على ترك الصلوة وعلى ترك الغسل من الجنابة • والرابع من الخروج
من المنزل لأن الأول والثاني محل لمقصود النكاح والثالث والرابع معصية • رجل فاجر بامرأة ثم تاب
يكون محرما لابنتها وأما لأنه لا يجوز له نكاح ابنتها وأما • زوج جده المرأة محرمة لها إن كان
دخل بالجدة سواء كانت الجدة من قبل أبيها أو أمها أو زوج بنت بنتها أو زوج بنت أمها محرمة لها دخل
بها أو لم يدخل لأن البنت لا تجرم بنفس النكاح الأم فكذلك النفس نكاح الجدة والأم محرمة بنفس نكاح
البنت فكذلك بنفس نكاح بنت البنت • رجل زنى بامرأة خبئت منه فلما استبان حملها تزوجها
الذي زنا بها فالنكاح جائز فإن جاءت بالولد بعد النكاح بستة أشهر فصاعدا ثبت النسب
ويوث منه لأنها جاءت بولد في مدة حمل تام عقيب نكاح صحيح وإن جاءت لأقل من ستة أشهر
لا يثبت النسب ولا يوث منه لأنها ما جاءت لمدة حمل تام • رجل تزوج ابنته وجهرها فأتت
الابنت فزعم أبوها أن الذي دفع من جهاز كان ماله وأنه لم يصبه لها وأما عارها فالتعلل هذا الولد
فأقول الزوج وعيل الأب البينة لأن الظاهر شاهد للزوج لأن الظاهر أن الأب إذا جهر ابنته
بغير دفع المال إليها بطريق المكمل لا يصدر الأبينة وصار من دفع ثوبا إلى قصار ليقصر ولم يذكر
له أجرا حمل على الإجازة بشهادة الظاهر كذا في هاهنا والبينة الصحيحة إن كان شهد عند
التسليم إلى المرأة في أعما سلمت هذه الأشياء بطريق العارية أو يكتب نسخة معلومة ويشهد لأب
على إقرارها أن جميع ما في هذه النسخة ملك الذي عارية يديك منه لكن هذا يصلح للقضاء لا
للاحتياط لجواز أنه اشترى لها بعض هذه الأشياء في حالة الصغيرة فهذا الإقرار لا يصير

الابن من
 له

ان يفسخ
 امرأته

رجل زنا امرأة

الابن
 لا ان يقول
 هذا الولد

منه ولم يقل
 من زناها واما

اذا قال هو من
 من زناها ثبت
 النسب ولا يوث

منه
 رجل زنا ابنته
 جهرها

للاب فيما بينه وبين ابنته فالا حياط ان يشترى منه هذه النسخة بثمن معاوم ثم ان ثبت
 تبريه من الثمن رجل طلع من امرأة زنا فقالت وهبت نفسه منك مخض من الشهود وقبل الزوج لا
 يكون نكاحا فرق بين هذا وبين ما اذا وهبت نفسها لوجه النكاح والفرق انه لما طلب منها
 الزنا فهبته المرأة نفسها فمكن من الزنا لوجه حقيقته اذ لو كانت هبة حقيقته لم يكن جوابا لما
 التمس فاما اذا وهبت نفسها لوجه النكاح فهذا هبة حقيقته فيكون قديكا فصار هذا كما
 اذا قال اخر وهبت ابنتي منك مخض من الشهود وقال اخر قبلت نكاحا صبي تزوج امرأة
 بالف غاب الصبي فلما حضر تزوجت المرأة بزواج اخر والصبي قد اجاز النكاح بعدما
 بلغ فهذا على وجهين اما ان تزوجت المرأة قبل اجازة الصبي او بعدها ففي الوجه الاول جاز
 لان الاقدام على النكاح الثاني نسخ الاول ولها ولاية الفسخ وفي الوجه الثاني ان كان النكاح
 بمهر مثلها او بما يتغابن الناس فيه لا يجوز الثاني وان كان مهر كثير يتغابن الناس في مثله
 فكذا كان له اب او جد وان لم يكن جاز لان هذا النكاح لم يتوقف لانه لم يكن له مجز فاذا
 اجاز فالاجازة لم يصادف الوقوف فلا يعمل المرأة اذا وصلت شعر غيرها بشعرها لم
 لقوله عليها لعن الله الواسلة والمستوصلة وهي التي تقل شعر غيرها بشعرها ليتزين به
 وانما جات الرخصة فيما يتخذ من الوبر فيزاد في قرون النساء ذواتهن العبد اذا كان له
 شعر الجبهة لا بأس للتجار ان يفعلوا لان فيه زيادة في الثمن وهذا دليل على ان العبد اذا كان
 للخدمة ولا يريد بيعه لا يستحب له ذلك وهذا المسألة ان لم يكن من جنس سايل النكاح لكن
 اوردها الفقيه فعالم المسألة المطلقة الثالث اذ اطلقها الزوج الثاني واعتدت منه وعادت
 اليه تزوجها الاول نكاح جديد ثم ادعت ان زوجها الثاني لم يدخل بها فهذا على وجهين اما ان كانت
 المرأة عاتمة بشرائط ما قبل الاول وكانت جاهلة في الوجه الاول لا يصدق له ان يحسبها
 لان اقدامها على النكاح اقرار منها بشرائط الحل وفي الوجه الثاني صدقت لان اقدامها على النكاح
 لا يكون اقرارا بهذه الشرايط ولوقالت بها تزوجت بزوج اخر ياتي في باب النكاح بعلامة الباء
 رجل اشترى لامرأة ما منته بعد ما بنى بها بامرها ودفع اليها دارهم حتى اشترتها ايضا ثم اختلفا
 فقال الزوج هو من المهر وقالت المرأة هدية ذكره للجامع الصغير ان القول قول الزوج الا ان يكون

ما
 رجل طلع من
 امرأة زنا
 وهبت

انق
 ولو قال وهبت
 مثل التخذ ملك وقال
 هذا
 الاخر قبلت
 لا يكون نكاحا

العبد اذا كان له
 شعر الجبهة

منها

نحو

ما كولا وقال الفقيه ابو الليث رحمه الله المختار انه ينظر ان كان من متاع مسوي ما يجب على الزوج
 قال القول قول الزوج انه من المهر وما كان من متاع كان واجبا عليه من الخمار والدرع ومتاع البيت
 فليس له ان يحتسب من المهر لان الظاهر يكذبه والخف والملة كيج عليه ان ليس عليه ان يبيع المهر
 المطلقة اذا ارادت ان تزوجها الزوج الاول فقال الزوج الاول لا تزوجك حتى تصيني ما لك علي
 فوهبت مهرها على ان تزوجها فامهر باقي على الزوج تزوج او لم يتزوج لانها جعلت المال
 عوضا للتزويج ولا يصلح ان يكون عوضا على المرأة في النكاح امرأة حامل فاعترض الولد بطنها
 فلم يوجد سبيل استخراجها الا ان يقطع الولد اربا ربا ولوم يفعل خفاف على الام فهذا على وجهين
 اما ان كان الولد ميتا في البطن او حيا فان كان ميتا لا بأس به لانه ليس فيه قتل الولد وان كان
 حيا لا يفتى لجواز القطع اربا ربا لان هذا قتل نفس لصيانة نفس اخر وهذا شئ لم يرد الشرع به
 جارية لها اسم سميت في صغرها فلما سميت باسم اخوها يتزوج باسمها الاخر لم يرد الشرع به
 معروفة بهذا الاسم جاز لان الاسم للتقريب فاذا صارت معروفة بهذا الاسم يقع التقريب به
 امرأة وكلت رجلا ليزوجها من نفسه فذهب الوكيل وقال اشهدوا اني تزوجت فلانة ولم يعرف
 الشهود فلانة لا يجوز النكاح ما لم يذكر اسمها واسم ابائها واسم جدتها لانه غايبة والغايبة
 يعرف بالنسبة الاتري انه لو قال تزوجت امرأة قد وكلتني لا يجوز فان كانت حاضرة متقبة
 فلا يعرفها الشهود فقال تزوجت هذه وقالت المرأة تزوجت جاز وهو المختار ولاها حاضرة
 والحاضرة تعرف بلاشعار وان ارادوا الاحتياط يكشف وجهها حتى يري الشهود او يذكر اسمها
 واسم ابائها واسم جدتها حتى يكون متوقفا عليه فيقع الامر من ان يرفع الامر الى قاض يري
 قول بصيرت جيبي انه لا يجوز فيبطل النكاح وهذا كله اذا كان الشهود لا يعرفون المرأة اما
 اذا كانوا يعرفون المرأة حاضرة او غايبة وذكر الزوج اسمها لا غير جاز النكاح اذا عرف
 الشهود انه اراد به المرأة التي عروها لان المقصود من التسمية التقريب وقد حصل المعرفة
 باسمها رجل زنا بامرأة فتروجها وهو على بطنها فعليه مهران مهر مثل الزنا لانه سقط به
 للرجلين تزوجها قبل عام الزنا ومهر اخر وهو المستحق بالنكاح لان هذا اكثر من الخلوة رجل
 بعث الى امرأته متاعا وبعث اب المرأة اليه متاعا ايضا ثم ادعى الزوج ان الذي بعث كان صدقا

لها
 فليس له مال
 ثم اني الزوج
 ان يتزوجها

سواء

ما
 مهر مثل بالزنا

كان القول قوله مع يمينه لأنه هو المملوك فان حلف فالتناع قائم فلم يرد ان يرد وتزوج
 بما بقي من المهر وان كان هالك لا ترجع بالمهر. **واما الزكيا** اب المرأة بعث ان كان هالك لم يكن علي
 الزوج شيء وان كان قائما فبذلها على وجهين اما ان بعث من مال نفسه او من مال البنت برهاضا
 ففي الوجه الاول ان يرجع لان الواهب اذا لم يكن ذورحم كالف يرجع المهرية وفي الوجه الثاني
 لان الزوجة اذا وهبت لزوجها لا ترجع فيها. **امراة** قالت لرجل زوجتك نفسي على الف
 درهم فقال الزوج قبلت النكاح على الفين جاز النكاح لانه اجاب بما خاطبته وزيادة فان قالت
 امراة قبل ان يتفرقا جاز النكاح قبلت الا في فعل الزوج الف درهم لا تقبلت الزيادة وان لم
 تقبل حتى تفرقا جاز النكاح على الف وهذا يجب ان يكون قول له يوسف ومحمد رحمهما الله
 بناء على ان في الفين الف وزيادة وعلى هذا الفتوى في هذا المسئلة. **رجل** قال لا خور زوجك ابنتي
 على مهر الف درهم وقال الرجل قبلت النكاح ولا اقبل المهر فالنكاح باطل لانه لم يتجز. **بذلك العقد**
 فان قبل النكاح وسكت عن المهر جاز النكاح على ما سمي من المهر لانه لما قبل ذلك النكاح وذلك
 النكاح بذلك المسمى كان قبولا لذلك المسمى. **رجل** قال لامرأته ابريني عن مهر كخره اهب لك
 كزبي وكزبي فابروا ثم ابى الزوج ان يعيها ما قال يعود المهر عليه كما كان لنها وهبت بشرط ولم
 تحصل لها الشرط فلا تكون راضية بالمهرية. **امراة** جأت الى القاضي وقالت اني اريد ان تزوج
 وليس لي ولي ولا يعرفني احد فللقاضي ان ياذن لها بالنكاح لانه لو علم ان لها ولي فللقاضي ان
 يقول لها لكان تزوجي لان النكاح بغير ولي صحيح ولهذا سئل القاضي الامام ابو الحسن علي
 السعدي رحمه الله ان كل من ابتلى بهذا فادولب ان يعقد او تزوج حتى يرفع الامر الى القاضي
 فادولب ان يعقد لان محمدا رجع الى قول ابن حنيفة رحمه الله. **رجل** سئ امرأته بشهوة وعليها درع
 فان كان الدرع صفيقة يمنع وصول حرارة بدنها اليه. لا يقبلت حرمة المصاهرة وان كانت
 رقيقة يقبلت حرمة المصاهرة لان الاول من الدرع والثاني من المرق. **رجل** له جارئة يوطأها و
 يعزل عنها فجات بولد فان كانت الجارية غير محصنة تخرج وتدخل ظن الرجل ان الولد ليس منه
 وان كانت محصنة من نفيه ولا يعتمد على العزل لانه قد يعزل في الفرج الخارج ويظن انه لا يدخل ويدخل
 في غير ذلك مما عاود جامع ان جامع قبل ان يقول قبل لانه يبقى الماء ذكره وان عاد بعد ما بال لا يجب له
 النفي. **قال** الحسن اذا اراد ان يعزل ينبغي ان يصب الماء فوق ذلك العضو حتى لا يدخل فاذا
 صبت تحت ذلك العضو خيف ان يدخل فيولد له ولد رجل

محرم

قال لا امرأته ابريني
 عن مهر كخره اهب لك
 كزبي وكزبي

امراة جأت الى
 القاضي

والشخص
 وان كانت
 محصنة
 فلا يسعه

وامراة اقرا بالنكاح بين يدي شاهدين فان قال بالافارسية زني وشوييم لا ينعقد النكاح بينهما
 هو المختار لان النكاح اثبات وهذا الظاهر والظاهر غير اثبات ولهذا لو اقرا بالمال الانسان كاذبا
 لا يصير ملكا له. **امراة** اذا كان لها ام حر الاصل والدمها معتنى فالمعتق لا يكون كفوا لهذه المرأة
 لان المعتق قد بقي فيه اثر من الرق وهو الاول والمرأة لما كانت امها حرة الاصل كانت في حرة
 الاصل فلا يكون هو كفوا لها. **رجل** تزوج امرأة على انها بكر فدخل بها فوجدها غير بكر فالمهر واجب
 عليه بكاه لانه لان البكر لا تصير مستحقة بالنكاح. **الزوج** اذا اراد ان يخرج المرأة من بلد الى بلد
 وقد في مهرها في جواب الكتاب ان له ذلك واختار الفقهاء ابو الليث رحمه الله انه ليس له ذلك
 لانها لا يمان على نفسها في منزلها فكيف يامن في سفرها ولا كذلك لو اخرجها من البلدة الى القرية
 او من القرية الى البلدة لان ذلك ليس بسفر. **رجل** قال لامرأته انت طالق فغير ذنب منها. **يسعه** فيما
 وبين الله تعالى اذا اسرحها باحسان وهو ان يعطيها مهرها ونفقة عدتها لما روي عن الحسن بن
 علي رضي الله عنهما انه كان كثير النكاح كثير الطلاق فيقول له ذلك فقال لا احب الفنا والله
 تعالى جمع الفنا في هذين يعني النكاح والطلاق اما النكاح قوله تعالى ان يكونوا فقرا يغنيهم الله من
 فضله واما الطلاق قوله تعالى ان يتفرقا يغني الله كلا من سعته. **امراة** تزوجت بغير كفوف لولي
 ان يرفع الامر الى القاضي حتى يفسخ وان لم يكن الولي ذورحم محرم منها كان العم هو المختار لان حق
 المحضنة للولي لان العار يلحق الولي وهذا الولي البكر اذا جامعها زوجها فيمادون الفرج خجلت
 بان دخل المرأة فرجها فلما دنت او ان الولادة يزار عذرتها اما بيضه او تحرف الدرهم لانه لا ينجح
 الولد بدون ذلك. **الرجل** اذا كان لا يملك النفقة والمرأة معسرة لا يكون كفوا لها لان الكفاة باظهار
 والنفقة معتبرة سواء كانت المرأة موسرة او معسرة للمهر والنفقة عليه فيعتبر هذا الوصف عليه
امراة زوجت ابنتها وهي صغيرة وقبضت ثم ادركت فهذا على وجهين اما ان كانت وصية او لم
 تكن ففي الوجه الاول لها ان تطالب امها بصداقها دون زوجها والزوج يرجع على الام لانها قبضت
 وليس لها حق القبض فكذلك هذا الجواب في سائر الاوليا سوى الاب والجد لان قبض المهر يرفع مال
 الصغير وليس لغيرها ولاية النقر فمال الصغيرة والمرأة وكلت رجل ان تزوجها من رجل بمهر او بامانة
 فزوجها الوكيل واقامت المرأة مع الزوج سنة ثم زعم الزوج ان الوكيل زوجها منه بدينا وصداق الوكيل وفي الوجه الثاني
 تطالب الزوج فاذا استوفت منه

انارم

سألا اذا اراد ان
 يخرج المرأة الى
 القرية

المرأة اذا
 جامعها زوجها
 فيمادون الفرج

امراة

صداقها

الام

لانها قبضت

ولها حق القبض

وفي الوجه الثاني

تطالب الزوج

فاذا استوفت منه

في يوم كسدت
 في يوم كسدت
 في يوم كسدت

فاجزى نكاح التاسعة والعاشرة لانه ما تزوج الخامسة كان ذلك رد النكاح التاسعة والعاشرة
 موقوفة على اجازتها رجل تزوج امرأة ولم يسم لها مهرًا ان تدفع المرأة الى الزوج هذا العبد
 يقسم مهر مثلها على قيمة العبد وقيمة مهر مثلها لان المرأة بذلت الصنع والعبد بارامه مثلها
 والبذل ينقسم على قدر قيمة المبدل فما اصاب قيمة العبد فالبيع فيه باطل لا يبا عتة شيء
 محجور والباقي يصير مهرًا امرأة تزوجت نفسها من رجل غير كفوفها ان منع نفسها ولا تمكنه
 من الوطء حتى يرضى الولي هكذا اختار الفقيه ابو الليث رحمه الله وان كان هذا اخص وظاهر الجواب
 لان من حجة المرأة ان تقول انما تزوجت رجلاً ان تجيز الولي فلما لم تجزى الولي فاني ارضى
 بهذا النكاح لان الولي حرم في نفسه فيفترق القاض بيننا فيصير هذا وطياً بشبهة رجل تزوج امرأة
 على الف درهم من الدرهم التي نفق المهر فكسدت وصار الف درهم غير ما كان على الزوج قيمة تلك الدرهم
 يوم كسدت هو المخرار ولو كان مكان النكاح بيعاً ففسد البيع والفرق ان الكساد بمنزلة الهلاك
 وهلاك البدل في باب البيع يوجب فساد البيع وهلاك البدل لا يوجب فساد النكاح فيجب قيمته
 قال شيخنا رحمه الله عقد النكاح بخيار يجب ان يكون بالغير نفق بالعدلي في العدي يتغير
 والغير نفق لا يتغير وهذا كان في زمنهم اما في زماننا يجب ان يكون العقد بالذهب والفضة
 بالفضة لان الغرر في ايضا في يتغير رجل نظر الى فرج ام امراته بشهوة تخبر عليه امراته وانما حرم
 اذا نظر الى موضع الجماع حتى قال لو نظر الى فرجها وهي قائم لا حرم لانه لا يمكن النظر الى موضع جماعها
 امرأة ابت ان تسكن مع فريتها او مع زوجها كامرأة وغيرها فان كان في الدار بيوت وفرغ لها بيتا
 منها وجعل لبيتها غلقا على حدة لم يكن لها ان يطلب من الزوج بيتا اخر وان لم يكن لها البيت واحدة
 كان لها ان تطالبه بيتا اخر لو جهن احداهما انها لا يامر على امتعتها والثاني انه ان تجامعها ومعهما
 البيت غيرها ولهذا قالوا لو جامعها وهناك نائم او محجوز او صبي يعقل او مغمى عليه او غيبوبة
 ولهذا قالوا ان الرجل اخذ بيد جارية له وادخلها البيت واغلق الباب وعلموا انه يريد جماعها يكره
 كذا في وطى المرأة بخفة الضرة او الامة كره عند محمد ولهذا المعنى كره اهل بخاري النوم على
 السطوح بغير الحصن اذا امتنعت الوالد عن امساك الصبية ولا زوج لها لا تجبر على امساكها
 وقال الفقيه ابو جعفر رحمه الله يجبر وينفق عليها من مال الصبية وبها اخذ الفقيه ابو الليث رحمه الله والفتوى

يوم كسدت

رجل نظر الى
 فرج ام امراته
 بشهوة

انه يكره
 امرأة ابت تسكن
 مع فريتها

اذا امتنعت الوالد

استرداد

هاهنا الولادة
 وقد استويا

في الولادة
 والافتح لانه
 الزوج عليها
 الارث

ما تها
 والد قها ماني

عليها
 بعد الوالد

ولاها حنة

من زواجها
 ولها حنة

على الاول لو جهن احداهما الفان لم لا يقدر على الحصانة والثاني ان الحصانة حق الام والمرة لا تجبر على
 استيفاء حقها رجل شيخ كبير معسر وله ابنت فقته عليها نصفان لان حب الزوج عليها
 فيجب عليها ان لا تها رجل خاصته امراته في النفقة فتوسط اب الزوج وقال انا اعطي النفقة فاعطاها
 ما لم تطلقها الزوج هل الاجاب استرداد ما دفع قال ليس له ذلك لانه لو اعطاها الزوج والمالة لجالها
 لم يكن له ذلك عنه ان يوسف رحمه الله وعليه الفتوى فكذا اذا اعطاها الاب عن الزوج موقوفة
 في منزل وليس معها احد وهي تخاف بالليل لامن اللصوص ولا من الحيران بل تخاف بالقلب من الشر لميت
 فهذا على وجهين اما ان كان الخوف شديدا او غير شديد ففي الوجه الاول كان لها الانتقال لان الخوف
 اذا كان شديدا يخيف عليها ذهاب عقلها وفي الوجه الثاني لا يجوز لها الانتقال من ذلك الموضع لان
 الخوف اذا لم يكن شديدا كان بمنزلة وحشة دخلت عليها رجل معسر من وله عيال هاله تجبر
 من عليه نفقته على نفقة عياله ان كان من عليه النفقة لانه لا تجبر على نفقة زوجته ابية وان كان ابيا
 لا تجبر على نفقة زوجته الابن لان زوجة الاب تخرج من الاب وخدمة الاب على الابن واجبة فنفقة
 من خديم الاب حتى يصير خدما منها كخدمته تجوز ان يكون واجبا ولا كذلك زوجة الابن امرأته
 فاحذرت والدتها ما تها فبعثت زوج الميت بقرة الي والدتها فزنتها وانفقت اياما المات فطلب الزوج
 قيمة البقرة فهذا على وجهين اما ان اتفقا ان الزوج بعث اليها وامرها ان يذبح ويطعم من اجتمع
 عندها ولم يذكر القيمة او اتفقا انه بعث ليدبح ويطعم من اجتمع عندها ليطالب منها القيمة واختلفا
 في ذلك القيمة ففي الوجه الاول ليس له ان يرجع عليها لانها فطنت باذنه من غير شرط القيمة وفي الوجه
 الثاني ان يرجع عليها لانها اتفقا انه شرط الضمان وهي ينكر رجله والدلة ثمانية تخرج مع الزينة
 الي الوليمة والماتم بغير اذنه ولا زوج لها ما لم يثبت اتفاقا تخرج للفساد ليس له ان يمنعها لانه
 امر باحسانها بالنقص وهذا يفوت الاحسان وان صح عنه ذلك يرفع الامر الى القاض حتى يامر القاض
 بالمنع لانه اذا امره القاض كان المانع هو القاض معنى فيكون بعد عن فوت احسانه امرأة اخلعت
 من زوجها على مهرها ونفقة عذتها على ان تمسك بنفقتها ست سنين فنفقتها فلما مضى عليها ايام
 ردت عليها الولد اجبرت على ان تمسك بنفقتها ست سنين لان الخلع بهذا الشرط قد صح فوجب عليها الوفاء
 بهذا الشرط وان تركته على زوجها وتوارت وهربت فلان زوج ان ياخذ قيمة النفقة منها لانه امتنعت

على

عن ابي عبد الله الخلع فوجب عليها قيمة البدل كما لو اختلفت على عبد وارث العبد كان عليها قيمة هذه
المسألة واجنا سلفه للجامع الصغير المنسوب الي الكرخ رحمه الله امرأة خرجت من منزلها وتركت
صبيها في المهد فسقط المهد ومات الصبي لا شيء عليها لانها لم يبيعها فكما فصار كما لو خرجت
المرأة من منزلها فحاطا روطر ما في البيت لا ضمان عليها رجل له عبد ينفق عليه هل للعبد ان يأكل
من مال مولاه فهذا على وجهين اما ان كان قادر على الكسب او كان عاجزا ففي الوجه الاول ليس له
ان يأكل من مال مولاه لانه قادر على ان يأكل من كسبه وفي الوجه الثاني له ذلك لانه عاجز عن الاكل
من كسبه فان كان قادر على كسبه لكن المولى يمنعها عن الكسب يقول له العبد اما ان تأذن لي في
الكسب واما ان تنفق عليا فان لم ياذن فله ان ينفق على نفسه من مال مولاه رجل طلق امراته
ثلثا وكلم طلاقيها على الناس فلما حاضت حيضين وطبها فحبلت ثم اقر بطلاقيها كان لها النفقة
حالم تنفق لان عدتها انما تنقضي بوضع الحمل اذا وقعت الفروقة بين الزوجين فادام احق بالولد
مالم يتزوج بزوجه اخر فان تزوجت باخ زوجها او بذي رحم محرم من الولد كانت الام احق بالولد
ها وكذلك الجدة وكل امرأة لها حق في الولد لان الزوج اذا كان ذو رحم محرم من الولد لا يتفرق
الولد امرأة معتدة او منكوحه ابنت ان يطبخ او تخبز ان كانت المرأة لها علة لا يقدر على الطبخ
ولخبز او كانت من الاشرف فعلى الزوج ان ياتيها من يطبخ وتخبز لانها غير متعينة فاما اذا كانت
تقدر وهي من تخدوم نفسها تجبر لانها متعينة فان رسول الله صلى الله عليه وسلم جعل الخدمه التي
داخل البيت على المرأة والخارج على الزوج هكذا في فخر بين علي وفاطمة رضي الله عنهما امرأة لها
اب من ولدها من يقوم عليها غير البنت ويمنعها الزوج من تعاهدها لان تعاهدها زوجها
ونطيع اباها ما كان الاب مؤمنا وكما لو كان القيام عليه فرض عليها في هذه الحالة الابنة اذا اطلقت
تعتد بثلاثة اشهر بالنسب وحدا ليس كما وافيه والمختار انه حسن وخسين سنة فصاعدا لانه اعد
الاقارب كان الاخذ به اولى رجل طلق امراته ثلثا في البادية وهي مع زوجها في النجعة والزوج
ينتقل من موضع الى موضع في الكلا والمأهل يسبح للزوج ان ينتقل بها فكذا على وجهين اما ان يدخل
ضرر شي عليه في نفسه وماله في تركها في ذلك الموضع او يدخل في الوجه الاول ليس له ان ينتقل بها
ولا لها ان تنتقل عن ذلك الموضع لان الاعتداد في موضع الطلاق واجب والخروج حرام وفي الوجه الثاني

للعبد ان يأكل
من مال مولاه

لها النفقة
مالم تنفق
فالام احق
بالولد

ان تطبخ او تخبز
رجل مات وترك
ام ولد هل يجب
لها النفقة ان
كان لها ماله
ولا يجب وان
يكن لها ولد
لم يجب

ام الولد لها النفقة

دجل مطلق امراته في البادية وهي مع زوجها

له ذلك

له ذلك لانه بسبب الضرورة والضرورات تبين المحظورات المرأة اذا ابرأت الزوج عن النفقة ان
قالت انت بري من نفقتي ابدا ما كنت امرتك فكذا على وجهين اما ان لم يفرض لها القاضي النفقة او فرض
لها كل شهر عشرة في الوجه الاول البراء باطلة لانها براءة قبل الوجوب وفي الوجه الثاني صح البراء من
نفقة الشهر ولم يفرض من نفقة ما سوى ذلك الشهر وكذا لو قالت ابرأتك من نفقة سنة لم يبرأ
الا من نفقة شهر واحد لان القاضي لما فرض لها من كل شهر فانما فرض القاضي نفقة شهر فانه
يتجدد الشهر يتجدد الفرض ومالم يتجدد الفرض لا يصير نفقة شهر اثنان واجبا ولو قالت بعد ما
مكنت اشهر ابرأتك من نفقة ما مضى وما يستقبل بري من نفقة ما مضى ومن نفقة ما يستقبل بقدر
نفقة الشهر ولا يبرأ زيادة على ذلك وصار نظير هذا من اجر عبده من رجل لخدمته كل شهر عشرة دراهم
ثم ابراه من اجرة العبد ابدا لا يبرأ الا من اجرة الشهر رجل طلق امراته ثم صالحته من نفقة عدة فان
كانت عدتها بالشهر حاز الصلح لان وقت العدة معلوم فكانت النفقة معلومة فالصلح وقع عن
معلوم فصار صحيحا وان كانت عدتها بالحيض لم تجز لان عدتها مجهولة فكانت النفقة مجهولة
فالصلح وقع عن مجهول فلم يصح خالة الصغيرة التي لا زوج لها اذا البت ان عسكها وان تعاهدها قال
الفقيه ابو الليث رحمه الله تجبر وهذا فرع مما لا يفقيه ابو الليث ان الام اذا البت ان عسك الولد وليس
لها زوج انما تجبر على امساك الولد اما على ما اخترنا من الجواب انها لا تجبر الام ولا تجبر الخالة بطريق
الاولي المختلعة بنفقة عدتها هل يخرج في حواشيها بالنهار تكلم المشايخ فيه وقد ذكرنا في شرح
للجامع الصغير والمختار انها لا يخرج لانها هي التي اطلقت حقها في النفقة فلم يصح الابطال فيما يوجب
الي ابطال حق الشرع وهو حرمة الخروج فانها في العدة المرأة اذا ارادت ان تخرج الى مجلس العلم
غير رضا زوجها ليس لها ذلك لان الزوج احق بحبسها فان وقتها نازلة يسأل الزوج عن العلم
اخبرها بذلك لا يسعها الخروج وان امتنع من السؤال يسعها الخروج من غير رضا الزوج لان طلب العلم
بقدر ما يحتاج اليه فرض على كل مسلم ومسلمة والفرض مقدم على حق الزوج فان لم يقع لها نازلة
ان تخرج الى مجلس العلم لينتقم مسئلة من مسائل الوضوء والصلاة فكذا على وجهين اما ان كان الزوج يحفظ
المسائل ويذكر عندها او لا يحفظ ففي الوجه الاول ان يمنعها من الخروج وفي الوجه الثاني الاول
ان ياذن لها احيانا لتخرج وان لم ياذن لا شيء عليه ولا يسعها الخروج مالم يقع نازلة رجل له عمامة

معياري

ما
مجهول

ان

فارادت

ما
مجهول

واحدة لا يجبر عليها في النفقة لان الزوج يحتاج الى عمامة واحدة لحاجة ضرورية الا يراها
لا يباع في سائر الديون الا كراهة فكذلك في نفقة رجل تزوج امرأة واو في مهرها والزوج ليس
بأرض العصب فاستنعت المرأة منه كان لها عليه النفقة لانها محقة وليست بناسئة اذا وقعت
الفرقة بين الزوجين وبينهما ولد صغير فادعى الزوج انهما تزوجت بزوجة اخرى وانكرت في القول
فولها لان الزوج يدعي بطلان حقها في الحضانة وان اقرت انهما تزوجت بزوجة لكن ادعت انه اخبر
طلقها فمذاعيا وجب ان لم يعين الزوج الثاني او عينت ففي الوجه الاول القول قولها لانها
لم يقر احد من عيالي نفسها الا تترك كل من ادعى عليها النكاح يحكم هذا الاقرار لا يلزمها في الزوج
الثاني لا يقبل قولها حتى يقر به ذلك الزوج امرأة قالت للقاضي ان زوجي يريد ان يغيب فارادت
ان ياخذ منه كفيلا بالنفقة قال ابو حنيفة رحمه الله ليس لها ذلك لان النفقة لم تجب الا في النكاح
استحسن ذلك واخذ منه كفيلا بنفقة شهر وعليه القوي لان النفقة لا تجب للحال وانما يجب بعد
فيصير كأنه كفل ما ذاب لها على الزوج فيجبر استنساها رافقا بالناس رجل كفل امرأة بنفقة عن
زوجها كل شهر ثم طلقها الزوج طلاقا رجعيا او باينا يؤخذ الكفيل بالنفقة لان نفقة العدة من
نفقة النكاح الا تترك ان النكاح منته كان فاسدا لا يجب النفقة امرأة معسرة لها مسكن تسكنه
وله اخ موسى جبر الاخ على نفقتها ذكره في الكتاب انه لا يجبر وذكروا الخلاف في كتاب النفقات
انما اذا كان في القاص ان يفرض على الزوج نفقة وامرأة والرجل كثير المال ياكل خبز الجوارح والحم المشوي
كان في المنزل او كان في العكس يعتبر حال من تكلموا في هذا منهم من قال يعتبر حال المرأة اعتبارا بالمهر فان
فضل لا يجتبه والمرأة معسرة او كان في العكس يعتبر حال من تكلموا في هذا منهم من قال يعتبر حال
اليوم للسكنى ومهرها ما يعتبر حالها فينفق الزوج عليها ما يقدر ويكون الباقي ديناً عليه ومنهم من قال يعتبر حال
وقد ذكرنا في شرحها في النفقات يعتبر حالها حتى لو كان الرجل مفقدا في الغنا والمرأة في الفقر او كان
الرجل في الفقر والمرأة في الغنا فينفق الزوج عليها ما يقدر ويكون الباقي ديناً عليه ومنهم من قال يعتبر حال
على العكس يقض عليه بنفقة الوسط وقد ذكرنا هذا في شرح النفقات باب النكاح بعلامة العبد
بكرز وجها وليها فقالت بعد سنة اني كنت حين بلغني النكاح لا ارضى بالقول قولها لانها منسوبة
عن لا تترك وقوع الملك عليها فان كان حين بلغها الخبر كان عندها قوم فقات قد ردت
النكاح حين بلغها لكن لم يسمو منه لا يقبل قولها لانه ثبت سكوتها عن ذلك القوم فثبت رضاها
ظاهر اذ لو كان زوجها في حالة الصغر وقالت بعد ما ادرت اني قد اخترت نفسي حين ادرت لم يقبل
قولها

لا يجبر على بيعها
في النفقة لان
الزوج يحتاج
الى عمامة واحدة

ان ياخذ منه كفيلا
بالنفقة

انما اذا كان في القاص
ان يفرض على الزوج نفقة
وامرأة والرجل كثير المال
ياكل خبز الجوارح والحم المشوي
كان في المنزل او كان في العكس
يعتبر حال من تكلموا في هذا
منهم من قال يعتبر حال المرأة
اعتبارا بالمهر فان فضل لا
يجتبه والمرأة معسرة او كان في
العكس يعتبر حالها فينفق الزوج
عليها ما يقدر ويكون الباقي ديناً
عليه ومنهم من قال يعتبر حال
اليوم للسكنى ومهرها ما يعتبر
حالها فينفق الزوج عليها ما يقدر
ويكون الباقي ديناً عليه ومنهم
من قال يعتبر حال الرجل في الفقر
والمرأة في الغنا فينفق الزوج
عليها ما يقدر ويكون الباقي ديناً
عليه ومنهم من قال يعتبر حال
على العكس يقض عليه بنفقة
الوسط وقد ذكرنا هذا في شرح
النفقات باب النكاح بعلامة
العبد بكرز وجها وليها فقالت
بعد سنة اني كنت حين بلغني
النكاح لا ارضى بالقول قولها
لانها منسوبة عن لا تترك وقوع
الملك عليها فان كان حين بلغها
الخبر كان عندها قوم فقات قد
ردت النكاح حين بلغها لكن لم
يسم منه لا يقبل قولها لانه ثبت
سكوتها عن ذلك القوم فثبت رضاها
ظاهر اذ لو كان زوجها في حالة
الصغر وقالت بعد ما ادرت اني
قد اخترت نفسي حين ادرت لم يقبل
قولها

في كتاب مدعية صورة

لان الملك ثابت عليها فمن يري ابطال الملك الثابت عليها مرجحة ومغفرة
زوجها عنها فبش بها زوجها فبلغت عند الزوج فبش بها زوجها فبلغت عند الزوج فبش بها زوجها
او دلالة لانها صارت ثيبا وسكوت الثيب لا يكون رضا والرضا ان تقول رضيت والدلالة
التمكين من الجماع او طلبت النفقة اما لو اكلت من طعامه وخدمته كما كانت على خيارها لان
هذا ليس برضا دلالة رجل زوج ابنته من رجل يحضر من رجلين فسمع احدهما ولم يسمع الاخر ثم
اعاد التزويج فسمع الاخر ولم يسمع الاول فهذا فاسد لان كل واحد من النكاحين يحضر سمعا بشهادة
رجل اشترى لابنته الصغيرة فمذاونا او ثوبا لا يرجع الا ان يشهد انه اشتراه ليرجع لانه منطوع
عادة وان لم ينقد الثمن ختم مات ولم يكن اشهدا يؤخذ من ماله لانه دين لا يرجع عليه بعتية
الورثة فرق بين هذا وبين المهر والفرق يعلم في موضعه غلام ادر كصحيح العقل ثم جن
جنونا جاز فعل ابية عليه في البيع والشراء والنكاح وغيره لانه يحتاج الى العقل فيقوم تفرق
الاب مقام تفرقه وابو حنيفة رحمه الله لا يوقت الجنون المطلق شيئا كما هو دابة في التقديرات
فيفوت الى رأي القاضي معنوهة زوجها عما او اخوها ثم عقلت فلها الخيار وان زوجها
ابوها او جدوها ثم عقلت فلها الخيار لان المعنوهة بمنزلة الصغيرة والجواب في الصغيرة كذلك
كذلك فالكذب في المعنوهة وان زوجها ابوها فلا رواية عن كنه حنفه رحمه الله وتجاوز ان يكون لها الخيار
لان عند ابن حنيفة رحمه الله اذا اجتمع الاب والابن البالغة فولاية النكاح لابن فاذا كان ابن
مقدما على الاب عنده ثم لو كان المزوج ابام يكن لها الخيار فان كان ابنا فاولي ان يكون لها الخيار
رجل تزوج امرأة على الف درهم الى سنة فاراد الزوج الدخول قبل السنة ان يعطيها شيئا فهذا
على وجهين اما ان يشترط الزوج في العقد ان يدخلها قبل تمام السنة او لم يشترط ففي الوجه
جاء في الوجه الثاني قال محمد رحمه الله كالمبيع والجامع بينهما ان التاجيل تاخر حتى البيع
المطالبة بالثمن فلا يثبت له حق حبس المبيع فاذا اختلفا في المطالبة بالمهر فلا يثبت
لها حق حبس نفسها وقال ابو يوسف رحمه الله القياس ان يكون له ذلك كالمبيع لكن في الاستحسان
ليس له ذلك بخلاف المبيع لان هذا امر فاحش وعيل هذا يثبت لانه حبس في ديوانه اذ لا يملك
ولم يود الموكل فله ان يبين لان الدخول عند اداء المجل مشروطا فصار كما لو كان مشروطا ايضا

بشهادة
شاهدين

مطابقة

قبل

الاول

تذكر

فاما اذا كان الكل موجبا فالدخول غير مشروط ولا عرفا ولا نصا فلم يكن له ان يبين على قول ابو يوسف
رحمه الله استخفافا رجل تزوج امرأة على هذا الاثواب العشرة فهذا على وجهين اما ان وجد احد عشر
او وجد تسعة ففي الوجه الاول ان كان مهر مثلها اجود العشرة وزيادة فلها اجود العشرة في قول ابو
حيفة رحمه الله وبه يفتي لان المهر احوي العشرتين اجود العشرتين او زادها فصار بمنزلة مهرها
تزوج على احد هذين العبدتين وفي الوجه الثاني لها التسعة وليس لها غير ذلك في قول ك حيفة
رحمه الله وبه يفتي ففرق بين هذا وبينما اذا تزوجها على هذه العشرة الاثواب الهروية فاذا هي
تسعة حيث كان لها تسعة وثوب اخر هروي وسطي قوله جميعا والفرق ان في المسئلة الاولى
المنطوق ثوب مطلق والثوب المطلق لا يوجب مهر الا تركه انه لو تزوج امرأة على ثوب
مطلق جب مهر مثلها والمسئلة الثانية المنطوق ثوب هروي وهذا يوجب مهره رجل تزوج
حبيبة فدفعها دفعة فادهب عذريتها ثم طلقها قبل الدخول فلها نصف الصداق في قول ابو
حيفة رحمه الله لان هذا طلاق قبل الدخول فيجب نصف المهر من بالضر رجل تزوج امرأة
رضيع ثم جات بولد فالدهاة للمولي ثبت النسب منه لانه عده ولم يكن له نسب ولو كان الزوج
مجبورا لم يثبت النسب منه لانه عده لكن له نسب من الزوج وعلى الزوج المهر كما لا يثبت
الدخول حكمه امرأة قالت تزوجت زيدا بعدما تزوجت عمرا والدعي الزوجان النكاح في
امرأة زيدة في قول ابو يوسف رحمه الله وبه يفتي لان قولها تزوجت زيدا اقرار له بالنكاح وصح
الاقرار فهي تريد بقولها بعدما تزوجت عمرا ابطال اقرار الاول فلا تملك ام ولد لرجل تزوجت
بغير اذن مولاهما ثم اعتقها مولاهما او مات عنها فهذا على وجهين اما ان لم يدخلا بها الزوج او
دخل ففي الوجه الاول لم يخبر لانه وجب عليها العدة والعدة مانع فعاد النكاح وفي الوجه الثاني
جاز لانه وجب العدة عن الزوج ويجب عن المولي رجل وكل رجل ان تزوج امرأة نكاحا فلها
فزوجها امرأة نكاحا جاز لم يخبر فرق بين هذا وبينما اذا وكل بالبيع الفاسد ان الوكيل بالبيع الفاسد
وكيل بالبيع لان البيع الفاسد بيع لانه لا يغير الملك فاذا صار وكيله فاذا باع بيعا جازا فقد خالف
الي غير فيجوز. واما الوكيل بالنكاح الفاسد غير وكيل بالنكاح لان النكاح الفاسد ليس نكاحا لانه
لا يغير الملك ولهذا لا يجوز طلاقها ولا طهارها فاذا لم يبر وكلا ينفذ تصرفه عليه جارية بين

سا
اما النكاح الفاسد
غير وكيل بالنكاح

رجلين وطبقها احد الرجلين مرارا فعليه لكل وطى نصف مهر وهذا المسئلة مع اجناسها ياتي في الباب
المعلقة بعلامة الوان رجل بعث الى امراته دقيقا او تمرا او عسل ثم قال بعثت من المهر فقلت
للرأة بعثت هدية فالقول قول الزوج لانه هو المملك فيكون القول قوله في جهة التملك الا فيما
صار ملكا باعادة وكذا في شيء لا يبقى ويفسد رجل طلق امراته ثلثا فتزوجت بساعة رجلا
ودخل بها الثاني ثم فرق بينهما فعليه ثلث خيضر منها وكانت السكينة والنفقة على الاول فرق
بين هذا وبينما اذا تزوجت قبل ان يطلقها زوجها ودخل بها الثاني وفرق بينهما لا يجب لها النفقة
مادامت في العدة والفرق ان المنكحة منعت نفسها عن الزوج بالعدة والمنكحة منعت
نفسها عن الزوج لا يستحق النفقة فاما المحترقة فامتنعت نفسها بالعدة الثانية لانها منعت
عن الاول هو والى النكاح المرأة قبل الدخول بها اذا مرضت فطلبت النفقة يفرض لها النفقة ان
لم يكن حوال بينه وبين ان يقسمها اليه لانها ما امتنعت من تسليم النفس وان امتنعت من ذلك
فقد نفقة لها الجارية اذا فطمت وهي بنت ستين او اقل واكثر وقد امتنعت بالطعام ثم
ارضعت لم يكن هذا رضاعا محرما هكذا روي الحسن عن ابى حنيفة رحمه الله والخصاف عن احمد ابى
رحمهم الله وهذا الجواب خلاف ظاهر الرواية فان المذهب عند ابى حنيفة رحمه الله ان المدة الرضاع
ستتان ونصف والرضاع في مدق الرضاع محرم سواء فطم قبل ذلك واستغنى عن الطعام او لم يطم
والفتوي على ظاهر الرواية رجل تزوج امرأتين رضيعتين فجات امراتان ولها منه لبن فارضعت
كل واحدة منهما احدي الصبيتين معا وتعدا الفساد لضمان على واحدة منهما لان كل واحدة منهما
غير مفسدة بصنعها خاصة وهذا كرجل قال لامرأتين له في مرضه ان دخلتما الدار فانتما طالقان
فدخلتا الحرفان الميراث هكذا في كرهنا وهذا هو فان كل واحدة منهما مفسدة كالح التي
ارضعتها خاصة لانهما نصير بارضاعها ابنت الزوج فحينئذ لا يصح هذا الجواب وهذا
التقليل وهذا الاستشهاد انما هذا الجواب جواب مسئلة اخرى وهو انه لو تزوج امرأتين
رضيعتين فجات امراتان فيهما من رجل واحد في المسئلة بخلافه لان هذه المسئلة الفاسد بغير
الاجنبية والاجنبية انما ثبت بصنعها فلم تقر كل واحدة منهما مفسدة بصنعها كالمسئلة
حرمان الميراث رجل له امراتان احدهما صغيرة والاخرى كبيرة فارضعت الصغيرة

سا
رجل طلق ثلث

سا
مدق الرضاع

الرضاع

بانتامنه لا يصح صارت اما وابنتا فان كانت المجنونة لم يدخل بها الزوج فلما نصف المصداق ولا يرجع الزوج على المجنونة لان فعلها لا يوصف بالجناية وكذا الصغيرة لو جأت الي الكبيرة وهي نائمة فاخذت ثديها وارضعت منها بانتامنه ولكل واحد منهما نصف المصداق ولا يرجع الزوج على الصغيرة رجله ام ولد فروجها من صبي ثم اغتفقا فحيرت فاختلفت نفسيهما ثم تزوجت بالآخر وورثت جأت الي الصبي رضعته بانت من زوجها لا تصار امرأة ابنة من الرضا ولا يجوز الزوج ان يملك الرجل ولو بقي النكاح لصار الزوج متزوجا بامرأة ابنة من الرضا وهذا لا يجوز الزوج اذا ظهر انه عتيق بوجع سنة فان مرضى في تلك السنة بوجع مقدار مرضه عند صبي رحمه الله عليه الفتوى فرف بين هذا وبين شهر رمضان واما حبيضا فانه لا يجعل مكان شهر رمضان شهر اخر ولا مقدار حبيضا ايام اخر والفرق ان الشرع لما قدر مدة العتيق سنة مع ان السنة لا يعرف عن شهر رمضان واما حبيضا كان هذا دليل على انه لا يجعل مكانها مدة اخر ولا كذلك المصداق ان حجب الخشب على الزوج مدة الخروج وانما هو احتب عليه لان الوجه الاول العجز ما جاب عنه الذي هو مختار فيه ليحل العجز كالعجز وفي الوجه الثاني جاء من قبله وانما قامت معه بعد الاجل مطاوعا له في المضا حجة لم يكن هذا رضا كذا قال ابو يوسف رحمه الله وعليه الفتوى لان الرضا دلالة انما يثبت لاقدام على فعل لا يقع الا بالرضا وهذا يقع لان النكاح بينهما قائم الا ان يفرق القاض بينهما واذا رافقته الى القاض بعد تمام السنة وخيرها القاض قامت من مجلسها قبل ان تستار شيئا ولا خيار لها كذا روي عن محمد رحمه الله وعليه الفتوى لانها بمنزلة الخيرة والمخيرة اذا قامت من مجلسها بطل الخيار هكذا هنا اذا تزوج الرجل امرأة وهو محبوب فعملت بعد النكاح كان لها الخيار فان سكنت زمانا وهو ايضا جعها كان خيارها لان ذلك ليس برضا دلالة العتيق اذا فرق بينهما وبين موته ثم تزوج هذه المرأة لم تكن لها الخيار لانها رضيت بالمقام معها لان النكاح انما يباشره للمقام مع الزوج ولو تزوج امرأة اخرى وهي عالة لجاله ذكرها هناك لانها الخيار وذكر في الكتاب النكاح الاصل انه لا خيار لها وعليه الفتوى لانها رضيت بالمقام معه رجل تزوج امرأة فتاقت المرأة هو محبوب وقال الزوج هي رافقا للقاض يريها النساء فان شهدت انها زفافا فلا خيار لها لان الخيار انما يثبت لها اذا فاق الامسالة المعروف من قبل الزوج ولم يفت لان الزوج لو لم يكن محبوبا لا يقدر على ان يملك بالحب مفعول الامسالة المعروف بتقويت الجماع زوج الامة

ساعتين

فان

القاض

اذا كان عتيقا فالاخير للمولى في قول الحنفية رحمه الله وعليه الفتوى لان المقصود بالوطي الولد والولد حق للمولى ولهذا قال ابو حنيفة رحمه الله الاذن في العزل للمولى رجل حمل امراته الى الرضا فان حمل من طريق الحادة فهذا لا يكون خلوة لانه لا يكون خاليا **باب النكاح بعلامة الواو** الوالي اذا اراد ان يزوجه بكذا فسمي لها رجلا فقالت غيره احب الي هذا ليس ياذن في النكاح وان كان ذلك بعد النكاح فهو اذن لان قولها غيره احب الي حمل واستحل خلعها فقبل النكاح النكاح لم يكن فلا يجوز بالشك وبعد النكاح النكاح كان فلا يبطل بالشك رجل اقام على امراته بيعة انه زوجها منه ابوها قبل بلوغها واقامت هي بيعة انه زوجها منه بعد بلوغها من غير رضاها فيبينتها اولي لان البلوغ معنى حادث يثبت بينتها فكان يبينتها الكثر اثباتا ثم يثبت فساد النكاح ضرورة جمد قال المولود ايدن في التزوج فقال انت اعلم عر فاربيتها تو به داني وهذا ليس ياذن لما قلنا في باب النكاح بعلامة النون رجل نظر الي فرج ابنته بغير شهوة فتمت ان تكون له جارية فوافقت منه شهوة **باب النكاح بعلامة النون** رجل نظر الي فرج ابنته بغير شهوة عليها امها وان كانت الشهوة وقعت على ما تمنهاها لم تحرم لان النظر الي فرج البنت لا يكون شهوة حينئذ اذا نظر الي دبر امرأة بشهوة لم تحرم عليه امها لان النظر الي فرجها جعل قريبا مقام وطئها حتى ايجاب حصة المصاهرة رجل قصدا في قيم امراته الي فراشه ليجمعها وهي نائمة مع ابنتها المنقصة فوصك بيد الزوج ابنته فقبحها باصبعه فظن انها امراته فان كان وصلت يده الي البنت وهو يشتهي لها حرم عليه امراته وان كان حبسها امراته لا يحكم مستها بشفوة وان كان لا شهوة له في وقت ما مستها فلا تحرم لانه لم يوجد المست بشهوة وان اختلفا القول قول الزوج لانه منكر فيكون القول قوله رجل تزوج امرأة على قطعة من فضة تبروز بها عشرة لايساوي عشرة دراهم مضروبة جاز ولا يلزم على الفضل فرق بين المهر وبين القطع فان كان هذا في السرقة لا يقطع لان القطع يندرك بالشبهات فيشترط الكمال من حيث القيمة والوزن **باب النكاح بعلامة النون** امرأة ادعت على زوجها بعد وفاته ان لها عليه الف درهم من مهرها فصدقت في الدعوى الي تمام مهر مثلها في قول الحنفية رحمه الله لان عندنا في حقيقته حكم بمهر مثل فمن شهد له بمهر مثل كان القول قوله وهذا يشهد لها رجل قال لامرأة اتزوجك على ان تعطيني عبدك هذا فاجابته بالنكاح جاز النكاح بمهر مثل ولا يشترط من العبد اما الجواز لان النكاح لا يبطأ بالشروط الفاسدة واما لا تشترط له من العبد لان هذا شرط فاسد **باب النكاح بعلامة الواو** الوالي اذا اراد ان يزوج ابنته

الاذن ويجوز عدم النكاح

وان كان من غير طريق الحادة يكون خلوة لانه يكون خاليا **باب النكاح بعلامة النون** رجل نظر الي فرج ابنته بغير شهوة فتمت ان تكون له جارية فوافقت منه شهوة **باب النكاح بعلامة النون** رجل نظر الي فرج ابنته بغير شهوة عليها امها وان كانت الشهوة وقعت على ما تمنهاها لم تحرم لان النظر الي فرج البنت لا يكون شهوة حينئذ اذا نظر الي دبر امرأة بشهوة لم تحرم عليه امها لان النظر الي فرجها جعل قريبا مقام وطئها حتى ايجاب حصة المصاهرة رجل قصدا في قيم امراته الي فراشه ليجمعها وهي نائمة مع ابنتها المنقصة فوصك بيد الزوج ابنته فقبحها باصبعه فظن انها امراته فان كان وصلت يده الي البنت وهو يشتهي لها حرم عليه امراته وان كان حبسها امراته لا يحكم مستها بشفوة وان كان لا شهوة له في وقت ما مستها فلا تحرم لانه لم يوجد المست بشهوة وان اختلفا القول قول الزوج لانه منكر فيكون القول قوله رجل تزوج امرأة على قطعة من فضة تبروز بها عشرة لايساوي عشرة دراهم مضروبة جاز ولا يلزم على الفضل فرق بين المهر وبين القطع فان كان هذا في السرقة لا يقطع لان القطع يندرك بالشبهات فيشترط الكمال من حيث القيمة والوزن **باب النكاح بعلامة النون** امرأة ادعت على زوجها بعد وفاته ان لها عليه الف درهم من مهرها فصدقت في الدعوى الي تمام مهر مثلها في قول الحنفية رحمه الله لان عندنا في حقيقته حكم بمهر مثل فمن شهد له بمهر مثل كان القول قوله وهذا يشهد لها رجل قال لامرأة اتزوجك على ان تعطيني عبدك هذا فاجابته بالنكاح جاز النكاح بمهر مثل ولا يشترط من العبد اما الجواز لان النكاح لا يبطأ بالشروط الفاسدة واما لا تشترط له من العبد لان هذا شرط فاسد **باب النكاح بعلامة الواو** الوالي اذا اراد ان يزوج ابنته

الشبهة فعليه بكل وطي مهر ولو كان وطي جارية ابنه مرارا فعليه مهر واحد لان في المسئلة الاولى الثابت للابن
 شبهة اشتباه فكان وطي استيفاء ملك الغير فيوجب المهر في المسئلة الثانية الثابت للاب شبهة ملكه
 الوطي الثاني استيفاء ملكه ومن يستوفي ملكه نفسه مرارا لا يلزمه البذل الامرة وحيث هذا اذا وطي الرجل جارية
 امراته يجب بكل وطي مهر لان شبهة اشتباه ولو وطي مكاتبته فعليه مهر واحد لان شبهة ملك
 وفي النكاح الفاسد اذا وطي سررا يجب مهر واحد لان شبهة ملك اذا وطي منكوبة مرارا ثم ظهر انه حلف
 بطلاقها يلزمه مهر واحد لان شبهة ملك واذا وطي احد الشريكين الجارية المشتركة مرارا لم يذكر في الكتاب
 وكان والدي رحمه الله يقول يجب بكل وطي مهر لان في النصف الثاني ليس له شبهة ملك فصار بمنزلة جارية
 الاب في حق الابن المرأة قبل ان تقبض مهرها لما ان يخرج في حواشيها وتزويجها غير اذن الزوج فاذا
 اعطيا مهرها لم يكن لها الخروج الا باذنه لان في الوجه الاول غير محبوسة حتى الزوج وفي الوجه الثاني
 محبوسة رجل زوج ابنته البكر البالغة فاراد ابوها التحول الي بلد اخر بعيدا له فله ان يحملها معه وان لره
 الزوج وان اعطيا مهرها بتامة فللزوج ان يمنعها لان في الوجه الاول ليس للزوج حق الحبس وفي الوجه الثاني
 له ذلك رجل تزوج امرأة فجات بسقط قد استبان خلقه ان جات لاربعة اشهر جاز النكاح وان جات
 باربعة اشهر الا يوم لم تجز النكاح لان في الوجه الاول الولد من ماء الزوج الثاني في الوجه الثاني من الزوج الاول
 لان الخلقة لا يثبتن الا بمائة وعشرين يوما اربعين نطفة واربعين علقة واربعين مضغة رجل غاب عن
 امراته وهي بكر او ثيب عشرين سنين مثا فتزوجت وجات باولاد قال ابو حنيفة رحمه الله عليه الاولاد
 من الزوج الاول جاز للثاني دفع الزكاة الي هؤلاء وتجوز شهادتهم له وروي عن ابي حنيفة العبد الكريم
 المخرجاني رحمه الله ان اولاد ابنته للثاني رجع الي هذا القول وعليه الفتوى لان هذا امر قبيح اذا ماتت المرأة
 ولا مال لها قال ابو يوسف تجبر على الزوج بكفرها قال محمد لا يجبر قال ابو يوسف رحمه الله قال كل من
 تجبر على نفقته في حال حيوته تجبر على تكفينه بعد وفاته كذوي الارحام وكالعبد مع المولى واصل محمد
 رحمه الله على هذا الاصل واستثنى الزوجة والفتوى على قول ابو يوسف لان المولى انما كان يجبر على تكفين
 العبد لانه كان اولي به في حيوته فيكون اولي بايجاب التكفين عليه من بين سائر الناس هذا المعنى هنا موجود
 وعليه الفتوى وانفقوا على ان لا يجبر على نفقته في حال حيوته لا يجبر على تكفينه بعد موته كاولاد الام
 عمام والعانت والاحوال والخلات والله اعلم **باب النكاح بعامة الباطل** رجل قال لا خير زوج ابنتك
 من

بكل

مهر ارجع
او امراته
مهر ارجع

سأ
يقبض مهرها
لها ان يخرج

رجل تزوج ابنته البكر
البالغة فاذا اذنها
التحول الى بلد اخر

سأ
يجل غاب عن
امراته

في النكاح
فان نكح
ابنته البكر
البالغة
فان نكح
ابنته البكر
البالغة
فان نكح
ابنته البكر
البالغة

الشيخ
القاضي
صغيرة
فان نكح
السلطان
ممنوع

سأ
رجل تزوج ابنته
صغيرة
فان نكح
السلطان
ممنوع

منه بالف درهم فقال والدها ارفعها واذن بها حيث شئت بحضور الشهود لا ينقد النكاح لان هذا
 الكلام يحتمل الاجاب ويحتمل الوعد رجل تزوج امرأة وودخل بها ثم ادعت بعد الدخول انها قد ردت
 النكاح حين زوجها الاب واقامت على ذلك بينة يقبلها كذا ذكرها والصحيح انها لا يقبل لان القليل
 كالاقرار ولو اقرت لم يقبل لانها منافضة للدعوى القاضي اذا زوج الصغيرة التي لولي لها ولم ياذن
 له السلطان بذلك ثم اذنه السلطان بالنكاح فاجاز ذلك النكاح لم تجز هكذا ذكرها والصحيح انه يجوز
 فانه نكح في نكاح الجامع ان العبد اذا تزوج امرأة ثم اذنه المولى بالنكاح فاجاز ذلك النكاح فانه يجوز لان الاجابة
 صحيحة بالنكاح فيدخل تحت الامر بالنكاح رجل قبض مهر ابنته من الزوج ثم ادعى الردة ثانيا فنفذ
 على وجهين اما ان كانت البنت بكرا او ثيبا ففي الوجه الاول لم يصدق في البينة وفي الوجه الثاني
 صدق لان في الوجه الاول قبض وليس له حق الردة وفي الوجه الثاني ليس له ملك حق القبض فاذا قبض
 بامر الزوج كان مائة للزوج عنده فاذا قال ردت على الزوج صدق كالودع اذا قال ردت في الودعة
 صغيرة لها وليان اقرب وابعد فغاب اقرب غيبة منقطعة كان لا بعد ان تزوج الصغيرة لانه
 زال مانع من ولاية الابعد وتكلموا في الغيبة المنقطعة واختار المشايخ في النكاح لانه اعد
 الاقارب والصحيح ان ثلثة ايام وهي مسيرة سفر به يفتي القاضي اذا زوج صغيرة لوليها ان شرط تزوج
 الصغيرة عقد القاضي جاز والاول لانه يستفيد الولاية من جهة السلطان اليه ثبت له الولاية والا فلا
 رجل اكره ابنه على ان يوكله بنكح ابنته لهذا الابن فقال له الابن من اذنك وارزقني نكح ابنتك فزوجها
 خواجه كن فذهب الاب وزوج ابنته ليجوز النكاح لان هذا لا يرد به التحقيق قال الله تعالى فمن شاء
 فليؤم من ومن ثا فليؤم من رجل البنت واحدة اسمها فاطمة فقال وقت العقد زوجت ابنتي عائشة منك
 ولم يقع الاشارة الي شخصها لا ينقد النكاح لانه اذا لم يقع الاشارة الي شخصها لا ينقد النكاح وليس
 له ابنت بذلك الاسم ولو قال زوجت ابنتي منك وله ابنت واحدة ولم يزد على هذا جاز لانه امكن تصحيح النكاح
 بالشمسية ولو كان له ابنتان صغيرة وكبيرة فاسم الكبيرة عائشة واسم الصغيرة فاطمة فاراد ان تزوج
 الكبيرة فعقد النكاح باسم فاطمة ينقد النكاح ولو قال زوجت ابنتي الكبيرة فاطمة يجب ان لا
 ينقد النكاح على احداهما لانه ليس له ابنت كبيرة بهذا الاسم رجل تزوج ابنته بحضرة السكاري وم
 عرفوا امر النكاح غير انهم لا يدرونه بعد ما صاحوا كما هو من عادة السكران استقد النكاح لان هذا نكاح
 بحضرة الشهود

رجل طلق امرأته
وبينهما صبي صغير

رجل طلق امرأته وبينهما صبي صغير وللصغير عمة ارادت ان يريته ويمسكه بغير اجر من غير ان يمنع الام
عنه فادام ياتي ذلك ويطلب الاب بالاجر ونفقة الولد فادام الحق بالولد وانما يبطل حق الام اذا حكمت
الام في اجر الرضاع بالاجر من اجبر مثلها هكذا ذكرهنا والصحيح ان يقال الام اما ان تمسك الولد
بغير اجر واما ان تدفع اليه عمة وقد ذكرنا هذا في شرح جامع الصغير وفي البسوط في الواضع
رجل اقيم بامرأة وظفرها رجل فزوجها ابوها منه والزواج ينكر ان يكون للرجل منه جاز النكاح عند
انه حنفية ومحمد رحمه الله لان هذا رجل من الزنا ولا نفقة على الزوج لانه ممنوع عن استمتاعها رجل
زوج ابنته فردت النكاح فادعي الزوج انهما صغيرا وادعت هي انها بالغة فالقول قولها ان كانت
مراة لانها اذا كانت مراة كانت مخيرة بالخبر به محتمل الثبوت فيقبل خبرها لانها مدعية صورة و
منكرة معنى وبينهما ولد صغير فاختلفا فقالت الام انه ابن ست سنين فانا اخى باسمه وقال الوالد
انه ابن سبع سنين فانا اخى باسمه فالقاضي لا يشتغل بالخلاف الوالدة لكن يدعو بالصبي فينظر
في حاله فان كان ينطق عن الوالدة بان كان ياكل ويشرب ويلبس وحده دفعه الى الوالد والا فدان
سبع سنين بيقام مقام الاستغناء فاذا وقع الاختلاف في هذا القام مقام الاستغناء بتعرف القاضي
عن حقيقة الاستغناء لانه امكنه التعرف **باب النكاح بعلمه الستين رجل**
زوج اخته وهي صغيرة وهو وليها من صبي ليس له طاعة المهر وقيل اياه النكاح وهو غن جاز لان
الابن الصغير يعقد غنيا في حق المهر لغنا الاب ولا يعقد غنيا في حق النفقة بغنا الاب لان العادة
جرت ان الاباء يخولون المهر عن الاولاد ولا يتخلون النفقة وقد ذكرنا هذا في شرح جامع الصغير
رجل زوج ابنته من رجل وسلمها اليه ثم ذهبت ولا يدري اين ذهبت ليس لاب ان ياخذ الزوج
ليطلبها لان الطلب ليس من حقوق النكاح امرأة ادعت على رجل انه تزوجها وانكر الزوج بحالف
بأنه ما هي زوجة لي وان كانت هي زوجة لي فهي طالق باني لان الاستحلال في حريم النكاح
عندما وهو المختار للفتوى ويجوز ان يكون هو كاذبا في الحالف ولا يقع عليها الطلاق فيبقى
معلقة من تزوج امرأة بشهادة الله ورسوله لا يجوز لانه كاح لم تحضر الشهود وحالها
ان القاسم الصغار رحمه الله ان هذا كفر محض لانه اعتقد ان رسول الله صلى الله عليه وسلم يعلم الغيب وهذا كفر
امراة يفرض لها نفقة شهر ويدهع اليها لان المرأة لا تقدر ان تتقدم الى القاضي في زمان قريب وتقدم

لانها تكفر وتزوج
الملك عليها
اذا وقعت
الفرقة بين
الزوجين

سنة غن عن و
الوالدة بان
ياكل ويشرب
ويلبس وخره

سكنه محض

في زمان

تكم تكفر

رجل مات
فوهبت لم امرأته
من بيت المال

لان هذا صلة
من وجه فلا يصير
وينا من كل وجه
فكذا اذا فرض
للقاضي

لا تدري ان الزوج
تخرجها ام لا
اماها هنا
لا هي طرة
في التسمية الثانية
لان المرأة

في زمان بعيد وادنى الاجل الشهر فيقدر به رجل زوج ابنته من رجل ثم زعم انه تكلم بكفر وان ابنته
حرمت عليه والزواج منكر فالقول قول الزوج لانه ينكر الفرقة ولاجل المرأة تمنع نفسها عنها اذا
لم تكن سمعته منه كلمة الكفر لان الموجب ثابت في حقها والمانع لا فان فعلت كانت عاصية ناشئة
لا بها بغير حق رجل مات فوهبت لم امرأته مهرها جاز لان الدين عليه ان يقض فصح
اذا القبول في حال حيوة المديون ليس بشرط لصحة الهبة فكذلك بعد وفاته ولا جبر للرجل على
نفقة ذورحم محرم وكان له كفاف وفضل عن قوته حتى يكون ما يتادهم فضا عدلان نفقة
ذي رحم المحرم يجب على المومن نهاية اليسار ليس لاحد وبراءة اليسار لاحد وهو النصاب
تقدر اليسار بالنصاب اذا فرض نفقة الاب على الابن فلم يقض سنين ثم ايسرا ومات يبطل لان الرزق
من بيت المال ولم ياخذ سنين ثم عزى يبطل جميع ذلك رجل تزوج امرأة على الف درهم ان كانت جميلة
وعلى الف ان كانت قبيحة فان كانت جميلة فمهرها الفادهم وان كانت قبيحة فمهرها الف درهم
لانها هكذا شرطوا وهذا قول الكل وفرق ابو حنيفة رحمه الله بين هذا وبينما اذا تزوجها على
الف درهم ان لم تخبر من الكوفة وعلى الفين ان اخرجها والفرق ان المخاطرة دخلت في التسمية
الثانية لان المرأة على صفة واحدة قبيحة او جميلة لكن الزوج لا يعرف جمالها ولا يوجب الخطر
مريض كل لسانه فقال له الرجل اكون وكذا في تزويج ابنتك فلانة فقال المريض بالفارسية اري
اري ولم يزد على ذلك فزوجها لم يصح لان القول محتمل ان معناه وكيل معني ويجعل ان معناه
وكيل كملت رجل خطب امرأة من ابوها فقال ابوها مر كذا خذي بسر است هرج بكنك مر كذا
ثم ان ابنته هذا زوج ابنته هذه وسكت اخته وهي بكر ثم زوجها ابوها فسكت جاز النكاح
الثاني لان الاخ ليس بولي والتسكوت في حق غير الولي ليس برضا صبية ارضعتها بعقل اهل
قرية ولا يدري من ارضعتها من النساء تزوجها رجل من تلك القرية فهو في سعة من المقام معها
في الحكم لانه لم يظهر المانع والواجب على النساء ان لا يرضعن كل صبي من غير ضرورة فان فعلن فالتحفظ
اوليكتن احتياطا امرأة مرضع ظمها جمل وانقطع لبنها وتخاف على ولدها الملاك ليس لاج
هذا الرضيع سعة حتى يستاجر الظم هل يباح لها ان تعالج في استئصال اللبن مادام نطفة او علقه
او مضغة لم يخلق له عضولاً له ليس بادمي ومدة بل ايام من من قبل امرأة دخلت ثديها في

في الرضيع ولا يدري ادخل اللبن في حلقه ام لا لا يحرم النكاح لان في المانع شك اذا غرت المرأة
 قطن زوجها فوكت بينهما فرقة ثم اختلفا في الغزل قال كل واحد منهما هو لي فهذا على وجهين
 اما ان كان الزوج يباع القطن او مرقان كان فالقول قولها وعليه مثل قطن الزوج لان الظاهر
 انه يشترى للتجارة ولا لغزل المرأة فصارت هي غاصبة بالغزل وفي الوجه الثاني القول قوله لان
 الظاهر انه حمل الى البيت لغزل المرأة والظاهر ان المرأة غزت للزوج وكذلك فيما اذا طخت
 المرأة القدر من اللحم الذي جاء به الزوج ولو قال الزوج حين جبا القطن اغزلي ليكون له ذلك
 منه الثوب والمتاع فالغزل يكون للزوج والمرأة عليه اجر مثلها لانه استاجر لبعض الخارج فان
 اختلفا كان القول قول الزوج لان هذا الشرط وهو شرط الاجر مستفاد من قبله فيكون القول
 قوله مع يمينه اذا قال الزوج لامرأته لا اتفق علي احد من خدامي لكن اعطيت خادما من خدمي
 ليخدمك فابت المرأة لم يكن للزوج ذلك وتجبر على نفقة خادم واحد من خدم المرأة لان المرأة
 عس لا ياتيهما الخدمة من خادم الزوج المرأة اذا كانت من بنات الاشراف ولها خدم
 تجبر الزوج على نفقة خادمين لانها محتاجة الي خادمين احدهما للخدمة والاخر للرسالة
 امرأة وكلت رجلا بان يتصرف في امورها فزوجها من نفسه فقالت المرأة اردت البيوع
 والشرية لا يجوز النكاح لانه لو وكلت بنزوت بها لا يملك ان يزوجهما من نفسه فهذا اولي
 امرأة فرض لها النفقة مشاهرة بدفع اليها في كل شهر فان لم يدفع فطلبت كل يوم كان لها ان
 تطلب عند المساء ان حصة يوم يمكنها المطالبة ولا كذلك ما دون اليوم لانه مقدر بالساعة
 فلا تملك اعتبارها العتق بوجله سنة لكن شمسية او قمرية تكلموا منهم من قال شمسية
 وهي تزيد على القمرية باحدى عشر يوما والصحيح انها قمرية لان المنطوق هو السنة والسنة
 مطلقا ينصرف الى القمرية اذا قال الرجل لامرأة هذه امراتي وقالت المرأة هذا زوجي وكان
 محضر من الشهود لا يكون نكاحا وقد مر هذا في باب النكاح بعلامة النور فان قالت الشهود
 لها رضىتما او اجزتما فقالا رضىتما او اجزنا لا يكون نكاحا لان الرضا والاجازة يعلان في العقد
 ولا عقد ههنا وان قال الشهود جملتما هذا نكاحا فقالا نعم فينكح يكون نكاحا جديدا رجل
 خطب امرأة وهي من زوج اختها فابى زوج اختها ان يدفعها ما لم يود للخاطب اليه دراهم مائة

يكن
 القطن

معلوم

النكاح

قاور

فادتي وتزوج هذه المرأة كان له ان يسترد تلك الدراهم لانها رشوة رجل يملك الف درهم وعليه
 دين الف درهم فتزوج امرأة بالف درهم ومهر مثلها الف جاز وهذا الرجل كفولها وان كانت الكفاة
 بالقدر على المهر شرط لانه قادر وان يفضي الي الدينين شايد لك المال رجل تزوج امرأة وبعث
 اليها هدايا وعوضته المرأة على ذلك عوضا ثم زفت اليه ثم فارقتها وقال انما بعثت اليك عارية واراد
 ان يسترد وارادت المرأة ان يسترد العوض فالقول قوله في الحكم لان ملكه كان وقد انكر التملك
 فكان لكل واحد ان يسترد ما اعطى اذا قال الرجل الرجل بالفا رسيته دختر خويش مراد في
 قال الرجل اذم لا ينعقد النكاح مالم يقل للخاطب يدبرتم فرق بين هذا وبين قوله دختر خويش
 مراده فقال الرجل اذم ينعقد النكاح والفرق ان قوله دختر خويش مراده هذا توكل اياه
 بالتزوج فيقتضيه بالتزوج والولي يصلح ان يكون وليا من جانب وكلي من جانب ومن كان هذا
 المتباعدة ينعقد النكاح بقوله اذم لا غير فاما قوله اذم ليس بامر بل استخبار فلا يثبت التوكيل
 مقتضاة ونظير هذا في الطلاق ياتي في باب الطلع بعلامة النور رجل تزوج من ابنة البائع امرأة
 بغير اذنه ثم جن ابن قبل الاجازة ينبغي الاب ان يقول قد اخترت النكاح على ابنة لا يملك انشا
 النكاح على ابن المحنون فيملك الاجازة رجل بعث قوما خطبة امرأة الي والد لها فقال الاب
 زوجت تكلموا منهم من قال لا يصح النكاح فان قيل عن الزوج انسان لان هذا نكاح بغير شهود
 لان القوم جميعا مخاطبون في من تكلم ومن لم يتكلم لان التعارف هكذا ان تكلم واحد وسكت
 البا قون والخاطب لا يصلح شاهدا ومنهم من قال يصح النكاح وهو الصحيح وعليه الفتوى لانه
 محضرة الي جعل الكل خاطبا فجعلنا المتكلم خاطبا والباقي شاهدا صغيرة زوجت فذهبت
 الي بيت زوجها بدون اخذ تمام مهرها فكل ما كان احق باسماها قبل التزوج فله ان يمنعها
 حتى يزوجها جميع المهر فيأخذ من ماله حق الاخذ لان هذا الحق ثابت للصغيرة لو بطل اغا
 يبطل برضاها وهي ليست من اهل الرضا العم اذا زوج ابنت اخيه وهي صغيرة بصدق
 مسمن وسلمها الي الزوج قبل قبض جميع الصداق فالتسليم فاسد فيرد الي بيتها لانه
 ليس للعلم ولاية ابطال احق هذه ولي صغيرة زوجها كفوا وان عيلا لكايا ثم قال
 انما است بولي لها فلا يصدق الولي فيما قال لانه من افضى لكن ينظر ان كانت ولية ظاهرا جاز

نابته

اللعن

هذا اذا لم يرد
 بقوله واذ في الحقيقة
 اها اذا اراد الحقيقة
 دون السوم يهو
 عليا في باب الطلع
 بعلامة الباء

عنوا حق باعها
 بعد التزوج

النكاح

والألم تجزئ لانه زوجها ولا ولاية ظاهره رجل طلق امراته طلاقاً بائناً وهي معتدة فجاء رجل
 الى المرأة وقال انا انفق عليك مادمت في العدة بشرط ان تزوجي نفسك متى اذامضت عد
 نكل فرضيت به فانفق عليها حتى مضت عدتها فهذا علي وجهين اما ان لم تزوج به او تز
 وجته ففي الوجه الاول يرجع عليها بمثل ما انفق لانه انفق عليها بشرط فاسد هذا اذا انفق
 عليها بهذا الشرط وان انفق عليها بغير شرط لكن علم عرفاً انه ينفق بشرط ان يتزوج نفسها
 منه ثم لم يتزوج به اختلف المشايخ منهم من قال يرجع لان المعروف كالمشروط ومنهم من قال
 لا يرجع وهو الصحيح لانه انفق على نفسه والتزوج عادة لا على شرط التزوج المرأة المنكحة
 اذا ارتدت والعباد ياتون بكلمة تكملة من مشايخ سمرقند منهم من قال لا يفسد النكاح زجرها والصحيح
 انه يفسد لكن تجبر على الجدة النكاح زجر لان الزجر قد حصل بالجبر على الجدة في ضرورة الى
 ابقاء النكاح مع الردة رجل قال لا خروجه ابنتي هذه رجلا يرجع الى دين وعلم بمشورة فلان
 وفان فزوجها رجلا على هذه الصفة من غير مشورة جاز لان الامر بالمشورة لتحقيق هذه الصفة
 في الزوج قد وجد والله اعلم **كتاب الطلاق باب الطلاق بعلمه**
النون رجل اخذ اوليا المرأة فقالوا له طلق ابنتنا فقال يا فارسية جئكم بازداشتم من هذا
 الجنس اربعة الفاظ احدها ان قال هشتم والثاني ان قال بيله كردم والثالث ان قال يا كشان
 كردم والرابع ان قال دست بازداشتم فاما الاول والثاني والثالث تفسيره قوله طلق عرفاً
 حن في بلائية يكون رجعيًا والرابع تفسيره قوله طلق عرفاً بلائية ويكون بائناً
 امرأة قالت لزوجها لا طلاق لي بالكون معك جابغة فقال لها الزوج ان كنت جابغة يوماف
 منزلي فانت طالق ثلاثا فان لم تكن جابغة في غير الصوم لا يقع عليها الطلاق لانه لم يحقق طلاقاً بشرط
 الحنف سكران قال لامرأته ان اطلقك فقالت نعم فقال يا فارسية اكرتوزن مني طالق
 او سه طلاق او هزار طلاق قوموا اخرجوني من عندك وهو يزعم انه لم يرد الطلاق فالقول قوله
 لانه لم يصف الطلاق الى المرأة وسياتي في باب الطلاق بعلمه السني رجل قال لامرأته ان اعطيتك
 تشتري شيئاً فانت طالق فدفع اليها درهمها ان تعطي فلا تشتري بها شيئاً ثم ذكر قيمته
 فاسترد منها فهذا علي وجهين اما ان كانت المرأة تشتري الاشياء بنفسها ولا تشتري في الوجه الاول

وز العج
 الثاني
 لا يرجع صح

سا فانفق عليها
 لا يرجع وهو الصحيح

لانه تحقق
 شرط البتر
 2

لم يثبت لانه دفع اليها درهمها تشتري شيئاً بدفع ليا مرغها بالشرى وفي الوجه الثاني حن
 لانه دفع اليها درهمها تشتري شيئاً او شرهاها بيا مرغها بالشرى رجل قال لامرأته بالفا
 مراعي جيزي نباش وكرر هذا القول ونوي الطلاق هنا خمسة الفاظ احدها هذه والثانية
 ان قال لم يكن بيننا نكاح ونوي الطلاق والثالثة ان قال لم اتزوجك ونوي الطلاق والرابعة
 ان قال لا نكاح بيني وبينك ونوي به الطلاق والخامسة ان قال لست لي بامرأة ونوي به الطلاق
 في الثالث الاول يقع الطلاق لانه كذب محض وفي الرابعة يقع لانه نوي ما يحتمله فانه
 يحتمل انه لا نكاح بينهما لانه سبق الطلاق وفي الخامسة كذا لكن عندنا حنفية رحمه الله لانه
 يحتمل انها ليست بامرأته لانه سبق الطلاق رجل خرجت امرأة الى قرية اخرى للضيافة
 فقال لها ان مكنت هناك اكثر من ثلث ايام فانت طلاق باين فرجعت في اليوم الثالث الى قرية زوجها
 ولم تدخل القرية ثم رجعت ومكنت هناك اياماً فهذا علي وجهين اما ان دخلت في القرية ثم
 رجعت او لم تدخل حتى رجعت ففي الوجه الاول لم تطلق وفي الوجه الثاني تطلق لان شرط الحنف
 المكث هناك اكثر من ثلثة ايام في هذا الخروج من هذه القرية بدلالة الحال ففي الوجه الاول هذا
 مكث في خروج اخر وفي الوجه الثاني مكث في الخروج الاول رجل قال ان بلغ ولدي الختان
 فلم اخشنه فامرأتي طالق قال العقبة ابو الليث رحمه الله ينبغي ان يحنث اذا خرج عن عشرين
 لان ابتداء الوقت المستحب للختان اذا بلغ سبع سنين الى عشرين سنين لانه اذا بلغ سبع سنين
 يوفى بالصلوة فيوم مرتين حتى يكون ابلغ في التطهير لصلوته ونهاية الوقت عشرين سنين
 والمختار انه لا يحنث ما لم يوجر عن اثنا عشر سنة لان هذا ادنى وقت اذا احتلم الصبي تخلم
 ببلوغه رجل قال لامرأته ان اغضبك فانت طالق فغضبها فغضبت فهذا علي وجهين
 اما ان ضرب في شيء ينبغي ان يؤدبه او في شيء لا ينبغي ان يؤدبه ففي الوجه الاول لم تطلق
 لان هذا ليس بموضع الغضب فلا يعتبر الغضب وفي الوجه الثاني تطلق لان هذا موضع الغضب
 فيعتبر الغضب رجل قال لامرأته ان تشتميني فانت طالق وان تلعنيني فانت طالق فلعنته
 طلقته واحدة لان الزوج قد ميز بين الشتم واللعن فدل التمييز على انه اراد بالشتم غير اللعن
 وان كان في اللعن شتم حتى لو قال ان تشتميني فانت طالق فلعنته طلق رجل قال لامرأته برئت

سا خمسة الفاظ

وقد ثبت

سا اللعنة

الطلاق سائر الكتاب

من طلاق أو قال بريت اليك من طلاق هذا وجهاً واحداً أو نكح في الوجه الأول
لا يقع الطلاق في الوجه الثاني نكحوا واختار الفقيه أبو الليث رحمه الله أنه لا يقع أيضاً لأنه
نكح ما لا يجتمع له لفظه لأن البراءة عن الطلاق لا تجتمع الطلاق رجل كتب إلى امرأته إذا جازك كتابي
هذا فانت طالق فوصل الكتاب إلى أيها فآخذته ومزقه ولم يدفع إليها فذاً وجهاً واحداً
يكون الأب هو المنصرف في عموم أمورها أو لم يكن في الوجه الأول إذا وصل الكتاب إلى أيها فآخذها
وقع الطلاق لأن الوصول إليه وهو منصرف في عموم أمورها كالوصول إليها في الوجه الثاني
لا يقع أخبرها ولم يخبرها ما لم يدفع إليها الكتاب المتمزق في الوصول اليها لا يكون الوصول
إليها رجل قال إن شئت أمي أو ذكركم بها بسوء فانت طالق ثم قال الرجل لمراته بعد ذلك
كانت أمك سلام عليك قالت المرأة لا بل أمك هي فان كان الخالف يبلغ أو يبلغ يسمى السائل سلام
عليك يقع الطلاق لأنه بصير كأنه قال أمك سائلة أو مكدية فاما في بلاد ما وراء النهر وبلاد لا يعرفونها
شتموا ولا ذكراً سوءاً لا يجتنب لأنه لا يتحقق شرط المثلث رجل قال كل امرأة بخاراً فهي طالق ثلاثاً فتزوج
امرأة أن تزوج بخاراً طلقت ثلاثاً وان تزوج بغير خارا ثم نقل إلى خارا لم تطلق هكذا ذكر في
الكتاب وتكلم المشايخ في خراج هذه المسئلة منهم من قال يقع لأنه في العرف يراد بهذا الكلام طلاق
البخارية وهذا غير صحيح والصحيح أنه يراد بطلاق امرأة بخاراً لأن قوله يكون في العرف
بصير عبارة عن التزوج رجل أتممت امرأته بالحرام فقال بالفارسية أكرمتك يا كسر الحرام كم
فانت طالق لا يقع الطلاق عليها إلا بمعانيتهما نفس الجوارح بلا يدج الفرجين ويعرف أنها ليست
بروجة له ولا مملوكة له بملك اليمين أو يشهد عندها أربعة من العدل على ذلك لأن هذا في العرف
يراد به الزنا وأنه لا يثبت إلا باحد هذه المعاني أن أتممت به بان وقع عندها أربعة حلقة عند الحائض
كم قال حان وسعها المقام معه رجل قال في السنة أكرمتك يا كسر الحرام فمضى طالق ثلاثاً فهذا
يقع على السراح ذلك لجهة لأن قوله أصلاً إشارة إلى السنة التي هو فيها فيصير عبارة عما بقي من
السنة وأبداً السنة عبارة عن المحرم امرأة بلغت فرأت يوماً ما ثم انقضت حتى مضت
السنة فطلقها زوجها انقضت عندها بالاشهر لا تمام فخصت تحت قوله تعالى والأي لم
يخصن رجل قال لمراته ان خلوت بك فانت طالق فخلوا بها ووقع الطلاق وعليه نصف المهر لأن الطلاق

وقع

وقع عقيب الخلو بلا فصل فلم يكن متمكناً من الوطئ حتى يقام التمكن مقام الوطئ رجل قال لمراته
يا سفلة فقال الزوج ان كنت سفلة فانت طالق واراد به التخليق لا يقع الطلاق ما لم يكن سفلة
وتكلموا في معنى السفلة روي عن أبي حنيفة رحمه الله أنه قال المسلم لا يكون سفلة إنما السفلة
الذي لا يملك نفسه روي عن أبي يوسف من دعي إلى الطعام فيحمل من هناك شيئاً والفتوي على ما روي عن
أبي حنيفة رحمه الله لأنه هو السفلة مطلقاً رجل قال لمراته انت طالق فجري على لسانه ان شاء
الله من غير قصد وكان قصده ايقاع الطلاق لا يقع لأن الاستثناء موجود حقيقة والكلام
مع الاستثناء لا يكون ايقاعاً فصار كما لو قال انت طالق فجري على لسانه أو غير طالق لا يقع الطلاق
رجل قال لمراته بالفارسية أكرمتك يا كسر الحرام فانت طالق ثلاثاً ثم طلقها واحدة بآيئة ثم
جاء معها فعدتها على قياس قول أبي حنيفة رحمه الله ومحمد يقع عليها طلاق وعلى قياس قول أبي يوسف
لا يقع وهذا اختلاف بين علي بن أبي حنيفة ومحمد رحمه الله يجتنبان عموم اللفظ وأبو يوسف
رحمه الله يعتبر الغرض والغرض من اليمين فعلها مع غيره إذا جامل على اليمين الغير والفتوي على قول
أبي حنيفة ومحمد رجل حلفه المصوم بثلاث تطليقات امرأته أنه ليس معه درهم غير الذي أخذوا
منه فحلف من هذا الجنس ثلاث مسابيل أحدها هذه والثانية إذا حلفوه بالفارسية أكرمتك يا كسر
جزائرك ما كرتيم هت والثالثة إذا قالوا أكرمتك يا كسر سيمت جزائرك ما كرتيم ثم ظهر أن معه
شيء ففي المسئلة الأولى ان كان معه أقل من ثلاث دراهم لا يجتنب لأنه لا يمتح درهم وان كان معه
ثلاث دراهم أو أكثر فان كانت اليمين بالطلاق وقع الطلاق علم أولم يعلم وان كان اليمين بالله تعالى
لا يجب الكفارة علم أولم يعلم ان علم فلا تهايمين عن سواك لم يعلم فلا تهايمين عن سواك لم يعلم فلا تهايمين
يمين اللغو وفي المسئلة الثانية ان كان معه أقل من درهم لا يجتنب وان كان معه درهم أو أكثر فله
فان كان يمينه بالطلاق وقع الطلاق علم أولم يعلم وان كان يمينه بالله تعالى لا يجب الكفارة علم أولم
لم يعلم لما قلنا وفي المسئلة الثالثة ينظر ان كان المصوم حال الوعد أو بعد ذلك لا خذوا منه حث في
يمينه وان لم يأخذوا لم يثبت لأن هذا لا يكون مراداً امرأة قالت لزوجها طلاق ده فقال الزوج
بالفارسية داذه كير هتا أربعة الفاظ أحدها داذه كير والثانية داذه كير وكرده باذ والثالثة
داذه است وكرده است والرابعة داذه انكار وكرده انكار في الوجه الأول والثاني ان في الوجه الثالث
يقع

عن أبي يوسف
أنه قال السفلة
الذي لا يملك
نفسه
عن محمد رحمه الله
السفلة الذي يلعب
بالحمام ويتأمره
خلف بن أبي حنيفة
السفلة

ظ
أربعة
نكح
كرده كير

والا فلا لانه تحت الابقاع والوعد فايها طوي صحح وفي الثالثة يقع نوي اولم ينو ولا يصدر
 وترك النية فضا لانه تحقق ظاهره وفي الرابعة يقع نوي اولم ينو لان هذا فارسية قوله **اعذر**
 انك طالق ولو قال ذلك نوي لا يقع الطلاق **رجل قال لامرأته ان لم تصل الساعة ركعتين فانت طالق**
 لق فقامت وكبرت فحاضت او قال ان لم تصومي من غد فانت طالق فصامت من غد فحاضت
 حشدة يمينه لانه حقق شرط الحث **رجل قال لامرأته انت طالق ثلثا اولد وبالفارسية ياني لم**
يقع الطلاق لانه ادخل الشك في الواقع فيدخل الشك في الايقاع وكذلك لو قال ثلثا وبالفارسية **عكر**
 لان هذا استثناء والابقاع اذا حقه الاستثناء لا يبقى ايقاع ولو قال ثلثا وبالفارسية **اكر بود كرك**
 او قال ثلثا ان لم يكن فارسية اكر بود او قال ثلثا ان وبالفارسية اكر او قال ثلثا ان لم يكن
 وبالفارسية و اكر بود لم يقع لان هذا كله شرط الايقاع والابقاع اذا حقه شرط لم يقع ايقاع **رجل قال لامرأته ان تزوجت علي ما عشت**
 حلال الله علي حرام ثم قال ان تزوجت علي فكالطلاق **علي واجب ثم تزوج عليها يقع** **كل واحد** علي الحديثة والقديمة تطليقه ويقع تطليقه اخري
 يصرفها الي ايتهما شئت لان اليمين الاولى تعرفت الي الطلاق عرفا لما تبين بعد هذا فيصرف الي طلاق
 كل واحدة منهما واليمين الثانية يمين بطلاق واحدة فاذا تزوج امرأة اخلا اليمينان جميعا فوقع
 باليمين الاولى علي كل واحدة منهما تطليقه وباليمين الثانية تطليقه يصرفها الي ايتهما شئت اذا
 تزوج المطلقة طلاقا رجعيًا يصير مراجعها هو المختار لانه ان تعذر العمل بحقيقة النكاح امكن
 العمل بالمجاز جعله مجازا عن الرجعة لانه يحتملها **امراة قالت لزوجها انك تغيب ولا تخلف**
 النفقة فغضب الزوج فقالت المرأة لم يكن هذا كلاما عظيما فحتاج الي الغضب فقال الزوج ان
 لم يكن عظيمًا فانت طالق بلثا واراد به التعليق فان كان الرجل ذو قدر حتى كانت هذه الشكاية
 اهانة له لا يقع لان شكايتها منه انه يغيب ولا يخلف النفقة عظيم وان كان ذوقا ليقع لان شكايتها
 منه جنيذ ليس بعظيم **رجل قال لامرأته ان دخلت دار فلان ما دام فلان في تلك الدار فانت طالق**
 فتحول فلان من تلك الدار ثم عاد اليها فدخلت تلك الدار لم يثبت لان اليمين كانت مؤقتة الي غاية فاذا
 جاءت الغائب انتهت اليمين **رجل قال لامرأته اعزتك طلاقا صار الطلاق في يدك بمنزلة قوله**
امر كسيد لانه ملكها مانع الطلاق ومنفعة الطلاق التعلق ان شئت كما كان للزوج **رجل قال**

لها

منها

بطلان حادار
 نكاح
 من دخل الدار

لامرأته ان دخلت دار فلان فانت طالق فمات صاحب الدار فدخلت فمات علي وجهين اما ان لا يكون علي
 الميت دين مستغرق او كان فان لم يكن لم يثبت لانها لم يدخل دار فلان وان كان قال محمد بن سلمه
 رحمه الله نكحت وقال الفقيه ابو الليث رحمه الله لا يثبت وعليه النوي لان التركة وان كانت مستغرقة
 بالدين ان لم يملكها لورثة لم يبق ملك الميت حقيقة لانه لم يبق هذا الملك حقيقة ولو بقي فابقى
 حكما فلم يدخل دار فلان مطلقا ولا يثبت **رجل قال لامرأته اكر من كشت كنم في هذه القرية فانت**
طالق ثلثا فان زرع او بذر للبطن حث لانه قد زرع وان سقى زرعاً قد زرع غيره
او كرس او حصده لم يثبت لانه لم يزرع لا يستحق كشت كردن فان دفع الي غيره مزارعة او استأجر
 اجيرا فزرع اجيره لا يثبت ان كان ذلك الرجل صابلا في نفسه لانه غير زارع فان نوي
 ان لا يزرع غيره حث لانه نوي ما يثبت له وفيه تعليل فان زرع غده او اجيره قد كان
 يعمل له قبل ذلك نكحت لانه كان يزرع قبل اليمين هذا الاجير فيدخل هذا النوع تحت اليمين لان
 يقع بنفسه لانه نوي حقيقة كلامه **رجل حلف بايمان مغلظة ان لا يطلق امرأته ثم اراد الخلاء**
منها فاحيلة المشروعة ان يتزوج امرأة رضية ويأمر اخذ امرأته وامها فترضعها فتبين
منه امرأتان جميعا ولا يثبت لان في الوجه الاول يصير جامع بين الخالة وبنت لاخت وفي الوجه الثاني
يصير جامع بين الاختين رجل لبسا نه ثقل لا يتم كلامه الا بعد طول المسخ فبالطلاق و اراد
 ان يستثنى او تعلق فقال في تزوجه ان عرف انه هكذا يتكلم تجوز ديانة وقضا لان هذا منصوص
 صراحة ولكن موصوفه من كان احذر **رجل قال لمطلقة ان عذري كما كنت او قال انت امراتي**
كما كنت فمدا علي ثلثة اوجه اما ان نوي به الرجعة او نوي في حكم الميراث وغيره اولم ينوي شيئا فغير
الوجه الاول يصير مراجعاً لانه نوي ما يحتمله لفظه وفي الوجه الثاني لانه صادق لانها امرأته في حق
الميراث وغيره وفي الوجه الثالث كذلك لانه يقع الشك في الرجعة **رجل قال لامرأته ان دخلت الدار فانت طالق**
علي واجب او لازم او ثابت او فرض فدخل الدار وتكلموا منهم من قال يقع تطليقة رجعية نوي الطلاق
اولم ينو ومنهم من قال لا يقع نوي الطلاق اولم ينو ومنهم من قال لا يقع حنيفة رحمه الله يقع وفي
قول ابن يوسف ومحمد رحمه الله في قوله لازم يقع وفي قوله واجب لا يقع ومنهم من قال هو محمد
بن مقاتل رحمه الله عن ابن حنيفة رحمه الله لا يقع في الكا وعند محمد يقع في قوله لازم وفي قوله يوسف

هزارم

فكل

قول

ان ينوي ومنهم من قال ان في قوله واجب يقع نوب او طهر فيتعرف الناس في قوله لازم او ثابت او
 فرض لا يقع نوب او لم ينو لعدم التعارف وقد ذكرنا هذه المسألة في اخر ايمان المختصر الكافي والمختار
 انه يقع في الكل لان نفس الطلاق لا يكون واجبا ولا زما وثابتا وانما يكون حكمه واجبا ولا زما وثابتا
 بتا وحكم الطلاق لا يجب ولا يلزم ولا يثبت الا بعد الوقوع ولو قال اطلاقا فكل علي لا يقع لا يقع رجل
 قال لامرأة ان خرجت من هذه الدار فانت طالق فدخلت كروما في الدار ان كان الكرم يعود من الدار
 يفهم الكرم بذكر الدار لا يثبت وان كان لا يعود ولا يفهم حيث لان في الوجه الاول الكرم من الدار وفيه
 حكمه وفي الوجه الثاني لا وانما يعود من الدار ويفهم بذكرها اذا لم يكن كبيرا او لم يكن مفتحا في غير الدار
 رجل قال للعب بالشطرنج لتذهب الفهم غير محرم ثم قال يا فارسية اكراني يا زبيبة من كفتهم حرامت
 اركتاب يا زبيبة يا زبيبة من كفتهم حرامت وقع الطلاق على امراته لان اللعب بالشطرنج
 حرام باناء الصحابة وبقياس صحيح امرأة قالت لزوجها يا كوسج فقال الرجل ان كنت كوسجا فافا
 نت طالق ثلثا وارا به التعلين اوي عن ابي حنيفة انه قال بعد اسنانه ان كان اسنانه ثمانية وعشرين
 وقع الطلاق لانه كوسج واذا كان اسنانه ثلثون او اكثر يكون وجهه وافر فكان واخر الخدين واذا
 كان اسنانه ثمانية وعشرين يكون ناقصة لم يكن وجهه وافر فكان خذ منضمين والمختار انه
 ان كان خبثه خفيفة غير متصل بطلاق والا فلا لانه هو الكوسج في التعارف شتمت امرأة
 زوجها فقال زوجها ان شتمتيني بعد هذا فانت طالق ثلثا ثم قالت المرأة لولدها الصغيرة يا بلا
 تجه فهذا علي وجهين اما ان قالت ذلك بشئ كراهية منه لا يقع لانها شتمته دون زوجها
 وان قالت ذلك بشئ كراهية الزوج وقع عليها الطلاق لانها شتمت الزوج وهذا يصلح شتم الصبي
 عليها واشتم الزوج رجل قال لامرأة انا بري من نكاحك وقع الطلاق فرق بين هذا وبينما ذكرنا اول
 كتاب الطلاق انا بري من طلاقك حيث لا يقع والفرق ان البراءة عن الشئ تركه واعراض عنه
 والمرض عن الطلاق لا يكون مطلقا والمرض عن النكاح يكون مطلقا رجل قال لامرأة انت علي
 حرام والحرام عنده طلاق لكن لم ينو طلاقا وقع الطلاق لانه لما كان عنده طلاق كان هذا نية
 الطلاق رجل قال لامرأة اربعة طرقت عليك فتوحه لا يقع الطلاق ما لم يقل خذك ابي طريق
 شئت اما ان قال ذلك نوب الطلاق وقع واذا قاله انوفا لقوله لان هذا الكلام

باناء الصحابة

رجل قال لامرأة انت علي حرام وان نوي

ويكون رجعي

يصلح

يصلح جوابا ورد في هذا القسم القول قوله في انه لم ينو رجل قال لامرأة امري بيدك فانك انت نفسها
 تكلموا والمختار انه يقع لان هذا ابلغ في القبول ليهما من قوله امرك بيدك رجل قال لامرأة ان
 لم تكوني غسلت هذه القمصة فانت طالق وكانت المرأة امرت خادما بغسل القمصة بغسلتها
 فهذا علي ثلثة اوجه ان كان من عادة المرأة انها تغسل نفسها لا غير يقع الطلاق لو جرد الشرط
 وان كان من عادة المرأة انها لا تغسل الا بخادما معها وعرف الزوج ذلك لا يقع وان كان من عادتها انها
 تغسل بنفسها وخادما معها فالظاهر انه يقع الا اذا علمت المرأة انها لا تغسل الا بخادما معها
 اكرما ذر توارى جيز من خور وفانت طالق ثلثا فحتمت المرأة من ذيق زوجها ودعت الي اخيها
 علي وجه الهبة ودفع الاخ الي امراته فحتمت فاكنت الهم ولا يعلم بذلك لا تطلق لان الاخ لما اخبر فقد
 صار الخبز ملكا له وهو ضامن لملكه الذي فقضت الام اكلت خبز الابن رجل قال لامرأة ان
 ذهبت الي قرية كذيت فانت طالق ثلثا فذهبت المرأة الي قرية اخرى ومرت بضياح تلك القرية
 ولم تدخل عمران القرية لا حتمت لان القرية اسم عمران امرأة قالت لزوجها يا قواد اوقا يا خال
 اوي اقلتيان فقال الزوج ان كنت انا قويا او قال ان كنت انا قلتين فانت طالق ينوي الزوج فاراد
 به المكافات بما قال ويقال يا فارسية خشم راندن فالطلاق واقع وان اراد به التعلين لا يقع
 ما لم يكن الزوج كذلك والفعال والقتلتيان كل واحد منهما هو ان يكون الرجل عالما بفجورها راضيا
 بذلك بيعت تلميذه الكبير اليها ويخليها مع الغلام البالغ وقد قيل ان يكون عالما بفجورها راضيا
 ربه راضيا بذاكره ان لم يكن له نية تكموا منهم من حمل علي الاول ومنهم من حمل علي الثاني والمختار
 انه ينظر ان كان في حالة الغضب تحم علي الاول لانه هو الظاهر وان كان في غير حالة الغضب تحم علي الثاني
 لانه هو الظاهر رجل قال لامرأة امرت انك تطليقات بيدك اذ ابرأتني عن مهر فقلت وكنت
 حرة اطلق نفسي فقال لها انت وكيلي لتطلق نفسك فقامت عن المجلس خرج الامر من يد ما حتمت
 طلقت نفسها لا يصح وان طلقت في المجلس ففرا علي وجهين ان ابرأتني عن المهر يقع وان لم تبرا لا
 لان التوكيل بشرط ان تبريه من المهر رجل قال لامرأة ان لم اشبعك من الجماع فانت طالق ان
 جامعها ولم يفارقها حتى انزلت لم يقع لانه قد اشبعها رجل قال لاله علي حرام ففرا علي
 ثلثة اوجه اما ان كان له امرأة واحدة او اربعة او لم يكن وتزوجها في الوجه الاول وقع الطلاق

لامرأة

سبية

الجنين

والقواد
 والبغايا

انا ابرأتني عن المهر
 وان لم تبرا لا يقع

يقع

كان

قال طلاقا لاله علي حرام
 اما واحد
 او اربعة

عليها لان مطلق هذا ينصرف الى النساء فافواه الوجه الثاني وقع على كل واحدة منهن تطبيقاً
 لانه انصرف الى النساء فافواه الوجه الثالث يلزمه الكفارة اذا فعل لانه تعذر صرفه الى المرأة
 فيجعل ميثاقاً فان خريم الحلال عمن حتى قالوا من قال بالفارسية حرامت مرابا تو سخن گفت
 يكون ميثاقاً رجل قال لامرأته ان نمت على نوبك فانت طالق فأتاها على جها فزها او وضع راسه
 على مرفقة لها او اضبط على فراشها ان وضع جنبه او اكثر بدنه على نوب من ثيابها حيث لانه
 بعد نايماً وان اتى على وسادة او جلس عليها لم يحنث لانه لا يعد نايماً رجل قال لامرأته امرك
 بيدك الى عشرة ايام فالامر في يدها من هذا الوقت الى مضي عشر ايام فيحفظ الساعات لان الامر
 باليد تخلف التوقيت فلما اراد الزوج ان امر يديها اذ مضت عشرة ايام صح فيما بينه وبين الله
 تعالى لانه نوي ما يحنثه لكن لا يصدق في القضاء لانه خلاف ظاهره رجل قال لامرأته ان اتيت
 هذا السلم او وضعت رجلك عليه فانت طالق فوضعت احدى رجلها عليه فتذكرت ورجعت
 وقع الفراق لانه وجد المنزط وهو وضع الرجل فرق بين هذا وبينما اذا حلف الرجل وقال ان
 وضعت قدمي ارفلان فامرتي طالق فوضع احدى رجله لم يحنث لان هذا صار كناية عن
 الدخول وهاهنا لم يجعل كناية عن الصعود والفرق ان الزوج لما ذكر الصعود او لا بقوله ان ار
 تقيت هذا السلم ثم ذكر وضع تلك المسئلة فصار وزان مسلتان هذا من تلك المسئلة لوقال الرجل
 لامرأته اخرجت من هذه الدار او وضعت رجلك في المسئلة فانت طالق فوضعت القدم في المسئلة
 حنث رجل قال كل امرأة ان تزوجها في قرية كذا في طالق ثلثا ان اخرجها من تلك القرية وتزوج
 وجها لم تطلق لانه لم يتزوجها في القرية وان لم يخرجها وتزوجها في غير تلك القرية ايضا لم يحنث
 لانه لم يتزوجها في القرية ولو قال كل امرأة ان تزوجها من قرية كذا في حنث حيث ما تزوجها
 لانه تزوج امرأة من تلك القرية رجل قال لامرأته انت طالق الى سنة يقع الطلاق بعد
 السنة لان الطلاق لا يحنث التوقيت فيكون هذا اضافة الايقاع اليها بعد السنة رجل
 طلق امرأته واستثنى اولاً بان قال ان شاء الله فانت طالق او قال ان شاء الله واسم لا اخل
 الدار لا يقع الطلاق ويحنث لو دخل لانه لا فرق بين التقديم والتأخير الا ترى ان في
 التعليقات لا فرق بين ان يقول انت طالق اذا دخلت الدار وبين ان يقول اذا دخلت الدار فانت
 طالق

الرجل يقول
 او وضعت
 رجلك عليه
 فقد استقص
 مكانه من
 لا يتقي ولا يضيح
 ولكذلك

تأنيده
 وتأنيده

قال ان شاء الله لا فرق
 بين التقديم والتأخير

فكذب هتاك ولو قال ان شاء الله انت طالق تطلق في القضاء عند محمد رحمه الله وعند ابى
 يوسف رحمه الله لا يقع وبه تأخذ وعلى هذا الخلاف لوقال ان شاء الله وانت طالق رجل قال
 انه طلق امرأته منذ خمسين سنة فالمسئلة على ثلثة اوجه اما ان كذبت المرأة في الابدان او
 قال لا ادري رجل قال في الوجه الاول والثاني يجب العدة من وقت الاقرار لانه لما كذبت
 اوقات لا ادري جعل هذا انشأ للحال وفي الوجه الثالث قال محمد رحمه الله في الاصل يجب
 العدة من وقت الطلاق والمختار المشايخ انه يجب العدة من وقت الاقرار لانه لما طلق وكثر
 الطلاق مجت العدة من وقت الاقرار زجر الله ولا يجب لها نفقة العدة ومؤنة السكن لان
 نفقة العدة ومؤنة السكن حقها وهي اقرب انه لا حق لها ولها ان تأخذ منه مهر ثانياً بالادخل
 لان الزوج اقربها بذلك وهي صدقته امرأة وهبت مهرها من زوجها ثم ان الزوج بعد
 ذلك اشهد ان لها عليه كذا وكذا من مهرها تكلموا واختار الفقيه ابو الليث رحمه الله
 ان اقراره جائز لانه تصرف فيجب تصحيه وقد امكن جعل الزوج زائلاً لها في مهرها مقصراً لا قرار
 ولو زاد في مهرها بعد هبة المهر وقبلت المرأة الزيادة جازت رجل قال لامرأته ان كان فلان
 فقيه كفها البقرة فانت طالق فالمسئلة على ثلثة اوجه اما ان اراد به ما يستمره الناس
 فقيها في العرف او لم يرد شيئاً او اراد به الفقيه حقيقة ففي الوجه الاول والثاني وقع الطلاق
 عليها الوجود الشرط لانه فقيه عرفاً وفي الوجه الثالث كذا في القضاء اما فيما بينه وبين الله
 تعالى لا يقع لانه ليس بفقيه علم حقيقة لما روي عن الحسن البصري ان رجلاً ساء فقيها فقال له
 الحسن وهل رايت فقيها قط انما الفقيه الزاهد في الدنيا يعرض عن الدنيا الراغب في
 الآخرة البصير يعيوب نفسه رجل طلق امرأته واحدة ثم قال ان راجعتها فانت طالق ثلثا
 فانقضت عدتها فنزوها لا يطلق ولو كان الطلاق بائناً يطلاق لان في الوجه الاول والمحل قبل
 حقيقة الرجعة فانصرفت اليه ولم يوجد في الوجه الثاني لا يقبل فانصرفت اليه الرجعة مجازاً
 وهو النكاح رجل قال لامرأته انت طالق وطالق وطالق انشاء الله او قال ان شاء الله فانت طالق
 تطبيقاً واحدة لا يقع شيء لانه ما شاء الله الثلث وكذا لو قال اشيت ارباً لان مشيت الاربع لا
 يكون مشية الثلث عند ابى حنيفة رحمه الله امرأة اتهمت زوجها بالعلمان فحلفته ان لا يأتي

او كان
 من طاعتها

او صدقته

او لم يرد شيئاً

زوجه بالعدو

سأ الفقيه الزاهد
 في الدنيا

سأ الفقيه الزاهد
 في الدنيا

تاريخه في بعض
قارن بين الامراء
على اسم قائل
امارة ارضي
عنت فانه لا يصفى
ويبقى التافى
كل من هاتين هن
يقع ظلمان هن
مئة مائة الهن
وكنز النافع انما
الاول مع الثاني
والثاني مع الثالث

[illegible]

سأ
رجل قال لا من الله طلاق
الله اولامته

يعيد المصطفى وآله العظمى

كما لم يؤول في الوجه الثاني **●** رجل قال لامرأته طلقك الله او قال لامرأته اغتفلك الله وقع الطلاق والعناق اراد به الطلاق والعناق مما ولم يرد لانه لا يبطقها الله الا وهي طالق **●** رجل قال لامرأته ان اكلت من القدر الذي طبخني فانت طالق فوضعت المرأة القدر في الثور ففدا على وجهين اما ان لم يكن في الثور ناراً ثم اوقدت النار او كان في الثور ناراً قد اوقدت في الوجه الاول ان اوقدها هي فاكل الزوج وقع عليها الطلاق لانها هي التي طبخت وان اوقدها غير هام تطلق لانه طبخها غير هالان وضع القدر في الثور اذا لم يكن فيه نار لا يسمي طبخا وفي الوجه الثاني ان اوقد النار قبل الوضع وقع عليها الطلاق وان اوقدها غيرها تكموا واختار الفقيه ابو الليث رحمه الله انه وقع الطلاق عليها لانها هي التي طبخت فان هذا يسمى طبخا لا يبرأ **●** ثم خرج العادة ان الثور اذا كان في السكة توقد النار فيها امرأة واحدة ويضع كل امرأة قدراً عليه ويسمي من كل واحد منهم ذلك طبخاً **●** رجل وقع بينه وبين امرأته مشاجرة فقالت المرأة طلقك ثلثا فقال الزوج لا افعل ثم قالت المرأة بالقارسية داذي داذي فقال الزوج داذم نه افضل كلامه نه ففدا على وجهين فان كان قوله داذم غير متصل وقع الطلاق وان كان قوله داذم متصلاً لا يقع لان في الوجه الاول هذا جواب وفي الوجه الثاني رد عرفاً فيصير قوله طلقت بمنزلة اطلقك على وجه الاستفهام والرد حضوراً اذا قرن به وكذلك لو لم يقرن فقال داذم فهو على هذا التفصيل ايضاً **●** اذا قال الرجل لامرأته ان خلعت النكته بالحرام منذ انت امراتي فانت طالق فقال اخذني رجل غير هواي ووطئني فان كان اذكاره حال لا يقدر على الامتناع منه لم يحث وان كان حاله لا يقدر فهو حائث لان في الوجه الاول لم يوجد منها الفعل وفي الوجه الثاني قد وجد **●** رجل قال لامرأته ان لم اصل عند اخيك غداً ابك في بيع الدنيا عنك فانت طالق فهذا اليمين لا يقع على جميع افعال القيحة لانه لا يراد به ذلك عادة لانه لا يتصور وانما يقع على ثلاثة انواع من القبح والفحش لانها اقل الجمع فاذا ذكر ذلك غداً يعني اخيها يرفق بيمينه لوجود الشرط وان لم يذكر حث لوجود شرط الحث واذا ذكر فالفضل ان يقول الاخ من ساعته انما قلت ذلك لاجل اليمين الذي حلفت **●** ثم يريد يستحق البر من هذه الاشياء في اليمين والثبوت عن هذه الحناية **●** رجل قال ان اغتسلت من الحرام فامرأته طالق ثلثا فان اجمعت فانزل لم يحث لان هذا

البين انما يقع على الجماع رجل حلف بطلاق امراته ان لا يطلق امراته قال في منها فثبت الخت
 ووقع الطلاق عليها لانه وجد الشرط وهو الطلاق ولو حلف وهو عتيق ففرق القاض بينهما لا
 يقع وهو المختار والفرق ان لا يقع انما يقع الطلاق بفعله حقيقة وهو لا يقع اذ مع قوله والله
 لا اقربك ان لم اقربك اربعة اشهر فانت طالق ثلاثا في الغيب لم يقع الطلاق بفعله حقيقة و
 ان انزل مطلقا شرعا فلم يتحقق الشرط رجل طلق امراته ثلاثا وقال ان شاء الله وهو يدري
 ان شاء الله لا يقع الطلاق لان الطلاق مع الاستثنا ليس بايقاع فبعد ذلك علم المرء عدم
 علم المرء سوا الاتري ان سكوت البكر لما جعل رضا في الشرع لم يقع الفرق بين العلم والجهل حتى يزوج
 جها ابوها فسكت وهو يعلم ان السكوت رضاجاز امرأة شهد عندها شاهدان بالطلاق فهذا
 على وجهين اما ان كل الزوج غائبا او حاضرا ففي الوجه الاول سبعا ان تتزوج وفي الوجه الثاني
 لا لكن لا يسعها ان تمكن تزوجها لان في الوجه الاول لا يمكنها السؤال عنها فيحمل على ان الزوج يكون
 مقرا وفي الوجه الثاني يمكن فاذا جحد احتج الى القضاء بالفرقة والقضاء بالفرقة لا يجوز الاجتناب
 الخصم عند القاضيه رجل قال لامراته في اول النهار انت طالق اول النهار واخره يقع تظليفة ولو قال
 اخر النهار او له يقع تظليفتان لان في الوجه الاول اذا وقع في اول النهار كانت طالقا في آخر
 النهار فاستغنى عن ايقاع طلاق اخر وفي الوجه الثاني اذا وقع في آخر النهار لم يكن طلاقا في اول
 النهار فاحتج بالطلاق اخر في اول النهار رجل قال لوالديه ان تزوجت ما دمتما حيين فهي طالق
 فتزوج امرأة فخلقت فتزوج امرأة اخرى في حيوتها لم تطلق ولو قال في حريته كل امرأة او
 بالفارسية هرزني تطلق كل امرأة يتزوجها ما دما حيين فان مات احداهما تكلموا في روي عن
 محمد رحمه الله انه يسقط اليمين منه اخذ الفقيه ابو الليث رحمه الله لان شرط الخت هو الزوج ما
 داما حيين ولم يوجد رجل قال لامراته ان تصعد هذا السطح فانت طالق فارتفعت بعض السلم
 لا يثبت هو المختار انه لم تصعد السطح امرأة فخرج من دارها الى سطح جارها فغضب الرجل فقال
 ان خرجت من هذا الدار الى سطح الجار او الى الباب فانت طالق فخرجت الى سطح جارها فغضب
 لان دلالة الحال اوجبت التقييد بذلك الجار ولو لم يتقدم هذه المقدمة خت لان اللفظ عام ولم يوج
 المختص رجل قال بالفارسية هرزني كم ورايوز تا سى سال في طالق فها هنا ثلث مسائل اولها

استثنى ولا بد من

سكوت البكر رضاجاز

لوالدين ان تزوجا ما دمتما حيين

الطلاق

من

هذه والثانية ان يقول هرزني وراي باشد والثالثة هرزني ورايوز وراي باشد اما الاول في
 اربعة اوجه اما ان يزوج شيئا او نوي ما يستقيم من النسوة او نوي الحالية وما يستقبل او نوي
 الحالية غير ما يستقبل في الوجه الاول يقع على الكيس يتزوجها ولا يقع على التي عنده وقت
 اليمين هكذا اختار الفقيه ابو الليث رحمه الله لان قوله هرزني كم ورايوز صراحة عن قوله
 هرزني كم يوزي كذا ورايوز صرف المطلق اليه وفي الوجه الثاني كذلك لان المطلق لما انفرد اليه
 فع النية اولى وفي الوجه الثالث يتناول الحالية وما يستقبل لانه نوي ما يستقبل لانه يصير عبارة
 عن الكائنة في هذه المدة وعند وجود الشرط ان علق الطلاق بالشرط والحالية كائنة والتمتع مستقبلها
 كذلك وفي الوجه الرابع لم يذكر احد من المشايخ في هذا الوجه جوابا والظاهر انه وقع الطلاق
 على الحالية والتمتع مستقبلها واما المسألة الثالثة فكذلك لان قوله باشد تأكيد قوله يوزي
 رجل قال لامراته ان رفعت من كيسي دراهم فانت طالق فخلت راس الكيس وامرقت ابنتها فرفعت
 قال في الكتاب خاف ان تطلق لان في كيسي دراهم من الكيس كذا يكون الاتري ان جماعة لود
 دار رجل وحملوا واحدا منهم المتاع فسلم سراقا لان السرقة من الجماعة كذا يكون ويصح الكل سارقا
 فكذلك هنا رجل تزوج امرأة ودخل بها ثم قال كنت خلعت امرأة ان تزوجت شيئا قط ففعلت طالق
 ولم اعلم بانها ثيب وقع الطلاق عليها لانه اقربا لطلاق وهو مذكور لانها ثم بعد ذلك المسئلة على
 وجهين اما ان صدقته المرأة او كذبت ففي الوجه الاول لها نصف المهر بالطلاق قبل الدخول ومهر
 المثل بالدخول وعليها العدة وليس لها نفقة العدة والسكينة وعليها المهراد رجل قال لامراته ان
 سرق من دراهم الى سنة فانت طالق ثم دفع اليها دراهم لينظر اليها فرفعت من ذلك شيئا بغير
 علم الزوج ثم قال طالق الزوج ارفعت من هذا الدراهم شيئا فقالت نعم لا على وجه السرقة وردت
 على الزوج فهذا على وجهين اما ان فارقت او لم يفارقه ففي الوجه الاول وقع عليها الطلاق وفي الوجه
 الثاني ان انكره وقع عليها الطلاق لان هذا عند الناس يسمى سرقة وان لم تنكر لان لا يسمى سرقة
 رجل قال لامراته بالفارسية راسترواي هزار بار طلاق دانه ثم انكر الزوج ان يكون اراد
 طلاقا فالقول قوله مع يمينه لانه لم يكن ذلك عند من ذكر الطلاق ولم يوجد منه الاضافة اليها
 رجل قال لامراته ان لم اطلقك اليوم ثلاثا فانت طالق فبارا الحيلة بالطلاق المارة فقال لها انت
 طالق

الطلاق على التي

وذكر في فتاوى

اهل سميته انه اذا تزوج امرأة

لا تطلق في قياس قول ابي حنيفة

لان قوله يوزي ورايوز يرجعان للاعقوب واحد

فصار الثاني حشوا وفصلا فلا ينفرد

اليمين والفتوى على الاول

ولا يجب عليها الحداد وفي الوجه الثاني لها مهر ومهر

الطلاق ونفقة العدة طالق والسكينة وعليها

ع

ثانعا على كذا وكذا في المدة فلم تقبل المرأة فمضى يوم وقع عليها الثلث في قياس المهر
وهو لانه تحقق شرط الحث وهو عدم التظليق لانه اني بالتعليق والتعلق غير التظليق وروى
عن ابي حنيفة رحمه الله لا تطلق وعليه الفتوى وهذه حيلة للخروج عن هذه البيعة لانه اني
بالتظليق ولكن على الف وان هذا تظليق مقيد يدخل المطلق فينعدم شرط الحث فلا تطلق
رجل قال بالفارسية الكرسيما توبكار بوم يا بكار ايد مرا فان طالق ثلثا فاستبدل غزلها بغزل
آخر لا يثبت لانه لم يوجد شرط الحث فان ليس توبا من غزلها ان قال الكرسيما توبكار بوم
لا يثبت لانه وجد شرط الحث وهو الانتفاع بغير غزلها رجل قال لامرأته بالفارسية الكرسيما
توبكار ايد مرا فان طالق فوضع يده على غزلها او خاطبه فبطل الحث لان هذا اليمين
وقع على اللبس عرفا ولم يوجد وقد وقعت هذه المسئلة في اخر عمر ابي مطيع رحمه الله فسئل في
آخر عمره فامر برأيه ان يقع الطلاق قال الفقيه ابو الليث رحمه الله وهذه المسئلة دليل على
ان المفتي اذا سال فخر راسه بنعم ولا جاز ان يقبل قوله فرق بين هذا وبين الشهادة والوصية
فان الشاهد اذا اشار برأيه او المريض اذا اشار برأيه للوصية ايضا لا يكتف بالفرق وهما
الشهادة والوصية حكمه يتعلق باللفظ والاشارة لا يقوم مقام اللفظ الا عند العجز واما
جواب المفتي ليس حكم متعلق باللفظ وانما اللفظ طريق معرفة الصواب عند المفتي فاذا حصل
هذا المقصود استغنى عن اللفظ رجل قال بالفارسية الكرسيما توبكار ايد مرا فان طالق ثلثا فسق
رجل نبذ اوله هدي الي رجل نبذ فهدا عيلا وجهين اما ان نوي بذلك الكلام شيئا ولم ينو فان نوي
فهو عيلا ما نوي وان نوي السقي لا يثبت بلا هذا وان نوي الاهداء لا يثبت بالسقي لانه نوي ما
تخلفه لفظ وان لم ينو وقعت يمينه على السقي وعلى الدفع جميعا لانه تحقق في كل واحد من هاتين
الحنث وهو اعطاء التبيد رجل قال لامرأته تراصة طلاق صار عبارة عن قوله اعطيتك ثلث
تظليقات لا تترك لانه لو قال لك هذا الثوب كان هبة وكان بمنزلة قوله اعطيتك هذا الثوب كذا
ههنا رجل قال اني ادخل الليلة المدينة ولم الق فلانا فان طالق فدخل ولم يصادفه في
منزله فابطله الي ان اصبح فهدا عيلا وجهين اما ان كان عالما بانه غايب عن المنزل وقت الحلف او لم يكن
في الوجه الاول تحت وفي الوجه الثاني لا يثبت وهذه المسئلة فرع ما اذا حلف ان لم اكل الرغيف

والمقيد
للامرأة
لم يوجد شرط
الحث وان قال
الكرسيما
توبكار ايد مرا
يثبت لانه
المسئلة دليل على ان
المفتي اذا سال
فخر راسه

يتبع الطلاق لانه

اليوم فاكل غير قبل الغروب وهي مسئلة معروفة في كتاب الايمان رجل يدعى ارضا في برصه
وقال ان تركت هذا الدعوى حتى اخذها فامرأته طالق ثلث ان طلب ذلك وخاصم فيها كل شهر مرة
ولا يدع تمام الشهر حتى يطلب وخاصم لا تطلق امرأته وهذه المسئلة فرع ما اذا حلف بقبضتي حتى
فلان حاج ففصاه فيما دون الشهر بمرتين يمينه وهي مسئلة معروفة في كتاب الايمان رجل قال لامرأته
تراكلي او قال تراصة قال ابو القاسم رحمه الله لا يقع الطلاق لان العربية لها اصغارات والفارسية ليست
لها اصغارات والمختار انه يقع وعليه الفتوى لان هذا ليس من باب الاضرار هذا من باب تعيين المجهل
لان اسم الثلث يقع على الطلاق وعلى غير الطلاق فاذا لم ينو شيئا لم يتعين الطلاق فاذا نوي الطلاق
تعيين الطلاق رجل طلق امرأته ثلثين فقال له رجل بعد ذلك اطلقت امرأتك ثلثا فقال نعم ثم تزوجها
بعد ذلك بنكاح جديد ان كانت المرأة سمعت جوابه للسائل لا يخل لها ان يرجع اليه وحل الزوج اما
لان المرأة تبني على ظاهر حاله وهو اقرار بالثلث والزوج يدين على حقيقة الحال وهو علم انه اراد
الكذب رجل قال اني نمت الليلة في هذه الدار فامرأته طالق وقد انجز الصبح وهو لا يعلم لا يثبت
يمينه لان شرط الحث وهو النوم في الليلة الماضية لا يتصور رضار كما لو قال ان صحت امرأته
طالق ثلثا لا يثبت ولو قال اني لم ابيت الليلة في هذه الدار والمسئلة بخلافها في قولنا حقيقة و
محمد رحمه الله وهي مسئلة معروفة في كتاب الايمان رجل طلق امرأته فشهد عنه شاهدان
انك استثنيت موصولا وهو لا يذكر فهدا عيلا وجهين اما ان كان هذا الرجل حال اذا غضبت تجري
على لسانه ما لا يحفظ بعد او لم يكن بعد الحالة ففي الوجه الاول جاز له الاعتماد على قول الشاهدين
لان الظاهر بقول الشاهدين في الوجه الثاني لان حلف رجل سكران دعا امرأته الي الفراش
فابت عليه فقال الزوج ان امتثلت امرى ونسا عديني والافان طالق ثلثا فان ساعته بعد
ان دعاه في المستقبل تحت وان لم يساعده بعد ان دعاه في المستقبل تحت لان قوله ان امتثلت
امرئ عيني واليمين يقتضيه وجود الشرط في المستقبل وهو امتثالها لا مر منه في المستقبل فاهر
قال ان ادخلت فلانا فبيتي او قال ان تركت فلانا يدخل بيته فامرأته طالق فاليمين في الوجه
الاول على ان يدخل بامرأته لانه متى دخل بامرأته فقد ادخله وفي الوجه الثاني على نفس الدخول امر
لحالف اولم يامر علم اولم يعلم لان الشرط هو الدخول وقد وجد وفي الوجه الثالث اليمين على الدخول

المحمل

سأحل للزوج
امساكها

رجل سكران
دعا امرأته الى
الفراش

او قال ان
دخل فلانا
بيتي

بعدم الحالف لان شرط الحنث الترك للدخول فحق علم ولم يمنع فقد تركه حتى دخل رجل قال الامير الله
 اكرهه والازدقيق من يد هي فانت طالق ونوي به امها خاصة صحت نيته لا بينه وبين الله تعالى
 ولو قال اني هيج كرهه راد هي يصح لان الوجه الاول ذكر كرهه راد انه لفظ خاص يتناول كل واحد باطلا
 فله فاذا نوي الام صحت نيته وفي الوجه الثاني هيج كرهه لفظ عام فاذا نوي الخاص لم يصح وعي قياس
 قول الحضا في ينبغي ان يصح فان عنده يصح نيته الخاص والعام حتى ان من حلف فقال كل امرأة اتزوجها
 فهي طالق ثم قال نويت من يد كذا او كان اليمين على الاما فقال نويت على الروميان لا يصح نيته
 في ظاهر المذهب وقال الحضا في يصح وكذا من غصب دراهم انسان وقت ما حلفه الحضمه تراويك
 جيزي اذا نيت نوي عليه انه ليس عليه دنائير او حنطة لا يصح نيته في ظاهر المذهب وقال
 الحضا في يصح وما قاله الحضا في شخص لمن خلف ظالم والفتوي على ظاهر المذهب فمن وقع في يد الظلمة
 واخذ بقول الحضا في فلا بأس به رجل سكران حرك بينه وبين غيره كلام فقال امراته طالق ان
 قلت هذا من السكر او ان سكران فاليمين يقع على شميعة الناس سكرانا فانما يسمى سكران اذا تغير
 كلامه ولا يعتبر هناك حد السكر عندنا حصفه رحمه الله لان هذا اليمين لهذا الرجل يسمى سكرانا عرفا
 ومبين اليمان على العرف رجل قال لامراته بالفارسية مرا بكار نيسته ونوي الطلاق لا يقع الطلاق
 لان هذا اللفظ لا يحتمل الطلاق ولا يراد به الطلاق عرفا رجل اتهم امراته برفع درهمه فقال لها بالفارسية
 اكر از درم من برداري فانت طالق ثلثا ثم ان المرأة وجدت دراهم زوجها في منديل فرفعت واعطت
 امرأة وقالت لها ارفعي منها شيئا فرفعت المأمورة بعض دراهم ودفعنها الي امراته وقع الطلاق
 الطلاق عليها لان المقصود هو اخذها وقد اخذت بعض دراهم الزوج رجل قال لامراته في
 حالة الغضب تراسه بار ايدون فالقول قول الزوج انه لم ير الطلاق لان قوله ايدون كما يحتمل
 المحتمل لا يحتمل الطلاق وغير ذلك فلا يتعين الا بالنيته النساء اذا جتمعن في منزل ليغزلن واحدة
 منهن على وجه القرض كما هو عادة النساء فغضب زوج امرأة منهن وقال لها ان غزلت لاحد
 او غزلت لك غيري فانت طالق ثلثا فبعثت امرأة الي بيت هذه المرأة قطعا لتغزل فغزلت ام هذه
 المرأة فهذا على وجهين اما ان كان عادة هذه المرأة انما تغزل بنفسها او تغزل بغيرها ففي الوجه
 الاول لا طلاق لان شرط الحنث وهو غزلها بغيرها ولم يوجد وفي الوجه الثاني طلاق لان في كل غزلها

رجل سكران
 جرى بينه وبين
 غيره كلام

يحمل اللغو

عادة رجل قال لامراته انت طالق ان لم يكن فلانة الف درهم مرة واحدة فاليمين على كثير من عدد
 الجماع لا كمال لان كونه يراد به الكثرة ولا تقدر فيه قالوا السبعين كثير قال الله تعالى ان تستغفر
 سبعين مرة واراد به الكثرة رجل قال لامراته ما فعلت بالدرهم فقال الشريت اللحم فقال ان لم تردني
 علي ذلك الدرهم فانت طالق ثلثا ففسدت المرأة الغضب فقال غاب عنه لا يقع الطلاق عليها ما لم
 يعلم ان ذلك الدرهم اذيت او القى في البحر لان شرط الحنث لا يتحقق وهو عدم الرد لا باحد
 هذين الوجهين رجل قال لامراته الطلاق عليك لا يقع الطلاق الا ان يريد به الايقاع لان
 هذا اللفظ لا يستعمله الناس الا يقاع فلا يقع به الا عند النية رجل قال لامراته ان غسلت ثيابي
 فانت طالق فغسلت كراهه او دله لا يقع الطلاق لان لم يوجد غسل ثيابه لان هذا لا يسمى غسل
 الثوب رجل طلق امراته ثلثا فتزوجت بزواج آخر ودخل بها وارقها الزوج ثلثا فقال الزوج
 الاول لم لا تزوجها فقال بالفارسية اكر كار مني با او نيكو شود اكر از جنابت هيچ حرمه نشسته
 انت في طالق ثلثا فهذا على وجهين اما ان اراد بقوله نيكو شود التزوج بها واراد به ان يصير
 حلالا عليه ففي الوجه الاول لا تزوجها تطلق ثلثا لان شرط الحنث الزوج وفي الوجه الثاني اذا
 تزوجها لم تطلق لان شرط الحنث قد تحقق بعد انقضاء العدة وارتفع اليمين فاذا تزوجها تزوجها
 واليمين مرتفعة فلا تطلق صاحب برسام طلق امراته فلما صح قال طلقت امراتي ثم قال بعد
 ذلك انما قلت ذلك لاني توهمت ان الطلاق وقع فهذا على وجهين اما ان اقره حال غير مذكرة
 الطلاق الذي كان منه في حال برسامه او في حال مذكرة ذلك الطلاق ففي الوجه الاول لا يقدر
 لانه صحيح عاقل اقربا لطلاق مرسل او اخذ به وفي الوجه الثاني يصح لانه ذكر مذكرة
 في ذلك الطلاق على ارادة الاقرار بذلك الطلاق رجل قال لامراته ان غسلت من جنابتي ما
 دمت امراتي فانت طالق ثلثا واما هذا القول ثلثا ولم يعلم الحالف هذا القول وكانت المرأة
 حاملا ولم يتجامعها قبل وضع الحمل فوضعت حملها بعد هذه المقالة باربعة اشهر فصاعدا وقع
 عليها باينة بخمسة اربعة اشهر انقضت عرتها بوضع الحمل لانه صار مولى بهذا الكلام لان هذه
 اللفظة صارت عن الجماع فان تزوجها بعد ذلك جاز ولا يجنب به ذلك رجل قال لامراته رجل
 بالزنا فقال الزوج هي طالق ثلثا ان لم يتبين زناها فان مضى اليهم ولم يتبين وقع عليها ثلث

سألا رجل قال لامراته
 ان غسلت ثيابي

واحدة
 حبان

النجم

والتيبين انما ثبتت باربعة شهود و باقرارها لان الشهود والاقرار حجة لاظهار الزنا **طحاوي**
 ان تقر رجل قال لامرأته ان مرضت فانت طالق ثلثا يكون فارا لانه جعل شرط الحث المرض
 مطلقا والمرضي المطلق هو صاحب فراش كان الموت غالبا وذا مرض الموت رجل قال لامرأته
 ان يكون امراتي فانت طالق ثلثا فلما فرغ من العيبي لم يطلتها واحدة باينة متصدة طلقت ثلثا
 لان الشرط قد وجد رجل قال لامرأته ان عسلت ثيابي فانت طالق فعسلت لفافة له لا تحت فوق
 بين هذا وبينها اذا اوصرت ثيابه حيث يدخل لفافة والفرق ان المنطوق هو الثياب واللفا
 فة لا بعد من الثياب اصلا فلا يدخل تحت العيبي فاما الوصية ليجاب فاذا ثبت حكمه فيما هو
 ثياب اصلا ثبت في لفافة ثوبا رجل اخذ ضيافة فدخل رجل من قرية اخرى فقال ان لم
 ادخ على وجه هذا القادم بقرعة من بقرتي فامرأته طلاق ثلثا ان دَخ بقرعة قبل ان يرجع هذا
 القادم بقرعة يمينه والاحت لانه هذا اليمين تنعقد على ذلك القدوم عادة فان دَخ بقرعة
 امرأته لم يبرء يمينه لان شرط البرء هو دَخ بقرعة ولم يوجد الا اذا جرى بينه وبين امرأته
 من الانبساط والالفة مما لا يميز كل واحد منهما ما له من صاحبه ولا يجري بينهما مجادلة
 فيما يتناوكل واحد منهما من صاحبه قط فحينئذ رجوعه ان لا يبرء لان هذا قد دَخ بقرعة
 فاذا دَخ بقرعة نفسه لاجل لكن ما اضاف بعد الدخ بلحها فهذا على وجهين اما ان كانت القرية
 التي منها الرجل القادم قريبة من هذه القرية او كانت بعيدة مما بعد سفره في الوجه الاول
 بولان شرط البرء تحقيق في الوجه الثاني اخاف ان لا يبرء لان مثل هذا اذا قدم يتخذ في الضيافة
 لاجله فيقع اليمين على الضيافة بعد الدخ رجل يريد الخروج الى السفر فاخذته صهرته وقالت
 لا ادعك تخرج حتى تطلق ابنتي فقال الزوج دخترت راسه طلاق فلم تخرج حتى قال ان اوصلة
 وانما نويت ابنتك غير امراتي صدق ديانته لا فضلا لانه نوي ما يحتمله لكن خلا في الظاهر امرأة
 قالت لزوجها ارق على راسي فاني اشتكى من الصداع وقل اهيا شرهيا اعتديك انت طالق فقال الز
 وج ذلك طلقت في القضاء علم بذلك الزوج اولم يعلم وعلمت هي اولم تعلم لقوله عليه السلام ثلث جدهن
 جدهن هن جبر ولم تطلق فيما بينه وبين ابنته تعالى اذا لم يعلم الزوج ولم ينبوه رجل قال لامرأته
 انت طالق ثلثا فاراد ان يقول ان دخلت الدار فاخذ غيره فله ثم خلى عنه ان قال بعد ان خلى عنه

يدخل لفافة

موصولا ان دخلت الدار لا يقع لانه سكت لضرورة فلا يعتبر هذا فاصلا كما لو اخذ العطاء من المختار

رجل قال لامرأته ان لم اطاك مع هذه المقنعة فانت طالق ثلثا فطأها بغير مقنعة فلا تحت
 مادامت المقنعة باقية وهما حيان لان شرط الحث للحال لم يتحقق وهو وجود الرطب مع المقنعة
 والعدم ايضا لم يتحقق للحال فاذا مات احدهما حثت في يمينه لان العدم قد تحقق رجل قال
 ان اكلت من ما تحتني شيئا فامرأته طالق فدفع اليه عجين خسته فجعل في عجين اخر وخبز فاكل
 لم تحت لان العجين قد ذهب وكذلك لو حلف لا يشرب من شرابه او لا ياكل من لحمه فاخذ ما
 وجعلها في العجين لا تحت لان ذلك قد لا يشرب رجل قال لامرأته ان طلقك فكل امرأة اضع راسي
 مع راسها على المرفقة فخر طالق او قال كل جارية اطأها فخر حرة فطلقها ثم تزوج امرأة اخرى
 او اشترى جارية ووطئها لم تطلق ولم تقتول لانه لم يصف الطلاق الي النكاح ولا الغناق الى الطل
 فلم يبرء اليمين رجل قال له رجل لك امرأة غير هذه المرأة فقال كل امرأة لي فخر طالق لا تطلق هذه
 فرق بين هذا وبينها اذا قالت المرأة لزوجها انك تريد ان تتزوج علي امرأة فقال ان تزوجت
 امرأة فخر طالق او قال انك قد تزوجت علي امرأة فقال كل امرأة لي طالق تطلق هذه المرأة والفرق
 ان قول الزوج بناء على القول الاول فانما يدخل تحت قوله ما يحتمل الدخول تحت القول الاول فقوله
 انك تزوجت علي امرأة اسم المرأة يتناولها كما يتناول غيرها وان كان المراد غيرها هنا فدخل
 اما قوله غير هذه المرأة لا يحتمل هذه المرأة فلا تدخل هذه المرأة تحت قول الزوج رجل قال
 لامرأته ان لم تقومي الساعة وتجي داروا لذي فانت طالق ثلثا فقامت في الساعة وخرجت
 ولبست الثياب ثم رجعت وجلست حتى خرج الزوج فخرجت هي ايضا فانت داروا لذي بعد
 ما اتاها الزوج لا تحت لان رجوع المرأة وجلسها مادامت في سعي الخروج لا يكون تركا للفر
 الاتري ان لو اخذها البول فياكت قبل لبس الثياب ثم لبست الثياب لا تحت الاتري ان الرجل اذا
 قال لامرأته ان لم تجي هذه الساعة في الفراش فانت طالق وهما تشاجر فطأ بينهما كان على الفور
 لو ذهبت الى الفراش لم تحت الزوج فان خافت فوفت وقت الصلوة فصلت قال اضيرحت الرجل لان الصلوة
 عمل اخر فيقطع به فور الاول ويجلي قيار قول الحسن بن زياد لا على ما بينه وبينه بقة رجل قال لامرأته
 طالق عالم تخرج الى الكوفة فخر في وجهه الى المكاري ومكث ساعة بما كسر فيكاري وذهب لم تطلق

ان وطئتك مع هذه المقنعة فانت طالق ثلثا

كل امرأة لي

حيث

تحت
قال لامرأته
انت

امرأة لانه لم ينقطع الفور وان مكث ساعة كافي طلب الكرا طلق لانه انقطع الفور وهذا اليمين
 على الفور ولو اشتغل بالوضوء للصلاة المكتوبة او اشتغل للصلاة المكتوبة لا يثبت لانه عذر فصار
 مستثنا وان اشتغل بالوضوء للصلاة التطوع او اشتغل بالصلاة التطوع او ياكل ويشرب حنت لان
 هذا ليس بعذر رجل قال لامرأة انت طالق ان شئت وانيت لا تطلق هذا اليمين ابد لانه جعل
 المشية واليمين شرطا واحدا فيشرط اجتماعهما ولا يتصور اجتماعهما وكذا ان قال ان شئت ولم
 تنشأ كذبي في هذا كله لو اخرج الطلاق لان المعنى تجمع الكل ولو قال انت طالق ان شئت وان تنشأ
 فهذا يجمع ايمان امان قدم الطلاق واخر فاني قد علم ان شئت في مجلسها طلق وان قامت عن
 مجلسها بغير مشية تطلق لانه جعل المشية وعدم المشية واحدا فيشرط اجتماعهما في حالة واحدة فلا يتصور رجل قال لامرأة ان اكلت
 فاذا اكلت في مجلسها وجدا احد الشرطين فاذا قامت عن مجلسها من غير مشية وجدا احد
 الشرطين وهو عدم المشية في المجلس وان اخرج بان قال ان شئت وان لم تنشأ في فانت طالق لا تطلق
 هذا اليمين ابد لانه لما اخرج الطلاق لم يكن قوله ان شئت كلاما تاما فتوقف على ذكر الطلاق
 فيصير اشرطا واحدا فيشرط اجتماعهما في حالة واحدة فلا يتصور رجل قال لامرأة ان اكلت
 وشربت فانت طالق فان اكلت او شربت لم تطلق مالم يوجد رجل قال انت طالق ان اكلت وشربت
 او شربت فابقها وجد تطلق الفرق بين هذا وبينما اذا قال انت طالق وشربت وشربت لا تطلق
 مالم يوجد والفرق ما ذكرناه في المشية فرق بين الاكل والشرب وبين المشية وعدم المشية فانه
 لو قال ان شئت ولم تنشأ في فانت طالق لا تطلق هذا اليمين ابد ولو قال انت اكلت او شربت فانت
 طالق تطلق هذا اليمين وهذا ظاهر اما المشية وعدم المشية واليمين مشكوك ولا يسم لكن روي
 ابن سماعة عن محمد بن حماد انه نصا فكان ذهب الي ان اجتماع المشية وعدم المشية حالة واحدة
 حرة لا يتصور فالشرط لا يتصور فلم ينعقد اليمين واجتماع الاكل والشرب في حالة واحدة يتصور
 فانهقد اليمين فاذا وجد الاكل يمكن ان يقال انه اكل وقت الشرب فهذا غاية ما يتصور ان يقال
 هذا الفرق رجل قال اخرا امرأتين في سنة صا بريد الي سنة حتى لو اراد ان يرجع لا يمكن
 فاذا تمت السنة خرج الامر من يده لان الامر مما احتمل التاقيت فتوقفت على ما اوقال
 لامرأته انت طالق الي سنة حيث يقع بعد السنة لان الطلاق اذا وقع لا يجتمع التاقيت فيجعل

وكذا لو قال
 انت طالق
 ان نيت او
 ابيت صح
 كل صح

ان اكلت

الا درج

اضافة اليها بعد السنة رجل قال لامرأة انت طالق عدد ما في الحوض من السمك وليس في
 الحوض سمك يقع واحدة وكذلك لو قال انت طالق بعد كل شعرة عجا جسدا ليس يقع واحدة ولا
 يقع اكثر من ذلك حتى يعلم ان عجا جسدا ليس شعرام لانه لم يكن في الحوض سمك ولا عجا جسدا ليس
 شعر لم يقع على عدد السمك والشعر فصار كانه قال انت طالق ولم يزد على هذا رجل قال لامرأة
 انت طالق بعد شع الذي على بطن كفي يقع واحدة ولو قال بعد شع الذي على ظهرك في وقد
 اطلي ظهر الكف ولم يبق شعر لم يقع شئ لان بطن الكف لا يكون عليه شعر قط فلم يقع على عدد
 الشعر فصار كانه لم يزد على قوله انت طالق فاما ظهر الكف يكون عليه شعر فيقع على عدد شعر
 النابت فاذا لم يوجد لم يوجد الشرط وعلى هذا اذا قال لامرأة انت طالق على عدد شعر الذي
 على فرجك وكانت قد اطلت ذلك اليوم بالنورة ولم يبق على فرجها شعر لا يقع الطلاق امرأة
 قالت في مرض الزوج طلقني فطلقها الزوج ثلثا ورثت استحسانا لا فاشكت واحدة وهو
 طلق ثلثا فقد طلقها بغير رضاها رجل قال لامرأة بالفارسية اكر با تو خبم فانت طالق ثلثا
 فهذا على وجهين امان لم يكن له نية او كان في الوجه الاول هذا اية لان اليمين تقع على
 الجماع عرفا وفي الوجه الثاني ان كان الزوج نام معها في الفراش ونوي ذلك النوم فهي على الفضا
 ولا يكون اية فان ضلجها حنت وان لم يخدعها سكران هربت منه امرأته فتبعها ولم
 يفلح بها فقال بالفارسية سه طلاق فهذا على وجهين امان لم يقل الزوج شيئا او قال عنت امرأة
 ففج الوجه الاول لا يقع لانه لم يصف الي امرأته وفي الوجه الثاني يقع لانه لما نوي فقد ادرج
 قوله عليها ونظير هذا يأتي في باب الايمان المعلن بعلامة الباء رجل جري بينه وبين امرأته
 مشاجرة من قبل اخت له فقال لها ان شئت اخبر بين يدي فانت طالق ثلثا ثم دخل الزوج عليها
 وهي تشاجر مع اخته وشتمتها وسمع الزوج ذلك ان شتمتها وهي قسواء وقع عليها الطلاق
 لانها شتمتها بين يديه رجل طلق امرأته ثلثا فلما اعتدت من حيثين اكرها على الجماع فهذا
 على وجهين امان ان جامعها منكرا طلاقا او مقرا طلاقا لكان جامعها على وجه الزنا ففي الوجه
 الاول لا يثبت العدة وفي الوجه الثاني لا وكذا من طلق امرأته ثم اقام معها زمانا ان اقام معها
 منكر الطلاق لم تنقض عدتها كذا اختيار المشايخ رحمهم الله وان اقام مقرا بالطلاق انقضت عدتها

سا
 انت طالق
 بعد كل شعرة

واحدة صح
 فطلقها الزوج ثلثا
 ورثت استحسانا

والعدة

قالت طالق

رجل قال لامرأته انت طالق من فلانة فهذا عيب وجوهي اما ان لم ينو او نوا في الوجه الاول يقع طلاق
الوجه الثاني يقع لان هذا احتمال لا يقع فاذا اتى بوجه رجع هرد رجلا بالسلطان فقال الزوج
ان كنت اخاف من السلطان فامراته طالق ان لم يكن به ساعة الخلف خوف من السلطان فاجيب
من تخاف من السلطان خيانة خناها لا يثبت لان لم تخف من السلطان رجل قال ان تزوجت امرأة
الي خمس سنين فمضى طالق فتزوج في السنة الخامسة تطلق لان السنة الخامسة تدخل تحت اليمين
الا ترى انه لو استاجر من اخو اراي خمس سنين دخلت السنة الخامسة في الاجارة رجل
قال لامرأته انت طالق ان نوي يقع وان لم ينو لا يقع لانه اذا نوي ما يخله كلامه لانه لما
نوي فقد نوي ترخيم القاف والكلام محتمل كما يقال لما لك يا مياك وطارت يا حارة رجل
تليد فاقه اب التليد به فحلف لا ستاذ ان لم مما اقصمه به شئ لم يتفكر في ذلك ايضا فقال
اب التليد ان هذا التليد الصغير يقول ايت بشير معه فقال الاستاذ ان هذا التليد اشير
معه فامراته طالق وقد كان التليد راة قد شاوره في شئ من امره بان يشتري شيا ويحمل الي
النزل شيا لا ينبغي له ان يعلم غيره رجوت ان احيث لان اليمين وقع على المشاورة في النوع الذي اقصمه
به ابوه دلالة فيقيد اليمين به الا ترى ان رجلا اقصمه امرأته بجارية فقال بالفارسية اكر
بمسام او را فانت طالق فامر بها لا يثبت لانه وقع على مسيفة دون مساس بدلالة الحال الذي هنا
رجل قال لامرأته انك تسرقين من دراهمي فقلت ثبت فقال الرجل لورفعت من دراهمي فانت
طالق فوجدت المرأة صرة مطروحة حين كنت الدار فرفعتها ووضعتها ناحية واخبرت
زوجه اني رفعت لاجسها عنك ارجو ان يقع الطلاق لان سياق الكلام اوجب تقيد الرفع للسر
قة وهي ان ترفع لتخبس عنه وهي ما رفعت لهذه النية رجل قال ان قرأت القرآن فانت طالق
فقرأه ايه الرحمن الرحيم فهذا عيب وجوهي ثلاثة اوجه اما ان نوي ما في سورة النمل او نوي
غير ما في سورة النمل ولم يكن له نية في الوجه الاول حيث لان الناس يرددون ما في سورة النمل
قراءة القرآن عموما وفي الوجه الثاني والثالث لا يثبت لانهم لا يرددون به قراءة القرآن عرفا رجل
خرجت امرأته الي قرية فقال الزوج بالفارسية اكر ميش زسه روز باشه فانت طالق فانفرت
المرأة يوم الثالث الي قرية اخرى ثم انفرت اليها واقامت بها فهذا عيب وجوهي اما ان كان الانفراف

قالت طالق

يكن

للأمرات

أكثر من ثلاثة أيام في هذه الحجة

من تلك القرية علي ان لا يعود ثم حدثت حادث او علي ان يعود في الوجه الاول لا تطلق لان شرط الخث
اليمينونة في تلك القرية فهذا كينونة جديدة وفي الوجه الثاني تطلق لان الكينونة الاولى باقية ما
لم يخرج لاجل وجه الانفراف يبقى تلك الكينونة رجل قال لامرأته اكر ترانيز روذ بر من جنانك كنوف
رفت فانت طالق ثلثا فهذا كلام محمل فلا بد من قرينة بصير بها معلوما فان كان مقدمه بتقيد
بها وان لم يكن له مقدمه يرجع الي نيته فان نوي اني كنت التجاوز عنك الساعة لا تجاوز فان
تجاوز عنها وقع الطلاق لان شرط الخث قد وجد رجل قال لامرأته ان شربت من المسكر فانت طالق
ثلثا فشربت وصح شربه عندها وراوه مسكرانا خارجا من مجلس الشرب فحجروا وشهدوا عند الحاكم
بما راوه فالحاكم لا يقضي بالفرقة بشهادة من لم يعين الشرب وهو تحت النفسها بمفارقة اما بالفدا
او غيره اما الحاكم فلا يقضي بشهادة من عاين الشرب واما المرأة فلا تعلم حقيقة فان لم
يخلص بالفدا ما ذي تصنع بذلر بعد هذين المسليتي امرأة قالت لزوجها طالق فقال الزوج لا فعل
فقلت ان لم تطلق فادهب فاشترى فقال الزوج شري كن خواجه يكن خواجه دو وخواجه سه لا يقع
به الطلاق لان هذا امر بالمعصية وهو التزوج بزوجه منكوحة وهذا لا يقتضي وقوع
الطلاق رجل قال لامرأته انت طالق علي دخولك الدار ان قبلت يقع الطلاق من ساعته وان لم يقبل
لانه استعمال الدار استعمال الاعراض فكان الشرط قبول العوض وجوده من ساعته فصار من قال
لامرأته انت طالق علي ان تعطيني الف درهم ان قبلت وقع الطلاق وان لم يقبل لا امرأه سمعت
زوجها طلقها ثلثا ولا تقدر علي منع نفسها منه ببيعها ان يقتله من ماعلمت انه يقربها لانه لا يمكن
دفع شره عن نفسها الا يقتله لكن ينبغي ان يقتله بالدم والافان قتلت باله الحرب تجب عليها القصاص
ولا تقتل نفسها لانه يمكنها الخلاص بقتله رجل قال لامرأته ان خرجت من هذه الدار بغير اذن فانت
طالق ثم اذن لها بالعرية وهي اعرف العرية وخرجت وقع عليها الطلاق لان العلم شرط صحة الاذن
ولم يوجد ونظير هذا ما لو اذن لها وهي نائمة او غائبة رجل اراد ان يشتري جارية فقال لامرأته ان
اشتريت الجارية فيدخل عليك من ذكرك غير فانت طالق ثلثا فاشترى فدخل عليها الغيرة ان دخل
وقت الشراء او عقب الشراء تطلق بلا فصل وهذا اذا ظهرت الغيرة منها بلسانا بكلمة فيجوز ان
يلجأ فاما اذا دخل قلبها ولم يتكلم به لا تطلق لان هذا لا يراد باليمين عادة لانه لا يمكنها التحرز

العلم بالاذن

تطلق

عن ذلك من حلفان لا يعادي فلان في عادي بالقلب وتخط باللسان وجوارحه لا تحت امرأة
 قالت لزوجهما كابين فترأخشيدم جنك از من باز داران لم يطلقها لا يبرأ من امره لانه جعل المهر عوضا
 عن الطلاق فاذا لم يطلق لا يبرأ رجل له عيا خرد راهم فمن شيء فقال ان اخذت ثمن ذلك الشيء فامرته
 طالق فاحترم مكان ذلك الثمن حنطة وقع الطلاق على المرأة لان عرض الثمن مكان اخذ الثمن الذي اتي به
 لو كان له شريك فللشريك ان يأخذ منه نصف ذلك الشيء رجل قال لامرأته ان اقررت بمهرك فانت
 طالق ثم بدله ان يفرد يشهد العدول بهذا عيا وجميع ما ان كان صحيحا او مريضا فان كان صحيحا
 فالحياتة ان تبقي المرأة من زوجها شيئا بمقدار مهرها وهي تبرأ الزوج من مهرها والزوج يفرضها با
 ربعاية فلا تطلق لانه ما اقرها بالمهر وان كان مريضا فلاحياتة فيه لانه لا يبيع اقراره لها
 بثمان المبيع رجل قال لامرأته ان حلفت بطلاقك فانت طالق ثم قال لها ان دخلت الدار فانت
 طالق ان شاء الله لا تحت لان الاستثناء ابطال الجزا فابطل اليمين لا تزني انه لو قال ان اقررت
 فلان بعشرة دراهم فامرته طالق ثم قال فلان على عشرة دراهم لا تحت لانه لا اقرارا
 بقسوة رجل قال لامرأته ان اغسلت منك من جنابة فانت طالق فجامعها وقع الطلاق وان لم يغسل
 لان هذا اللفظ كناية عن الجماع لما قلنا من قبل فصار كما لو قال ان جامعتك فانت طالق رجل
 قال لابنه ان تركت ان تعام مع فلان فامراني طالق فنها ولم يمتنع الابن فان كان الابن بالغ لا يقوي
 معه الاب لا تطلق امرأته لانه اذا كان بالغ لا يقوي معه الا بالتمنع بالقول وقد وجد رجل له دابة
 يستعار فقال بالفارسية اكر من اين هر كس را بد هم فامراني طالق فاعطى بعض الناس وضع من
 الناس لا يقع لانه ما اعطى كل احد رجل قال لامرأته ثلاث تطليقات عليك تطلق ثلاثا لانه اوقع
 الثلاث عليها لا تزني انه لو قال لعبد العتاق عليك عتق وكذي لو قال هذا العبد عليك الفدر
 هم فقال قبلت يكون بيعا رجل قال لامرأته في حالة الغضب ان كان فعلت كذا في خمس سنين فبغير
 مطلقة متى اراد بدلك تخوفها فتعلت قبل انقضاء هذه المدة يسأل الزوج هل كان خاف بطلاقها
 فان اخبرانه حلف بغيره وان اخبرانه لم تحلف بالقول قوله مع يمينه لان قوله تصير مطلقه
 من تحت يميني السابق ويحتمل بايقاع المبتدأ بعد فعلها فيكون القول قوله رجل قال لامرأته
 ان خرجت من هذه الدار بغير اذني فانت طالق فاستاذنته للخروج الي بعض أهلها فاذن لها فلم

عالمه
هذام

الطلاق

عق

تخرج الي ذلك ولكنهما كانت تكس فخرجت بالباب الدار تكس الباب وقع الطلاق عليها لانه خرجت
 بغير اذن لانه اذن لها بالخروج الي بعض أهلها ولم يخرج الي بعض أهلها فان تركت الخروج ثم خرجت
 في وقت اخر الي بعض أهلها الذي اذن لها الزوج اخاف ان يقع عليها الطلاق لان هذا اذن بالخروج
 في هذه الوقت عادة فيتقيد به رجل قال لرجل انك تفعل بامرأة كذا فكانت هذه المرأة على سطح وامرأة
 اخرى على سطح اخر والمستطوح متصله بعضهما ببعض والليله مظلمة فقال الزوج ان فعلت بامرأة
 هذه فامرأته طالق ثلاثا ولم يسمها واشتار يمينه الي امرأة اخرى لم يرد صاحبه ذلك وقد فعل بها ذلك
 وقع الطلاق على امرأته فضا ولم يقع ديانة اما القضاء فلانه لما ذكر غيب تلك المرأة انصرف هذه
 الي تلك ظاهرا واما الديانة فلانه نوي ما يحتمله قالوا امرأته على ان يمسكها ما لا تترك خلفه القاض
 ماله عليك وشارب اصبعه في كفه الي رجل اخر انه ليس عليه حتى صدق ديانة لا قضا لما قلنا رجل
 حلف بطلاق امرأته ان دخل دار امرأته فباعته في تلك الدار واستاجرها الخائف من المشتري دخل
 ها ينظر ان كان كراهة الدخول لاجل المرأة سقطت يمينه لان شرط الحث دخول دار منسوبة اليها
 ولم يوجد وان كانت كراهة الدخول لاجل دارها وقع الطلاق لان شرط الحث دخول تلك الدار
 وذكر المرأة للتقريب وقد وجد رجل قضا جرم امرأته فقال لها بالفارسية هو با طلاق ترا ولم
 يرد على هذا وقع الطلاق لانه الثالث لان هذا فارسية قوله ثلاث تطليقات لك لو قال ذلك وقع
 الثالث لانه لو قال لك ثلاث تطليقات يقع ثلثا فكذلك اذا قدم المؤخر رجل قال لاجنه وهو
 شريكه ان شاركك بعد هذا فخلال الله على حرام من المرأة الي حال ثم افترقا ثم بدلا لها ان يشركا
 والحالفان كبير فالوجه في ذلك ان يدفع ماله الي ابنة مضاربة بنصيب قليل وياذن له ان يعمل فيه
 براهه ثم ان الابن يشاركه فاذ عمل كان النزع الذي لابن علي بالشرط لان الحالف لم يشاركه
 فلم يوجد شرط الحث وحصل مقصوده رجل قال لامرأته بالفارسية اكر از رسته تو ياكارتو بسود
 وزيان من اندر اين فانت طالق ثلاثا فعزت المرأة وكست نفسها وصبيها لانه لا يقع عليها الطلاق
 لان شرط الحث الدخول في سود زيانه والدخول في سود زيانه الدخول في الملك فلم يوجد فان قضت
 دينا على زوجها لا يقع عليها الطلاق ايضا لانه لم يدخل في ملك الزوج وان عملت المرأة في البيت من
 الخبز والطحخ واشباه ذلك لا يقع عليها الطلاق لعدم شرط الحث رجل طلق امرأته ثم قال لها

كذي
حلف بطلاق امرأته
ان دخل دار امرأته
وباعته

عليها

رجل طلق امرأته ثم قال لها
قد طلقك يقع بطريقه اخرى
بأينه

اخرى

ذكر

قد طلقك يقع بطريقه باينه ولو قال لها كنت طلقك لا يقع شيء كانه قد يدرك انك لا تطلق
وقد يدرك انك لا تطلق فلا يصير بالاحتمال اما قوله طلقك لا يقع لا بد من العمل بالظاهر ولو قال لها يا مطلقه
لا يقع شيء لانه صادق في هذا الخبر فوزان مسألة الاولى من الفارسية اذا لم تطلق في وزان مسكن
الثانية داه تراطلاق رجل قال لامرأة اجنبية بالفارسية اگر جزا تو زن کنم او قال اگر جزا
تو سر از من باشی طلق في تزوج امرأة ثم تزوج امرأة اخرى تطلق الاولى والثانية لانه لما
لم يقل هر زنی كاللفظ خاصا فلا بد لنا والامرة واحدة وقد حثت فلا بد في اليمين امرأة قالت
لولدها بالفارسية اي بلايه زاده فقال الزوج ان كان هو بلايه زاده فانت طالق ثلثا ففدا على
ثلثه اوجه اما ان اراد به المحل اة لقولها ولم يرد شيئا او اراد به التعلين فالكلام في الوجه
الثاني والاول قد مر واما في الوجه الثالث لم تطلق في الحكم لعدم الشرط فان علمت المرأة من
زنا وقع عليها الثالث لانه وجد الشرط في حقيها ولا يسعها المقام معها لانه مطلقه الثالث
رجل جري بينه وبين امراته كلام فقالت المرأة اللهم خذ منه فقال الزوج ان كنت تريد
الحياة فامرك بيدك وعنه به الطلاق ولم يغير الثالث فقالت المرأة نفسي طلق الفاعل
الزوج قد خوت لم يقع عليها شيء عندني حيفه رحمه الله لانه بالثالث وقد فرض
البها واحدة رجل قال له امراته لست لي بزواج فقال الزوج صدقت وهو بنوي بذلك
طلاقا ففدا وما لو قال لامراته لست لي بامرأة ونوي لطلاق سواء ثم لا يقع الطلاق عندنا حيفه
رحمه الله فكذلك هنا رجل بينه وبين امراته ثلثا جرقت المرأة ضع ثلث تطلقا ففدا لها
وكان الزوج هنا وكان الزوج واقفا وكان ثلث قصا بات صغار مطر وحاف بلا غزله يريده
ما سمي بالفارسية ناجحة فابان الزوج القصا بات باصبع رجله وقال هذا طلاق هذا طلاق
هذا طلاق فك حيفه خا عي ما كنهها ثم ادفعه اليها لانه لا يفسخه في ثوبك رجوان لا تطلق لان هذا كذب
محض الا اذا حكي الزوج عن ضميره انه وضع طلاقا عليها ان هذا محتمل رجل قال لامراته ان
لم تزوك الدينار الذي اخذته من كيسه فانت طالق فاذا الدنيا بغير كيسه لم يقع الطلاق عليها
لان البر هنا لا يتصور ان ينفق اليمين فامر الحث هنا بمنزلة مسألة الكوز امرأة قالت لزوج
جهانك غنت مع الجارية فقال الزوج ان كنت غنت مع هذه الجارية فانت طالق فقالت المرأة ان

لما في صح

بنيوع
الاولي صح

لشجرة النازع
وشجاره ابو
تطاعوا

هناك

ماسورة

قال

كان نية هذا معنى فان طلق فقال نعم ان لم يمين الزوج معنى سري ما نطق به لا تطلق امراته وان
عنه طلق امراته لان الشرط قد وجد في اليمين الثاني رجل قال ان كان في بيتي نار فامرأة
طالق فاذا في بيتي سراج فامسلة على ثلاثة اوجه اما ان وقعت يمينه لاجل ان بعض حيرانه طلبوا
منه النار ليسنوقد وابه نارا او خذ ذلك او وقعت يمينه لاجل ان بعض حيرانه طلبوا الاصل
او الخبز او خذ ذلك او لم يكن ثمة سبب ولا نية له في الوجه الاول تطلق لان الاستنفاد يحصل
بالسراج فكان مراد اباليمين وفي الوجه الثاني لا تطلق لان الاصل والخبر لم يحصل بالسراج وفي
الوجه الثالث كذلك لانه لا يسمع نارا على الاطلاق امرأة قال لها زوجها انت طالق واحدة فقال
له المرأة هذا فقال الزوج هذا عجا وجيهين اما ان نوي شيئا ولم ينو في الوجه الاول ففدا على
ما نوي وفي الوجه الثاني لا يقع في الحكم لانه محتمل وان كان الي الوقوع اقرب رجل وضع دراهمه
على يد امراته امانة ثم اخرجها عند الاسترداد فقال لها بالفارسية اگر تو زن درهم برداشته سه
طلاق هست عجا وجه الاستنفاد فقالت المرأة هستم ثم تبين انها قد رقت ففدا على وجهين
اما ان نوي الزوج الايقاع عند الحث او تخفيفها لكي يفر في الوجه الاول يقع عليها الطلاق
وفي الوجه الثاني لا يقع لان هذا الكلام يحتمل الوجهين والقول قول الزوج مع يمينه لانه ان يكلام
محتمل في بيان ما احتمله رجل قال لامراته ان اذيتك فانت طالق فاشترى جارية وشرى بها
ففدا عجا وجيهين اما ان كان عند اليمين ما يصرف معنى الذي اليه سري ما فعل او لم يكن في الوجه الاول
لا تطلق لان اليمين انصرفت اليه وفي الوجه الثاني تطلق لان المرأة تعود ان هذا اذيتك حتى تولى
عجا بعد لا يقع لان هذا ليس باذي حقيقة فانه لا ياتم رجل قال لامراته بالفارسية اگر تو
فرد از من باشی فانت طالق ثلثا فلما اصبحا بعد طلوع الفجر قالت زوجته من زن تو باشی
فخالعها ففدا عجا وجيهين اما ان نوي بذلك منع كونها امرأة له في شيء من النهار ولم يكن
له نية في الوجه الاول ان اخر الخلع الي ما بعد طلوع الفجر طلق ثلثا لان الشرط قد وجد وهو
كونها امرأة في بعض النهار وفي الوجه الثاني اذا خلعه قبل غروب الشمس لم تطلق لان البر انما
يتعين في اخر النهار فلو خلعه قبل غروب الشمس ثم تزوجها قبل غروب الشمس طلق لانها
امراته قبل غروب الشمس ولو خلعه قبل غروب الشمس ثم تزوجها من الغد كانت امراته

فيكون القول
قوله

وبرز عينه لانه لم تكن امراته قبل عروب الشمس رجل قال لامراته لست تحبينني فقالت له ان
 لم احبك فانت طالق ثلثا فقال لها الزوج بالفارسية خوذ توي ان قال لا احبك قبل ان يفرقه
 وقع عليها الثلث وان فارقت قبل ان يقول شيئا لم يقع لان قوله خوذ توي منصرف اليها ذكرت من
 الطلاق المعلق بالشرط فصار الزوج قايلا بان انت طالق ان لم تحبينني امرأة قالت لزوجها كيف
 لا تطلقني فقال لها الزوج بالفارسية تو خوذ از سرتا باي طلاق كوده يسأل الزوج عن مرا
 ده لانه اخبر عن الطلاق فيسأل عن مراده رجل تبا مع امراته فقال لها ان خرجت من هذا اليوم
 فان رجعت الي سنة فانت طالق ثلثا خرجت اليوم الي الصلوة او الي غيرها من حاجتها رجعت
 ان كان سبب اليمين خروج الانتقال او السفر لا يقع عليها الطلاق لان اليمين قد تقيد بذكر النوع
 من خروج امرأة لها ابنة بين ابنتها وزوجها حضومة وكانت الصورة يتوسط بينهما فقال
 زوج الصمرة بالفارسية اكرت ادا ما ذا دورى كنى بيمينك بدفات طالق ثلثا ثم قالت الصمرة
 لختها اما ان تطلقها او تمسكها وتنق عليها فان لم يكن لختها استشار الصمرة في ذلك الامروا
 ابتداء الصمرة اخاف ان يقع عليها الطلاق لانها حصلت الشرط امرأة رفعت من لسان زوجها
 درهما واشترت لحما وخطب الحمام الدرهم بمرام اخر فقال الزوج ان لم تردى علي ذلك الدرهم
 اليوم فانت طالق ثلثا فمضى اليوم وقع عليها الطلاق الثلث لان شرطه وجد والحيلة في ذلك
 ان ياخذ المرأة كيس الحمام ويسلمه الي الزوج وقد برز يمينه امرأة سألت زوجها الطلاق
 فقال الزوج بالفارسية يك طلاق اذا مت وحوطت ودو طلاق اذا مت وقع عليها الثلث
 لان هذه الفارسية عطف بمنزلة قوله واشتد في العربية امرأة سأل زوجها الطلاق فقال
 لها الزوج انت طالق خمسين تطلقا فقالت ثلث يكفيني فقال الزوج ثلث لك لصا جكده له
 ثلث نسوة غيرها وقع الطلاق على مخاطبة ثلث ولم يقع على غيرها شي لان الباء بعد صار لغوا
 فقد صرف الزوج اللغوا لصاحبها فلا يقع امرأة قالت لزوجها تريد ان اطلق نفسي فقال
 الزوج نعم فقالت المرأة طلقت ففدا عي وجبين اما ان نوي الزوج التقويض يعني طلق نفسك
 ان استطعت ففي الوجه الاول يقع وفي الوجه الثاني لا يقع لان في الوجه الاول صار الطلاق في يدها
 وفي الوجه الثاني لا وسبب في هذه باب الطلاق المعلمة بعلامته السين انه يقع مطلقا والختم من

تشار
او ذاع

جبرى

الخت

لا
و
ن

الثلث

او اورد

الجواب

الجواب هو المذكور هنا ولوقالت لزوجها عي وجه المراح وكيل توهرستم فقل الزوج هسته فقالت
 قد طلقت نفسي ثلثا فقال الزوج تو بر من حرام كشي وما را جزا بايد شد ثم تفرقا ثم اذاعا ان
 رجعا قال في الكتاب يسأل عن نيته فان نوي بالتوكيل الطلاق ولم ينوي العود طلقت وا
 رجعية وان نوي بالتوكيل المفا رقة ولم ينو العود طلقت واحدة باينة هذا ذكر الكتاب وهذا
 الجواب يستقيم على قولها اما على قولك حذيفة رحمه الله ينبغي ان لا يقع شيء لان المأمورة بالوا
 حدة اذا وقعت الثلث لا يقع وقد اخترنا الفتوى في المأمورة الواحدة اذا اتت بالثلث
 على قولنا حسنه رحمه الله رجل دعا امراته الي الفراش فقالت لا احي فانت طالق فقال
 الزوج ان عذبتني فانت طالق فجاءت الي الفراش فجامعها ففدا عي وجبين اما ان جامعها وهي
 كارهة او جامعها وهي طابعة اذنته ففي الوجه الاول تطلق لانه عذبت بها وفي الوجه الثاني لا
 رجل طلق امراته فارادت ان تمسك بالاسنان المنفرجة دون الطوف الاخر لان الجانب النفرجة
 لدفع الاذي يجوز والمزينة لا يجوز وكذا الكحل وكذا لبس الحرير لسر العورة يجوز والمزينة
 لا يجوز رجل قال لامراته ان سررتك فانت طالق فحضرها فقالت المرأة سرفي هذا لا تطلق
 لانا نعلم انها كاذبة ولو اعطاها الف درهم فقالت لم يسترفي فالتقول قولها لانه احتمل انها
 طلبت الا لغير فلا يسترها الا ان رجل قال لامراته ان دخلت الدار فنبسي طواق فدخلت وقع
 عليها الطلاق وعلى غيرها لان المعلق بالشرط عند وجود الشرط كالمسئل عند وجود الشرط
 ولو قال نساى طواق تطلق هي ولو قال امر نساى بيدك او قال طلق اي نساى شئت فليس
 لها ان تطلق نفسها لانه فوض امر نساى المتكر اليها وهي معروفة في هذا التقويض فلا يدخل تحت
 هذا التقويض بخلاف المسئلة الاولى لانها معرفة بالشرط فجاز ان يدخل في الجزاء ويكون منكرا في
 الجزاء اما هاهنا لا يتصور معرفة في التقويض ان يكون منكرا في التقويض رجل له امرتان فقال والله
 لا اذ اصابا موليا منهما لانه لا يمكنه قربان احدهما الا بزوج شيء وهو تعليق الطلاق بقربان الاخرى
 ولو قال والله لا اذ اصابا موليا من احدهما لانه اذا قرب احدهما يمكنه قربان الاخرى
 من غير شيء يلزمه رجل قال لامراته هذه طالق هذه لامرته اخرى طلقت الاولى ولم تطلق الاخرى
 لان لفظ الطلاق غير متصل بالثانية ولم يعط الثانية على الاولى ولو قال علي الكسبان قال هذه

حق الزوج

نه شئ على
قول لا حسنه

رجل دعا امراته الي
الفراش

فلها ان
تمسك
دراق

والجانب الاث
للزينة ونظير

مالوا وهنت
راسها لدفع الاولى

شئت فليس لها
ان

ان يكون

طالق طلقت الاخرى دون الاول لما قلنا ولو قال ذلك لمرأة واحدة لا يقع التولية واحدة الوجهين
 ان الامر جميعا رجل جعل امرأته بيدها فطلعت نفسها وهي لا تعلم لا تطلق لان العبرة بما يصير في يدها
 بيدها ع اذا كان مطلقا فجلس عليها فاذ لم تعلم بذلك لا يصير الامر بيدها رجل قال لامرأة انت طالق
 اليوم واحدة انشا الله والى بيننا فتنتين فمضى اليوم ولم يطلقها وقع التنتين في اليوم ولم
 يطلقها وقع التنتين يريد به بعد مضي اليوم لان الله تعالى يوشى اليوم تطلق قبل التلويح ولو طلقتا
 واحدة لم تطلق الا هذه الواحدة لان بالواحدة عايشا ذلك الطلاق وانما شأ هذا الطلاق اذا قيد
 باليوم لم يقيد سياتي في باب الطلاق المعلقة بعد من السنين امرأة قالت لزوجها تركت مهرى
 حلي ع ان جعل امرى بيدى ففعل ذلك فمهرها على حاله ما لم يطلق نفسها لانه جعل المهر عوضا عن
 الامر باليد وهذا لا يصلح عوضا رجل قال لامرأتين انتم علي حرام نوى لاحدهما الثلث والاخرى احو
 فها طالقان ثلثا في قول انه يوسف رحمه الله وفي قول انه خيفة رحمه الله فهو كما نوى ويجب ان يكون
 قول محمد رحمه الله بنا على ان هذا اللفظ للثلاث حقيقة وللواحدة مجاز لان بالثلاث يثبت
 الحرمة مطلقا وصار نظير لفظ النذر اذا نوى النذر واليمين يصح عندك خيفة ومحمد رحمه الله
 ولم يصح عندك يوسف رحمه الله فكذلك والفقوي على قولهما ولو قال نويت الطلاق لاحد
 بهما واليمين الاخرى عندك يوسف يقع الطلاق عليها كما لو نوى النذر واليمين وعلى قياس
 قولهما يجب ان يكون كما نوى ولو قال ثلث نسوة انتن علي حرام ونوى لاحدهن طلاقا
 الاخرى يمينان للثلاثه الكذب طلعت جميعا كذب ذكره الكتاب وهذا يجب ان يكون على
 قياس قول يوسف وعلى قياس قولهما فهو كما نوى ولو قال لامرأة انت علي حرام قال مرتين ونوى
 بالمرأة الاولى الطلاق وبالثانية اليمين فهو كما نوى في قولهم اما في قولها طاهر واما في قول
 يوسف فلان اللفظ متعدد فيجب ان يكون المراد باحدهما الحقيقة وبالآخر المجاز رجل قال
 لامرأة ان اكلت والديك من مالي فانت طالق ثلثا فطلعت امرأته قدر الجارية وجعلت
 فيه شيئا من الخواتم من مال زوجها فاكلت والديها من قدر ان فعلت برضا صاحب القدر ورضاء
 زوجها لا يثبت لان الملك لصاحب القدر رجل قال لامرأة ان بعثت من هذه الدار الى تلك
 الدار شيئا فانت طالق ثلثا ثم ان الرجل امر جاريته بان يعطي شيئا من تلك الدار لرجل انسان من

ان الامر جميعا
 بيدها ع

الواحدة ع

وان ع

قيام ع

مع قول
 في حنفية ع

ها هنا ع

سا
 ولو قال للثلاث
 نسوة انتن علي
 حرام

بطلبه

تلك الدار وطلب شيئا فاعطت الامنة ولم يرض الطالب بذلك فقالت المرأة للجارية اذ هي فاحمل
 من الشيء الموجود الى تلك الدار فحملت فهذا على ثلثة اوجه اما ان قامت دلالة ظاهرة انها
 اطاعت في ذلك مولدتها او قامت دلالة ظاهرة بانها ما اطاعت مولدتها وانما اطاعت مولدتها
 ع او فقدت الدليل في الوجه الاول حث لان المرأة بعثت وفي الوجه الثاني لانها ما بعثت
 وفي الوجه الثالث يسأل الجارية ويعتمد على قولها انها اطاعت مولدتها او مولدتها رجل قال
 لامرأة ان فعت من شعيري وبعثت الى القاهر فانت طالق ثلثا وكان في منزله حمل مني بين
 يديه شعير من اكله مقدار كف فبعثت المرأة هذا الشعير مع شعير اخر الى القاهر فيظن ان كان الزوج
 لا يمان مثله ولا بعده من شعيرة لانه لا يريد باليمين وان كان ثبالي ويضيف حث لانه يريد
 معه رجل قال لامرأة ان لم تكني علي اهنون من التراب فانت طالق ان استهان بها استهانته بعد
 افراط فيهما لا يثبت لانها اهنون عليه من التراب عادة رجل قال لامرأة انت طالق نصف
 تطليقة وثلثها وربعها يقع تطليقتان هو المختار لانه من جمعت بين هذه الاجزاء راد على تطليقة
 واحدة قوم جاءوا الى رجل زعموا ان امرأته وكلهم باخلا عنها منه في العها معهم على الف درهم
 فانكرت المرأة التوكيل فخذها جميعا وان ضمنوا المال للزوج او لم يصموا فوقع الوجه الاول يقع
 الطلاق وعليهم البدل لان خطاب الخلع مع جري بين الزوج والفضولي كان العاقد هو الفضولي
 اذا وجد منه الضمان فيشترط قبوله وفي الوجه الثاني المسئلة على وجهين اما ان لم يدع الزوج لها
 وكلتم اودعي في الوجه الاول يقع الطلاق لانه تبين ان الخلع موثوق على قبولها ولم يقبل
 وفي الوجه الثاني يقع الطلاق ولا يجب المال لان الزوج اقرب بالطلاق هذا اذا خالع الزوج فان
 باع منهم تطليقة بالف درهم قال ابو القاسم الصفار رحمه الله يقع الطلاق وجد منهم او لم يوجد
 لان لفظ الشري لفظ الضمان وقال ابو بكر الاسكاف هذا والخلع سوا عليه الفتوي رجل قال
 لامرأة انت طالق ان دخلت هذه السكة الى شمر فادخله انسان على كره منه في هذه السكة ثم هو
 دخل الدار بغير كره لا يثبت لانه لم يدخل السكة فان لم يدخل السكة ولكنه دخل تلك الدار من طريق
 السطح ولم يخرج الى السكة قال الفقيه ابو الليث رحمه الله الى الجنت اقرب وقال ابو بكر الاسكاف
 الى عدم الجنت اقرب وعليه الفتوي وسياق في كتاب الايمان في باب الايمان بعلامة النور سكران

لا يثبت ع

الضمان ع

الدار من هذه ع

قال لامرأته بالفارسية بيزارم بيزارم تو مرا جيزي بياش فقلت امرأة متى تقول فاني اخاف انك
لم يبق بيني وبينك شيء فقال الزوج بالفارسية خود جيني خواهم فلما أصبح قال لم اذكر شيئا لم
تطلق لانه ليس في اللفظ ما يثبت عن الطلاق رجل قال لاخر طلق امرأتى على شرط ان لا يخرج من
المنزل شيئا ففعل ثم اختلفا فقال الزوج اخرجت وقالت لم اخرج كان القول قول الزوج لانها تدعي
شرط الطلاق والزوج منكر هذا زى ذكره الكتاب لكن في هذا المسئلة ابهام فانه ان اراد بقوله
طلق امرأتى على شرط ان لا يخرج من المنزل شيئا علق طلاق امرأته بشرط ان لا يخرج ولا يخرج شيئا فهو
صحح وان اراد به قل امرأتى انت طالق على ان لا يخرج من المنزل شيئا فهو غير صحيح لانها اذا
قيلت ينبغي ان يطلق للمحال اخرجت او لم اخرج فان المسئلة محفوظة فيما اذا قال الزوج لامرأته
انت طالق على ان تعطني الف درهم فقبلت يقع الطلاق اعطت او لم تعط رجل قال لامرأته اذا طلقك
فانت طالق واذا لم اطلقك فانت طالق فلم يطلقها حتى ماتت تطلق ثنتين لانه تحقق العدم
فوقعت عليها تطليقة باليمين الثانية وصار مطلقا فيقع عليها الحربي باليمين الاولى رجل قال ان
تزوجت امرأة كان لها زوج فهي طالق فطلق امرأته تطليقة بآية وها تزوجها لم تطلق لان اليمين
الاولى وقعت على غير هاد لانه الحامل على هذا اليمين غنيط يلحقه بسبب زوجها وهذا اذا
يكون من غيره سكران قال لامرأته بالفارسية اي سرخ ليدعاه ما نذريت كذبا نوي من
طلاق داذاست شويت ودنية له فهذا على وجهين اما ان كانت لهذه المرأة زوجا قبله
فطلقها او لم يكن ففي الوجه الاول لا يقع لانه صادق في اخباره وفي الوجه الثاني يقع لانه لا يصح
اخباره اذ تقدم الطلاق ونظير هذا ما لو قال المولى لجاريته بالفارسية ازاد شوهر كنيز كز ازاد
ازان روز كه بوفه از ان كان مولدة يعتق وان كانت مسينة لا يعتق **باب الطلاق**
بعدة العجز رجل تزوج امرأة نكاحا فاسدا ودخل بها ثم فرقت بينهما بعد ذلك فعليه ان يتخذ
ثلث حيض من يوم الفرقة لان العدة انما تجب بعد ارتفاع النكاح والنكاح يرتفع بالفرقة رجل
قال لامرأته انت طالق فاخذ انسان فيه لا يقع شيء نوي او لم ينو حتى تجي بالام لان العرب ينقص
حرفا قال ابنه تعالى نادوا يا مال ليقرض علينا ربك هذا قراءة عبد الله بن مسعود رضي الله عنه لانه
يشترط النية لان هذا بمنزلة الكناية هذا اذا قال يا طاهر لكسر الهمزة وفتح ا خرياتي في باب الطلاق

ولو كان اخطار المصلحة

طابقه طابقه
طابقه ثلث

بعلها **السين** امرأة قالت لزوجها طلقني وطلقني وطلقني فقال الزوج طلقتك فمن ثلث نوي
اولم ينولها امرته بثلاث تطليقات وهذا يصلح جواب للمكر • ولو قال طلقني طلقني طلقني قال
الزوج طلقتك فان نوي واحدة فواحدة وان نوي ثلثا فثلث لان هذا يجمل التكرار ويجمل الاكثرة
فايهي • نوي الزوج صح • رجل قال لامرأة له قد طلقك امه او قال العبد قد اعقتك امه فان
نوي الطلاق والعناق وقع وان لم ينول يقع وقد ذكرنا في باب المعرفة بعدامة النون انه يقع

اوله وهو المختار • امرأة قالت لرجل زوجتك نفسي فقال لها انت طالق يقع الطلاق • ولو قال لها انت طالق لا يقع لان في الوجه الاول صار كأنه قال تزوجتك فانت طالق لان معناه لما زوجت نفسك مني فاذا انت طالق فيقع الطلاق في النكاح وفي الوجه الثاني ان عدم هذا المعنى يقع الطلاق في غير النكاح • امرأة قالت لزوجها طلقني فقال لها انت طالق او قال فانت طالق فهي واحدة لان هذا ليس بجواب • ولو قال طلقك فهي ثلاثة لان هذا جواب هكذي ذكر في الكتاب وسياتي في باب الخلع بعلامة النون ما يدل على ان قوله انت طالق جواب فعلي قياس ما ذكرتمه ينبغي ان يقع الثالث هو الدليل الظاهر عليه انه ذكره هنا انه اذا اراد الثالث صحح لانه اراد الجواب ولو لم يكن

ان يتجمل الجواب لمصلحة النية. رجل قال امراتي طالق ولها على الف درهم ولم امرأته معرفة
فقال له امرأة اخري ولم اعن هذه لا يصدق في الطلاق والمال لانه لم يصدق في حق المال لان
هذا كناية عن تلك المرأة ولو قال امراتي طالق ولا امراتي على الف درهم والمساكنة كلها لا يقبل
قوله في الطلاق ويقبل قوله في المال لانه ذكر المرأة في المال على حدة فلم يمس الضرورة الى عدم التصديق
في حق المال. رجل اكره على شرب في سكر حتى ذهب عقله فطلق اذ اعتق وقع لانه وان اكره عليه فقد
ذهب عقله بالذمة. رجل قال لامرأته انت طالق من فلانة وفلانة مطلقة او غير مطلقة فان خفي
الطلاق يقع وان لم يبين لانه نوي بما يجتمعه فان معناه انت طالق لاجل فلانة. رجل قال لامرأته
لا حاجة لي فيك او قال ما اريدك وهو ينوي الطلاق لم يكن طلاقا لان اللفظ لا يجتمعه. رجل قال لامرأته
انت طالق فقبل له بعد ما سكنت كم قال ثلثا كانت طلاقا ثلثا هكذا ذكر في الكتاب فيجتمعتان هذا
قول ابن يوسف رحمه الله خاصة بنأ على ما روي عنه ان من قال لامرأته انت طالق صح عنده وهو
الظاهر. رجل قال لامرأته انت طالق انت طالق او قال انت طالق وانت يقع واحدة لان هذا يجتمعتان الثلثان

بافاضه
اصطفا
فليصدق في
حقه

لا تخرجك هذه
 الطلاق ونوى
 النكاح الثالث
 ويحمل ان هذا
 بنو قول الا حقيقه ايضا
 امراته ثم قال جليتها
 ثلثا

لان قوله وانت يحتمل التكرار لقوله كما يقال انت انت وانت وانت • ولو قال اذ بك لامرأة اخرى يقع على
 كل واحدة تطليقة في المسلمين جميعا لان هذا يحتمل التكرار فيكون ايقاع طلاق اخرى رجل قال لامرأة
 كلما تزوجت طالق فتزوجها في يوم واحد ثلاث مرات ودخل بها في كل مرة فهي امراته
 وعليه مهران ونصف وقد رقت عليها تطليقتان في قياس قول الحنفية رحمه الله وهو قول ابى
 يوسف رحمه الله لانه لما تزوجها او لا وقع تطليقة ووجب نصف مهر فاذا دخل بها وجب مهر
 كامل لانه وطئ عن شبهة في الحال وجبت العدة فاذا تزوجها ثانيا وفتت تطليقة اخرى وهذا
 الطلاق بعد الدخول معن فان من تزوج المعتدة فطلقتها قبل الدخول بها عند الحنفية وان بو
 سف رحمه الله عليها يكون هذا الطلاق بعد الدخول معن فيجب مهر كامل نصار مهران ونصف فاذا
 دخل بها وهي معتدة عن طلاق رجعي نصار مراحا ويجب بالوطئ شيء فاذا تزوجها ثانيا لم يصح
 النكاح لانه تزوجها وهي منكوحه ولو قال لها كلما تزوجت طالق طالق باين المسئلة نكاحا
 بات ثلث تطليقات وعليه ضمن مهر ونصف قولها تخرج على الاصل الذي قلناه رجل كتب
 الى امراته نحو اخرج وكتب في آخر الكتاب اما بعد فاذا جاءك كتابي هذا فانت طالق فجاءها الكتاب
 فانها تطلق ولو جاءها قبله من الخواج وترك اذا جاءك كتابي هذا فانت طالق ثم بعث به اليها لم
 تطلق لان الكتاب الى الغايب بمنزلة الخطاب للحاضر في الوجه الاول تحقيق الشرط وهو في كتابه
 هذا اليها فطلق وفي الوجه الثاني • وان كتب في اول الكتاب اما بعد فاذا جاءك كتابي هذا فانت طالق
 ثم ذكر الكتاب خيرا مالا الكتاب ثم بداه في الطلاق وبق ما بعده لم تطلق ولو جاءها ما بعده طلقت لان
 شرط وقوع الطلاق محي كتابه اليها وكتابه اليها الذي تعلق وقوع الطلاق بحجبه بياض كتب عليه
 اما بعد فكتب لم يوجد في الوجه الاول وجبة الثاني ولو كتب وسط الكتاب اما بعد فاذا جاءك
 كتابي هذا فانت طالق وكتب قبل وبعد خواتم ثم بداه في الطلاق وترك ما قبله طلقت وان جاء
 قبله او اكثر وترك الطلاق لا يقع وهذا يخرج عن الاصل الذي قلناه ولو كتب اليها ما بعد فان طالق
 قلنا ان شاء الله ان كان موصولا بكتابتها لا تطلق وان كتب الطلاق ثم قرأ ثم كتب ان شاء الله يقع
 الطلاق وكذلك الصبية اذا ادركت بالحض لان هذا ليس بطلاق ولا فيه ضرورة لان التأخير لا يمكن
 وكذلك الغيب اذا مضى المهر وهي حايض لان هذا ليس بطلاق قصدي ولا فيه ضرورة • الغلام اذا قال

من زوج العدة
 فبداه في اذ جاءك
 كتابي هذا فانت
 طالق
 الخواج
 لان المكتوب الى الغايب كالمفوض الامة اذا اعتقت
 لا بأس بان تختار نفسها حايضة كانت او طاهية

في

احتلمت في حال شك الامر فيماله وفيما عليه بمنزلة الجارية • اذا قالت قد حفت في شك امرها
 خلافا لما روي هشام بن محمد رحمه الله عنه انه اخبر بخبر محتمل في صدق رجل قال العبد اذا
 احتلمت فانت حر فقال قد احتلمت وذلك منه مشكك يعنى لان الاحتلام لا يعرف غيره فيصدق
 كما لو قال لسته اذا حفت فانت حرة • حرة • اشترت رجلا فاعنته فطلقتها وهي في العدة
 لا يقع الطلاق في قول ابى يوسف الاخر خلافا لقوله الاول وهو قول محمد رحمه الله لان قبل العتق
 لم يبق له عليها ملك بعد العتق لم يحدث له فيها ملك ولذي الرجل اذا ارتد عن الاسلام فعود
 باليه ولحق به الحرب وامرأة في العدة ثم جاء واسلم وهي في العدة وقد طلقها في دار الحرب
 لا يقع وان طلقها بعد ما خرج فهو على ما قلنا من الاف ايضا • رجل علق طلاق امراته بدخول
 الدار ثم ارتد ولحق به الحرب ثم دخلت الدار فان الطلاق لا يقع وكذا لو اتي منها ثم لحق به دار
 الحرب لانه لم يبق اهلا للملك الطلاق لا يقع في غير الملك • عبد قال لامراته وهي حرة انت طالق للسنة
 فاشترته ووقع الطلاق عليها انا طهرت في قول محمد رحمه الله وفي قياس قول الحنفية رحمه الله
 فيما ذكرنا من المسئلة قبل هذا انه لا يقع ويجوز الغتوي • حر لو قال لامراته ذلك ثم اشترىها لم يقع
 الطلاق بالاتفاق لانه لم يبق الملك • رجل فجر يا امرأة فلما خالطها تزوجها ثم اتهم بالجماع ثم طلقها
 يدري عنه الحد ويلزمه مهران مهران بالجماع ومهر بالنكاح لان هذا لا يكون دون الخلوة والنكاح يجب
 كالزهر عند الخلوة • رجل له اربعة نسوة فقال لواحدة منهن ان لم ابنت عندك الليلة فانت طالق
 ثم قال لثانيه والثالثة والرابعة مثل ذلك ثم بات عند الاولى يقع على الذي بات عند ثالث تطليقات
 لانه اخل على كل واحدة يمينان ولو بات مع اثنتين يقع على كل واحدة منهن تطليقتان وعلى الاخرين
 على كل واحدة تطليقة واحدة على هذا الاصل يخرج • ولو بات مع الثالث يقع على كل واحدة منهن
 تطليقة لانه اخل على كل واحدة منهن يمينان هو اليمين التي عقدت على الرابعة ولا يقع على الرابعة
 مع لان اليمين التي عقدت على الثالث ما اخلت على الرابعة لانه وجد شرط البر • رجل قال ان تزوجت امرأة
 او امرتني يزوجنيها ففي طالق فامر رجلا فزوجه اياه لم تطلق لانه حث بالامر فحين وج
 واليمين ليس بياق • رجل قال لامرأتين ان خطبتكما او تزوجتكما فانتما طالقان فخطبتهما تزوجهما
 لا يقع الطلاق لانه حين خطبهما حث لوجود الشرط فحين تزوجهما فاليمين غير باقية وهذه الذكوة

في خبر يامانة فلما خا
 نسلا تزوجها ثم اتم
 الجماع

عليها ثلثة
 ايمان ويقع
 على الثلثة ان
 على كل واحدة
 منهن تطليقتان
 لانه اخل

اشارة الي المين منعقدة واليه اشارة في الباب المعلة بلامه الباء رجل قال لا اكل فلا تاكل
 ناسيا وحلف على ذلك بالطلاق فكله مرة نسيان ثم كلفه مرة ذلك هو اذ وقع الطلاق ولو
 قال لا اكل الا ان نسي فكله وهو ناسي ثم كلفه وهو اذ لم يطلق لان الوجه الاول المين يطلق
 واستثنى منه الكلام ناسيا بقى الكلام اذ اشرط الحنث وفي الوجه الثاني المين موقت بوقت
 النسيان لان كلمة الا ان في معنى كلمة حتى فينتهي المين بالنسيان فاذا كلفه اذ اكله واليمين
 غير باقية رجل له ثلث نسوة فقال لاهدين ان طلقن فالاخريات طالقان ثم قال للثانية مثل
 ذلك ثم قال للثالثة مثل ذلك ثم طلق الاولى واحدة طلقت كل واحدة من الاخرين واحدة لانه جعل
 الطلاق شرطاً لوقوع الطلاق على كل واحدة منهما وقد وجد اكثر من الباب انه جعل الطلاق للثانية
 جعله والثالثة شرطاً لذلك وقد صار مطلقاً للثانية والثالثة لكن طلاق الثانية والثالثة شرطاً بعد ما
 عقد المين على الاولى فيشترط وقوع الطلاق على الثانية والثالثة بكلام يوجد بعد هذا المين وقد
 صار مطلقاً للثانية والثالثة بكلام وجد قبل هذا المين انه صار مطلقاً للثانية والثالثة باليمين
 الاولى ولو لم يطلق الاولى فطلق الوسطى يقع على الاولى تطليقة لانه وجد شرط الحنث في المين
 بالطلاق الاولى هو تطليق الوسطى وعلى الوسطى والاخيرة على كل واحدة منهما تطليقتان اما الوسطى
 تطليقة بايقاع الزوج عليها وتطليقة بوقوع الطلاق على الاولى لانه جعل تطليق الاولى شرطاً لوقوع
 الطلاق على الوسطى والاخيرة بكلام يوجد بعد هذا المين وقد وجد انه صار مطلقاً لاهدين
 عند على الوسطى واما الاخيرة بتطليق الوسطى وتطليقة بوقوع الطلاق على الاولى ولو لم يطلق الا
 خيرة يقع على الاخيرة ثلث وعلى الوسطى ثنتان وعلى الاولى تطليقة تخرج على هذا الاصل رجل قال
 لامرأته قبل الدخول ما انت طالق ثم طالق ثم طالق ان دخلت الدار يقع واحدة للحال والثنان
 باطل عندنا حينئذ رحمه الله وعندنا لا تطلق حتى تدخل الدار واذا دخلت الدار طلقت ثلثا ولو قدم
 الدخول المسئلة جالها عندنا حينئذ رحمه الله تعالى الاولى بالدخول بخبر الوسطى وبطلت الاخيرة
 وعندنا يقع شرط حتى تدخل فاذا دخلت يقع واحدة هما يقولان بان حرف ثم للترتيب والثلث
 مرتباً ليس لها نول باعتبار الحالة الداهنة فلا يعلق الثلث الا ان الترتيب قد بطل بتقديم الجوازة
 بوقت الاولى والوسطى تعلقت جملة وابو حنيفة يقول ان الجزأ متى يقدم وقعت طلقة الاولى بات

يتبع
تطليقة

لا الى عدة فلا يقع الثانية والثالثة وصار ذكر اذكر الثانية والثالثة مانعة من تعليق الاولى ومن تاخر
 من تعليق الاولى ويخبر الثانية والثالثة لا الى عدة فلا يقع الثالثة رجل قال لامرأته اذا حلفت فانت
 طالق وهي حايض فهي على حيضة سوى هذه الحيضة لان المين يقتضي شرطاً المستقل ولو قال اذا حلفت
 عندا فانت طالق وهو يعلم انها حايض فعند اعيادها هذه الحيضة لانه لما علم انها حايض علم انه
 اراد دوام هذه الحيضة فاذا دام بها الى ان ينشق الفجر من الغد طلقت وكذلك المريض اذا قال لامرأته
 اذا مرضت فانت طالق ولو قال ان مرضت فهي طالق فعند اعياد الاولى الصحيحة اذا قال لامرأته
 ان صححت فانت طالق حنث وبقية الطلاق حين سكت فوق بين الصحيح والمريض فحايض والفرق
 ان الصحة امر ممتد فكان لبقائها حكم الاستداف صار كل ساعة بمنزلة صحة جديدة وكما لو قال
 البصير اذا البصر فامراتي طالق او القاعد اذا فقدت او القايم اذا قت او اما اذا اسلمت فانت
 حرة فاما المريض فحايض ان كان معزى ممتداً لان الشرح لما علق بهذه الجملة حكماً جعل حالة المرض
 وحالة المريض واحدة رجل قال لامرأته اذ هي بين هذه الثوب او اذ هي في ثوبي او قومي فكل
 واراد بقوله اذ هي طلاقاً لا يكون طلاقاً لانه لما قال اذ هي في ثوبي فقد عيّن الذهاب للبيع فلا
 يحتمل الطلاق رجل قال لامرأته طالق او عهدي حرم ما قبل البيان عتق ويسعى نصف قيمته
 وبطل الطلاق عندنا حينئذ رحمه الله اما العتاق فلا نه يعتق كلمة في حال ولا يعتق في حال امة
 فيعتق نصفهم ويسعى نصف قيمته واما الطلاق فلان الثابت احدهما فاذا ثبت العتق بطل
 الطلاق رجل قال لامرأته انت طالق ثنتين وواحدة واحدة يقع ثنتان عندنا بوسن رحمه
 الله خلافاً للفرق رحمه الله لانه جمع ثنتين وواحدة بخبر الجمع فصار كأنه قال ثلثا الواحدة
 ولو قال انت طالق ثلثا الاثنتين وواحدة يقع ثلث عندنا بوسن خلافاً للفرق رحمه الله لانه صار
 كأنه قال ثلثا الاثنتين فيبطل الاستثناء ولو قال انت طالق ثلثا الواحدة وواحدة يقع ثلثا
 ولو قال انت طالق ثلثا ثلثا الاثنتين ان شاء الله الاربعاء في ثلث عندنا حينئذ رحمه الله لان ذكر الثلث
 ثانياً صار فاصلاً وصار كأنه انت حرة وحران شاء الله يعتق ولو قال لامرأته انت طالق عتق
 تسعاً الواحدة يقع ثلثان لان الاستثناء زيادة في المستثنى منه فصار كأنه قال احدث عتقاً
 ولو قال انت طالق نصف الانصف كان الاستثناء باطلاً وكذا لو قال ثلثا الانصف كان الاستثناء باطلاً

ثنتين

الثانية

عند
بغلاف

حالة

قال

من الاستثناء

باطلا

ووقع الثلث لانه اذا استثنى النصف يبقى النصف يكفي لوقوع الكل فاذا النصف كالكل
 في الوقوع في الاستثناء لا. رجل قال ان فعلت كذا جادمت في بخاري فامراتي طالق فخرج من محار
 ثم رجع وفعل لا يثبت لانه انتهي اليمين. نيام طلق امراته فلما استيقظ قال اجرت ذلك ^{لا يقع} الطلاق
 الطلاق لانه لم يتوقف. ولو قال وقعت ذلك الطلاق يقع لانه ابتداء ^{الطلاق} الايقاع. رجل قال نسا اهل الدبر
 الذي طالق ومن اهل الدين او قال نسا اهل الدنيا طالق لا يقع على امراته الا ان ينوي هكذي دوي
 هتنام عن اندريوس لانه لا يريد به امرأة نفسه عادة. رجل قال لامرته امر كيدك اليوم غدا
 فردت للخيار في اليوم يرتوي في اليوم ولها ان تختار في غدا لانه جعل الامر في وقتي المنفصلين
 فكانا امرين. ولو قال اليوم غدا فردت للخيار في اليوم كان رد الاصل لانه جعل امرها في يدها في
 وقت واحد فكان امر واحد هكذا ذكرناه وذكره للجامع الصغير انه ليس لها ان تختار في غدا
 في المسئلة الاولى وعليه الفتوى وذكر الوجه ثمة. رجل جعل امر امراته بيدها فقلت للزوج انت
 عيا حرام او انت مني باين اوانا عليك حرام او باين يقع. ولو قال انت باين حرام ولم يقل مني فهو
 باطل لانه قل استعماله لثبت الاضافة عرفا فلا يقع في قول الزوج انت طالق. رجل خير امراته
 وهي لا كبة فتزلت او على العكس تطل خيارها لانه تبدل المجلس. وكذا لو كانت جالسة فاضطجت
 للنوم لما قلنا خلاف ما اذا التفت. رجل قال لامرته انت طالق ان شئت وابيت فان شئت
 يقع الطلاق وان ابيت يقع وان سكنت حتى قامت من المجلس لا يقع لانه علق الطلاق بالمشيئة
 وعلق بالايضا في محل الشرط على حدة ولم يذكر جزا فصا رجز المشيئة جزاء له والايضا فعل المشيئة
 فعل فائها وجديقع السطر لانه وجدوا اذا انعدما لا يقع. وكذلك لو قال انت طالق ان شئت او
 ابيت لانه علق في احديهما وكذلك لو قال ان شئت او ابيت الا ان يقع بهذا القول الايقاع هكذا
 ذكر في الكتاب وهذا العطف غير صواب وانما الصواب ان في هذه المسئلة لا يقع الطلاق لم
 يوجد المشيئة والايضا الا ان يقع الايقاع للمحال فيقع كما لو قال ان شئت او لم تشا. رجل قال
 امراته امر كيدك اليوم غدا فقلت في هذه بيدها فقلت فلانة ثم طلقت نفسها جاز لان
 بالاول لم يتبدل المجلس ولم يوجد منها الرد. رجل قال لامرته ان شئت فانت طالق غدا يقتصر على
 المجلس لانه تمليك للمحال. ولو قال انت طالق غدا ان شئت فلها المشيئة في الغدا لانه تمليك للغدا. رجل

رجل امر امراته
 بيدها

الطلاق

اعتق عبد امريضا عن كاهة ظهاره ان يدرجا ويخاف تجوز لانه ليس بميت وان كان في حد الموت لا
 يدرجا لا يجوز لان ميت. رجل قال لامرته والله لا اقربك سنة ففعلت اربعة اشهر فبانت ثم
 تزوجها ومضى اربعة اشهر بانت ايضا فان تزوجها ثالثة لا يقع لانه بقي من السنة بعد الزوج
 اقل من اربعة اشهر خاصته الي الثاني وفرد بينهما ثم ان العبد اقام البيعة انه حر الاصل
 اعتقه القاض ويبطال الايد بترد المرأة اليه لانه تبين انه لم يكن مولى **باب الطلاق**
علامته الواو. رجل قال لامرته بالنار سبعة اكره ان يدرج في النار طلاق حاشية القاض
 اكره ان يدرج في النار سبعة اكره ان يدرج في النار طلاق حاشية القاض
 الثانية على وزن مستي لا يثبت الامرة والثالث كالثاني معهما واحد كان متى ومتى ما
 هما واحد والرابع والخامس والسادس قال في الكتاب يشبه كل في يثبت الامرة ويشبه كلما يثبت
 بكل مرة وزج الثاني والخاتمان في الرابع والخاص مرة في السادس تحت بكل مرة. رجل
 قال لامرته ترا بعشتم ولم ينو شيئا يقع تطليقة رجعية لما قلنا في باب الطلاق المعلقة بعلامته
 النون. فان نوي واحدة باينة او ثلثا صح فرق بين هذا وبين قوله طلقت وان كان هذا
 تفسير قوله طلقتك والفرق ان في العربية لكل معنى صريح انما يخص به لا يفهم منه غيره كما قال
 اكلت لا يفهم منه شربت وكذا شربت لا يفهم منه الاكل وقوله طلقت صريح في ايقاع الطلاق
 لا غير فلا يفهم منه العدد فاما في الفارسية محتمل اما اذا قال خوردم لم يدر على الاكادون
 الشرب بل محتمل اما اذا ركب في قوله بعشتم محتمل فيتعين بالنية. رجل قال لامرته انت معي
 في الحرام فعذا بمنزلة قوله انت علي حرام لا يها اذا حرمت عليه فقد حرم عليها فتكون معه
 في الحرام لا رجل وكل وكيل بان يطلق امراته فطلق الوكيل ثلثا فان نوي الزوج ثلثا صح وان لم ينو اربع
 عندنا حنيف رحمه الله لانه خالف. رجل قال لآخر لي اليك حاجة فاقضها لي فقال نعم وحلف بالطلاق
 والفقان ان اقضها لي فقال حاجتي ان تطلق امراته فله ان لا يصدق فيه لانه محقق الصدق و
 الكذب فله ان لا يصدق. رجل ادعى على اخر ان درهم فقال المدعي عليه ان كان المدعي اقام امراتي
 طالق وقال المدعي امراتي طالق ان لم يكن عليك الفاقام المدعي البيعة بحاقه وقضى الثلث ففرق
 بين المدعي عليه وبين امراته هكذي نص محمد رحمه الله في هذا الكتاب ولم يحل خلافا ذكره في

لا يقع
 واقف

اعتق عبد امريضا
 عن كاهة ظهاره

رجل قال لامرته
 ان قد بطلت
 هذا حر ففرض
 اربعة اشهر

رجل قال لامرته
 ابعدي عني ونوي
 الطلاق صح لانه
 نوي ما يقتل
 كلامه صح

رجل ادعى على اخر
 النود درهم

خلا فافقار عند يوسف فرق وعند محمد لا فاذا عند يوسف يفرق وعند محمد واثان فيفوق
 بانه يفرق فلو اقام المدعي عليه البينة انه قد وافاه الالف قبل دعواه كان تفرق القاض بين
 امراته باطلا لانه تبين انه اخطأ فيه وتطلق امرأة المدعي ان زعم انه لم يكن على المدعي عليه الا هذا
 الالف لانه تبين انه حاش هذا اقام المدعي البينة على اقرار المدعي عليه بالالف فلم يفرق القاض
 بين المدعي عليه وبين امراته لان شرط الحث كون الالف عليه وهذا محتمل فان القاضي يقضي بالاقراء والاقراء
 محتمل وهكذا ذكرها وفيه نظير رجل قال انت فلان طالق ولم يسم باسمها وقال الم عن امراتي ولم يسم
 طلفت ولم يصدق لانه خلاف الظاهر فصار كما لو قال زيب طالق له امرأة اسمها زيب وقال ما
 عنيت زيبا هي امراتي وكذا لو لم يسمها الياسمين ونسبها الي امها والي ادها ولم يسم باسمها طلفت
 ما قلنا **باب الطلاق بعينه الباء** رجل الي من امراته ثم قال لامرأة اخري اشتريتك في
 ايلك لم يصح وان كان مكان الالباء راسح والفرق في الظاهر لو صح لا يتغير حكم الاول في الابد يتغير
 لانه ما لم يقربها لا يثبت رجل قال لامراته ان لم يكن فرجى احسن من فرجك فانت طالق فانت المرأة
 لو لم يكن فرجى احسن من فرجك فعلى كذب فان كانا وقت ما قال الزوج قايمن برة المرأة وحث
 الزوج وان كانا قايدين برة الزوج وحثت المرأة لان فرج الزوج في حال القعود احسن من
 فرج المرأة في حال القيام احسن وان كان الزوج قايما والمرأة قاعدا قال الفقيه ابو جعفر رحمه الله لا علم
 هذا الفصل والظاهر انه حث رجل قال لامراته ان كنت فلانا فانت طالق فانت طالق فانت طالق فانت طالق
 فانت طالق على ثلثة اوجه اما ان نوي ان لا يثبت عالم يكلمها ولم ينو شيئا او نوي ان لا يثبت متى كتبت
 احدها في الوجه الاول والثاني لا يثبت وفي الوجه الثالث لا يثبت لان جعل شرط الاث التكم معها
 فلهذا يجب العمل بالظاهر ما لم يوجد المغير فاذا نوي فقد غير وطريق التغيير انه نوي وقال الخباز
 بين الشرطين فصار كأنه قال ان كنت فلانا فانت طالق وان كنت فلانا فانت طالق كان في موضع كان العرف
 في ارادة الانفراد وفي الجمع كان في كناية من الخلف فكان هو الوجه الثالث رجل قال لامراته طالق
 اروي ثلثا كما ان كان كذا م وهو كما قال او قال نوي بسبب طلاق كما ان كان كذا فالمسئلة على
 ثلثة اوجه اما ان لم يتعارفوا التعليق بقوله كما او لم يتعارفوا التعليق بقوله كما او تعارفوا بقوله كما وصح
 الشرط في الوجه الاول اطلقت من ساعته لانه تحقق وفي الوجه الثاني لا لان المعروف كالشرط فصار

على الالف
 واما اذا
 اقام البينة

ذلك
 من فرج احسن
 من فرجك

تعليقا وفي الوجه الثالث كما في ديوانا قال صاحب الكتاب ملقت والمختار ان لا تطلق لانه لا يبرأ بها التعليق
 والدليل عليه ما روي ابن سماعة عن ابي يوسف رجل قال لامراته انت طالق دخلت الدار فانت طالق فانت طالق
 قال انت طالق لدخلك الدار لا تطلق ما لم يدخل الزوج ولفظه كزوجة قوله لم دخلت الدار فبقي هذا
 يجب ان يكون تعليقا بكل حال فاولي ان يجعل تعليقا في موضع تعارفوا تعليقا وان تعارفوا التعليق بطرق
 اخره رجل قال لامراته ان سالتني الليلة طلاقا فام اطلقت فانت طالق ثلثا فقالت المرأة ان امالك
 الطلاق الليلة فجميع ما املكه صدقة على المساكين فسالت المرأة الطلاق في الليلة فقال لها انت طالق
 ان شئت فقالت المرأة ام اشافضت الليلة لم تطلق ولو قال الزوج انت طالق ان دخلت الدار فوضت
 الليلة تطلق ثلثا والفرق ان قوله انت طالق ان شئت ايقاع لانه نفذ رجعله تعليقا بدلالة الاقضاء
 على المجلس وقوله ان دخلت الدار تعليقا فلم يكن لها بشرط رجل قال لامراته ان لم اطلقك كالدخول فانت طالق
 فهذا على المبالغة في الجماع فان بالغ في الجماع برة يمينه سكران قالت له امراته سرير زمين فقلت السكران
 اكر من سرير زمين فم نواسه طلاق وتنفس ثم قال مكر سراد خريش فم هذا على وجهين اما ان كان بنفسه
 نطقا بنفسه يلحق بالشرط لان هذا لنفسه ضرورة فكان مستثنا فان كان لا نطقا بنفسه
 يلحق لانه لا ضرورة فيصرف اليمن غير نية كما لو قال ان خرجت من هذه الدار بعد ما قامت المرأة
 ليخرج وكذا لو كان صاحبها كان يمين فور من غير نية رجل قال لامراته انت طالق ثلثا
 ان كانت فعلت فالقول الزوج اقام بقوله اذ لم ينو المجازاة لها لا نكاحا بشرط الطلاق رجل قال
 لامراته عند خروجهما من المنزل ان رجعت من هذا الي منزلي فانت طالق ثم جلست فلم يخرج زمانا
 ثم خرجت ورجعت والرجل يقول نويت الفور قال صاحب الكتاب لا يصدق وطلعت ثلثا والظاهر انه
 يصدق لانه قال ان خرجت ولا نية له ينصرف الي هذه الخرجة فاذا قال ان رجعت ونوي الرجوع بعده
 لخرجته او لي ان ينصرف الرجوع عن هذه الخرجة رجل قال لوالديه ان زوجتهما امرأة فم طالق
 ثلثا فزوجهما امرأة بامر لا تطلق لان التعليق لا يصح لانه غير مضاف الي مذكر النكاح لان تزويج الوالدين
 بغير امره غير صحيح وهو لم يذكر الامر وذكروا تزويج الوالدين لا يقتضي ملك النكاح بخلاف قوله ان تزوجت
 لان تزويجه صحيح فاذا صح اقتضى ذكر تزويج الوالدين يصح التعليق امرأة قالت لزوجها بالنار سية
 امره فقلت الزوج ناداشته كبر ان ارباهه الطلاق لانه نوي ما يحتمله وقد مر من اجناس هذه اليلة

المبالغة في الجماع
 البعد

وان قال السكران
 ان لست اذكر
 شيئا من هذا
 كان يمين فور
 وان لم يكن له
 نية لا يبرأ به
 الفور عادة

في اواب الطلاق العلم بعلامة النون رجل قال لامرأته هذا طلاق اكر فلان كركنه واراد به التعليق
لا يتعلق ولو قال اكر فلان كركني هذا طلاق واراد به التعليق يتعلق هكذا قال صاحب الكتاب وقال غيره
من المتأخرين في الوجهين جميعا يتعلق لان طريق الصحة عند تقدم الشرط ادراج الخطاب هذا قائم عند
تاخر الشرطه رجل قال لامرأته اكر فلان كركني تو بطل طلاق ففعلت وقع الطلاق من غير نيته الزوج لان
هذا يقع مضمرا عرفا معناه بطل طلاق هتته رجل قال لامرأته اكر حرام كركني ترا بطل طلاق وقد
كانت قبلت رجلا غير محرم او جامعها فيمادون الفرج لا تطلق هو المختار لانه يراد به الجماع عادة وقد
مرشئ من هذا في اواب الطلاق للعلم بعلامة النون رجل قال لامرأته قبل الدخول بها اكر فلان
تو بطل طلاق ود وطلاق دست بازداشته يقع ثلثا ولم يقل دست بازداشته يقع واحدة لان
في الوجه الاول الكلام انما يتم عند قوله دست بازداشته لان هذا صواب تفسير الاول ويقع ثلثا جملة
وفي الوجه الثاني الاول كلام تام فبانت بكلاولي لا العدة رجل قال لامرأته اكر فارسية اكر دخت فلان
مراد هند وبرطلاق فتزوجها لا تطلق لانه لم يذكر النكاح ولو قال مرابز في هند والمسئلة بالها
تطلق هكذا قال صاحب الكتاب وقال غيره وهو المختار مراد هند و مرابز في هند سواء الوجهين
جميعا لا تطلق لانه حث بالتزويج قبل الدخول فصار كما لو قال لامرأته ان جلست في نكاح فانت
طالق فجلس ثم تزوجها لا تطلق لانه حث قبل التزويج رجل قال لامرأته بالفارسية اكر ريسمان تو
بكارايد مرابا بسوز وزيان من اي تو طلاق قباعت غزلها واشترت بثمنه القفاعة من غير علم
الزوج وسقت الزوج لا يثبت لانه لم يدخل عينا الفراء في سوز وزيان ولا بدله مستحق عينا بكارا
نيابذا اكر ايد بدله بكارايد هكذا في جميع النوع من السبايا وقد مرشئ من هذه باب الطلاق بعلامة
النون رجل قال لامرأته انت طالق لا قليل ولا كثير يقع ثلثا هو المختار لان التليل واحدة والكثير
ثلث فاذا قال او لا قليل فقد وجد ايقاع الثلث ثم لا يعمل قوله ولا كثير بعد ذلك فليعلم هذا القياس لو قال
لا كثير ولا قليل يقع واحدة رجل قال لامرأته قولي ان طالق تطلق اذا قلت ولم تطلق اذا لم يقل فرق
بين هذا وبين قوله لا خورق لامرأته انها طالق حيث تطلق قال ولم يقل والفرق ان الاول بالانشافا
لم يوجد لا يقع والثاني امر بالخبر وانه يستدعي سبق الخبر به رجل جعل امر امرأته بيدها فقلت
دست بازداشته ولم يقل خوشتن لاثنين لانها لم يصف الي نفسها الا ترى ان من خير امرأته فقلت

اكر دخت فلان

اندر

هذه

سا
انت طالق لا
قليل ولا كثير يقع
ثلث

اخترق لا يقع فلو قالت عيت نفسي ان كانت في المجلس يصدق لانها لم تملك الانشاء وان قامت عن المجلس
امرأة قالت لزوجها مراسه طلاق ده فقال الزوج كفته كبر وان نوب خذ في قوله داذه كبر ونوي
لان الاول لا يجتمع الجواب والثاني حتم رجل قال لامرأته امرأتي فلانة بنت فلان سماها بغير اسمها
لا تطلق امرأته الا ان بنوي لها ان الغايي يعرف بلاسم الا ترى انه لو قال فلانة بنت فلان سماها
باسمها ونسبها الي غير اسمها لم تطلق امرأته لان بنويها كذا هاهنا رجل قال لامرأته بيلك
طلاق دست بازداشته في المسئلة الاولى صفة المرأة وفي المسئلة الثانية صفة الطلاق كان هذا فا
رسمية قوله خليت سبيلا تطلق بطلاق رجل قال لامرأته اكر دخت فلان تو بطل طلاق عا امرأة
واحدة الا ان بنوي الزوج جميع النساء لان المرأة واحدة والعرف لجميع النساء بعض المواضع
فيقع عا امرأة واحدة الا ان بنوي الزوج جميع النساء اذا قال بالعربية ولو قال بالفارسية هر
كدام زن كنه بنوي كنه فذا يقع عا كل امرأة لان هذا فارسية قوله كل امرأة هكذا قال صاحب الكتاب
وقال غيره وهو المختار انه يقع عا امرأة واحدة لان هذا فارسية قوله اكر امرأة رجل قال لامرأته
هر چه وي زن كند بزني فهي طالق فذا يقع عا كل امرأة مرة واحدة الا ان بنوي التكرار لان هذا فارسية
قوله كل امرأة رجل قال لامرأته انت طالق ثلثا وثالثا ان شاء الله لا يصح الاستثناء عند حين فصد
لان قوله ثلثا ثانيا يصير فاصلا ولو قال هر زني كنه ويرا بود وباشد بطل طلاق حيث يقع التعليق
ولا يصير فاصلا والفرق ان في المسئلة الاولى اوصاف فاصلا لا يصير فاصلا لانه يصير كانه قال انت طالق
ثلاثا في المسئلة الثانية يلغى لانه يصير بمنزلة قوله هر زني كنه ويرا بود امرأة قال طار ورجعانا
استلكت عنك فقلت المرأة كما لبراق في الفم فان كنت تستلكن فارم به فقال الزوج تف تف في البراق
وقال رमित ونوي الطلاق لا تطلق لانه لا يجتمع الطلاق الا ترى انه لو قال ونوي الطلاق لا تطلق
فاذا برق ونوي اولي رجل قال لامرأته اني قد دخل في بيتي كما كنت قد دخلت فامرأته طالق فان
بينهما كلام يدل على الفور كانت اليمين على النور لان الحال اوجب التقييد ان لم يكن كانت اليمين على
الابد ويقع اليمين على الدخول المعناد قبل اليمين حتى ان الاخ لو امتنع مما كان معتادا حيث لان
اليمين مطلقة فيصرف الي الابد رجل قال لامرأته لم يبق بيني وبينك عمل لا تطلق الا ان بنوي لم يبق
النكاح ونوي به ايقاع الطلاق لانه حينئذ يصير نواياها في قوله رجل قال لامرأته انت ثلث واضم

لا يقع

طلاق

شع طلاق باين
ولو قال بطلاق
دست بازداشته
يقع طلاق رجعي
لان دست باز
داشت

ان لا تطلق

مرة

الطلاق فالمسئلة على ثلثة اوجه اما ان اضمرها لا يقع فان افصح بالثبوت وضمير الطلاق يقع
 انه ان بالوجه الاول او بالثاني يوجب كلاهما وحكما وبالثالث تنزهها وثقة واحتياط هذا اذا قال بالعربية
 ولو قال بالفارسية ترأسه ونوي الطلاق قد مر هذا في باب الطلاق المعلمة بعلامته النون قال رجل
 لامرأته ان قريبتك او دعوتك الي الفرائش فانت طالق لا يصير مولىا لانه يمكنه القربان من غير شيء يلزمه
 بان يدعوها الي الفرائش حتى يثبت ثم يفر بها في المدة رجل قال لامرأته ان فعلت حرما فامرأته طالق
 ثلثا ثم انما جرت كلمة الكفر على سائر ما لم يعلم وقوع الفرقة حتى اقاما عيالا ذلك لم يثبت الزوج لان
 العيين انصرف الي الوفا واما عيالا فيلزم النكاح فلم يكن ذلك بزنا امرأة قالت لزوجها طلقني فاشار
 اليها ثلث اصابع واراد به ثلث تطلقات لا يقع الثلث ما لم يقل بلسانه هكذا ذكره رجل قال لامرأته
 انت من ثلثا ان نوي الطلاق طلقته لانه نوي ما يجتمعه ولو قال لم انزل الطلاق لم يصدق ان كان في حال
 مذاكرة الطلاق لانه لا يجتمع الرد رجل قال ان زوجت فلانة من نفسي طالق لا تطلق لما قلنا من قبل في
 موضعين في هذا الباب رجل قال ان فعلت كذا في كل امرأة اتزوجها فهي طالق فتزوج ثم فعل لا تطلق
 لان المعلق بالفعل طلاق المتزوجة بعد فان نوي تقديم النكاح على العمل صححت النية لانه نوي ما
 ما يجتمعه التقديم والتأخير رجل قال لامرأته توصلد راه ونوي به الطلاق يقع لانه اضمر كما لو قال
 انت الثلث ونوي الطلاق امرأة قالت لزوجها مر اسه طلاق ده فقال الزوج دايم فقد علي
 ثلثة اوجه ان كان لغة اهل بلدة الزوج لانه لم يرد الجواب لانه اجاب بظاهر وان كان هذه اللغة من
 اهل بلدة من البلد ان لم يكن لغة اهل بلدة هذا الزوج فكذلك لانه اجاب ولو اجاب بلغة اهل بلدة
 آخر كما لو اجاب بالعربية وان لم يكن لغة اهل بلدة من البلد ان لم يكن جوابا رجل قال ان اكلت
 من خبز والدي لم اتزوج فاطمة فكل امرأة اتزوجها فهي طالق فاكل ثم تزوجها فاطمة تطلق فاطمة
 لانه اكل قبل ان يتزوج فاطمة فيصير عند التزوج قايلا كل امرأة اتزوجها فهي طالق فتطلق رجل
 طلق امرأته ثم راجعها وقارذت في مهر لا يصح لان هذه زيادة في المهر فان قلت الزيادة صح والافلا
باب الطلاق بعلمه الكسبي رجل قال لامرأته انت طالق في الديار النهر وتطلق واحدة لان
 طالق في الديار طالق النهر المنكحة اذا ترددت فعز بانه كان ابو القاسم الصفار وابو نصر الدبوسي
 رحمهما الله يفتيان بعدم الفرقة حسب باب العصينة وظاهر الرواية يقع لكن احتيا المناجح رحمهم الله

سألت اصابع
 لانه لو وقع لوقع
 بالضمير
 والطلاق
 لا يقع بالضمير
 الا ترى ان رجلا
 يقال لامرأته انت
 طالق وانشأ اليها
 ثلث اصابع
 وانما جرت
 ثلث تطلقات
 لا يقع الثلث
 ما لم يقل بلسانه

وانما مجهولة
 فلا يثبت ونحوه
 راجعك بعد
 بالف درهم

المنكحة اذا ترددت
 فعز بانه

الفرقة
 انها

انما تجزى على الاسلام وعلى الاحكام لان حسم باب المعصية يصل بالجبر على النكاح وبه ينفى حكم الحاكم
 المحكم في الطلاق المضاف هان في هذا كان ابو نصر الدبوسي يقول لا ينفذ والصحاح انه ينفذ لانه فيها
 بينهما بمنزلة القاضي المعجل واذا كانا يعترفان في شيء من هذا انما لا يفتقر به وقد ذكرنا في شرح
 ادب القاض للمخفاف رجل اراد بالحبس والضرب على ان يكتب طلاق امرأته فيكتب فلانة بنت فلان
 امرأته طالق لا تطلق لان الكتاب بمنزلة الخطاب باعتبار الحاجة الي الخطاب ولا حاجة رجل وكل
 رجلا ان يطلق امرأته قال طلقها بين يدي اخي فلا يصح فطلقها لا بين يدي اخيه يقع ان ذكره مشهور
 وليس بشرط الا ترى انه لو قال طلقها بين يدي شهود فطلقها من غير شيء ودقيق وكذا لو قال ع
 هذا بين يدي شهود فباع بغير محضر من الشهود جاز كذا في هذا رجل قال لامرأته انت طالق كل سنة
 ثلثا يقع ثلثا في ساعة لان هذا الساعة من السنة اما اذا قال انت طالق ما يجوز عليك من الطلاق
 طلق واحدة لانه صرح به قوله ما لا يجوز باطلا لان ما يجوز عليها من الطلاق ليس بطلاق رجل قال
 لامرأته انت طالق طالق كذا يقع ثلثا في باب الاقرار يقع عا احده عشر فصار كانه قال انت طالق
 احده عشر رجل قال لامرأته انت طالق ونوي الطلاق يقع الطلاق لما قلنا في اول باب الطلاق بعلامته
 العيين ولو قال العبد انت اذا نوي به العتاق لا يعتق لانه لا يجي في الكلام الفارسية او غام لف
 الاحخير وقد جاء في كلام العربية وهذا يودي الفرق بين العربية والفارسية في قولها انت ثلث وترا
 سسه ونوي الطلاق كما ذكرنا من قبل في باب الطلاق المعلمة بعلامته النون قد سبقنا بينهما ما سألنا
 ذلك ليس من انت طالق بكسر اللام ان نوي الطلاق كان طلاقا وان لم ينو فذلك لان قد سبقنا من الكلام
 الاخير ويبدو مكانها الكسرة وقد وجدت فصار كانه افصح وهذا كله اذا لم يكن في حال مذاكرة الطلاق
 ولا في حال الغضب فان كان يقع وان لم يكن يذكر اللام مكسورا لانه بمنزلة الكناية رجل قال لامرأته انت
 طالق ما شاء الله لا يقع لانه بمنزلة قوله ان شاء الله رجل طلق امرأته تطليقة رجعية ثم قال جئت
 تلك التطليقة باينة لا يصح لانه بالرجعة ابطال غرضه من الطلاق فتعذر جعله باينا رجل قال
 لامرأته اكرتوا نذري ان مرايعني بمعنى الجماع فانت طالق فان اراد به انه لا حاجة الي جماعها فهو
 عيا ما نوي ولا يكون مولىا وان لم ينو شيئا فذلك رجل قال لامرأته دبرك طالق لا يقع الطلاق ولو قال
 لها فوجك طالق يقع وكذا في عتق الجارية لان الفرج يذكر برأيه جميع البدن بهذا ورد الاستسما في فهو مولى لوجه
 حد الا بلاء وان لم يمه الخطر

رجل اراد
 بالحبس والضرب
 على ان يكتب

كذا في

انما جرت

باب الاضمار
 بان التحسين
 وذلك حاصل في

الفارسية والعربية
 اما هذا
 اذا قال انت طالق
 اما اذا قال

اذا اراد به خط
 الجماع على نفسه
 فهو مولى لوجه
 حد الا بلاء وان لم يمه الخطر

بدا
فجر طلاق
او بديك

كلما ضربتكم

والامر في يد
فان مشيت
خطوتين ثم
طلقت نفسها
لم تطلق لانها
طلقت نفسها

اقره
احل

وفي الدبر... ثم قال اذا طلق لم اذكر من هذا شيئا لا تطلق امراته لان في تلك الساعة غايبة نشاط فالظاهر
انه يقول من قبله رجل قال لامراته ثلاث تطليقات كذبت فقلت له لم لا تطلق بلسانك فقلت
طلقت نفسي تطلق لان قولها لم لا تطلق بلسانك لمين يريد للتقليد فكان لها ان تطلق رجل قال لامرته
كلما ضربتكم فانت طالق ففزعها بكف فوقع الاصابع منفرجة لا تطلق الا واحدة لان الاصل في
الضرب هو الكف وانه واحد فكان الضرب واحدا وان ضربها بيديه جميعا طلقت
ثنتين لان الضرب اثنين وعلى هذا القياس فافهم رجل قال لامراته ان دخلت دار فلان
فاسترك بيدك فدخلت فطلقت نفسها فطلقت نفسها حين دخلت قبل ان يزول ذلك المكان
الذي سميت داخلة طلقت والا فلا لا تطلق نفسها بعد ما خرج الامر من بيدها رجل قال
لامراته انت طالق كالصحف او كالقيل ففقدت طليقة رجعية هكذا ذكرنا وهذا الجواب يوافق
قول ابن يوسف رحمه الله اما لا يوافق قول ابن حنيفة ومحمد رحمه الله فان عندهما اذا
جذبت التنبيه يقع الطلاق على ما مر في شرح الجامع الصغير ويكون ايضا فنحن تطليقة بائنة
رجل قال لامراته ترا بيسار طلاق ولم يكن له نية يقع تطليقتان لان الشئ اذا ضم الي الشئ كان
كثيرا وكثيرا اكثر فالكثير الطلاق ثلاث والكثير ثنتان اوليا المرأة اذا اجتمعوا وطلبوا من
الزوج ان يطلقها فطال الكلام بينهم ثم قال الزوج لبيها ما تريد وخرج ثم طلق ابو حاتم فطلق
لانه قد لا يريد به التفويض فلا يقع بلاحتمال امراته قالت لزوجها في غضب بينهما ان كانا
في يد كذبت يدي افتديت نفسي فقال الزوج الذي في يديك فقلت نفسي ثلثا فقال لها
الزوج قولي مرة اخرى فقالت المرأة طلقت نفسي ثلثا ثم قال الزوج لم انوي بذلك الطلاق طلقت ثلثا
فكقوله طلقت نفسي بعد قوله قولي مرة اخرى لان قوله قولي مرة اخرى بمنزلة قوله قولي طلقت
نفس ثلثا ولو نص علي ذلك فقلت نفسي ثلثا طلقت ثلثا كذا في هذا ولولا يقل الزوج قولي
مرة اخرى والمسئلة لما كان القول قوله ديانته وقضاه لان قوله الذي في يدي محتمل فكان
القول قوله في البيان رجل قال زن من بر من حرامت ارنه حرامت كافر ولا نية له فهو ايلا
هكذا ذكر والمراد به انه اقربا لايلا لانه لم انشا قوله انها على حرام ولوم ينوشيا كان ايلا فكذا

طلاق ملك نذري

اهل الدين
العالم

كان نذري

هذا المستند

شرب

اذا اقر رجل قال لامراته توبسه طلاق يا شران فوي طلاقا كان طلاقا وان لم ينو لانه احتمل توبسه
فلا يزول الاحتمال الابالنية وكذا في الاحتمال قابله قوله انت بثلاث تطليقات لان ثمة تعين بالعرف
ولا عرف هنا ولا ظمرا به يقع فينظر الى الحال والقرب رجل قال جميع النساء طلاق طلقت
امراته لانها من حساب العالم المطلقة الثلاث اذا تزوجت بمجبور وطلقها ففدا على وجهين اما
ان تحبل من المجبور او تحبل ولدت في الوجه الاول لايجل للزوج الاول لانه لم يوجد الدخول
حقيقة ولا حكما وفي الوجه الثاني حلت وصارت محضة عند ابن يوسف خلا للزوجة لانه ثبت الدخول
حكما القبول النسب منه ولهذا لا يثبت النسب من الرضيع رجل قال لامرته امرتك فقلت المرأة
اعطني كذا حتى اري ان طلقته فقال لا ادري هذا فقالت المرأة ان جعلت امري بيدي فقد طلقت
نفس لا تطلق لانها لما تكلمت وقد قطعت مجلسها امراته قالت لزوجها انت قرطبان فقال الزوج
ان علمت اني قرطبان فانت طالق ثلث لا تطلق ما لم يقل علمت انك قرطبان لانه على علمها وعلمها لا عرف
الخبيرها رجل قال لامرته بعيب بارز اذمت ونوي الطلاق يقع لانه نوي ما يحتمله ولو قال
بارز اذمت خذف الشاء من اخر الكلام لا يقع لانه لم ينفذ اليها رجل قال تزوجت امرأة اخرى فقال نعم
فقال لم طلقت امرأة الاولى فقال بالفارسية ارمعاني ترا ولم يكن تزوج بامرأة اخرى لا طلق الاولى
ولا يريد بذلك الطلاق لا تطلق لانه لا يراد به الاقرار بالطلاق عادة ولو قال من قبل انها فعلت كذا
نسبها الي شيء طلقت لانه اقرار بالطلاق رجل قال لامرته من طلاق فتراد اذم ففدا على ثلثة اوجه اما
ان نوي الايقاع او التفويض او لم ينوشيا في الوجه الاول يقع لانه وقع وفي الوجه الثاني لانه
محتمل التفويض وفي الوجه الثالث يقع لانه ايقاع ظاهرا فينصرف اليه ما لم ينوشيا اخره رجل حكى
عن عيين رجل فلما بلغ الي ذكر الطلاق خطر به اليه امراته ان نوي عند ذكر الطلاق عدم الحكاية
واستيناف الطلاق وكان الكلام موصولا حيث يصلح للايقاع على امراته يقع لانه وقع وان لم ينوشيا
لانه محمول على الحكاية رجل قال لامرته في حالة الغضب اترزوني من طلاق لا يقع شئ لانه حذف
الباء فلم يكن مضيفا اليها فلا يكون موجبا وقد مر في اول باب الطلاق العلامة بعلامة النون رجل
قال لامرته بالفارسية الرما برونج مان زن بوز بسه طلاق ثم تزوج امرأة طلقت ولو تزوج امرأة
اخرى لا تطلق لان اسم زن يقتضي امرأة واحدة رجل اكل خبزا فخرنا فقال اني خورديم وبيد خورديم

رز ما به راه تم قال له رجل يوم ما سكنت بس طلاق فقال الرجل بس طلاق لم تطلق امراته لانها لم تسكن
 ساعة صار هذا الكلام رجل قال لامراته انت طالق واحدة ان شاء الله وانت طالق ثنتين ان لم
 يشاء الله لا يقع شيء لان قوله انت طالق ان شاء الله كلام صحيح فلا يقع به شيء وقوله انت طالق
 ثنتين ان لم يشاء الله لم يقيد باليوم كان كلاما باطلا لا يقع به شيء لطل من حيث يصح لانه لو وقع
 كان الله شاكرا لافعال كلها بمشيئة الله تعالى خلاف ما اذا قيل باليوم بان قال انت طالق اليوم ان
 شاء الله وان لم يشا فانك طالق ثنتين فمضى اليوم حيث يقع ثنتين وقد سرت في باب الطلاق
 بعلامته النون رجل قال لآخر انريد ان اطلق امراتي ثلثا فقال الزوج نعم فقال الرجل طلق امراتي ثلثا
 طلق هكذا ذكرها والخبر من الجواب ما سرت في باب العلامة بعلامته النون رجل قال لامرأة طالق او
 قال طلق امراتي ثلثا ثم قال اعن امراتي بصدق ولو قال عسرت طالق وامرته عسرت لا يصدر
 في الفضل في الوجه الاول يعرف امراته اصلا وفي الوجه الثاني عرف بالاسم ونظير هذا ما سرت
 في باب الطلاق العلامة بعلامته الواو رجل قال لامرته تو طالق يقع تطليقة لان معناه تو طالق
 امرأة قالت لزوجها طلق ثلثا فقال الزوج انك هذا لا تطلق لانه لم يقع لان قوله انك هذا محتمل
 رجل قال لآخرها امراتي الا طالق فقال الزوج الا طالق تطلق امراته ولو قال نعم لا تطلق محتمل لان
 الوجه الاول صار قابلا ليس امراتي الا طالق وفي الوجه الثاني صار قابلا نعم امراتي غير طالق رجل
 له اربعة نسوة فقال انت ثم انت ثم انت ثم انت طالق طلقت الرابعة لا غير لانه لم يذكر الخبر الا
 للاربعة رجل قال لامرته دست اذن من يرد اربا زدا رقتا المرأة بازدا شتم بس طلاق فقال
 الزوج من يرد اربا زدا شتم ينوي فان نوي الواحدة نواحدة وان نوي الثاثة ثلث لان محتمل
 اليها وان لم ينو شيئا لا يقع شيء لانه لو وقع وقع بقوله من يرد اربا زدا شتم وبهذا لا يقع الا بالنية
 رجل قال لامرته الكون يجز امسب كما مر يا بني يا شابي فانت طالق ثلثا قال بعضهم قالوا يريد
 به الامساك فاذا اصبغ ولم يطلقها واحدة طلقت ثلثا واختار انه ينظر الى انه ان جرب بينهما
 امرين على نوع كان ينصرف اليه والا ينوب لانه محتمل قال رجل لامرته اعزتك طلاقا فطلقت
 المرأة نفسها يقع لان العارية تمليك النفقة ومنفعة الطلاق انها اذا وقعت يقع وذكر هذه المسئلة
 في آخر كتاب العبة من هذا الكتاب باب الخلع بعلامته الحاء رجل قال لامرته

ثلثا

اتبعته عن غيري اختبرت عن ثلث تطليقات كالمهرك ونفقة عدتها قالت اشترت لا يقع الطلاق ما لم يقل
 الزوج بعث هو المختار وبه اخذ الفقيه ابو الليث رحمه الله الا اذا اراد به التحقيق ومن السوم على
 ما ياتي في باب العلامة بعلامته الباء فرق بين هذا وبين ما اذا قال اشترى ثلث تطليقات المسئلة بخلافها
 حيث يقع الطلاق والفرق ان المسئلة الثانية وجد لا سرف كان نفوضا للخلع ضرورة الامر بالخلع
 والواحد يتولى الخلع من الجانبين وان كان هو معاوضة اذا كان البطل معلوما مذكورا في رواية هو
 المختار والمسئلة الاولى لم يوجد لا سرف لم يكن نفوضا والخلع الذي هو معاوضة لا يتم الا بذكر واحد
 ونظير الخلع النكاح وقد سرت مسئلة النكاح في باب النكاح العلامة بعلامته السين هذا اذا كان بلفظه
 العويبة واذا كان بلفظه الفارسية فان قال خير فذلك الجواب ويأتي في باب الخلع بعلامته الباء
 رجل خلع امراته بالمها عليها من المهر فمنا من ان لها عليه بقية المهر ثم ذكر ان عليه لم يبق شيء من المهر وقع
 الطلاق عليها بمهرها فيجب عليها ان تسرد المهر لانه طلقها بطم ما يصير عليه فلا يقع الطلاق محتملا
 ونظير هذا لو قال خلعك على عبدك الذي لك عذريا وعجلا متاعك الذي لك يدك فاذا ليس في يد وقع
 الخلع على مهرها ان يقبض برك الزوج وان قبضت ردت اليه وقد ذكرنا اجناس هذه المسئلة في المختصر
 في باب الخلع واحيانا علم الزوج انه لا مهر لها عليه ياتي بعد هذا رجل قال لامرأة اتزوجها فقدرت
 طلاقا فمكدهم ثم تزوج امرأة فالتقوا اليها بعد الزوج فان قال بعد الزوج قبلت واشترت طلاقا
 فها او قال طلاقا يقع وان قبلت قبل الزوج فها ليس شيء لان هذا الكلام من الزوج خلع بعد الزوج
 فيشرط القبول بعده رجل قال لامرته بعث هذا طلاقا فكل مهر الذي لك عني فقلت طلقت نفسي
 يقع الطلاق بائنا بمهرها بمنزلة قولها اشترت لان هذا يصلح جوابا ويصلح ابتداء فيجعل جوابا وباءة
 في باب الخلع العلامة بعلامته السين انه يقع رجعا والفتوى على المذكور هنا وسياتي بعد هذا في هذا الباب
 ما يكره هذا رجل قال لامرته بالفارسية خريني اذن من خوينتي فقلت خريني فقال الزوج فزوجته
 يقع تطليقه بائنة لان الخلع طلاق بائن فها ترد المهر على الزوج فالمختار انما ان قبضت لا ترد وان لم
 تقبض برك الزوج لان لفظ الخلع الذي هو معاوضة يرجع للمرأة فان كان عليه مهر برك والا فلا شيء
 عليها خلاف ما لو قال خالعتك نوي الطلاق حيث يقع ولا يبرئ عن المهر رجل قال لامرته كل شيء سالت
 الله تعالى من اجلك بسبب المهر وغيره توافروا فمكدهم بان طلاقا كه تداست فقلت المرأة اشترت محتملا

شيء

بالفارسية

٢٠
فقد

بیان
علیہا

وعليه

کلیں جوڑم

اذا اطلق

٤
تخبر وقال ابو القاسم

وہیغۃ انما ذکرنا

المسئلة الاولى

لأنه إذا كانت

355.

This image shows a blank, aged, cream-colored page, likely an endpaper or flyleaf of a book. The paper has a slightly textured appearance with some minor discoloration and a vertical crease on the left edge.

زقاع بعث

الحمد لله

هم فقات

مختار



هذا الثوب بمهر ونفقة عدتك فقالت اشترت ثم طلقها فبيع الثوب باطلا ويقع الطلاق رجعيًا
 البيع بطلان نفقة العدة بمجهول وأما وقوع الطلاق رجعيًا لأنه اني يترجى الطلاق رجعيًا
 مال ثم زاد في بدل الخلع فالزيادة باطلة لأنه زاد بعد هلاك المعقود عليه فصار كما لو زاد في بدل الصلح
 عن دم المهر لا يصح ما قلنا ويذكر في العيون من هذا الجنس ما يذكر في الباب بعامة العينة
باب الخلع بعامة الأول إذا طلق امرأة بعد الخلع في العدة عا جعل وقوع الطلاق ولم يجز العمل
 أما الطلاق فلا بد من محله وأما العمل فإنه يجب بأثره ملك النفس والمرأة بهذا الطلاق لم تملك النفس
 فعلى هذا لو جعل مهرها الثلث وطلقها تطلقته على ثلث مهرها وطلقتها بانياء وثالثا كذلك يقع الثلث
 وسقط ثلث المهر ويضمن الزوج ثلث مهرها رجعيًا خالع امرأته عا إن تقرر على الزوج جميع ما قبضت
 منه وكانت هبت أو باعت من إنسان ولم تترد ذلك على زوجها رجوع الزوج عليها بقيمة ذلك إن كان
 عروضا ومثلها في الملكات والموزونات لأنه لا يستحق بدل الخلع فيرجع الزوج بالقيمة كما لو خالع عا
 عبد واستحق العبد **باب الخلع بعامة الباء** رجل خالع امرأته فقبلت ثم نبت فقالت ما شئت أن
 لم ينو الزوج شيئا تطلق واحدة لأن تقويض المشقة اليها ليس بشيء رجل قال بالفارسية الكرم من ابن
 زن راد ست باز دارم تا این فرزند زنده است فبعد سرتم خالها حثث لأنه وجد شرط الحثث
 زوجان خالعا ولم يذكر شيئا من المال قال في الكتاب روي عن محمد رحمه الله أن الخلع باطلان للخلع لا
 يكون إلا بمالك وهذا غير سديد فإنه ذكر في باب المعلة بعامة النون أنه يصح وقد مر به نقا صيد لك
 في ذكر الباب رجل قال لامرأته خالعي نفسك بمال مني فقالت اختلعت بالان درهم لا يتم الخلع حتى يقول الزوج
 خلعت فرق بين هذا وبينها إذا قال الزوج خالعتي نفسك مني بالان درهم والمسئلة خالها حيث تم الخلع
 والفرق أن التقويض في المسئلة الأولى لم يصح لأن البذل مجهول ولو صح يصير الواحد مستردا
 ومستفزيا هذا المعنى معدوم في المسئلة الثانية فلو لم يصح إنما لا يصح لتصادف الحقوق وحقوق الخلع
 لا يرجع إلى الوكيل المباشر رجل تزوج امرأة على ألف درهم ثم خلعها قبل الدخول بها على ألفي درهم ذكر في
 الكتابات للزوج عليها ألف درهم وهذا قياس في الاستحسان لأنه لا يثبت له هذا القياس قول الأبيوسف
 ومحمد رحمه الله وأما على قول أنه خفيفة رحمه الله لا يجب عليها ألف درهم لأن الخلع على مال مسخي يوجب
 براءة عن موجب النكاح رجل تزوج امرأة على مهر مسخي ثم طلقها طلاقا باينا ثم تزوجها ثانيا

مسائل

عليها

كل واحد منهما

وهذا القياس
 الذي في هذه المسئلة
 فما إذا خالعا
 والالتحسان

على مهر آخر ثم اختلعت من زوجها على مهرها يبرئ الزوج عن المهر الثاني دون الأولان الخلع وقع في هذا
 النكاح فينصرف الخلع على مهر هذا النكاح وكذا لو قال خوليتن خريدم از تو بكاين وهم حقها على
 مرابرتو است لا يبرئ عن المهر الأول ويذكر في هذا الباب بعد هذا رجل قال لامرأته اختلعتي نفسك
 مني بالمهر ونفقة العدة بالعربية حتى قالت اختلعت بالمهر منك نفقة العدة وأبرأتك عن المهر والنفقة
 وهي لا تعلم بذلك قال في الكتاب أن قبل الزوج صحة الخلع وإن لم يقبل لا يصح ويرى الزوج عن المهر والنفقة
 فيما مضى لأن قوله اختلعتي نفسك بالمهر ونفقة العدة تقويض لا يصح به من العلم كالتركيب لا يصح غيره علم
 الوكيل فإذا قال اختلعت نفسي منك بالمهر ونفقة العدة كان هذا ابتداء التجاب منها فيصح وإن لم يعلم بذلك
 لمن طلق أو اعتق أو دبر عبده بالعربية وهو لا يعلم معنى ذلك وإذا صح فإن قبل الزوج صحة والأفلا
 ويرى عن المهر والنفقة فيما مضى بلا برأضها والمختار ما ذهب إليه بعض المشايخ أنه لا يصح الخلع لا
 يقع براءة الزوج ما لم تعلم المرأة ذلك لأن الخلع معاوضة فصار كالمبيع والعموم لو قالوا بعنا واشترينا
 وهم لا يعلمون ذلك لا يصح فكذلك هنا خلاف الطلاق والعناق والتبديل لأن ذلك ليس معنى المعاوضة
 بل إسقاط البراءة عن المهر والنفقة إسقاط لكن إسقاط يحتمل الإقالة والفتح فصار شبه البيع لا شبه
 الطلاق والعناق والتبديل فلا يصح من غير علم رجل قال لامرأته خلعت نفسك مني بكذي فقالت نعمت
 قال بعضهم يصح مطلقا وقال بعضهم لا يصح مطلقا وقال الفقيه أبو جعفر رحمه الله يبرأ الزوج إن أراد
 به التحقيق دون السوم لا يصح وإن أراد به السوم دون التحقيق يصح لأن اللفظ يصلح لهما والمختار للفتوى
 أنه لا يصح **الآذا أراد به التحقيق** لأنه سوم لا تحقيق ظاهر فلا يصح **الآذا أراد به التحقيق**
 لأنه جينيذ يكون مراد هو المختار في باب الخلع بعامة النون وفي باب النكاح بعامة السين امرأة قالت
 لزوجها اشترت نفسي بما أعطيت أو قال اشترت نفسي منك بما أعطيت وأرادت به الإيجاب دون
 العدة فقال الزوج أعطيت بنفقة الطلاق لأن هذا يصلح جوابا وهذا إذا قالت اشترت نفسي منك ما إذا
 قالت بالفارسية خرمي والمسئلة خالها يصح ولا ينوي المرأة وإن قالت خرم لا يصح ولا ينوي لأن
 في الفارسية الإيجاب لفظ وهو قولها خرمي لا ينوي والعدة لفظ وهو خرم فلا ينوي إنا في العربية لهما
 لفظ واحد وهو قولها اشترت وينوي امرأة قالت لزوجها وهبت لك مهر ثم قالت له عوضني
 فقال لها الزوج عوضتك ثلث تطليقات طلقت ثلثا لأن عوض هبة فصار كأنه قال وهبت لك ثلث تطليقات

منه
 والشويع

فرض

امراة قالت لزوجها خويشتن از تو خرمي و تنقه عدي دادي فقال الزوج اري و فقيت الفرقه
 لان قولها خرمي بالفارسية يحتاج من قولها خريزمي **باب الخلع بعلمه**
 وقوله اري جواب وضار كانه دادم ولو قال اري بينم لا يقع الفرقه **باب الخلع بعلمه**
 السنين امراة ارادت ان تخرج نفسها من زوجها فاجتمع القوم وقالوا اولاً اشترت نفسك جميع الحقوق التي لك عليه فقالت اشترت ثم قال الزوج بعث فقال بعث وكان خريزمي باع متاعاً من متاع البيت فالطلاق واقع والحكم لانه جواب فينضم في الاول **امراة** قيل لها خويشتن ازين سوي ظهر كايين كه تراست بروي و بهر هزينه عدي كه واجب شود ترا بروي بسس طلاق اهن بيك طلاق فقالت اهن ثم قيل للزوج اهن خريزمي و برار خويشتن بعين شرطها فقال اهن خريزمي صحيح الخلع لان الخلع بالفارسية هذا امراة سالت زوجها ان يطلقها فقال الزوج ابرائني عن كل حق لك على حتى اطلقك فقالت قد ابرائني كل حق يكون للنساء على الزوج فقال الزوج في فوره ذلك طلاق واحد وهو مد خولة بها يقع بايناً لانه يقع بعوض وهو الا براد لانه رجل خلع امراة بهرها و نفقة عديتها و بكل حق عليه فاقرت امراة وقت الخلع انها حايف و انها غير حامل من زوجها ثم ادعت بعد ذلك الشهرين من عند الاقرار بانقضاء العدة انها حامل من زوجها لا يصح دعواها لانها منقضة **امراة** قالت لزوجها اخلفني و قالت بالفارسية سه خواهم فقال الزوج سه باذ ثم خلعها بعد ذلك بتطليقة يقع تطليقه واحدة لان بقوله سه باذ لم يقع شيء **رجل** قال لامراة ان دخلت الدار فقد خلعتك على الف درهم و تراضيها عليه ففعلت ذلك صحيح الخلع لان تعليق الخلع في جانب الزوج بالشرط يجوز لانه طلاق **رجل** خلع امراة بتطليقة واحدة فقال له رفقاؤه لم فعلت هكذا فقالت بالفارسية دوسه باذ لا يقع بهذا الكلام شيء لان هذا ليس بايجاب **رجل** خلع امراة على مهرها و عياناً ثم رضع الصبي في الحولين من كل شهر بدرهمين ونصف جاز و هو خذ المرأة على الرضاع لانه لم يذكّر الرضاع بدلاً معلوماً جاز الخلع عليه لما مر في باب النكاح المعلقة بعلمه النون فهذا الحق **امراة** قالت لزوجها اختلعت منك بكذي وهو ينسج كراباً فجعل ينسج و خاصها ثم قال خالعتك ان لم تطل فهو جواب لانه اذا لم تطل ينقطع الجاس فكان جواباً **امراة** سالت زوجها الطلاق فقال الزوج موافق و خن بآن و ر سوي بدين طلاق كه ترا سوي منست فقالت فر و ختم فقال الزوج خريزمي طلقت ثلثاً لان الطلاق الذي لها عنده ثلث الا تري انه لو قال عمالك عندي من الودبعة دخل كل ودية هكذا

هو لها

هذا

ابنت احد عشر سنة ففقتها الي نفسها

هذا رجل خلع امراة و لها منه ابنت احد عشر سنة ففقتها الي نفسها و انها خرجت من بيتها كل وقت و تترك ابنت و حدها ضايعة و الاب لا يامن على هذا ابنت لفساد الزمان فله ان يضرعها من الام لانها صارت مشتهة بالاتفاق و ابنت المشتهة من غير هذا الخوف رواية ان لابران يضرع و ان كان خلاف ظاهر الرواية فهذا الحق **امراة اختلعت من زوجها بكل حق هو لها عليه فلها النفقة مادامت في العدة لان هذه النفقة لم يكن خالفاً عليها وقت الخلع المتوسط اذ قال **الامراة** بهر حق كه زنان را بر مردان خود بيك طلاق خويشتن خريزمي فقالت امراة خريزمي فقال الزوج بيك طلاق سنت دادم و امراة مدخولة بها وقع الطلاق رجعي لانه لو وقع بايناً لم يكن سنياً فكان هذا ابتداء كلام من الزوج لا جواب السوال **رجل** طلق امراة طلاقاً رجعياً بعد الدخول بها ثم اراد الخلع فقيل للامراة تو خويشتن يا ازين مرد بكايين و هزينه عدي بيك طلاق اهن خريزمي فقال اهن خريزمي فقيل للزوج توبك طلاق و اذي فقال دادم يقع الطلاق رجعي لان هذا ابتداء كلام و قد مر في باب الخلع المعلقة بعلمه النون انه يقع بايناً لانه جواب و المختار للفتوي **عند** الجلسا اذا قالوا للمرأة اشترت نفسك بتطليقة بكل حق يكون للنساء على الرجال من المهر و نفقة العدة فقالت نعم اشترت فقيل للزوج بعث انت فقال نعم يصح الخلع و يبرأ الزوج و ان لم يقولوا للمرأة اشترت نفسك منه لئن شراوها نفسها لا يكون الا من الزوج **رجل** قال لامراة بهر حق كه زنان را بر مردان خود خويشتن از من خريزمي فقالت خريزمي فقال الزوج و اكون لا يقع الطلاق لان قوله و اكون محتمل للابقاع و محتمل لاطهار النفقة عنها حين علم بمقالتها **رجل** قال لامراة بعث منك بتطليقة جميع مهرك و جميع ما في البيت غير ما عليك من القيس فاشترت المرأة و كان عليها سوار و خال الخلع واقع و ما عليها و كسوتها و حليها و ما استثنى و ما لم يستثنى فهي لان ما في البيت لا يرادها عليها **رجل** طلق امراة عياناً ثم سكت و ابي وقت الادراك عيان تبرك المهر عليه ثم انها ابنت امال الولد خريزمي و ان تفعل فليها اجر المثل الي وقت الادراك المسئلة مرت في باب النكاح المعلقة بعلمه النون **كتاب العتاق** **باب** العتاق بعلمه النون **رجل** قال لفلان علي الف درهم و الا فعدي حر ثم انكر المال فهذا عي و جمين اما ان قال ليس علي شيء او قال لم يكن علي شيء وقت الخلع في الوجه الاول لا يعتق لان شرط العتق لم يثبت و هو عدم الوجوب وقت الادراك و في الوجه الثاني عتق لان شرط العتق قد يثبت **عبد** اخذ من ذيل مولاه و وضعه تحت فقال مولاه**

رجل طلق امراة عياناً ثم سكت و ابي وقت الادراك

فيمنع من ان يعتقوه
 رجل قال لامة وجهك اضامن السراج
 فبينما ان يعتقوه

شهر يعق في اول رمضان
 لان شهر رمضان
 شهر قبل

بالفارسية بار خذ يا صوا دستاره من يابذ تازر لانه لا يعتق لان دعاه اين بزرگوار بهر الا
 يعتق لانه استهزا ولفظ بار خذاي هل هو كفر سيأتي في باب من تكلم بكلام الكفر رجل قال لعبد
 يا سيد ها هنا عشرة الفاظ احدها اذا قال لعبد يا سيد والثانية يا سيدك والثالثة يا ازا مرد
 والرابعة يا ازا مرد من الخامسة اذا قال لامة يا سيدك والسادسة يا سيدتي والسابعة
 يا كذبانو والثامنة يا كذبانو من التاسعة يا ازا زن والعاشر يا ازا زن من اما الاولى
 الثانية عيا وجهين اما ان لم ينو العتق او نوي ففي الوجه الاول اختلف المشايخ فيه منهم من قال يعتق منهم
 من قال لا يعتق ومن قال في الاولى يعتق وفي الثانية يعتق والمختار انه لا يعتق لانه يراد بهذه الكلمة
 اللطف وفي الوجه الثاني يعتق لانها محتملة واما الثالثة والرابعة ففي الوجه الاول اختلف المشايخ فيه
 والمختار انه لا يعتق وبما اخذ الفقيه ابو الليث رحمه الله لانه يراد بهذه الكلمة الانسانية وفي الوجه
 الثاني يعتق لانها محتملة واما الخامسة والسادسة والسابعة والثامنة كالاولى والثانية
 والرابعة واما التاسعة والعاشر ففي الوجه الاول اختلف المشايخ والمختار انه لا يعتق لان هذا
 كلمة اللطف وفي الوجه الثاني يعتق لانها محتملة ولفظ اخر وهو اذا قال يا ازا من استغنى ياتي بعد
 هذه رجل شا جر مع امراته فقتلها من ازا كرد از شهر بروم تا تو از غم بره فخرج من البلدة
 ثم رجع لا يعتق عبده لانه يتوزع عليه رجل اعتق ام ولده عيا ان يتزوج به فقبلت وابتنى
 وجه ولا شئ عليها من السعاية في قياس قولك حنيف رحمه الله لان رقبته غير متقومة عنده
 رجل قال لعبد انت حر ان مت الي ما بين سنة ثم باعه جازي بعه لانه مدبر مقيد لانه يتصور ان
 لا يموت ما بين سنة وكذا يعل هذا لو تزوج امرأة الي ما بين السنة لا يجوز النكاح لانه موقت لانه يتصور
 ان يعيش اكثر ما بين سنة رجل قال اعتقوا عبدك الذي هو قديم الصحة فقديم الصحة تكلموا
 والمختار انه يكون سنة لقوله تعالى حتى عاد كالعرجون القديم والعرجون الذي يثبت عيا الخلل
 فيقطع في كل سنة فيبقى الطري الحديث فانه لا يتم له جوارحه جعل الباقي سنة قديما وهذا الوسط الا
 قايلا في هذا الباب رجل قال لعبد انت ولدي الاكبر يعتق في القضا ولم يعتق ديانة املا القضا
 فلانه اقربا بسنة فيكون اقرارا بالعتق واما ديانة لانه يستعمل هذه الكلمة للطف والتشبيه
 رجل قال لقوم معلومين مرضيه بالفارسية اين بند كان مرابند مما نيت فقد بمنزلة الوصية

فيمنع من ان يعتقوه
 رجل قال لامة وجهك اضامن السراج
 فبينما ان يعتقوه

الصحة

رجل قال لعبد انت ولدي

علم العبد
 فقتل قولهم
 يا اخا
 يعتق

عبد مسلم اخذ
 الكفار وادخلوه
 دار الحرب

رجل مات
 ترك مديرا
 يقوم قيمته

هذا هو المتن الذي وجدته في نسخة من كتاب...

نقل في حرم

نقل في حرم

نقل في حرم

لا يبراد

اذا قال المولى اشترى جارية فقال المولى كذا صنع به ما شئت فاعتقها العبد لا يجوز لان
 به العتق عبيد دخل على مولاه فقال المولى اي حرم قدم علينا لا يعتق لانه لا يبراد به التحقيق من موهو
 قال اعتقوا عبيدي فلا تاكيد موتى ان الله صرح الايصا بالاعتاق والاستثناء الامور باطل وفي
 المسئلة الثانية ايجاب الاستثناء في ايجاب صحيح رجل قال العبد من احد كما حر بعد موتى وله
 وصية مائة درهم ثم مات عتقا ولها المائة بينهما لانه لما مات فقد شاع العتق فيهما فيشيع الو
 صية ايضا ولو قال كل واحد منهما مائة درهم يطل احد الساتين لانها وقعت لهما رجل قال لآخر
 جارية هذه لك علي ان تعتق عبيدك فلا تاكيد ورضي بذلك ودفع الجارية يعتق عبيدك لانه طلب منه
 تملك العبد فمتى شاع العتاق بتملك الجارية فان لم يعتق لا يوجد عليك العبد فلا يملك الجارية
 عبيد يد رجل قيل له اعتقت هذا العبد فامري براسه اي نعم لا يعتق فرفق بين العتق وبين النسيب فان
 الصبي اذا كان في يد رجل فليل له هذا ابنك فامري براسه اي نعم يثبت النسب منه والفرق ان العتق
 تعلق بثبوته بالعبادة والاشارة لا يقوم مقام العبادة عند القدرة فاما النسب لا يتعلق بثبوته
 بالعبادة فجاز ان يثبت بالاسماء رجل بعث غلامه الي بليدة وقال له اذا استقبلك احد فقل اني حر
 فذهب الغلام فاستقبله رجل فساله فاجابه مما قال المولى في هذا جيل وحمين اما ان قال له صبي
 حرا اولم يقل ذلك في الوجه الاول لا يعتق لان قوله بامر المولى كقول المولى ولو قال يا حر بعد ما ساه
 حرا لا يعتق وفي الوجه الثاني لا يعتق ديانته ويعتق قضا كما لو قال المولى اراد به الكذب دون التحقيق
 رجل قال لامته انت حر و قال لبعده انت حر تعتق ولو قال الرجل يا زينة لا جد والفرق ان في المسئلة
 الثانية قد فقه بوزن لا ينصتور منه لان النساء لا ينصتور من الرجل فلا يكون قد فاقوجبا للحد كما
 لو قد في المجبوب ولا كذلك المسئلة الاولى لان عتق الرجال والنساء واحد رجل قال عبيد اهل بلخ
 احرار ولم ينو عبده او قال عبيد اهل بغداد احرار ولم ينو عبده او قال كل عبيد اهل بلخ احرار
 العتاق طلاق اختلف المتقدمون والمتأخرون اما المتقدمون قال ابو يوسف في نوادره لا يعتق وقال
 محمد في نوادر ابن سماعة رحمه الله يعتق ذكر هذا الاختلاف في واقعات الناطق اما المتأخرون
 قال عصام بن بزي سفل لا يعتق وقال سداد يعتق ذكر هذا الاختلاف ها هنا ولو قال كل عبيد هذه
 الدار احرار عتق عبيد بلا اتفاق والاختار للفتوي قول عصام لان هذا امر فاحش وسياتي نظير هذا
 ولو قال كل واحد قد اعتق عبده واشترى عبدا لا يعتق بالاتفاق

بلخ حرم

اهل بغداد

عبيد اهل الديار

عبيد اهل الديار

في كتاب البيوع في باب المعلنة بعلامة النون ولو قال كل من دخل هذا الدار فامرته طالق ولم ينو
 نفسه ذكره في واقعات الناطق انه يجب ان يكون عجا هذا الاختلاف والاختار للفتوي هذا رجل قال
 كل جارية اشترى بها ما لم تشتري فلانه جارية سماها في حرة ثم غابت المحلوف عليها او ماتت فاشترى
 جارية اخرى ففي الغيبة يعتق لانه لا قد وجد الشرط المبين باقي وفي الفتوى لا يعتق عند ان
 ومحمد رحمه الله لانه وجد الشرط المبين سابقا لعدم تصور الغاية رجل قال العبد يا ازيد من اسقي
 قال ابو بكر الاسكاني لا يعتق نوي او لم ينو والاختار انه يعتق اخا نوي رجل له امتان فقال احدهما
 حر ثم قال لم اعن هذه عتقت الاخرى ثم قال لم اعن هذه الاخرى عتقت الاولى فيعتقان جميعا لان قوله
 لم اعن هذه اقرار بالعتق الاخرى قوله لم اعن هذه الاخرى اقرار بعتق الاولى وكذا في هذا الطلاق فرق
 بين الطلاق والعتاق وبين الاقرار بسياتي في باب العتاق بعلامة العين ولو قال ولد ادم كلهم احرار
 لا يعتق عبيد بالاتفاق ولو قال كل رجل قد اعتق عبدا فاشترى ثلثة يعتق اثنان منهم بخلاف اليه
 انه لما اشترى ثلثة بصفقة واحدة فقد اشترى ثلثة بصفقة واحدة لان اثنان في ثلثة رجل قال
 كل امرأة تزوجها فطالق فزوجها نكاحا فاسدا ثم تزوجها نكاحا صحيحا فطالق ولو قال كل عبيد
 اشترى بيته فزوجها فاشترى نكاحا فاسدا ثم اشترى نكاحا صحيحا لا يعتق والفرق ان في المسئلة النكاح لم يخل
 اليمين بالنكاح الفاسد فينحل بالنكاح الصحيح وفي الشرائع اختلفت اليمين بالنكاح الفاسد لكن لم يعتق
 لعدم الملك فلا يخل بالشرا الصحيح رجل قال ان اشترى عبيدين ففهما حرا فاشترى فاشترى
 عبدا فاعتقه ثم اشترى ثلثان عتقا جميعا لان الاول خرج من ان يكون مراد قوله اثنان من حرا لا يعتق
 نصيحة هذا اخبار لا يجعل اثنان الاول غير قابل للنشأ ولو قال اول عبيدين اشترى بها ففهما حرا لا يعتق
 عبدا ثم اشترى عبيدين لم يعتق واحد منهم لان العبد الاول وليس بعبد من العبدان عبدا
 وليس باول ولو اشترى عبدا ثم اشترى عبدا وامته عتق العبدان ففهما لا يعتق عبدا لان اول اشترى بها
 لانه لم يسبقهما شرا عبيد رجل قال لله علي ان تصدق بهذا العبد فقتل العبد خطا فاحتر المولى قيمته
 يجب عليه ان يتصدق بقيمته ولو قال لله علي ان اعتق هذا العبد والمسئلة مخالفا لا يتصدق بشيء
 من القيمة والفرق ان محل التصديق المال والمال فايث الي خلع ومحل العتاق الرق والرق فايث لا الي
 خلع وصار هذا كما اذا اوصى بعبد لانيان فقتل خطا بعد موته فالقيمة للموصي له ولو اوصى بعتقه والمسئلة مخالفا

عبد لا يعتق بالاتفاق رجل قال ان اشترى عبيدين في صفقة واحدة او قال

ان اشترى عبيدين معا ففهما حرا فاشترى فاشترى

فقتل خطأ سقط الا عتاق عنه

فقتل خطأ سقط الا عتاق عنه

فقتل خطأ سقط الا عتاق عنه

المسألة ثمة اذا دخل في دار في هذه المسألة من جانب السطح ولم يخرج الى السكة وكان عند
 الفقيه ابو الليث رحمه الله يثبت وعنده ان يترك السكة لا يثبت وذكرها هنا مطلقا انه لا يثبت
 هكذا ذكره فتاوى الشيخ الامام ابو بكر محمد بن الفضل عليه الفتي لان هذا ليس بخروج السكة
 اذا الناس يرون بين السكة وبين الدار السكة المعصوب منه ان لا يقرب من المعصوب
 من الغاصب جال الغاصب به وقال سلمته اليك فقال المعصوب منه لا يقبله لا يثبت وبري الغاصب
 لان شرط المقتضى لم يوجد بشرط البراءة الرد وقد وجد رجل هرب في دار رجل خلف صاحب الدار
 انه لا يري ان هو ان اراد به انه لا يري ان يري ان كان هو من الدار لا يثبت لانه بار رجل حلف لا يشرب
 خمر في هذه القرية في كرمها وضياعها لا يثبت الا اذا كان الكرم او الضياع في العران لان
 القرية اسم للعران وقد ذكرنا هذا في باب الطلاق بعبارة النون كذلك لو حلف لا يدخل في كذا كذا
 فهو على العران لان البلدة اسم لها هو داخل الرض كذا لو حلف لا يدخل في كذا كذا لا يدخل في كذا كذا
 قال مدينة ربي او قال مدينة بلخ لان كورة كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا
 رجل حلف لا يشرب من الخمر نصبت في فيه ان دخل حلقه بغير فعله لا يثبت ولو شرب بعد ذلك حث
 لان الجبن لم ينحل لانعدام شرط الاختلال ولو لم يدخل حلقه ثم دخل حلقه بعد ذلك حث لانه وجد
 الشرط رجل قال له علي ان تصدق بمائة درهم او اكثر فاخذ انسان عليه فلم يتم الكلام وهو
 يريد ان يقول ان فعلت كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا
 وصل الشرط بعد ما رفع اليد عن فيه لا يقع الطلاق والفرق الطلاق محظور فيتكلف عدمه ما امن
 وقد امكن ما امكن جعل هذا لا تقطع غير فاصل الوصل الانقطاع بالعطاس اما الصدقة
 عبادة فلا يتكلف عدمها رجل قال بالفارسية الرمن دست فراز كنم تا يك سال فعلي كذا كذا كذا
 معها في بادون الفرج لا يثبت ولو تركها اربعة اشهر يات لانه يراد به الجماع عادة رجل دفع عن مال
 ولده شيئا فقال الاب ان وجدت من ميراثي سوي هذا فعلي كذا كذا لا يثبت ابدان جبر بعد موته
 وبعد الموت لا يثبت لعدم اليقين قضاء رذهب من حانوته ثوب غير القضاء فاقم القضاء اجبر
 حلف الاجير بالطلاق بالفارسية وقال الرمن ترازيان كوده ام امراته طالق ثلثا وقد كان رفعه
 تخلف لان القضاء اراد به الخيانة فيما في حقيقة ازاله ملكة حقيقة رجل حلف ان لا يفعل

اذا حلف

فثبت

بلا يثبت
ليثبت

فتزوج امرأة فكاها فاسدا ودخل بها لا يثبت لانه ليس بخرام مطلقا رجل حلف وقال ان فعلت كذا
 فالف درهم من مالي صدقة لكل مسكين درهم فثبت وتصديق بذلك كله على مسكين واحد جاز
 لان ايجاب العبد معبر بانجاب الله تعالى وثمة تجوز الحرف الي صنف واحد من ذلك الغذف
 فكذا هنا ولو وهب المسكين بعد ذلك جاز لانه لم يبين ان الصدقة لم يكن رجل حلف لا ياكل
 خبزا فاكل قرضا يقال بالفارسية كليجه او جوزن خجا او ميسرا يقا يا فارسية نواله برين
 قال محمد بن سلمة لا يثبت في الوجوه والاختار ما قال الفقيه ابو الليث رحمه الله ان الجوزين لا يثبت
 لانه لا يسمي خبزا مطلقا وصار هذا كما يقال بالفارسية نان زرد الو اما القرض والميسر ثبت لان القرض سمي
 خبزا مطلقا وزيادة في الميسر خبز مطلق امرأة قالت ان كلمت فلانا فعلى صوم شهر كذا رمضان
 فكلته تجب على صوم شهران ثبات تابعة وان ثبات فرت الا اذا نوت التتابع لان قولها كذا شهر
 رمضان انصرف هذا التسمية التشبيه في حق الوجوب لا في حق حصة الواجب الا اذا نوت فلك
 رجل قال ان كلمت فلانا فان ابري عن هذه الثلثين يوما يعين شهر رمضان فكلته ففدا على ثلثة
 اوجه اما ان اراد به البراءة عن فرضها او عن اجرها او لم يكن له نية في اوجه الاول يعين كما لو قال
 ان فعلت كذا فان ابري من الايمان في اوجه الثاني لانه شئ عبت به الوجه الثالث لا يكون شيئا
 في الحكم لانه وقع الشك في الاحتياط يكون شيئا ويكفر رجل حلف لا يحكم فلانا الي الصيف والشتا محكموا
 في معرفة الصيف والشتا والختار ان كان الخالف في بلدة لم حساب يعرفون الصيف والشتا بالحساب
 مستعمل انصرف اليه والافا والشتا ما يحتاج الي لبس الخشوش والفرو واخذ كذا ما استغني الناس
 عنها والفاصل بين الصيف والشتا اذا استغنى ثياب الشتاء واستغنى ثياب الصيف والفاصل بين
 والشتا اذا استغنى ثياب الصيف واستغنى ثياب الشتاء فاول الزرع من اخر الشتاء الي اول الصيف
 واول الخريف من اخر الصيف الي اول الشتاء لا يعرفه ايسر هذا للناس رجل حلف لا يكلمني في قديم
 الحاج فقدم حاج واحدا نتجت اليمين لانه وجد قديم الحاج رجل حلف وقال والله لا اعذبه
 فحبسه لا يثبت لان بنويه لان الحبس تعذيب قاصر فلا يدخل تحت المطلق الابالية رجل حلف لا
 يهب هذا العبد ولا يبيعه فباع نفسه وذهب نصفه لا يثبت لان شرط الحنث بيع الكل او هبة الكل
 وقد عزم رجل اخذ لقمة فوضعها في فيه فقال له رجل امراته طالق ان اكلتها وقال اخر امراته طالق

والى واحد
ميسر
او قار

من الايمان

الى

بما
الصيف
والشتاء

حلف لا يهب
هذا العبد
هد العبد

ان اخرجتهما من قبل فاكل البعض واخرج البعض لم تحت لما قلنا **رجل قال والله لا اتزوج من اهل**
 هذا الدار وليس للدار اهل ثم سكنها قوم فتزوج منها وقال الله لا اتزوج من بنات فلان **وليس**
 لفلان ابنت ثم ولدت له ابنت فتزوج بها لم تحت لان الداعي اليه اليمين معنى في اهل والبنات فيمن شرط قيام
 الامل والبنات وقت اليمين هكذا ذكرهنا والمختار انه لا تحت لان المذكور هنا يوافق قولنا **رجل**
 رحمه الله اما لا يوافق قولنا حنيفم وابي يوسف رحمه الله فانه حلف لا يكلم امرأة فلان وليس
 لفلان امرأة ثم حدثت فكلها لم تحت عند محمد وتحت عندها فكذلك ذكره الجامع الصغير **رجل**
 ولو قال والله لا اتزوج من اهل الكوفة فتزوج امرأة لم يكن له ان يزوج يومئذ تحت لان اهل الكوفة قوم
 لا يحصون فلا يمكن حمل اليمين على معنى في اهل فيحمل على معنى في الكوفة فيمن شرط قيام الامل وقت تحت
 رجل حلف لا يسكن هذه الدار فاراد ان يخرج فوجد باب الدار مغلقا تحت لا يمكنه الفتح ولم يمكنه
 الخروج او قيده لم يترك من الخروج من المشايخ من فرق فقال في المسئلة الاولى تحت ولا تحت في المسئلة
 الثانية والمختار انه لا تحت في المسلتين جميعا وبه اخذ الفقيه ابو الليث رحمه الله ووفق بين هذه
 المسئلة وبين المسئلة ذكره فتاوى شيخ الامام ابو بكر محمد بن الفضل ان من قال ان لم اخرج من هذا
 المنزل اليوم فامرته طالق فقيده ومنع من الخروج حيث تحت **وكذلك لو قال في امراته وهي بمنزل**
 والدها ان لم تخرج الليلة من منزلي فانت طالق فيمنعها والدها عن الخروج حيث تحت **ولو قال في هذا الكتاب**
 بعد هذا ايضا انه لا تحت فعلم ما هو المذكور هنا هذا الاحتجاج العرف وعلم ما هو المذكور فتاوى
 محمد بن الفضل وهو المختار للفتوى يحتاج والفرق ان في المسئلة الاولى بشرط تحت هو الفعل وهو
 السك وهو مكروه في التنكح والاكراه اثره عدم الفعل اما في المسئلة الثانية بشرط تحت عدم الفعل و
 ليس لأكراه اثره ابطال لعدم **رجل قال لامراته ان سكنت هذا الدار فانت طالق وكانت اليمين**
 فانها معذرة حتى يصير لا فانه معنى المكروه في هذا هو المختار **رجل قال بالفارسية الكر من**
 امشب بدين شهر باسم زني بطلاق فاصابه حمي وصار محال لا يمكنه الخروج حتى اصبح تحت فرق
 بين هذا وبينما اذا قيد الفرق وهو ان المقيد في معنى المكروه والرييض لا لا لا يمكنه ان يستاجر من
 ينقله عن البلد **رجل حلف ان لا يكون من اكره فلان وهو من اكرهته وفلان غايب لا يمكنه نقض بينهما**
 من ساعته تحت لان شرط تحت كونه من اكره فلان قد وجد وليس هنا مجرد رفيه في الجملة وسبلة

ت
اما على قول المختار
فظاهر واما على
قول المذكور صاحبها

السك لا اثره
تخاف الخرج
ليلا ولو قال لرجل
لم يكن معذورا
لانه لا يخاف

هذه المسئلة بعد هذا **رجل حلف لا يلبس هذا الثوب فالتفت عليه وهو نايم قال محمد رحمه الله**
 تحت ان تحت وهكذا في ذكره العيون المختار انه لا تحت لانه لا يلبس وليس باللبس من حلف لا يدخل
 دار فلان فادخل وهو نايم فان التفت به ووجد حرارة الثوب والقاه كما التفت عليه لم تحت لانه ليس
 بلا لبس وان ترك فاستقر عليه بعد الانتباه تحت علم انه الثوب المحلوف عليه اولى يعلم **رجل قال لا**
يويه ان اكلت من مال الكافرة حبة فاكل بعد موتها لا تحت لانه لم ياكل من مالها وان قال مالها
 بعد موتها والمسئلة جالها تحت لانه تبين انه اراد الميراث واراد بالنسبة المجاز **رجل حلف لا ياكل**
 لحايش تريه فلان فاشترى فلان بخلة فدخلها فاكلها الخالف لا تحت لان فلانا ما اشترى لحايش
 قال رجل ان شكوت مني الى اخيك فانت طالق فاجاب اخوها وعندها صبي لا يقبل فقالت المرأة ان
 زوجي فعل كذا وخاطبت الصبي فذكرت سمع اخوها لا تحت لانها ما شككت اليه لانها لم يخاطبه
 وسياتي تمام هذه المسئلة في آخر هذا الكتاب **ولو قال ان شكوت بين يدي اخيك قال في الكتاب هذا**
 اشد يريده ان يخاف ان تحت والظاهر انه لا تحت لانه يراى بالشكاية بين يدي فلان شكاية
 اليه عرفا **رجل قال لامراته ان لم اذهب بشئ من هذا الى حفيم فاحرقه فانت طالق طلعت ظاهرا لان**
 العدم ثابت عرفا من حلف لم يسن السحابة بعد اليمين من ساعة ويحت كذا هذا **رجل حلف ان لم**
 يسرق شيئا سماه ولم يره وقد كان قبل ذلك عنده لا تحت هو المختار لان الحال اوجبت تقييد النظر
 بالنظر اليه في السرقة **رجل قال ان ابنت الليلة الا في حجره فانت طالق فبانت في فراشه ولم**
 ياخذها لا تحت لانها في حجره وان لم ياخذها في حجره حقيقة ورواها بيسلم الا في حجره اذا
 قال بالفارسية بكنار من اندر لم يذكروا الكتاب لكن يجب ان تحت **رجل حلف لعون السلطان بان**
 لا يعمل عملا ما لم يات فلان فلما كان من الغد لبس خفيه ودخل عيانية وهو ارأسه عن مكانه قبل
 ان يذهب الي فلان وجرت ان لا تحت لان اليمين وقعت على غير هذا العمل عادة **رجل اجر داره من رجل**
 سنة ثم قال والله لا اتركه هاري فاذا قال له اخرج عن داري فقد برز يمينه لانه لم يتركه حيث امره
 بالخروج **رجل قال لغريمه والله لا ادع مالي عليك اليوم فقدمه الي القاض وحلف برز يمينه لانه**
 لم يتركه كذلك ولم يقدمه الي القاض ولا رفته الي الليل بل لم يتركه فان لم يجرم له فقال له ان طمعي مالي
 فقد بولانه لم يتركه **رجل حلف لا يشارك فلانا في هذه البلدة ثم خرجا جميعا عن هذه البلدة وشاركا**

حلف ان لا
يبا

ان اكلت من

راه

لا حرمه

قال الله تعالى

اعوان السلطان

رجل قال لغريمي
والله لا ادع مالي

وذهبوا بكمالي وحلفوني بالطلاق الا اخبريا ساميهم وهم مع في السكة اراهم لو كنت تحت
 لان الكتابة خبر فالجمل في ذلك ان يكتب اسمي جيرانه ويعرض عليه فيقال هل كان هذا فيقول لا اذا
 انتهى اسمهم سكت او يقول لا اقول فيظهر ولا تحت لان هذا ليس خبره رجل حلف لا يكسو عبدا او لا يحنث
 لا يجعل لخدمته ثوبا فاعاره عشر سنين او اعاره ثوبا للحضر والسفر لان الثوب لم يصير للعبد بل كان له
 لو كانت له كان الثوب للمولى لو كان للعلم لما كان عاد بالكتابة اليه رجله عبد اخو دين وابن
 عالم به فاتفق المديون فشهد عند ابن عدلان ان اباك قد قضاه هذا الدين لا يسع لابن عدلان
 عند القاضي لا اعلم له علي دين لان شهادتهما ليست بحجة ^{عنده} رجل لازم غريمه وقال والله لا اد
 عك لنذهب حتى تعطيني حقك ثم نام فقام الغريم وذهب لا يحنث لانه لم يردعه فان قام الحالف
 ففدا عليه وجهين ان تبعه لا يحنث فان ذهب وتركه تحت لانه تركه رجل حلف بالفارسية
 ان لا ياكل من جبر فلان فتنازل من ماجد المحلوف عليه لا يحنث لان اوهام الناس لا يسبق اليه
 الا تري انه لو اكل من قشر بطيخه او من كسرة خبزه يقال بالفارسية فان ربه علي باب دار لا يحنث
 ولو حلف ان لا ياكل من ورده فلان فاكل من جملته فلان ينبغي ان يحنث لان اوهام يستحق هذا
 عرفا اذا كانت الممين معقودة عليا ورده رجل قال ان دخلت الدار فلله علي ان تصدق شاة
 عاية درهم فدخل لا يلزمه شاة لان الشاة بمنزلة التشبيه وليس في التشبيه ايجاب فلا تحت لان
 يراد به ايجاب رجل حلف ان لا يشترى عبدا فلان فاجرداه بعبد فلان لا يحنث لانه ليس بشر
 الا تري انه لا شفعة للشفيع فيها والشفعة تثبت في النكاح رجل حلف بالطلاق ان
 لا يبيع ولا يامر غيره بان يبيعه فباع نفسه بثمن الكلو وذهب منه الباقي لا يحنث لان شرط الحنث
 بيع الكلو لم يوجد رجله علي اخذ درهم ثمن مبيع فخلن لا ياخذ منه ذلك ثم اخذ منه بدلا فحنث
 او شيعر تحت لانه اخذ عوضه فصار اخذه شفع الا تري انه لو كان له شريك في ذلك التمسك كان
 للشريك ان ياخذ نصفه فكذلك علم انه مع ثمن وهذا يوافق لما ذكرناه في صدر الكتاب رجل حلف ان
 ضرب ابنة لا يمسها فلما اضره خشيته او خشيتين منعه احد تحت لانه وجد شرط الحنث رجل
 حلف ان لا ياكل من مال فلان ^{شها} هذا يقال بالفارسية توزي فاكل الحالف لا يحنث لانه سيج كل واحد
~~منهما~~ ^{شها} في العرف اكل مال نفسه رجل قال اللهم اني اعيدك شهدا واشهدك شهدا لا يحنث لانه لا دخل

ثوب
 لو كانت له كان الثوب
 للمولى
 ان

دار فلان ثم دخلها يستغفر الله ولا كفارة عليه لانه لم يحنث بخلاف قوله اشهد واشهد بالله لان
~~من~~ ذلك يمين عرفاه رجل حلف ان لا يبرق فهذا علي وجهين اما ان كان اكارا او وكلا او لم يكن فان كان
 اكارا واخذ العنب والفواكه ولم يجبر به صاحب الكرم ولصاحب الكرم نصيب فان كان اكل او حمل
 الي منزله لاكل لا يحنث لان الناس لا يعدون هذا سرقة وان كان لسوي ما ياكل او يحمل الي منزله لا
 كل فلم يجبر صاحب الكرم ولم يكن من رايه انه يجبر تحت لانه يعد سرقة فاما اذا اخذ شيئا خلة
 خيار زارا والحجوب كلما اخذ لاكارا علي وجه الحفظ بل علي ان ينفرد به تحت لانه سرقة واما لو
 كمل فكل ذلك الجواب واما غيرهما اذا حمل شيئا مما ذكرنا خلتا تحت لانه سرقة رجل حلف ان لا يتر
 وج امرأة فزوجه مولاه وهو كاره لا يحنث فرق بين هذا وبينما اذا اكره علي التزوج والفرق ان
 شرط الحنث الفعل وقد جرد في المسئلة الثانية دون الاول رجل حلف ان لا يعمل مع فلان شيئا من التصاق
 او غيرهما فعمل مع شريكه تحت فرق بين هذا وبينما اذا عمل مع عبده الماذون والفرق ان الشريك يرجع
 بالعهدي شريكه فصار الحالف عاملا معه حكما ولا كذلك العبد الماذون فله ان يرجع بالعهدي علي
 المولى ولو حلف لا يشارك فلان فشارك لا يحنث لانه لم يشاركه حكما رجل حلف لا يقبل ولا يقبل منه
 او جاه تكلموا فيه قال بعضهم لا يحنث وقال بعضهم ان عقد اليمين علي تقبيل المرأة لا يحنث وهو علي
 وجه الخاصة والمختار انه انعقد اليمين بالعربية فهو كاقال هو لانه يفصل بين الرجل الملتحي
 وغيره وان عقد اليمين بالفارسية فهو كما قال اولئك لانه لا يحنث مطلقا لانه لا يتفاهم الناس من
 التقبيل الا التقبيل علي الوجه رجل حلف ان لا يزور فلانا حيا وميتا فحنث جنازة لا يحنث لان
 زار قبره يحنث هو المختار لان زيارة الميت بزيارة قبره عرفا لا بتشييع جنازته رجل قال ان
 عمرت في هذا البيت عمارة فامرأت طالق فحزب جابطا بينه وبين جاره في هذا البيت فبنا وقد
 به عمارة بيت الجار يحنث لانه لا عبرة لارادة مع حبيقة العمل خلا فها رجل قال ان اخوت من
 هذا الم فله علي ان تصدق بعشرة درهم خيرا ثم اراد ان تصدق بقية ولا يتصدق بالخبر لا امرأت
 جازلان دفع القصة في حق الله تعالى جازي رجل قال ان غسكت ثيابي فغسلت كذبي فامرأت امرأت
 امرأة اخري بذلك فقال غسكت هي ايضا ثم غسكت تلك المرأة لا يحنث لان شرط الحنث لا يحنث باليمين
 المعقودة وان كان ^{بها} غسله رجل حلف ان لا يصير طاردا دام فلان في هذه البلدة وفلان لم يبر هذا البلدة

مع شريكه
 علي تقبيل
 الرجل يحنث
 وان عقد اليمين

بناء عليه وحيي عن محمد سلمة اذا عقد الرجل
 يمينه علي شيء ثم سكت ثم زاد في يمينه شيئا
 فان الزيادة لا يلحق به
 ويصير اليمين منعقدة
 وان عتق اولاه فانه
 عتق عتق

خرج الامير الى بلاد اصفهان فطارد هذا الخالف واصطاد ثعبان رجوعه الى تلك البلدة لا يحدت
 لان اليمين انتفتت خروجه الامير رجل حلف لا ياكل لحم شاة فاكل لحم الحمر فجاءه الكبير
 انه تحت لان الشاة اسم جنس وذكرها هنا انه لا يحدت سواء كان الخالف قرويا او مصرية او عليه
 الفتوى لا يتم بفرقون بينهما عادة رجل قال بسم الله لا افعل كذا بل يكون تبينا انك ما هو المختار
 انه لا يكون تبينا لان هذا ليس بيمان الناس عادة رجل قال لا منه ان وطيتك ما دمت في هذه
 حجرة فانت حرة فخرجت حرة في حجرة اخرج او لم يطاها ثم رجع الى هذه الحجرة وطبها لا يحدت
 لان اليمين انتهت بالتحويل رجل وجبت له علة رجاء يمين فخطرت الى قلبه انه لو حلف بالله لا يمتنع
 ولو حلفه بالطلاق منعه ليس له ان يخلفه بالله لانه منهى عنه ولهذا من اراد ان يخلف بالله فقال
 لا اريد الخلف بالله تخشى عيما ايمانه رجل حلف ان لا ياكل من نزل هذه المرقعة فاكل من مخبئها يقال
 بالفارسية دوج زده يحدت لانه من نزلها ولو اكل من مرقعة الخدق من مخبئها يقال بالفارسية
 دوجا لا يحدت لان صار شيئا اخر رجل حلف ان لا يستجير من فلان شيئا فارقه فلان عاداته
 لا يحدت لان العارية ان يسلمها اليه رجل حلف بطلاق امراته ان ليس في منزله الليلة مرقعة ثم وجد
 الخائف في منزله مرقعة فقال علة ^{تلك المرقعة} ان كانت المرقعة قليلة وقتها حال الوعد لا يقول عندنا
 مرقعة ارجوان لا يحدت فاسدة كانت او غير فاسدة لانه لا يراد بها اليه وان كانت كثيرة
 فاسدة لا ينهيها لاحد ناولها ارجوان لا يحدت لا تقاها يراد فان كانت لا ينهيها للبعض وينهيها للبعض
 تحت لانها مرقعة حقيقية واذا وقع الشك في خروجه عن اليمين لا يخرج بالشك رجل قال ان فعلت
 كذا فانابري من الله تعالى او من القرآن او من هذه القبيلة او من صوم رمضان او من الصلوة فهذا
 كله يمين لان البراءة عن هذه الاشياء كفر ولو علق بشرط الكفر كان ميمنا فكذا هذا رجل حلف لا يركب
 فاليمين على ما يركبه الناس من البغال والفرس وغير ذلك ولو ركب ظمير انسان لعبور النهر لا يحدت لان
 او هام الناس لا يسبق اليه هذا ولو حلف لا يركب مركبا والخالف من اهل بلادنا فاليمين على ركوب الفرس يتخرج
 خاصة لان الناس المراكب بلفظة العربية في بلادنا يفهمون الفرس وغيره رجل ضرب رجلا بمقبض
 الناس على راسه ثم حلف انه لم يضرب فلان بالناس لا يحدت لانه لم يضربه بالناس لانه يقال يا فلانا
 رسيته تبرد سته ولا يسمى تبراه رجل قال ان فعلت كذا فانابري من حبي التي تحت او من صلوة

رجل قال بسم الله لا افعل

تخشى عيما ايمانه

رجل قال ان فعلت كذا فانابري من الله

اذا ذكرناه

التي صليت ففعل ذلكم يلزمه شيء فرق بين هذا وبينما اذا قال انابري من القرآن الذي تعلمت
 ففعل ذلك حث ويلزمه كفارة يمين والفرق ان في المسئلة الاولى تبرأ عن فعله الذي فعله الا عن
 الحجة المشروعة وفي المسئلة الثانية تبرأ عن القرآن الذي تعلم والقرآن قرآن قبل تعلمه فيكون
 التبرأ عنه كفارة رجل حلف فاراد ان يقول في اخرها ان شالله فشد انسان فيه ذكره ان الله استثناء
 ولكن تاويله اذا ذكر الاستثناء بعد رفع اليد عن فيه موصولا لانه جعل ذلك الانقطاع عفو
 فلم يصرفه وقد مر من جنس المسئلة في كتاب الطلاق في باب الطلاق بعامة النون
 رجل قال ان فعلت كذا واشهد علي النصرانية ففعل فعله كفارة يمين لان هذا بمنزلة
 قوله ان فعلت كذا فانا نصرانية رجل قال ان فعلت كذا فانابري من الكتب لاربعة
 ففعل فعله كفارة يمين واحد لا تقا يمينية واحدة ولو قال انابري من التوراة وبوري من
 الزبور وبوري من الانجيل وبوري من الفرقان ففعل اربع كفارات لانها اربعة ايمان رجل
 حلف ان لا ياكل من هذا اللحم شيئا فاكل من مرقته لم يحدت لانه لم يكن نيته المرقعة لانه لم ياكل
 شيئا من هذا اللحم حقيقة رجل حلف بالقرآن كاذبا فذاعل وجع من امان قال والقرآن ما فعلت كذا
 وهو يعلم انه كاذب او قال وبوري من القرآن ان فعلت كذا وهو يعلم انه كاذب ففي الوجه الاول
 يستعفى عنه تعالى ويتوب وفي الوجه الثاني يخاف عليه ان يصير كافرا او مختارا من الجواب ما مر من
 قبل في قوله ان فعلت كذا وبوري من الله تعالى رجل حلف رجلا بان يعطيه ذكيا يامره بيمينها
 عنه فنهاه بعد ذلك عن جماع امراته فجامع لم تحت اذا لم يكن سبب هذا كيد عليه لان الجماع
 لا يراد بهذه اليمين انما يراد به عن المحج والذهاب والعقود فيما يامره وبينها عادة رجل حلف
 ان لا يكذب فسأله انسان عن امر حرك راسه بالكذب لا تحت مالم يتكلم لان الكذب انما يحصل
 بعلام هو كذب رجل حلف ان لا يدخل دار فلان وله دار يسكنها ودار غلة فدخل دار الغلة لا يحدت
 اذا لم يكن الدليل علة الدار غلة وغيرها لان دارا مطلقا دار يسكنها رجل حلف ان لا يخرج امراته
 الا باذنه فاذا دخلها من حيث لم تسمع فخرجت تحت لان الدار لا يكون ذنا بدون السماع كالاهر
 رجل حلف لا يشرب شرابا يسكر منه فبشراف يسكر في شراب لا يسكر فشر منه ان كان المختار في الشراب
 شرب منه الكثير تحت لانه شرب شرابا يسكر رجل حلف لا يضرب فلانا ففرض ثوبه فاصاب وجهه

فانابري من الكتب الاربعة

يسكر منه

فأوجه لا يثبت لأنه لا يسمى ضاراً بالدهن ولوحظ لا يرميه فزني صيداً فأصابه لا يثبت لأنه لم يرميه
لأن رمية أن يقصده بالرمي رجل قال لا يخرج إلى عشرة أيام إلا أن يموت **رجل حلف على ذلك**
وهو يرمي موتاً لا بد من بقلبه أن من أباد هذا رجل وجب أن كان اليمين باسمه تعالى أو بالطلاق
في الوجه الأول لا يثبت لأنه نوي ما يعتزمه وفي الوجه الثاني يصح ديانة لا فضل لأن نوي
ما يعتزمه لكنه خلاف الظاهر رجل حلف أن لا يكون مزارعاً فلان أرضه في يد ففذه المسألة قد
مرت من قبلها لكنها ذكرنا الزيادة تفريع وهو أن رب الأرض كان خارج المخرج الحالف اليه و
ناقضه لم يثبت لأن هذا القدر مستثنى من اليمين فصار بمنزلة ما لو حلف وأنت لا يسكن هذه الدار لم
تجد المفتح إلا بعد ساعة لا يثبت ما دام في طلب المفتح كذا في هاهنا وإن اشتغل بشغل آخر في
المسألة الأولى غير طلب صاحب الأرض ليرد عليه الأرض في المسألة الثانية غير طلب المفتح لا يثبت لأن هذا
العمل غير المستثنى عن اليمين فلو منعوا نسيان عن الخروج إلى صاحب الأرض وكان في المخرج من نسيان
عن طلبه لا يثبت من شرط الحنث كونه مزارعاً فلان في مثل هذا المنع عذر حتى لو قال إن لم أترك مزارعة
فخرجت أن يكون المسألة على قولين كما سرت من قبل في المسألة السكينة رجل قال والله لا أكلم السالكين أو
الفقراء أو الرجال فكلم واحداً منهم حنث لأنه أتم جنس خلاف قوله رجلاً ونساءً رجل حلف هو دار
أن لا يخرج إلى بغداد اليوم فخرج من باب داره يريد الذهاب إلى بغداد ثم بدله فخرج لم يثبت ما لم
تجاوز عمران ممره على هذا التنية فرق بين هذا وبينما إذا حلف أن لا يخرج إلى جنازة فلان المسألة
تخالها حنث والفرق أن الخروج إلى بغداد سفر والمراد لا يعد مسافراً ما لم تجاوز عمران وهو كذلك
في المسألة الثانية ولو كان في منزل من داره في المسألة الثانية فخرج ثم رجع قبل أن يخرج من باب داره
لا يثبت لأنه لا يعد خارجاً إلى جنازة فلان ما دام في داره كما لا يعد خارجاً إلى بغداد ما دام في عمران
ممره فاستوت المسألةان جميعاً رجل حلف لا يخرج إلى مكة ماشياً فخرج ماشياً ومنع لم يثبت لأنه لم
يوجد شرطاً رجل حلف لا ياتي بغداد ماشياً فركب حتى دنا منها فدخلها ماشياً حنث لأنه قد
أناها ماشياً رجل حلف أن لا يدخل دار فلان الجبر شكتة بوزنزلت بهم بليّة أو قتل أهدم
أو موت فدخل لا يثبت لأنه يراد بقوله شكتة هذه الأشياء رجل حلف أن لا يأكل من هذا الطعام
ما دام في مكة فلان نبياع نصفه ثم أكاد في لا يثبت لأن اليمين انتهت لأن شرط بقائها بجلطة الطعام

ربا
لا

حيث

من عن ان مصوره
ثم ركب حنث
لأنه وجد الشئ
وهو الخروج ماشياً
ولو خرج ركاباً
ثم نزلهم

حيث
لأن الثاني

عليه

في ملك فلان رجل حلف لا يأكل من كسب فلان فمات المحلوق فورثه الحالف فيثبت لأنه من كسب فلان ميت
في خلاف قوله لا يأكل من مال فلان امرأة حملت ثوباً من ثياب الزوج فقال الزوج إن لم ترد
الثوب الساعة فانت طالق فذهبت لترده فلحقها الزوج وهي تأخذ من العيبة لترده فاخذ الزوج من
العبية أو منها قبل أن تدفع هي لا يثبت استحساناً وبه أخذ الفقهاء أبو المثلث رحمه الله هذا إذا انفتحت
العبية لتردها إلى الزوج فاخذها الزوج فكانها دفعت إليه رجل حلف لرجل فقال إن لم اقتض ما لك
غداً فعل كذا ثم غاب المحلوق عليه قال إذا دفع القاض بركي ولا يثبت لأن القاض في هذه الصورة انتقب
نائباً عنه في هذا الحكم ناظر للمحالف وضاع الدفع إلى القاض بمنزلة الدفع إلى وكيله وكذا ذكر هذه المسألة
في واقعات الناطق وقال نصب القاض وكذا لو أقر بالدفع إليه لا يثبت وذكر في فتاوى أهل قندهار
أنه لا يثبت من غير هذا والمختار للفتوى المذكور هنا رجل قال لله علي ثلثين حجة كان عليه بقدر
عمره لأنه يصير بمنزلة قوله لله علي أن حج سنة عشرين فمات قبل ذلك لا يلزمه شيء لأنه إيجاب
الفعل بعد الموت فلا يصح رجل حلف على امرأته أن لا يخرج إلا بآذنه فقال قد أذنتك بالخروج كلما ار
ددت الخروج فخرجت مرة بعد أخرى لا يثبت لأنه خرج بآذنه فإن نهاها بعد هذا فخرجت حنث
لأنه يرتفع الإذن فصار خروجها بغير إذنه رجل حلف أن لا يطبخ على هذا الماء ولا على هذا الماء الطاهر
فحرق هذا الماء من هذا النهر في نهر آخر وعيداً لذلك أيضاً حنث فحنث الحالف فإن كان الماء الذي حلف عليه
أقل لم يثبت لأنه لم يطبخ على هذا الماء لأن العبرة للمقابل رجل حلف لا يكلم فلان ففزع فلان الباب فقال
الحالف ليست لا يثبت ولو قال كي توحيث هو المختار وبه أخذ الفقهاء أبو المثلث رحمه الله لأن قوله كيست
ليس خطاب له الأتري أنه يجوز أن يخاطب به غيره فيقول الجالس بين يديه كيست أين وقوله كيست
خطاباً له رجل حلف أن لا يتكلم فقرأ القرآن فالحقار للفتوى أن المسألة على وجهين أما أن كانت اليمين
بالعربية أو بالفارسية في الوجه الأول أن قوله الصلوة لا يثبت وفي خارج الصلوة لا يثبت وفي الوجه
الثاني لا يثبت سوا قراءة الصلوة أو خارج الصلوة لأن من العجز لا يعرف به مثلاً رجل مات وله وارث
وللميت على رجل دين فجاء وارث الميت وخاضم الغريم فحلف الغريم أنه ليس عليه شيء ففقد اعيا وجوب
أما أن لم يعلم بموت المورث أو علم في الوجه الأول أن لا يثبت لأنه أراد به ليس عليه شيء بطريق الأصالة
وهو صادق في عينه وفي الوجه الثاني لا يثبت وهو المختار لأنه ما علم بموته ففقد أراد أنه ليس عليه شيء أصلاً

فإذا دفع اليه
أهل قندهار

لها

النهر

صالة

لا يطريق الاصاله ولا طريق الخلافة وهو كاذب رجل وكل جلاله ببيع عبده فباعه من رجل
 الامر واخذ المشتري وقدمه الي القاضي وقال لي علي هذا الرجل الف درهم وسعه ان يحل ما لهذا علي
 شيء لانه اراد به ليس علي شيء يجب تسليمه اليه رجل حلف ان لا ياكل من هذا الخبز فاخذ منه سكباجا
 فاكله لا يثبت لانه صار مرقه فصار شيئا اخره رجل حلف لا يدخل دار فلان والاخر فلان لا يخرج
 فقام علي سطح هذه الدار لا يثبت واحد منهما اما الخالف علي الدخول فلما قلنا واما الخالف علي الخروج
 فلانه لا بعد خارجا في عادة اهل العجم كما لا يعود داخله وتجر مثل هذا من حلف لا يدخل والآخر ان
 لا يخرج فوضع كل واحد منهما احدي قدميه داخل الدار والاخر خارجا لا يثبت كذا في هذا رجل
 قال لامرأة ان وضعت الليلة جنبك حتى اهرق فانت طالق فلم يقدر الزوج عيضا بها بذلك الليلة
 ولم تضع المرأة جنبها للنوم لانها نامت جالسة لم يثبت لانه لم يوجد شرط الحث وهو وضع الجنب
 كل عيني حلف بما رجل رجلا ان كانت اليمين بالطلاق او بالعتاق او ما شاكل ذلك فاليمين بيعة
 الخائن ظالم او مظلوم لان الخالف هو وان كان اليمين بالله تعالى ففيها تفصيل وموضع ذلك كتاب
 الجلال في بيان شيء منه في باب اليمان المعلمة بعلامته العين رجل قال لامرأة ان لا تجيء غدا بمتاع
 لك فانت طالق فبعث به غدا علي يد انسان فاملته علي ثلثة اوجه اما ان تري وصو المتاع اليه
 في غدا غير او نوي حملها او لم ينو شيئا في الوجه الاول لا يثبت لانه نوي ما يحتمله في الوجه الثاني
 والثالث كذلك لانه نوي حقيقة ما تلفظ به فلا يحمل علي غير ذلك وان كان يحتمله بدون النية
 رجل حلف لا يكلم فلانا فلانا فذا علي ثلثة اوجه اما ان نوي ان يثبت بكلامه بكلامه احدهما او
 نوي ان لا يثبت حتى يكلمهما او لم يكن له نية في الوجه الاول اذ كالم احدهما يثبت لانه نوي ما يحتمله
 لما بين في الوجه الثاني لا يثبت ما لم يكلمهما لانه نوي حقيقة ما تكلم به في الوجه الثالث كذلك
 وقال ابو القاسم الصغار رحمه الله يثبت ان العرف في هذا ان لا يراد بهذا الجمع فيعتبر العرف لا ينوي
 الخائف الا اذا نوي الخائف خلاف العرف حينئذ يعتبر لان النوي حقيقة ما تلفظ به لكن المختار انه
 لا يثبت لان هذا ايضا متعارف وان كان دون الاول فلا يترك حقيقة اللفظ فاذا افترق المستفتي لا الا
 اذا نوي ان يثبت بكلام كل واحد منهما وهذا اذا حلف ان لا يكلم هذا وهذا اما اذا حلف ان لا يكلمهما او قال
 بلفظ رتبة باين من سخن نكوي ونوي واحدا لا يثبت لانه لا يمكن تصحيح نية بخلاف قوله هذا وهذا

لانه

ربا
لا

لا
وه
لا

لانه تمته يمكن تصحيح نية باذنا الجواب بين الشراطين كانه قال ان كملت فلانا فكذب وان كملت
 فلانا فثبت بكلام كل واحد منهما وسياق في باب اليمان المعلمة بعلامته العين ما يدل خلافا
 والفتوي على المذكور هنا رجل حلف بطلاق امرأته ان لا يخرج امرأته بغير علمه فخرجت وهو يراها
 فمنعها ولم يمنعها لم يثبت لانها خرجت بعلمه رجل حلف ان لا ياكل من هذا الدقيق فاخذ منه
 خبيصا قال اخاف ان يثبت قالوا خبر القطايف كذلك لان اليمين عقدت علي ما لا ياكل فيمنع
 الي ما يتخذ منه ولو حلف لا ياكل هذه البيضة لا يثبت حتى ياكلها لانه عقد اليمين علي اكل كل
 وكلها ياكل في مجلس واحد ولو حلف لا ياكل من هذه الخابية التي فيها الزيت فاكل بعضها حث ولو كان
 مكان الاكل بغير فباع بعضها لم يثبت لان الاكل لا يتاقي علي بعضها فجلس واحد البيعة يتاقي
 رجل غيبه درهم فقال هذه الدراهم علي حرام ان اشترى بها شيئا حث وان تصدق بها او وهبها
 لا يثبت لان حريم الحلال وان كان ميمنا لكن لا يريدون هذا التحريم تحريم المعبة والصدقة وانما يريدون
 تحريم الشراكم قال اكل كل حل علي حرام لا ينصرف الي كل حل او ما ينصرف الي كل الخبز وشرب الشرب
 حتى لو اكل وشرب حث فكذا في هذا رجل قال ان فعلت كذاي فغلي ان كفني البيت او علي ان افعل كذاي
 هذا ميمنا لان تكفين البيت ليست بقربة مقصودة واما التحمية فلان التحمية واجبة عليه
 رجل حلف ان لا يعبر ثوبه من فلان فبعث المحلوف عليه وكيا واسنغان فاعاره منه اختلاف زفر وجوب
 قال احد هما لا يثبت وبه نفقة لان الوكيل في باب الاستعارة رسول رجل قال ولا حمل لا افعل كذاي ان اراد
 به ارجن سورة لا يثبت لانه يصير كانه قال والقول ان اراده الله تعالى فهو ميمنا لانه يصير كانه
 قال والله رجل حلف لا يلبس السراويل فادخل احدي رجلية تحت وهكذا في الخفين لانه يستحق لابس
 السراويل والخفين رجل حلف لا ياكل لحما فاكل طعما ما ان لم يكن ما لحما لم يثبت وان كان ما لحما يقال بالفا
 رسية شاور حث لان الملح هو الملح لوجه وهذا من حلف لا ياكل الفلفل فاكل طعاما فيه فلفل فان
 وجد طعمه حث وان لم يوجد طعمه لا هكذا ذكر هنا والمختار ما قال الفقيه ابو الليث رحمه الله ان
 في الملح لا يثبت ما لم ياكل عينه مع الخبز او مع شيء اخر الا اذا كان وقت اليمين في لالة على ذلك لان عينه
 ما كور عين الفلفل لا فصار الملح كالماء ولو حلف لا ياكل خفا فاكل سكباجا لا يثبت كذا في هذا رجل ان
 امرأة علي هبة مهرها فوهبها ثم ادعي الزوج عليها الهبة هل يسعها الحلف بانها لم يهب فالمختار ما قاله

كلها

سما
حلفه الدراهم
علي حرام ان اراد
بها

يكون ميمنا

تثبت

الفقهاء ابو الليث رحمه الله انه ينبغي للمرأة ان تقول لا حكم الله ايدي هبة بالطوع او بالكره فان ادعى
 الهبة بالطوع قلها ان حلف بانها لم يهب عن الطوع لانها صادقة ومن هذه المسئلة يعرف جواب كثير
 من المسائل رجل ادعى كفارة ست صلوات اشاعت منها فادى الكل الي مسكين واحد جاز وقدر
 هذه المسئلة في كتاب الصلوة في باب الصلوة المعلنة بعلامة النون انما ذكرنا الصلوة بالزيادة تنزيه وهو
 انه لو ادعى احد عشر مثالا الي مسكين واحد ومثا واحد الي مسكين واحد تكلموا قال بعضهم يجوز كما
 صدقة الفطر وقال بعضهم يجوز غنما امنا خمس صوات ولا يجوز للصلوة السادسة وكذلك لو ادعى
 اثنا عشرة مثالا ربعة وعشرين مسكينا على قول البعض يجوز وعلى قول البعض لا يجوز اصله اخذ
 الفقهاء ابو الليث رحمه الله لا تكافارة فلا يجوز لكل مسكين قل من نصف صاع اذا بلغ نصف صاع
 كفارة اليمين فاذا كفارة الصلوة يفارق كفارة اليمين من حيث انه لو ادى الكل الي مسكين واحد
 جاز ويساوي كفارة اليمين من حيث انه لو فرق على مسكينين لا يجوز ولا من صدقة الفطر
 رجل حلف ان لا يتخسر اوله على امرائه ففدا على وجهين اما ان اراد لا يبيعها او لم يرد ذلك ففدا
 جه الاول هو مولي وفي الوجه الثاني ان فتح السر ويدل لاجل البول ثم جامعها لم يفتح السر
 ويل عليها اذ فتح السر ويل فتح لاجل البول وان فتح السر ويل لاجل جامعها اخذت لان فتح عليها
 رجل حلف السلطان انه لم يعلم بامر كذاي ثم تذكر انه كان يعلم به ارجوان لا يثبت لان علمه علمه
 وقت الحلف رجل حلف ان لا يضرد فانفلت من الضرد لا يثبت لان يمينه وقعت على العمد
 رجل حلف وحنت فاعطى ثوبا خلقا عن كفارة يمينه لا يجوز عن القيمة لكن ان كان يمكن الانتفاع
 به اكثر من نصف مرة الجديدة بان علم ان الجديدة ينتفع به ستة اشهر وهذا ربعة اشهر ونحوه
 جاز لان الثياب يتفاوت ولا يعتبر التساوي في قدر المرأة لكن امكن اعتبار التساوي في اكثر
 المدة رجل حلف لا يكلم فلانا فدعاوه وهو نايم فلم يستيقظ يحنث لانه كلفه الاتري انه لو مر
 على قوم وسلم عليهم وهو فيهم ولم يسمع حث رجل حلف لا يضرب عبده ففرضه لا يحنث قال
 الفقهاء ابو الليث رحمه الله ان كانت اليمين بالفارسية لا يحنث لانه لا يسمى ضاربا في بلادنا وعلى
 هذا الوجه شعره او خنقه رجل حلف لا يشرب من قدح فلان قدح من قدح فلان على يد فشرب
 لم يحنث لانه لم يشرب من قدح فلان رجل حلف لا يكلم فلانا فاداه المحلوف عليه ان يشتم انسانا واراد

رجل ادعى
 عن كفارة
 ست صلوات

ينظر

مدق

الحالف ان يقول لا تسفل فذكر فبعد هذا قال بالفارسية مكن فامتنع لا يحنث لانه ليس كلام
 مفهم والحالف ان اراد كلاما مفهما جاز والوقال في الصلوة يحنث بقتل الصلوة رجل حلف في شهر
 رمضان ان لا يتعش الليلة فاكل بعد انقضاء الليلة لا يحنث لانه تسهر لم يتعش من حلف لا يتعش
 اليوم فاكل بعد انقضاء لا يحنث رجل حلف ان لا يدخل الحمام اربعة اشهر ثم دخل الحمام لا يحنث
 بل ليسلم على الحامي ثم غسل راسه في الحمام لا يحنث لانه لم يوجد الدخول لهذا امرأة حلفت بالفارسية
 فقات اكر من امشب اين كذا ذكر ارم فقات امرأة اخرى وجعلت الصبيته في المدة اسكتته الى ان
 الحالف ارضعها يحنث لان الرضيع لا يسلك الا بالرضاع رجل حلف لا ينظر الى وجه فلانة فنظر اليها
 في النقاب قال محمد رحمه الله لا يحنث مالم يكن اكثر من وجهها مكشوفة لان الوجه اسم الكل لكن
 النظر الى الكل لا يقع عادة فيقام الاكثر مقام الكل رجل حلف ان اشترى بكذا درهم فاكله
 فبدرى حرقا فاشترى بها تسرا وهكذا التمر لم يحنث فلو عادته اليه تلك الدراهم فاشترى بها تسرا
 فاكل لم يحنث لان اليمين يتناول شرا واحدا رجل حلف ان لا يخرج من الري الى الكوفة فخرج
 من الري الى مكة فشرى الكوفة ان كان حين خرج من الري نوبيا لا يحنث بالكوفة ثم بدله فشرى بها
 لا يحنث لانه لم يخرج من الري الى الكوفة وتخرج من هذه المسئلة جواب كثير من المسائل رجل قال اخر
 امرائك طالق ان لم تقض ديني اليوم فقال الرجل نعم ولم يزد جوابه فقال له الرجل قل نعم قال نعم واراد به
 جوابه اليمين لازمة وان دخل بينهما انقطاع لان الكلام كلام واحد مالم ياحذف كلام اخر وتخلو بينهما
 شئ طويلا رجل قال ان اشترى بكذا درهم شيئا ففدا هذه الدراهم صدقة على المساكين فاشترى بها
 لزومه لانه حنت والدراهم في ملكه الا ترى ان له ان يعطيها غيره رجل حلف ليضرب عبدا بالسياط
 حتى يموت فباع بتميم يمينه لان هذا المبالغة في الضرب ولو قال حتى يبول او حتى يبكي او يستحي
 فمالم يوجد حقيقة هذا الاشياء لم يحنث لان هذا يقع جميعا رجل قال ادسه لاكم فلان استغفر الله ان
 شاء الله فهو مستثنى ديانة لا قضا لان قوله استغفر الله بصير فاصلا ظاهرا ولو قال لا ضربتك بالسيف
 حتى تموت ففرضه لم يحنث لا يبر لان هذا على الموت رجل حلف وقال ادسه لاشترى من وسط الدابة
 فشرب من موضع لا يقع عليه اسم الشط وذلك مقدار ثلث النهار ورجله لا يحنث لانه لا يسمى من شرب
 النهر فكان من وسط النهر رجل اعطى عشرة مساكين كفارة يمين كل مسكين مائة درهم استغفر

هذه

النهار

تمرا

رجل حلف بالآخر
 امرائك طالق

رجل حلف
 على الا

المساكين

حلف

ثم افتقدوا واعاد عليهم مرارا لا يجوز انهم صاروا في الوادي اليميم لا يجوز انهم صاروا
جنسا اخر وكذا لو ادي الي مكاتبين مدانين ردوا الرق ومواليهم اغنيا ثم كذبوا ثانيا
ثم اعاد عليهم لم يزل ما قلناه رجل قال والله لا اكلت مادمت في هذه الدار فهو علي ما كان ساكنا
فيها ولا يسقط عني الا بالانتقال علي وجهه بطن به السكنى لان قوله مادمت عبارة عما سكت
فقد جعل اليمين غايه وهو السكنى فلما انتقل منها لکن بقي فيها شيء من حصره وتد عند أبي حنيفة
رحمه الله بقي ساكنا وعند أبي يوسف رحمه الله لا وهي من مسايل المبسوط قال الفقيه ابو الليث رحمه
الله يقول في يوسف ناخذ هذا اذا كان الحالف كاذبا اما اذا كان في عيال غيره او كان ابنا كبيرا
سكن مع ابيه او كانت امرأة فخلعت ان لا تسكن هذه الدار يخرج بنفسه وتركها شاة فيها الخث
لان السكنى لا ينسب اليها وهذا كله اذا كانت اليمين بالعربية اما اذا كان بالفارسية اذا خرج علي
نية ان لا يعود لا يخلع في الاحوال كلها لان العجم لا يعد ساكنا رجل قال كلما اكلت اللحم فلا علي ان
انصدق بديهم فاكل القمة فعليه بكل القمة درهم لان كل لقمة اكل ولو قال كلما شربت الماء والمسلة
عالمنا فعليه بكل نفس درهم لان كل نفس شربة عيا حرة وليس عليه في نفس واحد اكثر من درهم بخي بكل
مقر لان الكل شرب واحد ولو قال كلما فتعدت عندك فامرأة طالت فتعد عنه ساعة طلعت
امرأة ثلثا لان الدوام علي القعود بمنزلة القعود مستأنف رجل حلف لا يكلم فلان امرأه المحلوف
عليه بالحالف فقال الحالف يا حايط اصنع ويا حايط كان كذا فيعلم ان مثله لا يخلع لما روي ان عبد
الرحمن بن عوف رضي الله عنه حلف ان لا يكلم عثمان بن عفان رضي الله عنه فكان اذا امرته يقول
يا حايط اصنع كذا ويا حايط كان كذا ولانه لم يخاطبه فلم يكن متكلم اياه رجل قال انابري من الله ويرى
من رسوله فعليه كفارتان لا تعيا ميمان ولو قال انابري من الله ورسوله فعليه كفارة واحدة
ان حنت لانه يمين واحدة رجل حلف لا يقرأ القرآن في صلاة او في غير الصلاة فخلع
ما لو حلف لا يتكلم رجل حلف ان لا يقرأ القرآن اليوم فاذا ان صلى الفريضة في جماعة لانه اذا
صلي جماعة لم يقرأ القرآن لا يخلع وان فاتته ركعة فقصاها حنت لانه قرا القرآن وان اراد التزم
وكان في غير شهر رمضان ينبغي ان يقتدي برجل حتى لا يخلع رجل قال والله لا اخرج من باب هذه
الدار وهو نوب باب الخشب فخرج من ذلك الموضع لا يخلع ولو لم يرد باب الخشب حنت

في كل وقت
هكذا

لان في الاول اليمين وقع عيا عيا الباب وفي الوجه الثاني علي موضع الباب رجل حلف لانيام حنت
وكذا في فنام جالس لا يخلع لانه لا يراد به ذلك لانه لا يمكن التمسك عنه رجل حلف لا يخلع
ولا يثبت احد فقد في او شتم ميتا حنت لانه قد ف و شتم ولو حلف لا يخلع فلا يخلع ابن
الزانية فالحنت لانه في زمانا اذا قال بالفارسية انسان يقد قاذفا رجل قال ان
رزقي الله امرأة موافقة قبل وقوع الثلج فخلع ان اصوم كل خميس فخلع ايا ثلثة اوجه اما ان
اراد بالثلج وقوع الثلج او وقوع الثلج حقيقة او لم ينو شيئا في الوجه الاول اليمين علي وقت
الثلج ووقته اول الشهر الذي يقال بالفارسية اذ روي الوجه الثاني اليمين علي حقيقة الوقوع
محل الثلج ان يكون محال لاحتاج الي كسبه لا يعتبر بما يطير في الهواء وما لا يستبين علي الارض الا علي
اس حايط او علي الشيش وفي الوجه الثالث اليمين علي وقت الوقوع لانه هو المراد عادة والمرأة
الموافقة يراد بها العفيفة راضية بما ينفق عليها زوجها باذلة له ما يريد منها من الفقة
فان تزوج بمثل هذه المرأة قبل وقوع الثلج او قبل وجود الوقت علي حسب ما قلناه لزمه والذلة
رجل حلف وقال بالفارسية كي سخن تكونيد با فان تابري برمين يفتد ونوي وقوع الثلج حقيقة
لا لوقت وقوع الثلج بل بدلة اخرى فتكلم الحالف حنت لانه اليمين باقية لان الحالف يريد وقوع
الثلج البلدة التي هو فيها حنت لو كان الحالف في بلدة لا يقع هناك ثلج كانت اليمين باقية ابداه رجل قال
لابنه ان سرقت من مالي شيئا قامك طالق فسرق من داه اجره فظن ان كان يخلع عنه بذكر القدر
حنت لانه يريد بذلك اليمين هكذا سبيل محمد رحمه الله عن هذه المسئلة فلم يجب فرج
اليه يوسف رحمه الله فاجاب بما قلنا فرجع السائل الي محمد فاخبر بذلك فقال محمد ومن يفسد
مثل هذا الا بابا يوسف رجل خرج مع الوالي فخلعه ان لا يرجع الي ياذنه فسقط منه شيء فرجع
لذلك لا يخلع لانه لا يراد بهذا الرجوع باليمين رجل قال لامرأة ان اغسلت منك الي شمر فانت طالق
فما معهل المفازة وتيمم تحت لان اليمين وقعت علي الجماع رجل حلف لا يكلم من مال ابنة وكان
بينه وبين ابنة جت من خل فاكل حنت لانه اكل من مال ابنة رجل قال بالفارسية هراميد
كه او خدائي دارم نو ميدهم ان فعلت كذا وكذا كان يمينان الياس من الله تعالى كقول الله
تبارك وتعالى انه لا يئاس من روج الله الا القوم الكافرون صار كانه قال هو كافر ان فعلت كذا

وقت

كذي
ف
ذلك

لا بأس سنك فسقط سنه ثم ثبت لأن الداعي اليه يمين معناه صاحب الشجر والسن فيبر عن
 قيام هذه السن وقت الحنث رجل حلف لا يأكل طعاما فاكل دواء ينظر ان كان من الدواء الذي لا يكون له طعم
 ولا يكون به غذا ويكون مراكريا لا يحنث لانه لا يسمى طعاما فاما اذا كان دواء له حلاوة مثل السكندر
 حنث لأن له طعم ويكون به غذا امرأة خلعت كمن حرام نكروا ستم وعنت انهما لحوم وان الله تعالى
 هو الذي حرم الزنا وقد فعلت الحنث لانها نوت ما يحتمله وان كان الحالف رجلا وحلف بالله
 فذكر وان حلف بالطلاق صدق ديانته لا فقا امرأة كانت ترفع من مال زوجها وتدفع اليه امرأة
 لتفزل لها القطن فقال الزوج ان رعت من مالي شيئا فانت طالق فرفعت من ماله شيئا واشترت
 من الغاص شيئا من الخواج البيت او قرحت رغيها او كانت البارزة تخبره بيدها فاحتاجت الي شيء
 من الدقيق فاعطتهما والزوج لم يكن يكره ذلك منها وانما يكره ما يدفع للفزل فكذا وجهين اما ان
 لم يكن هو الذي يشر الخواج بحال الزوج او اراد به ان يتولي في الوجه الا حث الزوج وفي
 الوجه الثاني لانها انفاق باب الاحكام في العين رجل حلف قال ان ابري متا
 في المصحف حنث فعليه الكفارة لانه يمين لان ما في المصحف قرآن ولو قال ان ابري من كل شيء
 في المصحف حنث فعليه كفارة واحدة لا تبايع واحد اذا استخلف الرجل وهو مظلوم فاليمين
 على ما نوي وان كان ظالما فاليمين على نية ما استخاف به اخذ بوجاهة ومجد رحمة الله وهذا اذا
 كان اليمين بالله اما اذا كان اليمين بالطلاق فعلى نية الحالف وقد مر في المسئلة في باب الاجل
 بعلامة النون رجل حلف ان لا ينظر الي فلان فزاي من خلل سنرة او خلف زجاجة تبين من خلفها
 وجهه يحنث لانه ينظر اليه وكذلك لو نظر الي فرج امرأة بشهوة حرمت عليه امهاله لانه نظر الي فرجها
 فرق بين هاتين المسلتين وبينهما اذا نظر الي فرج امرأة وراي وجهه حيث لا يحنث ولو نظر الي
 فرج امرأة في المرأة لا حرم عليه امهاله لان ما راي في المرأة ليس بوجهه ولا بفرجها فاما هذا عكس
 جسمه وفرجها رجل قال العبد ان القيت فلم اضربك فامرته طالق فزاي من قدر ميل او عيا ظهر
 بيت لا يصل اليه لا يحنث لانه لا يقع على ضربه فلم يكن هذا موضع الضرب فصار كما لو قال ان القيت في
 موضع الضرب فلم اضربك كذلك لو قال لو رايت فلانا فلم اعلمك فصدك حر فزاي فلا نام هذا الرجل
 لم يحنث لانه اذا كان معهم لم يكن موضع الاعلام فصار كما لو قال لو رايت فلانا ففوت في موضع الاعلامك

حلفها زوجها

اراد
يتولى

سا
ان ابري في
المصحف فعليه
الكفارة

ولو نظره المرأة
فراي الجيب
قال لا يسقط
حياته لانه
ما راي الجيب
وانما راي مثاله

فلم اعلمك رجل استأجر من يملأه من نزع اعمى لرجل فقال المولى ان اذ شكت نزع وجهها ففديت حر ثم قال
 اذنت لك بتزويج النساء او قال اذنت لك بالتزويج حنث لان الاول عام والثاني مطلق الا ترى انه لو تزوج
 ينفذ النكاح ولو قال العبد ان اشتريت هذا العبد باذن فامرته طالق فاذن له في التجارة فاشترى
 هذا العبد حنث ولو قال اذنت لك في شراء البر فاشترى هذا العبد تجوز ولا يحنث والفرق في المسئلة
 الاذن عام او مطلق فيشترى اول شر العبد لعمومه او باطلا في المسئلة الثانية الاذن خاص او مقيد
 لكن صار ماذونا في التجارة اجمع محكم لا باذن صدد منه حقيقة امرأة قالت لزوجها اذن لي في
 الخروج الي منزل امي فقال ان اذنت فجددك حر ثم قال لها اذنت لك في الخروج الي بيتي هذا
 المسئلة وبين مسئلة التزويج والفرق وهو ان التزويج لا يكون الا بالمرأة فكما يثبت طلاق في النساء
 فاما الخروج قد يكون الي منزل اخيه فلم يكن من ضرورة الاطلاق في الخروج في جمعة للخروج رجل
 حلف ان فلانا ثقيل وهو عند الناس غير ثقيل وعنده ثقل ثقيل ليجت ان ان نوي ما عند الناس كان
 اليمين ما عند ظاهره فيجعل عليه ما ينوخله رجل قال كل عبد اشترته فهو حر الي سنة فاشترى عبدا
 لا يعتق حتى ياتي سنة من يوم اشترى ولو قال كل عبد اشترته الي سنة فهو حر فكل عبد اشترته
 يعتق من ساعته الي تمام السنة والفرق ان الساجل ثم دخل في العتق فصار عبدا لشرقا لانت حر
 الي سنة ولو قال هكذا يعتق بعد سنة من حين قال وفي المسئلة الثانية دخل في الشراف صار تاجيلا للبعين
 رجل حلف ليرد فلانا او ليعودنه فاتاه فلم ياذن له لم يحنث فان تاه ولم يستاذن حنث والفرق في الوجه
 الاول ان يتصور البر فلم ينعقد اليمين وفي الوجه الثاني يتصور هكذا ذكر المسئلة هنا في قوله ما ذكرنا
 في باب الاعان المعلة بعلامة النون واحلنا الي فتاوي الفضل ان قال لم اخرج من هذا المنزل اليوم فحنث
 حيث حنث ويجب ان يحنث في هاتين المسلتين وهو المختار رجل قال اخر الله ليفعلن كذا او قال الله
 ليفعلن كذا فقال اخر نعم فللمسئلة على اربعة اوجه اما ان اراد المبتدي ان يحنث واراد الجيب حنث
 او اراد المبتدي الاستحلاف واراد الجيب الوعد او اراد المبتدي الاستحلاف واراد الجيب الحنث او لم يوافق
 واحد منهما في الوجه الاول كل واحد منهما حالف لان قوله نعم جواب والجواب يتحقق اعادة طاعة السؤال
 فصار كانه قال والله نعم لا فعلن كذا وفي الوجه الثاني على كل واحد منهما يمين لان كل واحد منهما نوي ما
 يحمله المبتدي الاستحلاف والجيب الوعد وفي الوجه الثالث الجيب حالف والمبتدي لا كان المبتدي نوي

الاولى

في التزويج
يثبت
الاطلاق

عليه

لا يكسر حلف

۱) *الحمد لله الذي هدانا لهذا*
 ۲) *والذي كنا في شك منه*
 ۳) *والذي هدانا لهذا*
 ۴) *والذي كنا في شك منه*
 ۵) *والذي هدانا لهذا*
 ۶) *والذي كنا في شك منه*
 ۷) *والذي هدانا لهذا*
 ۸) *والذي كنا في شك منه*
 ۹) *والذي هدانا لهذا*
 ۱۰) *والذي كنا في شك منه*

وكان اخرا الدرامم
فأخذوا
اما الدرامم
فأخذوا
اما الدرامم
فأخذوا

هَذَا إِذَا كَانَتْ
الْحَالَةُ عِدَالِيَّةً
فَإِنْ كَانَتْ الْحَالَةُ
قَبْلَ الْيَمِينِ
لَا يَحْتَاجُ لَأَنَّهُ
وَكَيْفَ وَلَوْ وَكَلَّ
الطَّالِبُ وَكَيْفَ

ولام

صنود

بخان الموصل حتى دخل بغداد في السفينة فادركته الصلوة اتم الصلوة والفرق ان السفينة ادخل
 بغداد الا ان باب اليمان راد به الدخول عرفوا هذا الفرق لاني يوسف رحمه الله رجل قال لامرأة
 لا تخرجي الا بادي خنجان في كل خرجة الى اذن لو قال عنيبت مرة واحدة يصدق ديانة وقضاء
 ولي يوسف في قوله ~~ابو حنيفة~~ رحمه الله لانه نوي حقيقة كلامه لان قوله لا تخرجي خنجانا
 واحدا حقيقة وروي عن ابي يوسف رواية اخرى انه لا يدين في القضاء لانه نوي خلاف الظاهر فلا
 يصدق وعليه الفتوي رجل قال لامرأته ان خرجت من هذه الدار لا من امر لا بد منه فان طلق فاد
 هي حقا ان تهرق عينا ان توكل حنث لان لها منه بد وان لم تقدر عينا ان توكل حنث لانه لا بد لها منه
 رجل حلف لا يسكن هذه الدار وهو ساكن في محل ينقل كل يوم شيئا من متاعه ان نقل كايقل الناس
 لم حنث لانه غير ساكن وان نقل غير ما ينقل الناس فحانث لانه ساكن رجل حلف لا يدخل هذا
 الفسطاط وهو مضروب في موضع فنقض من ذلك الموضع وضرب في موضع اخر فدخل حنث لانه
 دخله ولو حلف لا يكتب هذا القلم فكسره ثم براه فكتب به لا حنث لانه لا كسره صار نجسا ولم يبق
 قلمه ولو حلف على ان لا يلبسها فقطع شرها بغيره ثم لبسها حنث لانه بقي ~~فخل~~ رجل حلف لا ينزل
 بالكوفة شهر او لا يسكن بها شهر فسكن يوما حنث لان الشهر ليس بالامدة فكان شرط الحنث مطلق
 النزول والسكن ولو حلف لا يقيم بالكوفة شهر الا حنث حتى يقيم شهر اقاما لان ذكر الشهر
 لبيان مدة الفعل لا غاية لليمين فكان شرط الحنث فعل مستد رجل حلف لا يسكن فلان فاسكنه
 تحت جميعا في حانوت في السوق يبيعان لم حنث لان السكن عادة انما يكون في المنازل التي فيها المأوى
 رجل حلف لا يسكن فلان فدخل فلان داره غصبا فان لم يأخذ النقلة حنث لانه صار ساكنا ولو
 سار الحالف وسكن الحالف عليه مع اهل الحالف قال ابو حنيفة رحمه الله حنث وقال ابو يوسف رحمه الله
 لا حنث وعليه الفتوي لان الحالف لم يسكن حقيقة رجل حلف لا يدخل هذه الدار مادام فلان فيها
 فخرج باهله ثم عاد فدخل الحالف لم حنث لان اليمين انتقضت رجل حلف لا ياكل من كسب فلان فادعي
 له انسان فاكل الحالف حنث وان ورث فاكل الحالف لان الوصية لا يوجب الملك بالقبول فكان الحاصل ما كسبها
 له ولا كذا الارث ولو وهب الحالف عليه الى الوفا قبضه ثم اكل لم حنث لان هذا كسبه وكذلك الوصي
 له ولو ورث منه الحالف حنث لانه كسب الاول فيبقى مالم يجد منه كسب آخره رجل حلف لا ياكل
 من طعام فلان فاكل من خله بطعام امره ابلح حنث لانه اكل من
 طعام فلان ولو حلف لا ياكل

ولي يوسف

فمنه كها

فلان
رجل حلف لا يدخل
هذه الدار
طعاما

بقلا فاكل بصل لا يحنث لانه ليس ببقلا لان يسمى بقلا عند بصل خفيف حيث لان اليمين على
 ما عند رجل حلف وقال اكل من طعامك المحلوف عليه يبيع الطعام فاشترى منه فاكل حنث
 لانه اراد به طعامه مجازا باعتبار ما كان حكم دلالة الحال كذا لو قال اكل البس من ثيابك
 رجل حلف لا ياكل حراما فاكل خبزا او خرا عصبه حنث ولو باع الخبز والحم فاكله لم يحنث لان الاول
 حرام مطلق والثاني لانه ملكه ولو عصب برافطه من اللحم ان اعطاه مثله قبل ان ياكله لم
 يحنث وان اكله قبل ان يعطيه مثله حنث لانه ان ملكه فقد ملكه بسبب حيث والحنث في كل وقت
 باق مالم يود البدل فاذا ادتي زال الحنث رجل معه دراهم حلف لا ياكلها فاشترى بها دنانير
 او نلوسا ثم اشترى بالدينار او النلوس طعاما فاكله لم حنث لان اليمين انعقدت على اكل ما اشترى
 بها ففي الوجه الاول اكل ما اشترى بها معني لان الدنانير قاييم مقام الدراهم لان كل واحد منهما
 من وجه الثا لانه ~~مشتري~~ رجل حلف لا ياكل عنبا فلا كره ومن يقشره وجهه حنث لان
 العنب اسم لهذا الاشيا الثلاث ففي الوجه الاول اكل لا قل فلا يكون حنثا للعب وفي الوجه الثاني
 اكل الاكثر فكان حنثا للعب لان الاكثر حكم الكل ولو حلف لا ياكل شيئا فاكل عسلا لم يحنث لان
 الشهد اسم للصافي والعسل اسم للمختلط رجل حلف لا يشرب نبيذ الزبيب فشرب نبيذ كشمش
 حنث لان الكشمش زبيب الا ان هذا نوع من الزبيب رجل حلف بطلاق امرأته ان لا ينظر الى حرام ففطر
 الى وجه امرأة اجنبية لا يطلق امرأته لان النظر الى وجه الاجنبية ليس حرام وان كان كره لم يحنث
 رجل حلف لا ياكل حراما فاضطر الى ميتة فاكل كلوا منهم من قال حنث لان الحرمة باقية لان الائم
 مرفوع رجل حلف لا يلبس من غزل فلان فلبس من غزلها ثوبا وقد مررت به فلبسها في باب المعلة
 بعلامة النوز وكذا لو حلف لا يلبس من نسج فلان فلبس ثوبا من نسجه ونسج غيره وان سمي ثوبا
 لا يحنث اذا كان الثوب مما ينسجه واحد واثنان وان كان لا ينسجه الا اثنان فضا عدا حنث لما قلنا
 ولو حلف لا يلبس ثوبا من نسج فلان فلبس ثوبا من نسجه غلما فان كان ملكه لحنث لان هذا النسج بيد
 مراد فلا يكون هذا النسج وان كان لا يعرف بين حنث لان هذا نسجه ولو حلف لا يلبس ثوبا من
 غزلها فلبس كسا من غزلها حنث لان هذا ثوب وان كان من الصوف ولو حلف لا يشتري ثوبا جديدا
 فاشترى جديدا حنث وتفسير الجدي مالم يتكسر حتى يصير شبه الخلق هكذا ذكره هنا ويجب ان يكون

حنث ولو اشترى
بما عرضا ثم باع
العرض فاشترى
بالعظام فاكلها

وانتزع ما لم يحنث
وان رى بقشره
وانتزع ما لم
يحنث

لانه مستثنى
عن الحرمة
وممن من قال

بليس

قبل الغسل فيكون حينئذ جديدا وبه لا **لا** العرف فيها رجل قال اكمل اليوم وغدا ولا غدا
 نلها في حكمه بالدليل انه ايمان ثلثه كانه قال لا اكمل اليوم ولا اكمل غدا ولا اكمل بعد غدا فكان
 عيني مقفودا على يوم واحدة فلا يدخل اليك في قوله والله لا اكمل اليوم وغدا وبعد غدا
 هذا بمنزلة قوله والله لا اكمل ثلثة ايام رجل اجرد اراه كل شهر يدبرهم ثم حلف ان لا يواجر هذا
 الدار فتركتها حينما قضاها **لا** لا يحنث ولو سال اجرو شهر لم يسكنه بعد يحنث اذا اعطاه الا
 حجة لان الوجه الاول لا يعقد في راس كل شهر لا يتوقف على اختياره فلا يكون اجرا وهذا
 لما وجد صار اجرا رجل قال لامرأته ان مشطت احد فانت طالق فانت هذه المرأة امرأة اخرى
 فسرحت راسها فعقدت شعرها حنث لان هذا مشط امرأة حلفت ان لا يخرج الي اهلها وكان
 لها ذرهم محرم منها فخرجت اليهم فذا عيل وجهين اما ان كانت لها ابوان او لم يكن في الوجه
 الاول لا يحنث وفي الوجه الثاني حنث لان اهلها ابواها ان كان لها ابوان وان لم يكن فاهلها كل
 ذي رحم محرم منها فان كان لها اب وام لكل واحد منهما منزل على حدة فقد تزوجا باخر فالها
 منزل الاب رجل حلف لا ياتي يوم احدا فافتتح الصلوة لنفسه يعني ينوي ان لا ياتي يوم احدا فاقوم
 واقترب وابه حنث في القضاء ولم يحنث ديانة لانه ام لهم ظاهرا فحنث ظاهرا لكن لم يقصد اقامتهم
 والقصد امرينيه وبين الله تعالى فلم يحنث ديانة حتى لو اشهد قبل ان يدخل في الصلوة انه يصلي
 صلوة نفسه والمسئلة نعم العالم يحنث ديانة وقضا لانه مصدق في انه لم يقصد اقامتهم لوجود
 الدليل وهو الاشهاد وكذلك لو صلى هذا الحالف بالناس يوم الجمعة ونوي ان يصلي لنفسه الجمعة
 استحسانا ولم يحنث ديانة وحنث قضا ولو اقامهم في صلوة الجنادة او في سجدة التلاوة لم يحنث
 لان اليمين على الامانة ينصرف الي الصلوة المعهودة المكتوبة والنافلة رجل دعا جاريته الي
 فراشه فابت عليه فقال ان لم تجي الليلة حتى اجامعك فانت حرة فاذا جات من ساعتها ولم يجي
 معها او قال ذلك لامرأة او قال لعمدة ان لم تاتي الليلة حتى اعزك فانتاة فلم يعزها قال ابو بكر فحنث
 وقال محمد لا يحنث وعليه الفتوى لان الغاية هو الاتيان لهذا الحكم رجل حلف لا يشتري امرأة فاشترى
 صغيرة غير مدركة لا يحنث ولو حلف لا يتزوج امرأة فتزوج صغيرة لم يدر كحنث والفرق ان
 اسم المرأة مطلقا لا يتناول الصغيرة الا ان المسئلة الاولى اعتبر ذكر المرأة لان الشاهد يكون

فقط اجز
 كل شهر

لا نفي هنا
 الحكم

للرجل وقد يكون للمرأة ولم يعتبر ذكر المرأة في باب النكاح فالحفي ذكرها فصار كما لو حلف ان لا يتزوج
 رجل قال لامرأته وقد كلمته في انسان ان اعدت علي ذكر فلان فانت طالق فانت لا اعيد عليك ذكر
 فلان او قالت ما نصيتني عن ذكر فلان فاني لا اذكر فلانا لا يحنث لانه غير مراد ولو قالت لم نصيتني عن
 ذكر فلان حنث لانه لم يراد باليمين رجل حلف لا ياتن فلانا ياتني فانه في داره وقال لا ياتي فلانا
 يفارق لم يحنث لانه لم ياتنه ولو دفع اليه دابته وقال امسكها حتى اصلي حنث لانه ايتن عليها
 رجل اخذ ثوب امرأة فذهب به الي الصباغ وامره ان يصبغه فقالت له امرأة انك غاديت به لثيجه
 فقال الزوج ان صبغته فانت طالق ثم صبغه الصباغ لا يحنث لان صبغ الزوج اياها الصباغ بالصباغ
 ولم يامر بعد الصباغ رجل حلف ليضرب فلانا بالسيف فضره بعرضه بركانه ضربه بالسيف وان
 ضربه وهو عمد لم يبر لانه لم يضربه بالسيف رجل قال لعمدة ان صليت ركعة فانت حر فصل ركعة
 ثم تكلم لا يعتق ولو صلى ركعتين عتق بالركعة الاولى لانه في المسئلة الاولى لم يصلي ركعة لان الركعة الاولى
 ليست بصلوة لمن صاحب الشرح صلوات الرحمن عليه منها فانه نص عن التبر او في المسئلة الثانية
 نية صلي ركعة لان الركعتين صلوة وفي الركعتين ركعة رجل قال لامرأته ان خرجت من هذه الدار الا
 باذن فانت طالق ثم سمع سائلا سالا قال اعط السائل هذه الكسرة فان كان السائل يحنث لا يقدر
 المرأة على دفع ذلك اليه الا بخروجها من الدار فخرجت لا تطلق امرأته لانه اذن لها بالخروج وان
 كان يقدر تطلق امرأته لانه ليس باذن لها بالخروج فان كان السائل يحنث اذن الزوج بذلك حال
 تقدر المرأة على دفع ذلك اليه من غير خروج فخرج السائل الي الطريق فخرجت المرأة اليه حنث
 لانه لم ياذن لها بالخروج حينئذ ضرورة الامر بالاحط للفقير كسرة الخبز رجل حلف لا يتزوج
 سورا فاشهر شاهدين فهو سورا لا يتصور بدون الشاهدين وان شهد ثلثة فهو علة لانه
 يتصور النكاح بدون الثلثة فاذا اشهد ثلثة صار علة لانه رجل حلف لا يتزوج من نساء اهل
 بصرة فتزوج جارية قد ولدت بالبصرة ونشأت بالكوفة واوطنت بها يحنث عند ابن حنيفة
 رحمه الله وهو المختار لان المعتبر في ذلك الولادة رجل حلف فقال لا اخلا اخرج حتى اربك نفسي
 فاراه نفسه من مكان بعيد فان عرفه فلان اذ اراه لا يحنث وكذلك اذ اراه من فوق حائط
 وقال ان فلان وهو لا يصل اليه لانه قد رآه وانقبت اليمين رجل حلف لا يدخل هذه الدار الا ناسيا

انظر

الركعة

فدخل مرة ناسيا

ثم دخلها عند ما حلت لان اليمين مطلقه والمستثنى دخول نصف النسيان فاذا دخل بعد كان
 هذا الدخول اخلافاً للمستثنى منه ولو قال لا ادخلها الا ان نسى والمسلطة على ما لا يثبت لان كلمة
 الا ان معني حتى يثبت اليمين بالدخول ناسياً رجل حلف بطلاق امراته ليغدر اليوم فثابت بيمينه
 فاشترى استتار قطن مدهم فغزلته لا يثبت لانه تحقق شرط البروكا ولو حلف لا يغدر به
 اليوم بالف درهم فاشترى رقيقا بالف درهم فغدا لم يثبت لانه تحقق شرط البروكا وكذلك لو قال
 ان اعنت مملوكا بالف درهم فاشترى مملوكا بالف درهم ناسياً وي شيا قليلا فاعنته بيمينه
 لوجود شرط البروكا رجل حلف على ادم عنده ان ينفقها فيقضي بها ديناً عليه ولا ينفق له تحت
 لان قضا الدين على نفسه نفقة **باب الاعمال المتعلقة بالطلاق** رجل قال الطالق
 الغائبان فقلت كذا في فعلي كفارة اليمين لان هذا يمين اهل بغداد يتعارفون بالحنن وهذا
 رجل حلف لا يسلم هذه المشقة فسكت عن الخضوع فيها حتى بطلت الشفاعة لا يثبت لانه لم يوجد
 شرط الحنن وهو التسليم ونظير هذا لو حلف لا يزوج فلان حتى الذي عليه شهر فسكت عن
 تقاضيه حتى مضى الشهر لا يثبت لانه لم يوجره وكذلك لو حلف لا ياذن لعبد في التجارة فزاه
 ببيع ويشترى فسكت لم يثبت لانه لم ياذن له اذا الاذن باللسان يكون لكن صار ما ذونا شرعا
 في التجارة لانه انزل اذنا شرعا وكذلك امرأة حلفت لا ياذن بزوجها وهي بكر فتزوجها ابوها
 فباغها فسكت لا يثبت لانها لم ياذن الا الاذن باللسان **باب الاعمال المتعلقة بالطلاق** رجل حلف لا يزوج ابوها
 فلم اشترى حلياً فانت طالق فتركته فدخل فلم يشترى على الفور فثبت بين يوسف ومحمد
 رحمهما الله اختلاف والمختار ان يثبت لان اليمين على الفور **باب الاعمال المتعلقة بالطلاق** رجل قال لامرأة اذا
 استبان لي حملك فلم احليك فامرأة طالق فالاستبانة على الولادة ثم هو في يمينه في الملامح
 الى الموت اما الاول لان ما عدا الولادة امر محتمل واما الثاني فلان اليمين ليست على الفور عادة
 رجل قال لآخر ان كنت دابتك فلم اعطيك دابة نفسي فعبدك حر فركب فلم يعط دابة على الفور
 فثبت لان اليمين على الفور والمعتبر في الفور وعدم الفور عادة **باب الاعمال المتعلقة بالطلاق** رجل قال ان تركت مسي السماء
 فعبدك حر لم يثبت ولو قال ان لم امس السماء تحت من ساعته والفرق ان شرط الحنن في المسئلة
 الاول الترك لا يتصور في غير المقدور عادة وفي المسئلة الثاني الشرط هو العدم والعدم يتصور

في غير المقدور عادة
 رجل

رجل ان لا يدخل الفرات فدخل سفينة في الفرات او جسراً لا يثبت حتى يدخل الماء لا يثبت
 داخل الفرات رجل قال علي المشي الى بيت الله وكل مملوك لي حر وكل امرأة لي طالق ان دخلت
 عن الدار ثم قال رجل اخر علي مثل ما جعلت نفسك فدخل الشئ الدار لزمه المشي الى بيت الله ولا يلزمه
 العتق والطلاق لانه لو قال علي المشي الى بيت الله يلزمه ولو قال علي طلاق امراتي او عتق
 عبدك هذا لا يلزمه شيء رجل حلف لا يدخل دار فلان فدخل دار فلان بين غيره وفلان ساكن فيها
 حنث لان جميع الدار يضاف اليها بعضها بالمكنة رجل حلف لا يخرج من هذا البيت وهو قاعد
 فخرج قدس به وبني به في البيت لم يثبت لان الخروج من البيت ان يفور على القدمين خارج البيت
 فان قام على قدميه حنث لانه قد خرج من البيت هذا اذا كان قاعداً ولما اذا كان مستلقياً على ظهره
 او على بطنه او على جنبه فان خرج الاكثر من جسده حنث لان القيام والقاعد لا يسمى خارجا بالقيام
 على القدمين خارج الدار فاما المستلق والمضطجع فيسمى خارجا بالخروج الاكثر لان لاكثر حكم الكل
 رجل قال لامرأة ان خرجت من هذه الدار لا ياذن فان طالق فطلقها طلاقاً بائناً ثم تزوجها
 ثم خرجت بغير اذنه لا يقع الطلاق لان اليمين قد انتفت لان الاذن يتعلق ببقاء النكاح بينهما
 وقد زال بالبينونة وصار هذا كسلطان حلف رجل ان مرفعه كل شيء يعرفه ثم عزل سقطت
 يمينه حتى لو وى ثانيا لا يلزمه الرفع رجل حلف لا يقرأ سورة من القرآن فظفر فيها حتى اتى الي
 اخرها لا يثبت بالاتفاق فابو يوسف سوي يمين هذا ويدينه اذا حلف ان لا يقرأ كتاب فلان ومحمد
 رحمه الله فرق والفرق ان المقصود من قراءة كتاب هو الفهم وقد حصل الفهم اما المقصود من
 قراءة القرآن هو عين القراءة اذ الحكم به ثم عند محمد في قوله لا يقرأ كتاب فلان فقرأ كتابه الى اخر
 حنث وان قرأه سطر احنث وان قرأ نصف سطر لا يثبت لان نصف السطر لا يكون مفهوماً به المعنى غالباً
 والفتوي على قول ابو يوسف رحمه الله رجل قال والله لا اكل من هذا القدر وقد اغترف منه قبل يمينه
 في قصعة فاكل ما في القصعة لا يثبت لان اليمين على ما بقى القدر رجل قال لا متهم الليلة
 فعبد حر ان كنت امرأة فعبدك حر فكل صبيبة لا يثبت ولو قال ان تزوجت امرأة فترج
 صبيبة حنث لان الصبيبات مانع عن هجران الكلام فلا يراد الصبيبة في اليمين المعقودة على الكلام عادة
 ولا كذلك التزوج **باب الاعمال المتعلقة بالطلاق** رجل قال ان اكلت شياً من اشياء الذي

على

وبعضها بالملك

متعلق

فأكلت لقمة واحدة حنث

لان اللقمة الواحدة لا تكون عشاء رجل قال

فصلي صوم سنة فوجد كسرة خبز في بيت والده فاكلها ارجوان لا يلزمه الحش لان اليمين بعقد للزوج
الانسان لا يمنع نفسه عن مثل هذا رجل جالس في بيت من المنزلات فقال ان دخلت من هذا البيت فعدت
طالق فاليمين على دخول ذلك البيت لان ما سوى هذا البيت له اسم اخر وهو البيت والمنزل اذا
عقد اليمين بالعربية وان عقد اليمين بالفارسية اكر من يد بن خاتمه اندرايم والمسئلة بما لها فاليمين
على دخول المنزل فان قال عنت بذلك دخول ذلك البيت صدق بيانه لا قضاء لان اسم خاتمه بالفارسية
جميع البيت وكذلك المنزل اسم خاص ما كاشانه واما زستاني وهذا اذ لم يشير اليه بيت بعينه وان اشار
كان الحكم كذلك لان بلاشارة يتعين رجل قال ان تزوجت امرأة مادمة في الكوفة فهي طالق ففا
رق الكوفة ثم عاد اليها فتزوج امرأة لا تطلق امرأته لانه جعل كونه بالكوفة غاية لليمين فاذا
فارق الكوفة انتهت اليمين وكذلك على هذا اذا حلف ان لا يشرب النبيذ مادام بخار افارق
بخارا وعاد وشرب فان فارق بخارا بنفسه لا غير ثم عاد وشرب لا يثبت الا اذا عذ بقوله مادامت
بخارا ان يكون بخارا وطناله فيسقط يمينه رجل قال لامرأة ان حلفت طلاق فانت طالق فقال لها
انت طالق ان شاء الله على قول ابو يوسف رحمه الله نعم لكن لا يقع لان مشيئة الله تعالى لا يوقف
عليها وعمر محمد رحمه الله لا والفنوي على قول ابو يوسف رجل قال لامرأته ان خرجت من منزلي
لدي فانت طالق فها هي ثلثة الفاظ الخروج والذهاب والابتيان فالاول والثاني على الخروج
لكن عن قصد وصل او لم يصل والثالث للوصول بقصد الخروج والمنزل لم يقصد لان الخروج والذهاب
الي منزل فلان لا يكون الا بالقصد والوصول الى منزل فلان يتحقق بدون القصد رجل اقام امرأته
تة بخار له فقال ان خرجت من المنزل بغير اذني فانت طالق ثم قال لها اذنت لك بما يشاء لك
الا بما رباط فخرجت ودخلت منزل الذي كان يتهم بصاحبه بامر رباط فخرجت فخرجت فخرجت فخرجت
لم ينوع عند الخروج دخول ذلك المنزل ولا ممر رباط سواء او نوي ففي الوجه الاول لا يثبت وان وجد
من المرأة بعد ذلك ممر رباط لا يثبت فخرجت فخرجت فخرجت فخرجت فخرجت فخرجت فخرجت فخرجت
الباطل عند الزوج حيث لا يثبت فخرجت فخرجت فخرجت فخرجت فخرجت فخرجت فخرجت فخرجت
تلك تكة لئلا او حرام في القرية فجامع امرأة من غير ان يثبت تكة بان لا تجعل في سراويله تكة او
امر غير بان يلبسها فخرجت فخرجت فخرجت فخرجت فخرجت فخرجت فخرجت فخرجت

لها

اجتد

ويصدق حياته وقضائه نوي حقيقة ما تكلم به في الوجه الثاني يجب ان يثبت رجل حلف بالفارسية
ان لا يشترى زن خويش را حاصه فاشترى لها الخمار يمينه لان الخمار بالفارسية حاصه رجل حلف بالفارسية
الكر من يبيد خرم امرأته طالق ذكرها هذا على ان الصالحين يسمون للنفقة الشاربين
للخمر يبيد خوركار وقد ذكرنا في المختصر انه يقع على كل ما اتفق فيه تراسا وسكرا وفانيد وغلا واشتد
ولوشرب العصير الذي صار حمرا وسكرا لا يثبت لكن المختار للفنوي ان اليمين على مسكر من الغب
نيا كان او مطبوخا لان يبيد الخوركار بالفارسية يتناول من شرب هذا ولو قال بالفارسية
الكر من سيكي خوررج يقع هذا على مسكر لكن من الغب لان الناس بالفارسية يسمون شارب كل مسكر من
الغب سيكي خوررج رجل حلف قال ان دخلت دار فلان فامرأته طالق فدخل دار المرأة فلان وفلان
فيها ساكن ان لم يفلان دار يمسك اليه سوا هذه الدار حث لان الحالف اراد هذه الدار ولان السكن للرجل
والمراة تابعة والدار يمسك بالسكن امرأة اتت لجمال اليرغ الامتعة والزواج بينهما وقال بالفارسية
رسيه الكرمين سبسي زين وزد ديدان وهرتري بيرون مبرد لروي بسمه طلاق فاخرج بعد
ذلك اليوم ثم من المنزل غير حاصه رجوت ان لا يثبت قال الشيخ الامام ابو بكر محمد بن الفضل رحمه الله
لان في باب الايمان بواء الالفاظ كما يراعي الاغراض والمقاصد قال ويد علي سائل باب المسا
ومة في الجامع رجل قال بالفارسية الكرمين تريبك شتر جيبي خيبرم تراسه طلاق فاشترى
بالدرهم لا تطلق لان اللفظ مراعي رجل قال لامرأته قبل الدخول بها بالفارسية الكرمين تريبك
طلاق او بدو طلاق دست بازداشته اولم يقد دست بازداشته دست بازداشته
تفسيره فيتوقف الاول على الاخر وفي الوجه الثاني لم يتوقف رجل قال لجماعة بالفارسية الكرمين
لخاتمه ممن مهمان خرويت زني ساء طلاق فذهبوا الى منزل ولم يطعموا شيئا لم يثبت يمينه
لان شرط الحث عدم الذهاب ولم يوجد رجل قال لامرأته بعد ما اصبحت ولم يكن له نية اطلاق
ينوي تلك الليلة ففي الوجه الاول وقعت يمينه على الليلة القابلة لانه حلف بالنهار فينصرف الى
الليلة المستقبلة وفي الوجه الثاني لا ينفق اليمين عند ابي حنيفة وسحمد رحمه الله فاعلموا
باب اليمين في علامة السنين رجل قال لامرأته ان خرجت من بيتي فانت طالق ثلثا فلياليته
وهذا ان يدعها اربعة اشهر حتى تبين طاليتها احد ثم يمكث ثمانية اشهر ثم يمكث ثمانية اشهر ثم يمكث ثمانية اشهر

يقع ثلث تطليقات
يتبع واطقة
لان في الوجه الاول
السلام يتم عند قول
دست بازداشته
لان قول
ان لم اجامعك
الا بغير فانت طالق
فهذا اعلى وجهين
اما ان علم انه اصبح

لوقال

واحد منها
قال محمد

شاهجی ای. ۷
لکھنؤ
اخاف
عیب

[illegible]

104

سجل اخذ الساطن

سا
رجل حلف لا بدخل
دار فلانة فدخل دارها

لحقت لان العلق ابواب هذه الدار وكذلك لو قال ان خرجت من هذه الدار خرجت من علاها رجلان
 حلز كل واحد منهما على ان لا يدخل على صاحبه فدخلوا المنزل معا لحيث لا بد من كل واحد منهما
 على صاحبه رجل حلف لا يدخل على فلان فدخل منزله وينوي بالدخول الدخول على رجل ان يكون
 مع المحلوف عليه ان كان وان لم يكن ينوي بالدخول رفع الشئ من تلك الامتعة التي في ذلك
 المنزل لا حيث لا بد من يدخل عليه ابن بني رجلين حلف رجل لا يكلم ابن فلان قد سمى احدهما وحلف
 الآخر رجل اخر ان يكلم ابن فلان قد سمى الشريك فكلم الابن حشالا فلما كلمها رجل حلفان
 لا يتقدمه فلان في ليله فقبض ان خاطبا اجرا لحيث لا بد من خدمه وان خاطبه بلا اجر محانا اذا
 ان لحقت لانه قد خدمه رجل حلف لا يشرب شرابا ولا يبيت له فشرب الماء لحيث لا بد من لا يبيت
 شرابا عرفاه رجل حلف بالفارسية ان لا يتزوج من نواذ فلان فتزوج ابنت ابنته حث
 وان قال من اهل بيت فلان لا حيث لان اسم نواذ بنتا وال بنت البنت واسم اهل البيت لان البنت
 الابا رجل قال لامرأته ان لم ابث معك الليلة مع فمضت هذه فانت طالق ثلثا فقالت المرأة
 ان ابنت معك فمضت هذا جاريتي حرة فلبس الرجل قميصا ويديتان لا حيث لان قصد المرأة
 ان تبث وهي غير لابسة هذا القميص وقد قصد الزوج ان يبث معها وهذا القميص معه رجل
 قال لامرأته ان تكلمي بيني في هذه الليلة فانت طالق ثلثا فبثت الرجل اب المرأة فقالت المرأة بالان
 بوالرجل في بيته لانها كلمته رجل طلق امرأته طلاقا رجيا ثم قال لها قبل المراجعة بالفارسية
 اكرتو مرارا جاري خلان يا خرام ثم راجع حث لان كراما من انتفع بعينها رجل قال لامرأته
 ان اعطيت من حث احدا فانت طالق ونوي بذلك اما خاصة فهو صدق ديانة لا قضاء ولو قال
 ذلك بالفارسية الكيس راد هي لم يصدق لان ارادة الخاص من العام جارية العربية لا في النبا
 رسية رجل قال كل امرأة اتزوجها فهي طالق وانت طالق طلقته في الدار او قال ان تزوجت
 امرأة فهي طالق وانت لم تطلق هي حتى يتزوج امرأة والفرق ان قوله ان تزوجت كلمة شرط
 وقوله وانت معطوف على الجزاء فصار طلاقا معلقا بالشرط فلا يقع الا عند وجود الشرط بخلاف
 قوله كل امرأة اتزوجها ليس بشرط فيكون قوله وانت ايقاع للحال رجل شرب مسكرا فو
 قح بينه وبين اخر كلام فقال له ذلك الرجل فتقول هذا الكلام من السكر فقال ان قلته من السكر

تخت

الاضر

رجل حلف لا يشرب شرابا

مخ

لم

وقد وجد

ارادة اني من العام جارية

كلام عام

فامرأته طالق ينظر ان يغير كلامه ومعاملة عما كان عليه قبل الشرب حيث لان شوالا ان يقول
 وهو سكران والناس لا يسمونه سكرانا اذا تغير كلامه ومعاملة رجل قال ان كلمت فلانا
 فانا مجوسي وكلمه لا يكفر لان هو يمين بالله تعالى ولو قال انا مجوسي يكفر لان الاول تعليق و
 تعليق الكفر بالشرطين والثاني تخيير رجل عارجل دين حلف الطالب المطلوب بامتناع
 يودي هذه الدراهم في يوم كذا في موضع كذا في هذا المديون في ذاك اليوم ولم يجد ذلك
 الموضع لا حيث وكذا لو حلف رجل بالفارسية يا فلان امروزة در من راسك كنه فلان جاي
 واكر بكنه هرز في كنه بكنه قاده سال سبه طلاق في حاله هذه الدراهم فلم يجد في ذلك الموضع
 ففزع ذلك اليوم فتزوج امرأة لا تطلق هكذا في ذر هنا هاتين المستنتين وقد ذكرنا شرح هذا
 المسئلة في باب الايمان بعلامه النون انه ان دفع الي القاض لا حيث وان لم يدفع حيث علم ذلك في
 رجل عارجل دين فاني ان يعطيه فقال الطالب ان لم اخده منك خذ فامرأته طالق وقال الطالب
 ان اعطيتك فامرأته طالق فالوجه في ذلك حث لا حيث كلاما وهو ان يمنع المطلوب حق الطالب
 فيحس الطالب في اخذ منه جبرا لانه ان عدم شرط حشما اوله يعمل وعلم كل واحد منهما هذه
 الحيلة لرجل اخر لا حيث لما قلنا رجله امرأة فاقه ما برجل فاجا فوجد هذا الرجل داره مع
 امرأته في منزل واحد وامرأته نائمة في موضع وهذا الرجل جالس في موضع اخر فلما دخل الزوج
 خرج هذا المتهم فاخذ السلطان واستخلفه ان لم يكن اخذت هذا المتهم مع امرأته فامرأته طالق
 ثلثا لا حيث لان اخذ المتهم مع امرأة عادة ان يدرك الرجل علم مع المرأة اما وطيا واما معاينة
 واما تكلم رجل جري بينه وبين الديه كلام فقال الابن بالفارسية اكرتو مرارا تركي امروزة
 فامرأته طالق فخرج من المنزل قالت والدته بالفارسية مع تو باش ومه زن تو سمع الابن هذه
 المقالة طلق امرأته لان هذا تركي زن رجل في كتابا من كتب الفقهاء او دفتر حساب مكتوب فيها اسم
 الرحمن الرحيم فقال له برب ما في ان دخلت الدار فدخلت فخلت لزمه الكفارة لانه يمين بالله رجل قال
 لامرأته بالفارسية خدائي را بدر فتم ان لا افعل كذا كان بينا لما قلنا بلك ولو قال خدائي را
 وبيا مير را بدر فتم لا يكون بينا لان قوله بيا مير را بدر فتم لا يكون بينا فيصير فاصلة بين الاول
 والثاني رجل قال ان اكلت كذا كغالة بما او بنفس فلله علي ان اصدق في نفس واحد فكفر لزمه الوفاء

فانا مجوسي وكلمه لا يكفر لان هو يمين بالله تعالى ولو قال انا مجوسي يكفر لان الاول تعليق و

خلت في ولم يوجد شي من هذه الاشياء

يشهد

لانه نذر معلق بالشرط وهذه حيلة لمن اراد ان لا يكفل الرجل بنسبه فيقول اني حلفت ان لا اكفل
 فاذا اشتبهت ان يكفل كفل وتصديق بغير واحد رجل حلف ليكلم فلانا فام الحالف قوما فسلم في
 آخر الصلوة فلان خطفه لا يثبت لا بالتسليم الاولي ولا بالثانية هو المختار لان اصابته لفظ السلام
 واجب فانه من افعال الصلوة والناس يفوتون بين افعال الصلوة وبين كلام الناس رجل
 قال لامرأته ان خرجت من هذه الدار فانت طالق ثلاثا فخرجت من الدار الى البستان فان كان
 الدار لا يثبت لانها لم تخرج من الدار والبستان انما يكون من الدار اذا كان الدار لو ذكرت الدار عرفت
 بستانها واذا خرجت المرأة الى البستان لا يكره الزوج فاذا وجدها فان العاقل كان البستان
 من الدار وهذا اذا حل لا يدخل دار فلان قد دخل بستان داره فبستان وان شاع الى داره فبستان
 البستان يذكروا به بحيث لا يثبت لانه من داره رجل له اربع نسوة فقال كل امرأة لم اجامعها فكن الليلة
 فالاخريات طوالق فجامع واحدة منهم وطاع الف طلقت الجامعة ثلاثا لانها طلق بترك جامع
 كل واحدة وسابره من طلقت كل واحدة منهم فثلاث لان حتى سابرهن ترك جامع امرأتين في حق
 كل واحدة منهم سواء على هذا القياس فانهم رجل قال والله لا اكلم اخوة فلان وله اخ واحد
 فان كان يعلم ان كانت له ذكرا لم يأتى به واراد الواحد وان كان لا يعلم لا يثبت لانه لم يرد الواحد فثبت المهر
 على الجميع مكن حان ثلثة ارغفة من هذا الحب وليس فيه الا رقيق واحد وهو لا يعلم لا يثبت رجل
 قال ان فعلت كذا فانا برب من الله ورسوله والله بربى ورسوله منه ففعل فعليه اربع كفارات كونه
 اربعة ايمان رجل حل لا يكلم فلانا الى عشرة ايام يدخل اليوم العاشر في اليومين بالعرف هذه الصلوة
 رجل اتهم بصبي فقال يا فارسية اكره ان يكون كذا فجاب كونه ام فامرأة طالق وقد نظر الى هذا
 الصبي وقبله طلقت امرأته لانه قد فعل رجل حلف لا يبيع داره فاعطاها امرأته في صداقها حث
 هكذا ذكرهنا يجب ان يكون الجواب على التفسير ان تزوجها على الدار لا يثبت لان هذا ليس ببيع
 وان تزوجها على الدار ثم اعطاها عوضا فذلك الدار لم يثبت لان هذا بيع امرأة قالت لزوجها يا كنان
 فقال الزوج انك كشتنا فانك طالق ثلاثا ونوي التعليق قال ابو عصمة الكشي ان احول من الرجال لو
 حيد الى امرأته بسوء بصر فسمع ولا يباي هذا الزوج اما لو بصر بالبين بكشنان رجل حلف
 ختنه بطلاق امرأته ان غبت من امرأته بعد هذا ولم ترجع عليها عند اسر الشهر فامرأتك

الى البستان

رجله اربع نسوة
فقال كمل امرأته
لم اجامعها
لا يكلم

في خدائي كرام

مكشنان

طالق

ذكر الكرم
ذكر الكرم
ذكر الكرم
ذكر الكرم
ذكر الكرم

طالق ثلاثا فقال اللعين يا فارسية هشته ولم يرد علي هذا ثم غاب اكثر من شهر فطلق امرأته
 لان هذا جواب الحلف فطلق اذا حث رجل طلقه السلطان لياخذ بتممة فاخذ رجلا واراد ان يخل
 به بانك لم تعلم احدا من عزمائه ولا اقربائه لياخذ منهم بغير حق وفيه ضرر كثير للمسلمين لا يسهل
 ان يخطف وهو يعلم بذلك لانه وان كان فيه ضرر فهو مكره على الضرر لان الحيلة في ذلك ان يذكروا
 اسم الرجل الذي يذكرة السلطان لياخذ به بالتممة وينوي غيره رجل حلف لا يكلم من خبر فلان
 فكل من خبر بنبه وبين غيره حث ولو قال من رغب فلان لا يثبت لان الرغب اسم جمع
 اجزائه وليس يصح لبعضه اسم الرغب ولا كذلك الخبر رجل حلف يا فارسية وقال ان من اين
 ماه رمضان يا تو برخوان تو بر نشينم ازين قبله بيزارم فجلس لثمة عليه لان البراة عن القبلة لا
 يكون حينئذ رجل حل لا يدخل دار فلان قد دخلت دار فلان فبستان هكذا ذكرها هنا
 واعتبر الركوب والركوب باختياره ويجب ان لا يثبت اذا لم يمكنه النكاح لان فعل الدابة هنا
 غير مضاف اليه كتاب الحلف والركوب

باب الحلف والركوب

رجل وجب عليه الجلد وهو ضعيف الخلقه خفيف عليه العدل اذا ضرب يجلده جلدا خفيفا مقدار
 ما يحتمله لما روي ان رجلا اضيعفنا زنا فامر ان ياخذ عقال فيه مائة شمشير وضربه لان الواجب
 عليه الجلد لا الاثلاف رجل له عبد سأل الادب فلم يور ان يعزرة فغزروا لا تحا وربه الحد لان التعزير
 حق المولى وكذلك المرأة قال الله تعالى واضربوهن ابا ح تعزير النساء الحاجة اليها رجل
 بامرأة مبينة لا يجب عليه الحد بل عليه التعزير لما روي ان رسول النجاشي فعل على عهد رسول الله
 صيا الله عليه وسلم فلم يقيم عليه الحد ونزل فيه قوله تعالى الذين اذا فعلوا فاحشة الاية قبل
 نوبته من غير حد من تزوج بمحارمه ودخل بها يجب عليه الحد عندك يوحى وحدها
 وهي من مسائل المبسوط قال الفقهاء بالدين خمس وبنه ناخذ فخن ناخذ ايضا بهذا اتباعا لقوله
 الساحر هل يقتل او يقبل نوبته فاساحر على ثلثة اقسام ساحر يدعي انه خالق ما يفعل فتى تاج عن
 ذلك ويقول الله تعالى خالق كل شيء وتبرأ عما كان يقول يقبل نوبته ولا يقتل لانه كافر اسلام وان لم يتب
 يقتل لانه كافر واما الساحر سياتي جوابه في باب الحد المعلقة بعد الامانة السنين وساحر بالامتنان التوبة
 غير مقفله فهذا ليس بكفر فلا يقتل وساحر سحر وهو جاحد لا يدري كيف يفعل ولا يقربه فهذا لا يستتاب
 ويقتل

نشا

الركب

نزع من النبي

منه
لان التعزير
حق المولى

ساق
فقتل نوبته

ساق
نوبته

اذا اخذ وثبت ذكر منه كذب ذكره غير هذا الموضع وكل ما يحتمل من الاستتابة احوط
 رجل علم ان فلانا يتعاطى من المناكر هل يلزم له ان يكتب اليه بذلك كتابا ان وقع في قلبه ان لا
 يمكن ان يصير على ابنه حل لانه يفيد ان وقع في قلبه انه لا يمكنه لايجل لانه يخاف وقوع العداوة
 بينه بالافادة وكذا بين الزوجين وكذا بين السلطان والرعية رجل مستلفيا على قفاه جات
 امرأة فقوت عليه حتى قضت حاجتها جيب عليها الحد زنيا وكذا لو حلف ان لا يفر بها حتى
 فيمينه وان كان نياجا لا يثبت وبهذه المسئلة تبين ان الاعتماد في مسئلة اليمين على التثاقل
 ما ذكرناه اول الباب المعلة بعلامة التوز **باب الحد بعلامة العجز** رجل زنا بامرأة
 ثم قتلها خطأ وجبت الدية والحد لا يقع وجبتا شيئين مختلفين ولو كانت امته والمسئلة على ما
 فوجبت القيمة فكذلك يجب الحد عندك حنيفة رحمه الله لان المعنى بجمعهما رجل قد فامرته ثم شهد
 شهده عليه شاهدان بالقدح بلا عن عندك حنيفة رحمه الله لان الثابتة باليمين كالثابتة بمعا
 ينة رجل شرب الخمر فضرب بعض الحد ثم هرب ثم شرب ثانيا يضرب حدا مستقبلا ثانيا
 وكذا لو ضرب الزاني بعض الحد ثم هرب ثم زنى مرة اخرى ولو ضرب القاذف بعض الحد ففقد
 اخر ثم قدم اليه ذلك القاذف او ايقاضه اخر فضا على وجهين اما ان حضر المقدوم في الاول والثاني اول
 حضر الاول وحضر الثاني ففج الوجه الاول يسقط الاول وسقط الثاني اما يحل الاول لانه ممكن بدعواه
 واما سقوط الثاني لانه يتداخل في الوجه الثاني يضرب حدا مستقبلا للثاني وبطل الاول ما للثاني
 لانه امكن لو جرد دعواه ولا يمكن الاول لعدم دعواه واما سقوط الاول فلما قلنا عجز قد زنى ثم
 ثم علق فقد في اخر فاجتهما ثمانين لا يتداخل ولو جابه الاول فضرب اربعين ثم جابه الثاني
 اثم الثمانين يكون لهما جميعا ولا يضرب ثمانين مستانفا لان ما بقي تمام حد الاحرار فجاز ان يدخل
 فيه حد الاحرار رجل اعرج وامرته فجاءه غيرها فوقع عليها حتى كانه يمكنه الوقوف على
 امراته ظاهر ابا التكم واختارها ولو اجابته فقالنا فلا لانه لا يجد لانه لما اجابته صار بمنزلة
 الغير زوجها فلا يقد ويثبت منه النسب امرأة قالت زوجها يا زاني فقال الزوج زنت يا امك
 فضا على وجهين اما ان صدقته امها وكذبته ففج الوجه الاول جسد لانه ثبت زناه في الوجه الثاني
 لا لان ثبوت زناه شبهة ولا لعان لانه لم يقد في امراته وبانت في الوجهين جميعا لانه اقر

لا تهاجم

فقط بعض الحد ثم هرب

ضرب في
 لان الاربعين
 وتفتح انما يبقى
 للثاني ان يعين
 ولو قد أخذ
 قبل ان ياتي
 بالثاني اثم
 الثمانين

خرمة المصاهرة امرأة ثبت عليها الزنا في حاكم فضا على وجهين اما ان ثبت بلا قرار او باليمين
 ان ثبت بلا قرار لا تجس ولكن يقال اذا وضعت الحد فارجو لانه لا حاجة الى الجس لانه ارادت
 ان لا يقام عليها الحد ترجع عن الاقرار وطها ان ترجع وان ثبت باليمين تجس لانه لو لم تجس يفوت
 حق الله تعالى حتى قال وضعت ولدا ولم يوجد من قبل الولد وترضعه قال بوضيفة رحمه
 الله ترك الولد معها ولا يوجم حتى يستغني الصبي منها وانما جارية ابية او امه او جدته وقال
 ظنت انها حذلي وقالت لجارية انه علي حرام دري الحد عنهما بالاتفاق لانه يدعي الحد يمكن
 في فعل الرجل الشبهة فيمكن في تمكينها بفعل الرجل ولو كان على العكس عندك يوسف ومحمد
 رحمهما الله تجب عليه الحدود ونها لان بدعواها الحد يمكن الشبهة في تمكينها فلا يمكن
 فعل الرجل لانه ليس تتبع لتمكينها ميت قد زنى له ابن وابن ابن وابن بنت فليطال ابن وطالب
 ابن الابن وابن البنت كالابن ياخذ في قول حنيفة رحمه الله لان هذا القذف في حق العار بكل
 من ينسب الي الميت والحكم ينسبون الي الميت لكن الابن اولى لانه اقرب خاذا لم ياخذ كل واحد
 منهما ان ياخذ رجل قال لرجلين احدهما زاني فقيل له هذا هو واحد ما فقال لا لاحد لان اصل
 القذف لم يكن موجبا للحد لانه قد زنى للمكر والدعوى من منكر لا يتصور وانه شرط في هذا الحد
 ولو قال جماعة كلهم زاني الا واحد حده عليه لان اصل القذف كان موجبا فكان كل واحد منهم ان
 يدعي ما لم يعين المستثنى رجل قد زنى امراته ولم يدخل بها حتى علم انها اخته من الرضاع لا حد عليه لانه
 قد فعل ما عاها زوجته وقد زنى الزوج زوجته لا يوجب الحد فقد فعلها على ظن انه لا يجب الحد
 اربعة شهدوا على رجل بالزنا بامرأة غائبة فزعم الزاني ثم ان جاء قد زنى تلك المرأة فخاصته الى
 القاض الذي قضى او خاصته الى قاض اخر وجا شهدين قصا الاول دري الحد عنه لانه تبين
 انها لم تكن محصنة **باب الحد بعلامة العوا** رجل قرع عند القاض اربع مرات فامر
 بالرحم فقال والله ما اقررت دري الحد عنه لانه رجع الزاني اذا حذر لا يجس والسارق يجس الى ان
 يتوب وجه الفرق ان الزنا خيانة على نفسه فلو جسد جسد لا جل نفسه فاما السرقة خيانة
 على غيره ومن وجه فلو جسد جسد غيره وهذا جاز السكر اذا زنا او سرق في حال سكره حد وان اقر
 بالحد ودر حال سكره لم يجد لان الانشاء غير محتمل والاقرار محتمل فاعبر الاحتمال في حال سكره

نقض

عليه لهما ولي

بالزنا
 اذا قطع

هذا

في الاقرار في الردة لا غير رجل قال لا خير يا ديوث او يا فاسق او يا غثث او يا يهودي يعزّر
ويكون خيار الثمن للقاضي من احد في تسعة وثلاثين وجهين احدهم انه قد فقه بالمعصية
والثاني انه الحق به نوع شيين ولو قال يا ابله ويا ناكس او يا اثنى او يا مبنوث لا يجب عليه التعزير
لانه ما فقهه بالمعصية ولانه ما الحق الشين به وكذلك يا كلب او يا خنزير او يا حمار او يا شير
او يا فهد او يا ذئب لانه ما فقهه بالمعصية ولانه ما الحق به الشين لان كل واحد يعلم انه كاذب
بل الحق الشين لنفسه حيث كذب وكذلك يا مسخرة يا صخرة يا عقار هكذا ذكرها
وفي نظير الظاهر انه يجب ولو قال يا بلذ يا قذحجب فيه التعزير لانه قد فقه بالمعصية
ولا سلطان للشين به **باب الحد** وعلامة السنين الساحة تقتل بربها اذا كانت
تعتد ذلك تعبير مرتدة وان كانت مرتدة لا تقتل لانه جائزها الاثر وهو ما روي عن عريف
الخطاب رضي الله عنه انه كتب الي عماله ان اقتلوا الساحر والساحرة رجل اتخذ لعبة الناس
ويفرق بين المرأة وزوجها بتلك اللعبة كان هذا سحر فيكم بارتداده ويقتل هكذا ذكر مطلقا
وهذا محمول اذا كان له اثر وهو الفاعل على ما مر في باب الحدود بعلامة النون واسما علم
كتاب السرقة **باب السرقة** بعلامة النون لص معروف بالسرقة وجده
رجل يذهب في حاجته غير مشغور بالسرقة ليس له ان يقتله وله ان يأخذه ويأتي الي الامام ليحسمه
حتى يتوب لان الحبس المزجر مشروع سارق دخل الدار وجمع المتاع ثم طرحها في مكان فيها ماء
ثم خرج فاخذه فهذا على وجهين اما ان كان لا من القوة ما اخرج به بنفسه او لم يكن وانما اخرج
بتحريكه ففي الوجه الاول لا قطع عليه لانه ما اخرج السارق وفي الوجه الثاني لا قطع لان
السارق هو الذي اخرج جماعته نزلوا بيتا او خان فسرقتهم من بعض متاعا وصاحب المتاع
تخلف او تحت راسه لا قطع عليه ولو كانوا في مسجد جماعة والمسألة على ما يقطع والفرق
ان الخائن حرز بنفسه فلا يصير المال محرزا بالمال فقامت خروجه عن الحرز لا يجب القطع فاما المسجد
لينحرز فيصير المال محرزا بالمال فاذا اخرج فقامت خروجه عن الحرز لا يجب القطع فاما المسجد
جماعة وخرج عن صاحبه فاخذ قبل ان يخرج من المسجد يقطع ووسرق من رجل واخذ
قبل الخروج من البيت لم يقطع وكذا الضيف لو سرق من بيت المضيف رجل فتح باب حانوته وسرق

لو قال

لو قال

ليتوب

بعضهم

خاتم

متاعه فدخل رجل ياخذ صاحب الحانوق وسرق متاعه ورب المتاع يحفظه لا قطع عليه لان
الحانوت حرز وقد اذن له بالدخول فيه وكذلك اذا دخل الحمام فسرق متاع رجل ورب المتاع
تخلف فلا قطع عليه لان الحمام حرز في الجملة فلا يصير محرزا بالمال وقد ثبت الاذن بالدخول
في الحمام وهكذا ذكر الفقيه ابو الليث رحمه الله ولم يذكر خلافا وهذا قول محمد بن وهب واخا عبد الله
يقطع في الحمام ايضا نص عليه في العيون وفي قياس هذا يقطع في المسجد ايضا لان اختار الفقيه ابو
الليث رحمه الله قول محمد بن نوح ايضا اختار اتباع لقوله رجل استقبله الصوم ومعه مال اديسا
عشرة حل له ان يقتلهم لقوله عليه السلام قاتلوا من مالكم اسم المال يقع على القليل والكثير
الصوم وقعدوا على قوم واخذوا متاعهم فاستغاثوا على قوم حتى خرجوا في طلبهم فالمسألة على ثلاثة
اوجه اما ان يكون ربا باب المتاع معهم او غابوا لكن يعرفون مكانهم فيدرون على ان ربا المتاع
عليهم ففي الوجه الاول والثاني جاز له ان يقتلهم لانهم يكفون من رد المال على اربابها
فلا يشعروا بالقتال لاسترداد لان الاسترداد للرد على ارباب عشر قطعوا الطريق تسعة
منهم قيام وواحد منهم يقتل ويأخذ المال فاخذوا قتلوا جميعا لان القتل شرط لعلة الحرب
الوجوب بالحرب فيكتفي هذا الشرط من الواحد رجل سرق اربق فضة قيمتها الف وفيها
ثلث او بئذ لا يقطع وكذا لو سرق كلبا في غنفة طوق فضة لان هذا الاخذ من وجه لا يجب القطع
وكذا لو سرق ثوبا قيمته دون العشرة وعطاف فعدنا بغير شدة ما قلنا ونسب
وتقريبه في باب السرقة بعلامة السنين رجل ادعى على آخر سرقة كان على المدعي البيعة وعلى
السارق البيعة والضرب خلا في الشرع ولا يفتى به لان فتوى المفتي يجب ان يصان الشرع
رجل اشترى عبدا فوجده سارقا قد سرق اقل من العشرة كان له رده لانه يسمي سارقا واهل
التجار يجدونه عبيدا وان كان لا يجب القطع وكذا لو ثبتت انقبة البيت ولم يجتلس ما قلنا
رجل سرق في جوارحان فرفع الي قاضي بلخ فله ان يقيم الحد لان جوارحان بلخ كذا في الاصل
من جوارحان فان كان كل واحد منهما من عمال او خراسان فالسرقة وجدت في موضع كان لوالي خراسان
ولاية اقامة الحد فيقيم نايبه فاما اذا كان جوارحان غلب عليها رجل من اهل البغي من غير تقليد
من جهة والي خراسان لم يكن له ان يقيم الحد لانه ليس في ولايته فصار كما لو سرق خوارزم فليس

على اربابها
من الرد
ثم يكتفون
ولا يفتى
في وجه

اولا يعرفون
ولا يتدرون
على المتاع
عليهم

لا يجب القطع
ومن وجه
لا يجب
تقريبه

على المدعي البيعة
والسارق الما اليهم
والضرب خلا في الشرع

لقاضيه بخار ان يقيم الحد عليه لانه ليس في ولايته **باب السرقة بعلامه العين**

اجل قال سرقت من فلان مائة درهم لا بل عشرة دينار يقطع من العشرة الدينار ويضمن مائة درهم
يريد به اذا ادعى المقر له المالكين وهذا قول له حنفية رحمه الله رجع عن الاقرار بسرقة مائة
واقر بسرقة عشرة دينار فصح الرجوع عن الاقرار بالسرقة الاولى في حق القطع ولم يصح في
حق الضمان ثم صح الاقرار بالسرقة الثانية في حق القطع ومنه وجب القطع انتفى الضمان ضرورة
واذا قال سرقت مائة لا بل مائتين قطع ولم يضمن يريده اذا ادعى المقر له المالكين لانه اقر بسرقة مائتين
في حق القطع والقطع اذا وجب والمائة الاولى لا بد عينا المقر له في حق المسئلة الاولى ولو قال
قد سرقت مائتي درهم لا بل مائة درهم لم يقطع ويضمن المائتين لانه اقر بسرقة مائتين ورجع عنها
ووجب الضمان ولم يجب القطع ولم يصح الاقرار بسرقة مائة لانه لم يدع السرقة منه رجل
سرق عشرة دراهم عند انسان ودعيه اعترف رجال يقطع لانه سرق العشرة من يد المودع رجل
سرق ثوبين ثوب يساوي تسعة فاخرجه ثم دخل واخرج ثوبا يساوي تسعة لا يقطع
لانها سرقتان عشرة نسوة قطع الطريق واخذ المال قطع وقتل وضمن للمال اما القتل
لان محاربات لى يقتلن واما الضمان فلا خدش المال ولو ان عشرة قطعوا الطريق فيهم
امراة فتولت المرأة القتل فقتلت واخذت المال لم يفعل ذلك الرجال لا تقتل المرأة ويقتل الرجال
وهذا قول ابو يوسف خلا فالحمد رحمه الله لان القتل من المرأة شرط تعلق حراب الرجال فاذا اعتبر
قتلها شرطان في حق الرجال لا يعتبر علة الوجوب في حقها رجل سرق دينارا لا يساوي عشرة دراهم
لا يقطع كذا قال محمد رحمه الله لان القطع انما يجب على عشرة دراهم هو الاصل في نصاب السرقة
رجل اخذ عشرة دراهم لا يزوج عند الناس يجب القطع هكذا ذكرنا عندنا حنفية رحمه الله ان
كان زنها عشرة ولا يساوي عشرة لا يجب القطع ما لم يكن زنها عشرة فصاعدا وهو يساوي
عشرة جياذ لان القطع انما يجب بسرقة عشرة دراهم وزنها عشرة وما ليتها عشرة جياذ ولو
سرق ذهب يساوي عشرة دراهم جياذ قطع لانه نصاب كامل رجل سرق كوزا فيه عسل وقيمة
الكوز تسعة وقيمة العسل درهم قطع وكذا لو سرق حمرا قيمته تسعة وعليه كاف قيمته درهم
لان هذا الاخذ من كل واحد وجب القطع الاتري انه لو انفرد كل واحد منهما وقيمته عشرة يقطع

فأخرجها قطع
لانه سرقة واحدة
ولو سرق ثوبا
يساوي تسعة
سراقة نسوة قطع
الطريق

سرق

لو وجد

مخلاف

مخلاف المسئلة التي سرقت في باب العلامة بعلامه النون السارق اذا دخل بيتا فاكل نائمه يقطع
وعزم قتلها ولا يتقطر له ان يضعها اما عدم القطع فلانه لم يخرج لانه استعمله واما الضمان فلان
المخيم واما عدم الانتظار فلان الاستفاد كسب الضمان قد تحقق رجل سرق ثوبا قيمته
عشرة ثم ارتفع الى القاضي وهو يساوي تسعة لا يقطع لان كمال النصاب وقت القضا شرط
ولم يوجد وكذا لو سرق في بلد يساوي عشرة ثم ارتفع الى القاضي في بلد يساوي تسعة لان
كمال النصاب وقت القضا شرط عند هذا القاضي ولم يوجد قوم سرقوا منهم صبي ومجنون
لا قطع عليهم وان اخرج المتاع كبير عند ائحيفة رحمه الله ومحمد لان الفعل واحد وهذا واحد
لم يوجب القطع في حق البعض فلا يوجب في حق الباقي رجل سرق مائة فقطعت يده واخذت منه
فهرقها ثانيا مع مائة اخرى مخلوطا او غير مخلوط قطع لانه سرق نصابا معصوما ذق ما عدي
تلك المائة نصاب معلوم اللص اذا دخل دار رجل واخذ المتاع واخرجه فله ان يقتله مادام
المتاع معه لقوله عليه السلام قاتلوا من مالكم ان يمس له ان يقتله لانه لا يتنا وله الحديث
رجل سرق ثوبا من حمام قال ابو حنيفة رحمه الله ان كان جالس عليه فاخذ من خشته قطع فاما على
قول محمد رحمه الله لا يقطع والفتوي على قول محمد ذكرنا في باب السرقة بعلامه النون رجل سرق
جلود السباع قيمتها مائة درهم لا يقطع واذا جعل مصلي وبساطا يقطع هكذا قال محمد لانها اذا جعلت
بساطا او مصلي خرج من ان يكون جلود السباع لانها اخذت اسما اخره رجل اخذ شطرنج ذهب
لا يقطع لانه تمكن شبهة اباحة الاخذ ويقطع في الجواهر كلها واللؤلؤ وغير ذلك لانها نصاب كامل ولا
يقطع في المصحف والمصحف خلاف لابي يوسف اما المصحف لانه تمكن شبهة اباحة الاخذ واما الملح فلان
فيه شبهة عدم التقاض **باب السرقة بعلامه الواو** يستحب للشاهدين ان لا يشهدا بالسرقة
ويشهدان هذا المال لطالب دري الحد في السرقة ويقطع المعين والمباشرة ظاهر الرواية وهذا ملك
مسائل احديهما هذه والثانية في القتل ليس كالمباشرة لان القضا من جرائم مباشرة القتل والثالثة الغنيمة
المعين كالمباشرة لان استحقاق الغنيمة جزاء الجهاد والكل سواء مباشرة الجهاد اذا جهاد ايسر
يقتصر على القتل **باب السرقة بعلامه الباء** صبي محجور عليه سرق متاعا واختار السرقة
منه تضييع المشتري لا يرجع المشتري على الصبي الا بالثلث لان المشتري لم يسلم له المبيع فان كان الثمن

رحمهما سرقة

الحمد بوغمة

المعين

فيلع

رجل هرب من العدو فاختفى في موضع فاصابه العدو وفساهه عن صاحبه لا ينبغي له ان يعلم من موطنه اصحابه
وان قتلان المصروع على القتل لا يرضى له القتل امرأة سبيت بالشرق وجب على اهل الحرب ان
يستنفذوها فلم يبدلوا الحرب كذا روي عن محمد بن الحسن نصاد كره كتاب الغصب من هذا
الكتاب لان الاسلام كيان واحد امرأة منعت ابنها من الجهاد وهو بالغ ان كان قبلها لا يملك
فلا اثم عليها الا انها ينظر بالاطلاق ذكرت هذه المسئلة في كتاب الغصب من هذا الكتاب
باب السيرة بعد مدة العيين قوم من اهل الحرب خرجوا اليها فاخذوا دار الاسلام
فقالوا السلام لنا في الحرب كانوا قريبا للمسلمين في قول ان حنيفه رحمة الله عليه لو ثبت ذلك كانوا
قيا للمسلمين عند ابي حنيفة رحمه الله فاذا لم يثبت كان ابي حنيفة من ملوك اهل الحرب اهدى الى رجل
من المسلمين هدية من احرارهم او من بعض اهلهم فان كان الذي اهدى ليس بينه وبينهم قرابة كانوا
مما اهدى لمن اهدى به اليه وان كان فيهم قرابة كان في رحمهم منه او امرأة قد وارت منه
لم يكن يملكها كالذي اهدى اليه لان في الوجه الاول لو استولى المهدى عليها ملكها فكذا
المهدى اليه وفي الوجه الثاني اهل الحرب اذا خرجوا اليها بايمان فقتلوا بعضهم بعضا يقتضيه رواية
سير الكبير املا في رواية الحسين لا يجري بينهم قصاص هذا اليق يتوعدنا اهل الحرب اذا اسروا
عبد امسما لمسلم واحرزه بدار الحرب فابن العبد الى الاسلام عتق لان عبد منهم لو اسلم وابق
الي دار الاسلام عتق فكذا هذه الزنادقة على ثلاثة اوجه اما ان كان زنديقا من اصلاء في الشرك او
كان مسلما فتزندق او ذميا فتزندق ففي الوجه الاول تنكر على شركه فيان كان من العمدة كافر من اصل
مسلم وفي الوجه الثاني يعرف من عليه الاسلام فان اسلم ولا يقتل لانه مرتد وفي الوجه الثالث يتبرك على حاله
لان الكفر كله ملة واحدة قال لا يخرج الرجل الى الجهاد الا باذن الولدين فان اذن له احدهما لم ياذن
الاخر فلا ينبغي له ان يخرج وهما في سعة من ان ينعانه اذا دخل عليها الشقة لان مراعات حقوقها
فرض عين والجهاد فرض كفاية فكان مراعات فرض العيين اولى فان لم يكن له ابوان وله جدان وجدة فان
فاذن له اب الاب وام الام ولم ياذن له الاخران فلا باس ان يخرج لان اب الاب قائم مقام الام وام الام
قائم مقام الاب فكانا بمنزلة الابوين لو اذن له ابوان فلا باس ان يخرج فكذا في هاهنا اذا كان السفر
سفر جهاد واما اذا كان السفر غير جهاد كالخجارة والحق فلا باس ان يخرج بغير اذن والد له ليس

سأ عبد امسما
واحزوه بدار
الحرب
الزنادقة على
ثلاثة
لا يخرج الرجل الى
الجهاد الا باذن
الوالدين

سأ بغير اذن والد له

هذا السفر ابطال حتمها لانه ليس

والدليم ثم انما يخرج للتجارة بغير اذنهما اذا كانا مسلمين عن خمنته اما اذا كانا غير مسلمين
لا باس باذن المصنف في دار الحرب لقراءة القرآن اذا كانا مسلمين عظيمي اما اذا لم يكن فالجواب ان لا يسا
فرب لانه هو الموضع الذي جاء النبي عن الدخال وان دخل بايمان فلا باس ان يدخل المصنف اذا كانوا
يقرب من العهد لانه يقع الامن عن التفرغ اذا قال الكافر من اهل الحرب او من اهل الذمة عليه
القران فلا باس ان يعلمه ويفقهه في الدين لان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يقرأ القرآن على
المشركين القليل والميت يستحب ان يدفن في المكان الذي قتل ومات في مقابر اوليك القوم ما روي
عن عائشة رضي الله عنها انها رأت قبر اخيها عبد الرحمن بن ابي بكر رضي الله عنه وكان مات بالشام وحمل
من هناك فقاتل لو كان الامر فيك بيد ي ما قتلتك ولدتك حيث كنت لكن مع هذا ان نقل الميت
او ميلين او خوذ لكذا باس به وان نقل من البلد الى البلد لا اثم فيه لانه روي ان يعقوب عليه السلام
مات بمصر فحمل الي ارض الشام وموسى صلوات الله عليه حمل تا بورت يوسف صلوات الله عليه بعد
مات عليه زمان من ارض مصر الى ارض الشام لم يكن عظامه مع عظام ابيه وسعد بن وقاص مات بضيعة
على ابن فراس من ارضه فحمل على اعدائه الى المدينة فالحاصل للمسلمون بان نقل جثلة من اهل
الكفر الامان فامنه الامام على قرابته بان قال له امثلك وترايتك فالتقياس ان لا يدخل الوالد وولده
وفي الاستحسان يدخل فرق بين هذا وبينما في الوصية اذا وصى لقربته لا بد من الوالد والولد
وكذا لو امنه على موالية وموالي موالية ولو وصى لمواليه لا يدخل وموضع الفرق السير الكبير اذا
امنه الامام على قتاعه ثم ادعى بعد ذلك ان هذا متناعه وانكر المسلمون فان كان المتناع في بينه فالقول
قوله لان اليد بيد الملك ان كان في بينه وبين المسلمين لا بد من اذنهم لان يد المسلم لا بد من اذن المسلمين
لا يصدق لانه ان عدم دليل الملك فاذا كتب الوالي امير العسكر ان اقد ولينا فلانا فامير العسكر امير على حاله
مالم يعزله او يلحق عليه التلا وصار فعله قبل حضور التلا وجب جازا فوقف بينه وبينه اذا كتب
انا قد عزلتك عن صارعته ولا حين وصل الكتاب والفرق ان المسئلة الاولى لو انغزل التلا انما يغزل
لضرورة حيروية الاول امير او لن يصر التلا امير الحق يلحق العسكر لا يغزل الاول ولا كذلك المسئلة الثانية
ولهذا لو كتب الخليفة الي امير مصر ان اقد ولينا فلانا جاز الاول ان يصلى بهم مالم يجر التلا ولو كتب

عظيمي

القران

سأ القتل والميت
سأ يجب ان يدفن

الرجال

دخل في
الاعاف
مواليه
فكذلك

انا قد عز لنا كفليس ان يصلي الناس امير العسكر اذا استاجر اجيرا للعسكر بالثمن من اجرة المثل
لا يتغابن الناس فيه فعمل الاجير وانقضت مدة الاجارة فالزيادة باطلة لان الاجير قامور
بالعمل مشروط وذا يوجب تقييد العمل بالاجرة المثل وصار كالقاضي اذا استاجر اجيرا
بالثمن من اجرة المثل وعمل الاجير حيث كانت الزيادة باطلة فلو قال امير العسكر استاجرته وانا
اعلم انه اكثر من اجرة المثل فالاجرة كلها في ماله لان القاضي اذا قضى فان اخطا كان قصاؤه على النفس
وان غمد كان الغرم عليه ماله امير العسكر اذا استاجر قوما مشاهرة ليسوقون الغنم والارماك
حيث ما تدروا ولم يبين المكان جاز لهم ان يزيروا ارمالك بعد ارمالك غنم بعد غنم قد ياتيهم
لانهم اجير واحد امير العسكر اذا قال لرجل ان قتلت ذكرا فادرس تلك سائبة درهم فلا تله ولو كان
قتل فقال الامير من قطع رؤسهم فله اجر عشرة دراهم جاز لان القتل جهاد والاستيجار على القتال
تجوز وقطع الرؤس هذا اذا كان المامور مسلما وان كان ذميا فله الجواب وكذا لو كان سيرا
يد الامير فاستاجر امير مسلما او ذميا ليقنتله ليجب الاجر وكذا ليقنتله القصاص يزر جليل
فازاد احدهما لمهاياة وابعد الاجرا جمعوا انه لا يجير واحد منهما على التخييل بالركوب للقتال ولا يجير
على التخييل للركوب لغير القتال عند ابي حنيفة رحمه الله ولا يستحق منها سهم فارس ولا يقدر كرا
حد منها على القتال فارسا امام اذا قسم الغنيمة فدرج منها اربعة الاخماس الى البذر وكل
الخمس بيه سلم لهم ما قبضوا وكذا لو دفع الخنس الى اهلها وهلك اربعة اخماسه بيه لان قيمة
الامام قد صحت فثبت بالنسليم اليها جبه الا ترى ان القاضي لو عزل الثلث للمساكين ولم يعط
واحد منهم حتى هلك الثلث او الثلثان كان المالك من ماله ولو اعطى الورثة الثلثين او الثلث للمسا
كين هلك الباقى يهلك من مال صاحبه خاصة رجل باع من اخر ثوبا فقال لثلاثي قد اقلت هذا
فاقتطعت ثوبا ففعل قبل ان يتفرق صار في اقاله وكذا لو قال لرجل اشترت منك ثوبا
هذا الطعام بما يدهم فتصدق بها هذه المساكين ففعل ولم يتكلم جاز لان هذا لانه القبول
فان لم يفعل ذلك فهو رخصة تفريق الاجور لانه لو مرج بالقبول لا يجوز زيادة او ارجل
قال الاخر بعت هذا العبد من فلان فبلغه فبلغه الرسول فقال اشتريت جاز لان قول الرسول كقول
الرسول ولو لم يرسل فقال اشتريت لا يجوز لان شرط العقد لا يتوقف على الجاس رجل استاجر رجلا

اذا قتلوه

كل واحد

الثلثين او الثلث

على شئ

لجلا

لجلا علفا او طعاما
من مظهره سماه شيا اخر قسم الاجر على ذهابه وحمولته ورجوعه فيلزمه
مقتدر ذهابه لان الذهاب كان له هذا اذا سمى المظاهرة فان لم يسم ينظر الى اجرة مثله في ذهابه
فلا يجازيه ما سمى ذلك يعني من حصته امير العسكر في ارض الحرب اذا بعت رسولا الى ملك العدو
فاجاز له العدو ورسوله جازية فاخرجها فهو للرسول خاصة لانه ملكه لانه لم يعط رغبة
ولا رهبة ولو اهدى ذلك العدو الى امير العسكر فاراد الامير ان يعرضه من الغنيمة جاز
مقتل قيمته وزيادة قيمته والهدية لجميع العسكر لانه اهدى اليه لكونه امير وما اهدى اليه
لكونه امير الجميع العسكر فيجوز التقويم بالمثل رجل اراد الخروج الى العدو وطلب دين لا يخرج
مالم يقض دينه فان لم يكن عنده وفا لا يخرج الا باذن القريم لانه تعلق به حق القريم فان كان
بالمال فكيف فان قتل ياذنه لا يخرج الا باذنها وان قتل بغير اذنه لا يخرج الا باذن الطالب خاصة
لان في الوجه الاول تعلق به حفظا وفي الوجه الثاني تعلق به حق الطالب لا باس هذه البطل
التي يضربوها في الحرب لاجتماع الناس انها ليست بطبل للصوم اذا جعل الاجراس على الخيل في النجا
فيف التي يقال بالفارسية بر كستوان لان فيه تنفير وتزهيب فلو لم يرد النهي فيه وان
جعل الاجراس في اعناق الابل والحمار التي يحمل عليها الاثقال احب ذلك لان النهي قال الفقهاء
ابو البيث رحمه الله تعالى اورد النهي في الاجراس فانما اذا اعلق اعناق النسيج الدراي فلا باس
به يريد به نوع لا يسمي حرسا اذا اصلي معه دراهم مما قيل في ملك فلابس به لان هذا يخفى
عن البصر لابس بان يستر الرجل حيوان البيوت باللبود وفوه الحمار والبرد ولما لم يمتد بكرة لانه
تشبيه للمكعبة ولا باس بان يكون في بيت رجل سرور ديباج وفرش ديباج لا يفقد عليها
ولا ينال عليها وكذلك الاواني الذهب والفضة لا يشرب فيها شراب عليه محمد رحمه الله لا يتفاح حرام
به والانتفاع بالسرير والفرش والفرد والنوم وبالاواني الشرب مسلم له خمر فشق رجل رقة
واوراق الخمر على سبيل الحسبة لا يضمن الخمر وبعض الزرق اما الاول فانه ليس منفقوم والثاني لانه
منفقوم وبعض الزرق ان يفعل ذلك امام يرب ذلك فلا باس به بل ولا تله عليه لانه مختلف فيه نظير
هذا الذم اذا اظهر بيع الخمر والخنزير دار الاسلام يمنع فان اراقه او قتل رجل خنزيره يضمن
الا ان يكون اماما يرب ذلك فلا يضمن لانه مختلف فيه الاسير اذا وكل رجلا ان يقتله من اهل الحرب

حصته

عاه

كان

لا يجوز الا بالاذن الطالب

لا بأس به

العدو

الابل

بالفارسية

تشبيه للمكعبة

ديباة وفرش

القعود والفرش

لا يضمن الخمر

بالف ففداه بالفين يرجع عليه بالف فرق بين هذا وبين الوكيل بالشر بالالف اذا اشتري بالدين
والفرق ان هنا ليس عقد الكا امره ان يخلصه فصار كمن امر رجلا ان ينفق عليه الف فانفق الفين
ولو كان الاسير مكانا فامر رجلا ففداه جاز عندنا بى حنيفة رحمه الله ان كان الفداء لما موريه
الكثر من قيمته فاحتسب وان كان عبدا ما دوننا لا يجوز على مولاه ويلزمه اذا اعتق كما لو جع ففداه
لا يجوز على مولاه ويلزمه اذا اعتق كذا هنا رجل اجنبت امر رجلا ان يشتري سيرة في الحرب
فهذا عبدا ثلثه اوجه اما ان قاله اشترى او قال اشتره من مالي لم يذكر واحد من ذلك في الوجه الاول
والثاني يرجع على الامر في الوجه الثالث الا ان يكون خليطه لانه حينئذ يكون الامر بالشراء
المامور اذا وكل رجلا بان يفديه فقال الوكيل لرجل اشتره لي جاز وكذا لو قال اشترى مالي لان
في هذين الوجهين صار كان الوكيل هو الذي اشتراه فكان له ان يرجع اليه ولو قال الوكيل اشترى
ولم يقل واحدا من ذلك ففعل الوكيل التناز متطوعا فلا يرجع على احد لما قلنا الاسير اذا اراد ان يتزوج
فان كان هناك امرأة مسلمة او ذمية اسيرة لا بأس بها خشي العنت او لم يحش فان لم يكن واراد ان
يتزوج منهم وكان من اهل الكتاب لم يحش العنت بكرة وان خشي العنت لا يكره ان يخطف
هنا عظم ما ورد النهي لاجله وان اشترى امة لرجل يكره وان حش العنت بكرة لان ما ورد النهي
له ان يتزوج لان ولده يصير عبدا لهم وان كانت مدبرة لمسلم فكتب له مولاه فان كان جاز ان يورد
النهي عنه لاجله معدوم وان دخل مولاه بامان جاز له ان يشأها مدبرة ان لم يكن طيبها الخزي لانها
ملكه رجل حبس الفرس في سبيل الله عشر سنين ثم هي مردودة على صاحبها لانها خاف
الصدقات التي فيها الاثار عبد الصغير سباه اهل الحرب واشتراه رجل غنماية واخرجه الى دار الاسلام
فلا ب او الوصية ان يأخذه بالثمن فان سلم الاب او الوصية فان كان قيمته اقل من الثمن جاز بالاتفاق
وان كان مثل الثمن او اكثر فذلك الجواب في قولنا حنفى وابى وسفر رحمهما الله والجواب في تسليم
الشفعة فكذا ذلك اسير خرج من دار الحرب الى دار الاسلام فقالت له امراته انك ارتدت في دار
الحرب ففداه على وجهين اما ان انكر او اقروا قال حكمت لكن كنت مكرها في الوجه الاول القول قوله
لانه منكر في الوجه الثالث القول قولها لانه اقروا دعوى الاكراه والمرأة تنكر فيكون القول قولها فان
صدقته المرأة بذلك القاضي لا يجد قهرا اهل الحرب اذا حلفوا اسير ان يخرج الاباء الى الملك فغزل

انما

يلزم اذا
اعتق

ذلك بيان
صاح
العنت الفجور
صحة لمسلم

جأت

لان تصديقهما في الفرح لا يجوز وهكذا الموقال
الرجل لامرأة انت طالق وقال عييت به
طلاقات وانت وصدقته امرأة
فان القاضي لا يصدقهما

الملك ثم عاد الملك اليه فلم يخرج بغير اذنه لان الاذن مقيد بكونه ملكا وبينهم بانها الملك
فصار كالموقال بعد ان خرجت بغير اذني فانت حر ثم باعه ثم اشترى ثم خرج لا يثبت وكذا في هذا
في الطلاق رجل اوصى ابن فلان من اهل الحرب ثم اسلم ابن فلان قبل ان يموت الموصى ففداه على وجهين
اما ان سماه اولم يسم ولكن قال ابن فلان ففداه الوجه الاول لا يجوز لان الوصية وقعت باطلا وفي
الوجه الثاني جاز لان الوصية موقوفة وهذا بمنزلة رجل هذا العبد فلان بعد موتى فالعبد
في ملك غيره ثم اشتراه لا يجوز ولو قال عبيدي فلان بعد موتى ثم اشتراه جاز رجل قال اخرخذ
هذا المال واغز في سبيل الله تعالى فهو قرص لان قوله خذ هذا المال للمتلبيك وقوله واغز مشوق
فيكون قرصا الا ان يقول عبيتي به صلة مسلم دخل دار الحرب بامان فوجد لقطعة بين يدي ان يعرف
كما يعرف ودار الاسلام لانها لقطعة لانها تقف على امان لا يجوز وميلك هذا خياية فاذا عرف اوجب الي
ان يتصدق الي فقر المسلمين الذين في دار الحرب فان اتحد فالي فقر اهل الحرب الخزي اذا دخل
دارنا واشترى ارضا فغصبها غاصب او هو لخال او خاصمه لفضله بها وتركها وان زرعهما الغاصب
فجأت وقت خراجها لم يصير الخري ذميا وان لم يزرعها خراجها على المستامن وبصير
ذميا لانه يقدر على اخذها منه هكذا ذكرناها وقد نص في زاد رشتام ان الغاصب اذا كان مقرا
اولا لكونه عادية فالخراج يجب على ارب الأرض فيصير المستامن ذميا في الوجهين وهو الصحيح
يجب رجل حر دخل دارنا بامان واستأجر ارضا عشر سنين لا يصير ذميا في قولنا حنفى رحمه الله لان
الخراج على ارب الأرض ومن دخل دار الحرب فسرقت صبيا واخرجه الى دار الاسلام فالصبي مسلم
لانه ملكه بعدما ادخله دار الاسلام ولو اشترى هناك صبيا ثم اخرجه فهو على دينه لانه قد ملكه
قل ان يدخله دار الاسلام رجل حر دخل دار الاسلام بامان ولم يصب صغيرا فاسلم هو فالعبد كافر
مالم يسلم وكذلك لو لم يسلم ولكن باعه من مسلم لانه كان كافرا في دار الاسلام ولم يوجد منه سبيل الاسلام
الترك اذا سبوا اهل الحرب من اهل الكتاب فسيبوا صبيا ناصرا بغير ابايهم فالصبيان على دين اهل
الكتاب بمنزلة عبيد المسلمين اذا سبوا الا يتحولوا الى الشرك بالسبي المسلمون اذا اشتروا
صبيان اهل الحرب وهم بعد من دار الحرب فدخل اباهم دار الاسلام واسلموا فابناؤهم صاروا مسلمين باسلم
ابائهم ولم يخرجوا الى دار الاسلام لان النسبة حكم الابوة ولم ينقطع حرز دخول دار الاسلام

قال

ليس

سألت
فقره الا اهل
الحرب

فصار ذميا
النسبة

ان

ثم سمي ابنه لا يصير ابنه مسلماً بالداران التبعية بأب باقى فصار كما لو سمي بغيره ابنه وبعض مسائل
 والمبسوط وغيره وافقوا فتركها واسأله **باب السير بعلامة الواو** اذا قبل للمسلم
 اسجد للملك والقتلناك فالفضل ان لا يسجد لانه كفر والفضل ان لا ياتى بما هو كفر ضرورة **باب السير**
 في حالة الكراه وان كان السجود سجود الخيبة فلا فضل ان يسجد لانه ليس بكفر فهذا دليل على ان السجود
 بنية الخيبة اذا كان خائفاً لا يكون كفراً فعلي هذا القياس لا يصير من يسجد عند السلطان عبداً وجه الخيبة كافر
 حمل رأس الكفار الى دار الاسلام مكروه لما روي عن عتبة بن عامر الجهني ان ابا بكر رضي الله عنه نهى عن ذلك
 وقال اما يكلم الكتاب والخبر رجله امرأة ذمية او اب ذمي فليس له ان يقود الي البيعة وله ان
 يقود من البيعة الى منزله لان الذهاب الى البيعة معصية ومن البيعة الى منزله لا رجالة امرأة
 ذمية فليس له ان يمتنعها من شرب الخمر وله ان يمتنعها من ادخال الخمر لان شرب الخمر حلال عندها
 ولا تجبر على الفاس من الجنابة لانه ليس واجب عليها ذمي يسأل مسلماً عن طريق البيعة لا ينبغي له
 ان يدل عليه لانه اعانة على المعصية والوالي اذا ذهب لرجل خراج ارضه لا يسعه ان يقبل ان
 الخراج صدقة الارض وهو حق جميع المسلمين فلا يجوز ان يخلصه هكذا ذكرهنا وهذا عندنا جواز
 اذا كان اهلاً لذلك وكيفية الاهل وطريق الصحة ذكرناه في كتاب العشر والخراج وشيئاً من ذلك اذ
 القاضى الخصاف اصل تسوية الخراج ذكرناه ثم ليس للنصر ان يضرب في منزله في مصر المسلمين
 بالنافوس ولا يجمع فيهم منهم ولا ان يصلي فيه ولا خرقوا بشئ من صليبهم او غيرها من كنائسهم لان
 اعطوا الذمة كان لهم بهذا الشرط واما احداث البيع والكنائس في الامصار وفي القرى **باب السير**
 بعلامة الواو اذا قبل للمسلم اسجد للملك والقتلناك فالفضل ان لا يسجد لانه كفر والفضل ان لا ياتى بما هو كفر ضرورة
 باع الابن ممن دخل دار الحرب بامان فالبيع باطل لانه باع ما لا يملك وسيأتي تمام هذه المسئلة في
 باب السير بعلامة السين **باب السير** مسلم دار الحرب بامان فخا رجل من اهل الحرب بامه او بام ولده او بخته
 او خالته قد قهرها لبيعها من المسلم المستامن لا يشتريها منه لان الحرز ان ملكها بالقهر فقد صارت
 حرز فاذا باع فقد باع الحرة فان قهر حرز بعض حرارهم ثم جاد بهم الى الاسلام المستامن يريو بيعهم
 منه فقد باع وجهين اما ان كان الحكم عندهم ان من قهر منهم صاحبه ملكه او لم يملك ففي الوجه الاول
 جاز النشر لانه باع المملوك في الوجه الثاني لانه باع الحرة اهل الحرب اذا اشتروا اهل الذمة من بلاد

سأله رجل عن الكفار
 دار الاسلام
 اعني مح

يمنعها من شرب
 الخمر

سأله رجل عن
 الخراج صدقة

سأله رجل عن
 النافوس وهدم

المسلم لا يملكونهم **باب السير** مسلم تزوج امرأة في دار الحرب وكانت كافرة تركية واعطى لابيها صداقها
 واهتم في قلبها ان يبيعها فخرج بها الى دار الاسلام فاراد بيعها فابيع باطل وهي حرة يريد به اذا
 خرجت بنفسها طوعاً لما تبين في باب السير بعلامة السين لان اهل الحرب انما يكونون بالقهر في دار الحرب
 فاذا لم يقهر في دار الحرب واخرجت الى دار الاسلام بغير قهر لا يصير ملكاً له **باب السير** مسلم يرد السلام على
 اهل الذمة ومنهم من لم يرب بائناً بالسلم على اهل الذمة والمختار هو الاول لانه روي عن عمر بن الخطاب
 رضي الله عنه انه نهى عن البداية بالخيبة على اهل الذمة فالنهي عن البداية دليل على بائنة لكن لا يزيد
 على قوله وعليك هكذا ذكر الامام القاضى المنقش في اسباب في شرح المختصر الطحاوي في
 كتاب الكراهية وهذا اذا لم يكن للمسلم اليه حاجة فاما اذا كان اليه حاجة فلا باس بالسلم عليه
 لان النهي كان لتوقير الذمي والمسلم اذا كان له حاجة فليس فيه توقيير الذمي ويكره المصافحة لان
 توقير الذمي **باب السير بعلامة السين** حرز دخل دارنا بامان ومعه برودون
 ذكر فباعه ثم اشترى مكانه مثله واراد ان يدخله دار الحرب لا يمنع لانه لا يدخل الزيادة وان اشترى
 اشترى يمنع لانه يدخل الزيادة في دار الحرب مسلم دخل دار الحرب بامان فاشترى من اهل دار الحرب بامان
 بطوع تكلموا قال اكثر المشايخ البيع باطل مطلقاً وقال ابو الحسن الكرخي ان كانوا يرون جواز البيع
 فالبيع جائز وان كانوا لا يرون فالبيع باطل لان الوجه الاول يبيعون بطريق الفقر والغلبة فيملك
 بالقهر وفي الوجه الثاني لا المختار ان لا يجوز في الوجهين لانه ان ملك بالقهر عتق فاذا باع باع ما لا يملك
 لكن روي عنهم جواز البيع معتبرة في امر اخر يتبين فاذا بطل البيع فهذا يكون فقد نهى اخراجه الى
 دار الاسلام تكلموا قال بعضهم يملك لانه ان كان البيع باطلاً فاذا ذهب به الشترى فذلك قهر
 منه فقد ملك بالقهر قال اكثرهم يكون حرز لان البايع لا يملك القهر فيه بيعاً وطبياً فلا يملك المشتري
 والصحيح انه لو كان البايع لا يري جوازه فهو على التفصيل ان اشتراه وذهب قهره او كرها ملكه لانه ابتداء
 قهر على الحرز في دار الحرب فيملكه فان ذهب به وهو طابع لا لانه لم يجر منه القهر في دار الحرب
 الحرز اذا دخل دارنا بامان مع الولد فباع لا يجوز لان الولد داخل تحت الامانة اجازة البيع نقض
 الامان اهل البغي اذا قاتل اهل العدل وجب على اهل العدل ان يقتلوا اهل البغاة ليرجعوا الى امر الله
 تعالى بلاية والحديث الذي يروي في هذا الكتاب القاتل والمقتول في النار محمول على ما اذا كانا باغين

الرد

الولد

يقتل من اجل الدنيا والماله وكذا اذا قتل اهل المحلة والعصية لا ينبغي لاحد ان يجاؤن اهل
كتاب الكراهية وفيه مسائل **الاستحسان** ولقيت الكتاب بالكرهية لان الفقيه
 ابو الليث احمد لم يذكر كتاب الاستحسان وذكر بعض مسائل كتاب الاستحسان في كتاب الكراهية
باب الكراهية بعلامة النون رجل يخلط الحبر من اهل الباطن والنشر ليدفع ظلمه وشره عن
 نفسه فهذا علي وجهين اما ان كان هذا الرجل مشهورا ممن يقتدى به او لم يكن في الوجه الاول يكره
 له اذا كان يخلط اليه فيظن الناس انه برصني بامرهم فكان فيه مذلة اهل الحق وفي الوجه الثاني
 لا بأس به ان شاء الله تعالى عري عن هذا المعنى رجل يدعو الامير فسأله عن شيئا فان تكلم بما يوافق
 الحق بيناه المكره لا ينبغي ان يتكلم بخلاف الحق لما روي عن النبي عليه السلام انه قال **من تكلم عند**
الظالم بما يرضيه بغير حق الله تعالى قلب الظالم عنه وسلبه عليه هذا اذا كان حاله مطلقا مكره فاما اذا كان
خافا القتل وتلك بعض جسده او ياخذ ماله لا بأس بذلك انه مكره **عليه** رجل يصلي على الارض ويسجد
 على خرقة وضعها بين يديه يتقي الحر لا بأس به لانه ليس فيها ما يوجب الكراهية وذكر عن ابن حنيفة
 رحمه الله انه فعل ذلك فتربه رجل فقال يا شيخ لا تفعل مثله فان هذا مكره وقال ابو حنيفة رحمه الله
 من اين انت قال من اهل خوارزم قال ابو حنيفة رحمه الله اكبر جالتكبير من واء يعني من اهل خوارزم
 اي على العكس يعني تحب العلم وهو علم الشريعة من هذا الى خوارزم الى هنا قال في مساجد
 الخشيش قال نعم قال يجوز السجدة على الخشيش ولا يجوز على الخرقة رجل له مال ويحتاج الناس اليه في حفظ
 الطريق والبرقة فان قدر عياله ان يبيع هذا المالك لا يضع عياله كان افضل وان لم يكنه القيام بها فاليام
 بامر اعياله او يبيعه فان قام بحفظ الطريق فاهدي اليه فان لم ياجد احب اليه ان اخذه فالاخذ ليس حرام
 وكذا لو خرج ليتعلم ويضع عياله رجل وكسبه في بيع البازق ان تورع الورقة عن اخذ ذلك كان اولى
 ان يرد واعيا ربا بها ان عرفوا ربا بها لان تملك فيه نوع حث واذا لم يعرفوا ربا بها ان تورع الورقة
 كان اولى ان تصدقوا به لان سبيل كسب الخبيث المصدق متى لا يقدر الوردة وكذا في الجواب فيما اذا اخذوا
 رشوة وظلموا وبياتي تمام هذا في باب الكراهية بعلامة السين فاما ما اخذ المغر والنابجة والقوال
 فالامر ليس لاق فيه اعطى برضاه من غير عقد رجل مات في غير بلده فصلى عليه غير اهله ثم جاء
 اهله فحملوه الى منزله فان كان الاول صلى باذن الامام يعني السلطان والحاكم لا يصل ثانيا لان الصلوة

دار لانه

س

وله عيال

مات

بالنفس **باب الكراهية بعلامة الدال** رجل له قرابة اقبلوا الدنيا سنة بالحمل لا بأس به لانه في هذا عموم البلوى وجب
 سقوط اعتبار النجاسة رجل له قرابة اخذ الضيافة او الوليمة واخذ مجلسا لاهل الفساد فهذا علي
 وجهين اما ان كان الرجل خالوا امتنع عن الاجابة بمنعهم عن الفسق او لا يكون في الوجه الاول وجب عليه
 ترك الاجابة حتى يتحقق النهي عن المنكر وفي الوجه الثاني لا بأس بان يجيب ويطلع منكر الله ومضاهيه
 لان اجابة الدعوة مندوب فله ان يجتنع لما اقتربت به من المعصية امرأة تاكل الغيبة يلتصق
 بالسمن لا بأس به ما لم ياكل فوق الشبع فان اكل فوق الشبع لا يكره لانه حرام وكذا في كل صابح رجل
 اخذ من حانوت رجل ثوبا وهرب فتنبعه هذا حتى دخل داره لا بأس به ان يدخل داره حتى ياخذ حقه لانه
 موضع الضرورة ومواضع الضرر مستثنى رجل له عيال امرأة حتى لم يزلها زها وجلس معها ويقتض
 عيالها لان هذا ليس حرام فان هربت وخرجت ودخلت قرية لا بأس به لكان اذا كان الرجل يامن
 عيال نفسه ويكون بعيدا منها يحفظها بعينه لان هذه الخلوة ضرورية فقير اجر نفسه من الكافر ليعلم
 له العيب ليتخذ منه الحذر بكرة له ذلك لان النبي صلى الله عليه وآله قال لعن الله الفاجر عشا عن الله عامها
 الحديث اسكاف امره انسيان ان يتخذ له خفا مشهورا عيال زبي المجوس والفسقة وزاد في اجروا
 اربا له ان يفعل ذلك وكذلك الخياط اذا امر بان يخط له ثوبا على زينة الفسق هذا تسبب لتبشيه الرجال
 بالمجوس والفسقة وكذا في مكعب الرجل مع سريره لما قلنا من قبل رجل جالس مع القوم سلمه عليه رجل
 وقال له السلام عليك فرد بعض القوم ينوب ذلك من الذي سلمه عليه وسقط الجواب لان قصده
 التسليم على الكل وتجاوزا يشير الى خطاب الجماعة الواحد ومنه كان هذا تسليما على الكل في جواب
 واحد هذا اذا لم يسم واحدا فاما اذا سمى واحدا سيما في ذلك في باب المعانة بعلامة السين امرأة في
 عيالها شهران فارادت ان يلق العلق على نفسها لاجل الدم سال عن اهل الطب فان قالوا لا يضر بالجل
 لا يفعل وكذا في العضد والحجامة لا يضر بالولد وان قالوا لا ينبغي لها ان يفعل العلق والحجامة علم
 يتحرك الولد فاذا تحرك الولد لا بأس به ما لم يفترق الولادة فاذا قربت لا يفعل واما العضد فالاختراع
 عنه اختراع حال الحمل لانه تخاف عيال الولادة بين من تعلم معه خريطة فيها كتب من اخبار السوء وعليه
 السلام وكتب ابو حنيفة رحمه الله او غيره بنام ويؤس بالخرطقة وهذا علي وجهين اما ان قصد الحفظ
 والتوسد في الوجه الاول لا يكره لانه لا يترك التقطيم وفي الوجه الثاني يكره اذا سال الدم من انت

غيب

انسان يكتب فاحقة الكتاب على جبهة او انفه وهو ذلك الاستغناء والمصلحة فلو كتب بالبول ان علم
ان فيه شفا لاجاس به لكن لم يفعل وهذا لان الحرمة تسقط عند الاستغناء لا تزي ان العطشان يجوز له
شرح الخمر والحايح لجله اكل الميتة • صبي سمع الاحاديث ولم يفهم ثم كبر جازله ان يدرك عن الحارث
فرق بين هذا وبين هذا اذا قرأ على هذا الصبي صك • هو لا يفهم ثم كبر لا يجوز له ان يشهد والفرق ان احا
ديث في حالة الصبيان في هذا الامر كالبالغ والصك اذا قرأ على البالغ ولا يفهم ما فيه لا يجوز له ان يشهد ولو
سمع الاحاديث ولم يفهم جازله ان يدرك ان لم يعلم معناه • عبيد اهل الذمة لا يؤخذون في الكسبيات
هو المختار لان علامته القنصوة والزنا وروايتون للمسلمين بذلك كسبيات اهل النصارى في قنصوة
اسود من البدن مضروبة وزنا يرمي من الصوفى فاما البسامة وزيار الابرار جفا في حق اهل
الاسلام • الفيلق الذي يقال بالفارسية يلقى الشمس موت الديدان فلا يكون به باس لان فيه منفعة
الناس الاتري ان التمسك بلقى الشمس فيموت ولا يكره • امرأة وضعت ملائكة فاذا جاءت امرأة اخرب
ووضعت ملائكة جاءت الاولى اخذت ملاءه الثانية وذهبت لابسعة لثاني ان تنفع بملاءه الاولى
لانه انتفاع بملاءه الغير فطريق ذلك ان يقصد في الثانية بقدر الملاءة عيها لئلا ينهك ان كانت فقيرة
على انية ان يكون الثوب لصاحبها ان رضيت لم يصب الابنت الملاءة منها ويسعى الانتفاع بها لانها
منزلة النقطة فكان سبيلها القصد لا لجلها الانتفاع ان كانت غنية وحيات كانت فقيرة
وكذا في الجواب في الكفن اذا سرق وترك عوفلا لاجاس • لا يكره لاضام واحضا اليها • واحضا الميرة
لانه لا طريق للوصول الى هذا الجنس من المنفعة الا به رجل راي منكرا وهذا الرجل يتركه في المركب
يلزمه ان ينصر عنها • الواجب ترك المنكر والنكر عن المنكر فاذا ترك احدهما لا يترك الاخر • رجل
يقرا القرآن ليحفظه قرأته فسمع انسان ففدا على ثلاثة اوجه اما ان علم انه لو لقته الصواب لا يدخل
عليه الوحشة او يخاف الوحشة او وقع العداوة والخروج من الطبع ففي الوجه الثاني يلقنه
الصواب ولم يكن في سعة من تركه وفي الوجه الثالث في سعة من لا يجنبه لانه لا يفيده • رجل
استطلق بطنه او رمدت عيناه فلم يعالج حتى اضعفه ومات منه لا اثر عليه فرق بين هذا وبين
اذا اصام ولم ياكل هو قادر حتى مات حيث اثم والفرق ان الاكل مقدر وقوته فرض عليه لانه فيه
شبع يقيين فاذا ترك كان اهلا كالنفسه ولا كذلك المعالي • رجل اخجل مرادة في اصبعه للنداء وي قال

ابو حنيفة رحمه الله يكره وقال ابو يوسف يكره قال القتيبي ابو الليث رحمه الله فخذ قول ابو يوسف لما كان
لما جئة قتل الملة تكلموا فيه منهم من قال لاجاس يقتلهم مطلقا والمختار ان ابتدأت بالاذنية
باجس يقتلها وان لم يبتدئ يكره قتلها لما روي ان نبيا من الانبياء عليه السلام قرصه ملة فا
حق بيت الملة فادعى الله تعالى اليه هلا ملة واحدة او هلا قتل ملة تلك فيه دليل على
قتلها عند الاذى وعلى غير الجواز في غير حالة الا اذا اتفقوا الله بكرة القاتل هلا ما وقتل
القملة يجوز بطل حال • رجل ام قوما وهم له كارهون ففدا على ثلاثة اوجه اما ان كانت الكراهية
افساد فيه او كانوا الحق بالاحاطة منه او هو احق بلاما منه منهم ولا فساد فيه ومع هذا كرهوا
فلهذا قال الثاني يكره هكذا روي عن الحسن البصري عن اصحاب رسول الله صلى • والثالث لا يكره
لان الجاهل والفاسق يكره العالم والصالح • التقويم الاول ان يقول اعوذ بالله من الشيطان الرجيم
لان هذا موافق لما في القرآن وان قال اعوذ بالله او قال اعوذ بالله السميع العليم جاز لكن لا ج
ان يقول اعوذ بالله من الشيطان الرجيم ان الله هو السميع العليم منه يصير فاصلا بين التقويين بين
القرارة فلا يحصل القرارة بعد التقويين • شجرة مثمرة في دار وعضائها خارجة فتشترى ثمرها
في مصر الطريق حاله ان ياكل سنذكره باب الكراهية بعلامه العين فان شمة اسين • بجله في
داره شجرة فترصاد قد باع اعضائها فاذا ارتقاها المشتري فاطلع على عورات المسلمين قال
يرفع جاره الى الحاكم حتى فينبهه من ذلك لكن المختار انة تخبرهم وقت الارتقاء اليوم مرة او مرتين
حتى يستروا انفسهم لان هذا جمع بين الحقيق فان لم يفعل ذلك لان فيه يرفع الجار الى الحاكم فرب المنع
كان له ذلك رجل رفع طينا او ترابا من طريق المسلمين ففدا على وجهين اما ان كان في الايام الربيع والا
وحال اهل يكن وقد فكن في الارض فصار كالارض واحتاج الرفع الى القلع ففي الوجه الاول الرفع
اولي لانه حبه لا يبقه وفي الوجه الثاني ان كان فيه مفرقة بالمارة لا يبعه ذلك لانه تصرف
في حق العامة وفيه ضرر • رجل له على اخيه دين لا يقدر على استيفاء كان ابراه خيرا من ان يدع عليه
لان في الاثر تخليص من عذاب الآخرة فكان فيه ثواب • رجل سئل على رجل فرد عليه الجواب ولم
يسمه لا يسقط عنه الفرض لان الجواب لا يجب عليه بلا سماع فكذلك لا يفيق الجواب موقفة الا
بالسماع فان كان المراد ود عليه اثم ينبغي ان يبره تحريك شفتيه وكذلك الجواب في العطسة • رجل

تزوج بطلقة الثلث ليجلها على الزوج الاول عند ابي حنيفة رحمه الله جاز النكاح ويجل الاول لكن
يكبره ذلك لانه نكاح بشرط وان تزوج بهذه النية ولم يشترط لا يكبره باق في الجواب لا بد
لا طريق للتخليك الا هذا حارس يقول لا اله الا الله لو فقا عي يقول عند فتح الفقا لا اله الا الله
او يقول صلى الله عليك يا رسول الله يا محمد يا خذ لك ثوبا من العالم اذا قال المجاس صلوا على
النبي عليه السلام او الغاري يقول كبروا حيث يثاب رجل يعمل اعمال البر في قلبه انه ليس
بمؤمن ففدا على ثلثه اوجه اما ان وقع في قلبه انه ليس بمؤمن ستر او ان عماله لا ينفعه لانه عبي
الله او وقع في قلبه انه ليس بمؤمن لا الله لم يعرف الله تعالى ولا يعرف قلبه على هذا وحفظ هذا
بقلبه وجدا كان ذلك على نفسه ففي الوجه الاول هو مؤمن صالح قال النبي عليه السلام المؤمن من
امن جاره بواقفه وفي الوجه الثاني هو كافرون في الوجه الثالث هو مؤمن الا انه لا يمكنه التخرع
رجل منى الموت ففدا على وجهين اما ان في لصيق عيشه او غضب وعداوة وما شاك ذلك
او لتغير زمانه فظهور المعاصير فيه مخافة الوقوع فيها ففي الوجه الاول يكبر لقوله عليه السلام
لا ينفع احدكم الموت من ضر تراب به وفي الوجه الثاني لا باس به لما روي في الحديث المعروف
مثل هذه الصورة لان النبي عليه السلام قال فطن الارض خير لكم من ظهورها شوكه او حشيش
نبت على القبور ففدا على وجهين اما ان كان رطبا او يابس ففي الوجه الاول يكبر قلعهما وفي الوجه
الثاني لا يكبر لانه مادام رطبا يابس فربما يكون للميت ان ينسبهما وانما يابس مادام رطبا
وعن هذا قالوا بيع حشيش الرطب بلا حاجة لا يستحب به المرأة اذا خلقت شعرها ففدا على وجهين
اما ان فعلت لوجع اصابعها او تشييبها بالرجال ففي الوجه الاول لا باس به وفي الوجه الثاني يكبره
لانه ملعونة رجل اطلع على حائط الرجل وعلى الحائط ملاء يورده قط على حائط فخاف صاحب
الدار انه لو صاح له ياخذ الملاء يهرب هل له ان يرميه قال بعضهم له ذلك اذا كانت الملاء بياض
عشر فصاعدا قال الفقيه ابو البيث رحمه الله واصحابنا رحمهم الله لم يقدر هذا المقدير بل
اطلقوا ان يرميه لقوله عليه السلام فالتك دون ما لك قراءة القرآن عند القبور هل ينتفع تكلموا
اولا ابو حنيفة رحمه الله يكبره وعند محمد رحمه الله لا يكبره ومن شايخنا رحمهم الله ما خذوا يقول
محدثهم هل ينتفع قالوا بوجوه ان يوسم صوة القرآن لها فيما عدا ذلك القراءة عند القبور

قال

سواء لان الله تعالى سمع حيث ما قربت والمختار انه ينفع لانه ورد الاخبار بقراءة اية الكرسي عند
القبور وسورة الاخلاص وسورة الفاتحة الكتاب وغير ذلك كل الطين مكروه لانه ليس على العقل
قيل لم يكن فرعون الا وهو كل الطين ومن كل الطين فهو كفر عرو والهامان والقارون ويكره ان
يحمل الشئ في كاهنه فيها اسم الله تعالى فرق بين هذا وبينما اذا جعله في كيس يكتب عليه اسم الله
تعالى والفرق ان الكيس عظم واما الكاغذ والخزقة يستهان بهما رجل مضطرب لا يدرى ميتة وهو
تخاف الهلاك فقال له رجل اقطع يدك وكلها واقطع قطعة مني وكلها لا يبعده ذلك لانه يودي بالي
اتلافه رجل كان في البيت واخذته الزلزلة لا يكبره ان يخرج الي الفضل يستنج لما روي عن النبي
عليه السلام انه من خايط ما يك من الزلزلة فاسرج المشي تعلم الكلام والنظريه والمنافرة فيه
وراقدر الحاجة اليه منهم من كره ذلك لما روي عن حماد بن انا حنيفة رحمه الله كان يتعلم الكلام
فنهاه ابو عن ذلك فقال له حماد قدر انك انت تتكلم فابا لك تتها في فقاك ابني كذا تتكلم وكل
واحد منا كان الطير على راسه مخافة ان يترك صاحبه وانتم اليوم تتكلمون كل واحد يريد ان يترك صاحبه
واذا اراد ان يترك صاحبه فكا انه اراد ان يترك صاحبه فقد كفر قبل ان يكفر صاحبه
رجل اكل شيئا تكلموا والمختار انه لا باس به لانه روي عنهم عن النبي عليه السلام انه كان ياكلهم
خير متحيا رجلهم بالسبيته ففدا على وجهين اما ان خطر بهاله او غرم عليه ففي الوجه الاول الاثم عليه
لانه معفو بالحديث وفي الوجه الثاني عليه الاثم لانه يمكن التخرع عنه الصيف اذا اعطى القيمة بعضهم
لغيره يعتبر في ذلك تقامل الناس ويترك القياس بالاستحسان لا يجوز ان يعطى سبلا لانه ليس فيه تقا
مل الناس وسياتي تمام هذا الفصل في باب الكراهية بعلامته العينية لا باس بان يشي الغلام مع مولاه
ومولاه راكبا بعد ان يطيق ذلك ويكره اذا لم يطق لما روي ان عثمان بن عفان رضي الله عنه ان رسول
الله راكبا وعلامه يشي مسوعا فكره ذلك ويكره قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لم تركته في البيت
فاعتقه عثمان رضي الله عنه وتاويله انه كان لا يطيق السؤال عن الاخبار والحديث في البلد وغيره
ذلك كره بعضهم مطلقا ورض بعضهم الاستخبار ولم يرضوا الاخبار والمختار انه لا باس بذلك لما
فيه من المصلحة من رجل مات وعليه دين شبيهه ابو خذ به يوم القيامة ففدا على وجهين اما ان كان من
النجاة او من جهة الغضب ففي الوجه الاول يرجح ان لا يؤخذ به لانه ناسي قد فرغ من الامه الشيب

الكل الطين

لحديث وفي الوجه الثاني يؤخذ به لأنه في أوله جاني أم **رجل** ما أتى أبوه وعليه وبين قد
 منيه والابن يعلم يودي ابنه فان شئ الابن حتى مات هو أيضا يؤخذ به **الآخر** **رجل** أخذ
 قطع مال رجل ظملا الأفضل لصاحب المال ان يملكه لأنه لو رآه في نار الدنيا وانقذه كان كمن شئنا
 ثوابا عظيما فكذلك إذا القدر من نار الآخرة **باب الكراهية بعلامة العين**
 إذا مسح الرجل موضع الحامة بثلاث خروقات طبيا نظاف اجزاه من غسل لانه عمل الغسل ينبغي
 ان يأخذ شيئا من شارب حتى يصير مثل الحاجب قال الفقيه ابو البشير رحمه الله وقد استند بعض
 المشايخ من اصحابنا رحمه الله بعد المسألة ان رجلا لو توضأ ولم يصل المأخوذ تحت الحاجب يجوز فذكر في هذا
 وبه اخذ عليه الفتوى **رجل** من ربا الثمار في أيام الصيف فاراد ان يتناول منها ففزع رجل وجلس ما ان كان
 الثمار ساوقة تحت الاشجار او كانت على الاشجار في الوجه الأول المسألة على ثلاثة اقسام احال
 كان ذلك في الامصار او في الخياط او في الرمايق يقال بالعارسية سراسنة في الوجه الأول
 لا يسعه ان يتناول الا ان يعلم ان صاحبها قد باع ذلك اما نصا او دلالة العادة لانه لا عار في لباحة
 هذه وفي القسم الثاني ان كان ذلك من ثمار الذي يبقى مثل الجوز ونحو ذلك لا يسعه ان يأخذ الا اذا علم الا
 ذن وان كان من ثمار الذي لا يبقى تكلموا منهم من قال لا يسعه ما لم يعلم ان صاحبها قد باع ذلك ومنهم
 من قال لا بأس ما لم يبين النقص اما صريحا واما عادة وهو المختار وفي القسم الثالث ان كان ذلك من
 الثمار الذي يبقى لا يسعه الا اذا علم الاذن وان كان ذلك من الثمار التي لا يبقى يسعه بلا خلاف عالم
 يبين النقص وفي الوجه الثاني الأفضل ان لا يأخذ من موضع ما يدور الاذن الا ان يكون موضعها
 اكثر الثمار فغالب انه لا يشق عليهم فبسه الاكل ولا يسعه للرجل اذا كان ضيفا عند انسان
 تناول القنينة من الطعام الي من كان ضيفا تكلموا فيه قال بعضهم يجب ولا يجب الا اذا كان لا يضره
 روي عن محمد رحمه الله وقال اكثرهم يجوز استحسانا وكذا لو تناول الي بعض الخدم الذي هو قايما على راس
 المائدة استحسانا لانه ثبت الاذن عادة ولا يجوز ان يعطى انسانا دخل فيه اطلب انسانا او حاجته لانه
 لا اذن له عادة لا تعامل فيه واننا وهذه لصاحب البيت او غيره شيئا من الخبز او قليلا من اللحم يجوز
 استحسانا ان فيه اذن عادة لان فيه تعامل ولو كانت عندهم كانت لصاحب الدار او غيره لا يسعه
 ان يتناول شيئا من اللحم من الخبز الا باذن صاحب البيت لانه لا اذن له عادة ولو تناول الطعام والخبز

الخرق وسع

لان فيه اذن عادة فاذا اغتر فيه تعامل الناس واما رفع الزلة حرام بكل حال لا يبل
صاحب البيت يعفوه معلم جلس في المسجد ووراق كتب في المسجد فهذا عي وجدي اما ان كان معلما
 يعلم الحسبة والوراق يكتب لنفسه او يعلم بالاجرا والوراق يكتب لغيره ففي الوجه الأول لا بأس
 لانه قربة وفي الوجه الثاني يكره الا ان يقع لها الضرورة واما الخياط يكره ان يخط في المسجد قال عبد الله
 بن المبارك يعين ان سأل عائل لوجه الله تعالى ان لا يعطى شيئا لان الدنيا خبيث فان سأل لوجه الله
 فقد عظم ما حقره الله تعالى فلا يعطى له زجره اذا كان في المسجد عيش الخياط مسكن براستنا ويقدر
 المسجد فلا بأس بان يرموا بما فيه لان فيه تنقية المسجد **رجل** اجر نفسه ليعمل الكنيسة ويعمل بالاجر
 لا بأس به لانه ليس في عين العمل عصبية **رجل** له امرأة لا تفضل فطلقها حتى لا يصح امرأة لا تفضل فان لم يكن
 له مال يعطى مهرها فالأولى ان يطلقها قال ابو جعفر رحمه الله البخاري ان لقي امه ومهرها فحقا حب
 الي من ان يطأ امرأة لا تفضل **المقبرة** اذا كان فيها حطب وزل للرجل ان تحتطب فيها لان الحطب لا بأس
 وفيه تنقية المقبرة **قربة** فيها كلاب كثيرة ولا تهل القرية ضرر بمرار باب الكلاب ان يقتلوا الكلاب
 لان دفع الضرر واجب فان اوراق الامرالي لا هام حتى يامرهم بذلك لان القاضى نصب ارفع الضرر
 غلام ختن فلم يقطع الخلد كلها ففزع رجل ثلثة اوجه اما ان قطع اكثر من النصف او اقل من النصف او
 النصف ففي الوجه الأول يكون ختنانا لان لاكثر يقوم مقام الكل وفي الوجه الثاني والثالث لا لاغلام
 الختان حقيقة وحكم **رجل** له مصحف قد خلت ما ذى يصنع به قد مر ذلك في باب الصلوة المعلة
 بعلامة النون **رجل** استاجر اجيرا ففضل الميت لا اجر له ولو استاجر لرجل الجنابة او لحضر القبر او
 لدفعه تجب الاجر لان الأول مما يجنبه الناس والثاني لا **جبت** فيه حنيفة ثلث مرات
 يطهر اذا لم يبق فيه راحة الخمر لانه لم يبق فيه اثر الخمر فان بقى فيه راحة الخمر لا يجوز ان يحول
 شيء من المبيعات سوى الخل فاذا جعل فيه الخل يطهر ان لم يفسد بالمالا ان ما فيه من الخمر لا يجوز ان يحول
 بالخل **حنيفة** صب عليها خمر بعد ثلث مرات وتنجف في كل مرة لان التجفيف فيما لا يقبل العصر
 قائم مقام العصر ولو طحن الخنطة الخمر قال ابو يوسف رحمه الله يطبخ ثلاث مرات بالما وتنجف
 في كل مرة وكذلك الخمر وقال ابو حنيفة رحمه الله اذا طحن في الخمر لا يطهر اياه **نجفة** وتطبخ
 ثلث مرات في نجاسة فالكلام فيه في الموضوعين في المرققة والخمر اما المرققة لا خير فيها واما الخمر

فان كان في حالة الغلبان لا خير فيه لانه يتشرب الخمر فصار بمنزلة الخسيسة اذا طغى بالمرء وان لم
يكن في حالة الغلبان فانه يفضل لانه لم يتشرب فيه رجل مشرب في الطريق وكان في الحرب وقتا
فلم يجد مسلحا الارض انسان فلا باس بان يشرب فيه لان فيه ضرورة رجل اهدي الى انسان فافضا
فيه فان كان غالب مال الهادي من حرام لا ينبغي ان يقبل ~~منه~~ مالم يخبر ان ذلك المال حلال ورثة او
استغفره وان كان غالب ماله حلال فلا باس به بذلك مالم يتبين انه حرام لان اموال الناس لا يجوز ان يخلو عن قليل
حرام ويخلو عن كثير فكان العبرة للغالاب ~~منه~~ صحت جاز الى القاض خبز او بفس فلديان يبيع منه اذا
طلب منه ينتفع به في البيت كاطلح وغير ذلك لانه ما دون عادة ولو اشترى منه جوزا او فسقا
ملك ما يشترى الصبيان فالأفضل ان لا يبيع منه حتى يسأله هل اذن له بذلك ابوه ام لا لانه غير
مأذون فيه عادة الحادي اذا كان تزويج يكتن الاثان او بلبس الخنزير ان علف اياها فلا باس به لانه
منزلة الجلال والجلال اذا حبس اياها فاعلف فلا باس به كذا هي ~~منه~~ رجل اغتاب اهل قرية ثم لم يكن غنية
حتى يموت قوما مصروقين لان الغيبة غيبة للمعلوم فلا يريه كل اهل القرية فيكون
المراء محمولا رجل مر برجل يقرأ القرآن لا ينبغي له ان يسلم عليه لانه يشغله عن قراءة القرآن
فان سلم عليه تكلموا والمختار انه يجب عليه رده وبه اخذ الفقيه ابو الليث رحمه الله رجل مر
على رجل يسمى وهو يقرأ القرآن لا يجب عليه الصلوات لان قراءة القرآن على نظمه ونأليفه افضل
من الصلوات على الانبياء فان فرغ من قراته فان فعل فهو حسن وان لم يفعل لا شيء عليه القاري اذا
سمع النداء فالأفضل له ان يسلك عن القراءة ويسمع النداء لانه ورد الاثر رجل طلب منه بكتب شهادة او
يشهد على غيره فابى ذلك فان كان الطالب يجد غيره فللمشاهد ان يمنع والا فلا يسعه الامتناع لانه
ليس في الاول تضيق الحقوق في الثاني تضيق الحقوق فلو كتب الشاهد فطلب منه الادالي
الحاكم فان كان في الصلح شهادة جماعة ممن يقبل شهادتهم واجابوه بسبعه ان يمنع وان لم يكن في الصلح
جماعة سواه او كان ممن يقبل شهادتهم او كان ممن يقبل شهادتهم لكن هذين الشاهدين ممن
يكون شهادتهما مبررة تولا لا يسعه الامتناع عن الاداما قلنا من الفقه باب الكراهية
بعلامة الواو قال كره ان يصغر المصحف يكتب بقلم دقيق لان فيه تخفيف المصحف وتوقيفه
واجب امرأة عطشت ففزعها وجهين اما ان كانت عجوزا او شابة فان كانت عجوزا بردها عليها الرجل

شابة يرد عليها في نفسه فكان الجواب في هذا الجواب في السلام رجل التلع لرجل درة
فما لم يستلح ولم يترك مالا عليه القيمة ولا يثق بطنه فرق بين هذا وبين الحامل اذا مات فافطرت
بطنها شيء وكان لا يعلم انه يولد حتى يثق بطنها والفرق ان في المسئلة الاولى ابطا حرمة الاعيان
وهو الادمي لصيا نيت حرمة الادنى وهو المال وفي المسئلة الثانية لا ولا باس باحضار البهايم اذا
كان مراد صلاح البهايم وكذا يكتن الصبيان اذا كان ادا اصاب الصبيان لان ذلك مراد وادبها
بالحي في البهايم للمعاملة لان فيه منفعة ولا باس بثقب اذن الصبي الظل من البنات لانهم كانوا
يفعلون في زمن رسول الله صلى الله عليه وسلم من غير عار ولا باس بدخول الخصيان على النساء مالم يباغوا
للعلم وقد رد ذلك اذ ابلغ الخصى خمس عشرة سنة لانه لا يجتمه والواحد والكثير في ذلك سواء الاكل
يوم الاضحى قبل صلاة العيد حل هو مكروه فيه روايتان المختار انه لا يكره ذلك يستحب ان لا يفعل لان
الامساك ليس بواجب لكنه مستحب لا باس في السفر يوحد من بعد الا بالاشاة فيفضل ويوكله
ديباع وان كان في احتلام يوحد ولم يوكله لان البعرة شيء صلب فلما يتداخل الخجاسات والافعال
حمة من قدر الفارة اذا سقط من قارورة دهن او خبطة فطن الحنطة يوكله الا ان يكون كثيرا
فاحتشاني فر عنه الطبع لانه لا يمكن التحرز عنه صوم العساة بعد الفطر مشتبا منهم من كره
المختار انه لا باس به لان الكراهية كان لانه يؤمن من بعد ذلك من شهر رمضان فيكون تشبها بالفتا
والان زال هذا المعنى رجل اخذ خاتم فضة وجعل قصبة من عقيق او فيروز او باقوت ونقش
عليه اسمه او ما بدا له من اسم الله تعالى فلا باس به لانه تعامل الناس فيها من غير تكبر وينبغي ان
يلبس الخاتم في الخصر اليسرى ولا يلبس في غير ذلك ولا يلبس اليمنى لانه فيه تشبيه للرواقص ورق
الشجر اذا سقط في الطريق في ايام الصيف الذي يصنع فيها القس فاخذ انسان شيئا منه بغير اذن
صاحبه ففزع اجد وجهين اما ان كان شجرا ينتفع به بورقه كالنوت واشباهه او لا ينتفع به في الاول
ليس ان ياخذ واذا اخذ بضمي لانه مأكلة منفعة له وفي الوجه الثاني انه ان ياخذ واذا اخذ لا يضر
لانه بمنزلة السارقين اذا سرق عن ابيه ثم مات ابوه وهو وارثه لا يواخذ به في الاخرة وانما في
السرقة اما عدم المواخذة لان الدين ينتقل اليه واما الاثم بالسرقة فلانه حسن على الورث وهذه
تدل على من لا يواخذ به ماطلة مع القدرة ومات صاحب الدين انتقل الدين الى ورثته وهو

وباني تمام هذه المسئلة الثانية في باب الكراهية بعلامة السنين ولا ينبغي للصغير...
لان ذلك منهي عنه وانه مباح للشاة ولا ينبغي للرجال ان يتخذوا كلبا الا كلبا حرسا له لان كلبا
فيها كلب يدخل المذبة رجل وابنه في الصحرا او في مفازة ومعهما من الباسايل في احد من احق بالسا
قال ابن احق بالسا لان الاجلو كان احق لكلف على الابن ان يسبق اياه ومنه سقا اياه ما في من العطش
فيكون هذا اعانة على قتل نفسه فصار كرجل قتل نفسه واخر قتل غيره فقاتل نفسه اعظم اثما رجل يني
بامر الله بيبغي ان يتخذ وليمة لان الوليمة حسنة وتفسيرها ان يدعوا لخير ان والاقرباء والاصد
ويضع لهم طعاما ويدع لهم واذا اتخذها ينبغي ان تحيب فان لم يفعل كان اخافا كان صايما اجاب
دعا وان كان غير صايما اجاب واكله ولا بأس ليلة العروس ان يكون دفع بفرجه الدق للشهوة والاعاب
النكاح ولا بأس ان يدعوا يوم مبدد ومن الغد ومن جد الغد ثم انقطع العرس والوليمة لان العرس والو
ليمة لا ينقطع بزمان قليل وينقطع بزمان طويل فقد رثلت ايام رجل حفر قبره في غير ملكه يد
فيه ميتا له فدفن غيره لا ينبتش القبر ولكن يضمن قيمته واجرة حفره جميعا بينهما واذا دفن الميت
في غير ارضه بغير اذن المالك فالما لا بالخيار ان شا امر باخراج الميت وان شا سوى الارض وزرع عليها
لان الارض ملك ظاهر وباطنه فله ان يستخلص الظاهر والباطن وله ان يترك الباطن وينتفع
بظاهره فهو رجل في ارض رجل اخر واراد صاحب الارض ان يدخل ارضه لبيعها في النهي له ذلك لانه ملك
غيره فيمنع في بطن النهر فان البطن ضيقا لا يقدر المشي فليس له ان يدخل الارض لان الارض ملك الغير فلا
يدخل الا باذنه **باب الكراهية بعلامة البناء** امرأة غابت عنها زوجهما فجار رجل خبر
موته ورجل ان خبر بحيوانه فان كان الذي اخبر بموته شهيدا انه عاين موته او شهد جازته
وكان عدلا وسعها ان تعتد ويتزوج لان الذي شهد موته عرف شيئا
اذ لم ير خاشعا الحيوة فاما اذا ارخا شاهد الحيوة بتاريخ شاهد الموت فشهادتهما اولى
لانهما اثبتا الحيوة وفان لم يثبت شاهد الموت **باب الكراهية بعلامة السنين**
رجله كلب عقور كل ما مر على عليه عضه فلاهل القرية ان يقتلوا هذا الكلب لان دفع الضر واجب
فان عض وتلفه هل يجب على صاحبه الضمان هذا على وجهي اما ان لم يتلفه هو على صاحب الكلب قلب
العض وقد مر في الوجه الاول الضمان عليه لان فعله مقصور عليه وفي الوجه الثاني قال عليه الضمان

قوله الكلب العقور

وجعل هذا من له لا يطالب اليك فيه نظره رجل مات فاجلس وارثه رجلا يقر القبر على قبره تكلموا منهم
من حرم ذلك والمختار انه ليس لمكروه ويكون لها خور في هذا الباب فوالصحيح حماسه ولهذا حكم
الشيخ ابو بكر العياض رحمه الله انه اوصى عند موته بذلك لو كان مكروها لما اوصى به رجل سمع اسم النبي
عليه السلام يجب عليه الصلوات في الجملة فرض لا عند كل سماع رجل اراد ان يتقلم الخوم فان كان
يتعلم مقدار ما يعرف به موافقت الصلوة والقبلة لباستلزامه محتاج اليه لا الصلوة وما عد ذلك
حرام رجل سمع الله تعالى يجب عليه ان يعظمه ويقول سبحان الله او تبارك الله لان تعظيم اسم الله
تعالى يجب عليه في كل زمان احراق القمل والعقرب بالنار مكروه لان الحديث لا يجوز بالنار الا
ربها واما طرحها حيا مباح لكن يكره من طريق الادب قتل الحمار تكل لانه صيد ولا سيما اذا كان فيه
ضرر عام رجل على حوض اهل القرية غرس شجرة ثم قطعها ثم بعد ذلك نبت اشجارا من غروقه يكون الاشجار
للغارس لانه نبت من ملكه المرأة اذا وجدت الزاد والراحلة الا ان محرما فاسق لا يجب له ان لا
يكنها المخرج محرم فاسق الصبي اذا ماتت فيه فارة بصبيغ بها الثوب وبفسل الثوب فيلكن ذلك
لان ثوب المصبوغ لو وقع في نجاسة يغسل يكفي فكذلك هذا التدوي بلين الا ان اذا احتاجوا اليه
لا بأس به كذا قال هني وفيه نظرون لئلا يات حرام والاستشفاء بالمحرم حرام اذا وضعت المرأة
الحزقة في الموضع نفذ من الظاهر وانبتت انتقض الوضوء ولا يفسد الصوم لانه خارج وانتفاض
الوضوء يعتمد المخرج وفساد الصوم لوجود عكسه وهو يعتمد المخرج فاذا وضعت من الفرج نفذ ذلك
من الباطن لا ينتقض الوضوء وفساد صومه لوجود عكسه اصحاب السلطان اذا قيل رجل يني يد يجرهم
الارض تعظيما له لا يكفر لانه يريد به النجاسة لا العبادة وقد مرش من هذا باب السير بعلامة الواو
الهرة اذا كانت مودبة لا ينبغي ان يضرب ويفرك اذ فيها الكثرة يدخل بسكين حاد امرأة علجت في امقا
ولما قال لا يات ثم ما لم يني من خلقه لانه ما لم يني من خلقه لا يكون واداه رجل اظهر الفسق
في داره فينبغي ان لا يقدم اليه ابدا للعذر فان كف لم ينغرض به لانه ترك ان لم يكن فالامام بالخيار
ان شاحبسه وان شاد به وان شاد به عن داره لان الكل يصلح للتقريب لا ينبغي ان يتصرف
للسايل في الجامع لانه اعانة له على اذي الناس لهذا قال خلف بن ايوب رحمه الله عليه لو كنت قاضيا
لم اقبل شهادة من يصدق عليه وقال ابو بكر بن سمير الامام هذا فليس احد يحتاج اليه سعي فليس باليكوف

الفراة على النهر

الصلوة على النبي

احراق القمل

قتل الحمار

التدوي بلين

رجل اظهر الفسق

ما ينبغي ان يصدق

وعاه نصافي

كفارة ذلك الفليس الواحد لكن يصدق قبل ان يدخل المسجد ويجعل ما في يده من مسك
الحمد فيه ضيفا وليس بينهما مخالطة غير ما جرت بينهما من جهة التجارة كماله ان يذهب اليه
ضرب من البر وقد دنا الى البر في حق ما لا يقا لثاء الدين امرأة في بطنها ولد قد خرج احدي يديه
وهي خاف خروج الباقي كيف تفضل حتى لا يلحق بالولد الفتران امكنها ان ياخذ شيئا يجعل به فيها يفعل
وان احتاج ان يضع يمينها او عن يسارها او امها وسادة او شيئا يمكنها اذا الصلوة لان الجمع
بين حق الله تعالى وبين حق الولد ممكن ويكره وضع المصلحة على الخبز لان فيه استخفاف بالخير
ولكن بوضع الملح وحده على الخبز ولهذا قال ابو القاسم الصفار رحمه الله لا اجدر نية الذهاب الى
الضيافة سوى ان امر برفع المصلحة عن الخبز ويكره مسح الاصابع والتسكين بالخبز لانه استخفاف
بالخير وكذا يكره وضع الخبز في جنب القصة ليستوي القصة وكذا يكره تعليق الخبز
على الخوان طارفا لانه يضع حيث لا يعلق الادب في غسل الابدني قبل الطعام ان يبدل بالشباب
ثم بالشيوخ واذا غسل لا يمسح بالمدريد لكن يترك ليحس ليكون اثر الغسل في وقت الاكل والادب
في الفل بعد الطعام ان يمدوا بالاشيوخ ثم يمسح بالمدريد ليكون اثر الطعام زايلا بالكلية و
السنن ان يغسل الابدني قبل الطعام بعده رجل وجد طريقا في المقبرة فهذا على وجهين اما ان
وقع في حرره ان هذا طريق احد وثمة على القبر او لم يقع ففي الوجه الاول لا يمتنع لانه محدث وفي
الوجه الثاني يمتنع لانه طريق ولم يعلم كونه محدثا والفقر على القبر لا ينبغي ان يفعل لما روي
عن بعض المتقدمين انه قال لان جلس على الحجرة احب الي من ان اجلس على القبر لبس الثياب
للجميلة يباح اذا كان لا يتكبر لان التكبر حرام وتفسير ذلك ان يكون وضعها كما كان قبلها وكذا
لا بأس بجمع المال اذا كان من حال لا يتكبر به ولا يضع به الفرائض ولا يمنع به حقوق المسلمين
فيه التوبة والجميلة في المناظر هل تجل فهذا على ثلاثة اوجه اما ان يكلمه من علم مسرورا
يكلمه انصافا لا تغترب او يكلمه من يريد به التفت ويريد به ان يطرحه ففي الوجه الاول والثاني
لاجل وفي الوجه الثالث تجل بل تحتل كل حيلة ليدفع عن نفسه لان الحيلة لدفع التفت مشروع
روية الله تعالى في المنام تكلم المشايخ فيه قال اكثر مشايخ سمرقند لا يجوز حتى قيل احمد بن محمد يقول
رايت الله تعالى في المنام فقال احمدان مثل الاله الذي رايت في المنام كثيرا يراه في السوق في كل يوم

وقال الشيخ الامام

تردي رحمه الله هو شر من عابد الوثن والاحسن جواب احمد بن مضي والسكوت
في هذه المسئلة حسن رجل قال لا حرم اكلت من ثمرتي فقال خمسة وقد اكل عشرة لا يكون كاذبا ديانة
وقضائه اكل العترة والخمسة موجودة في العترة وهذا لو حلف بالطلاق لا حث قال في الكتاب وكذلك
لو قيله بكم اشتريت هذا العبد فقال بمانية وقد اشترى بمانية بانيتين لا يكون كاذبا ولو حلف بالطلاق
والعتاق لا حث لانه اشتراه بمانية وزاد عليه رجله دار بوجرها في انسان بالدار اياها وداره و
اجتمع من ذلك عموكثير فهذا على وجهين اما ان ترك صاحب الدار ذكر على وجه الاباحة او لم يكن
لرأيه ان يجمع او كان من رأيه ان يجمع ففي الوجه الاول كل من اخذ فضاواي لانه مباح وفي الوجه الثاني
صاحب الدار او وليه لانه احد الدار والاخر وسياتي هذه المسئلة في باب اللقطة بعلامته النون والادود
المرئور قبل ان يتفخ فيه الروح لا بأس به لانه لا غنا يستحق اسم الميت من له روح يخرج من ذلك
رجل استاجر رجلا ليضرب الطبل كان للهوا لا يجوز لانه معصية وان كان للغزو او للقافلة يجوز
لانه طاعة خروج النفي الذي وقع من اهل الحرب اذا وقع على من يجب تب كل من سمع له الزاد
والراحلة ولا يجوز للخلق الا بعد زينة لان الجهاد عند التغيير العام فرض عين المسجد اذا ضاق
على الناس ونجسه ارض لرجل يخذل ارضه بالقيمة كره لما روي عن عمر رضي الله عنه والصحابة في ارض
مسجد الحرام حين ضاق اخذوا الرضا بكره من اصحابها بالقيمة وزادوا في مسجد الحرام جوف
للسيل فغ منه رجل حرة من ما لا ينبغي ان يضعها على شرط الحرم لانه جماعة المسلمين فان فعل قاموا
شيئا ضمن لان الاستفاد على الجماعة مباح بشرط الاضمان قوم جلسوا امر عليهم رجل فقال السلام عليكم
فذا على وجهين اما ان سمى فقال عليكم يا زيد او لم يسم ففي الوجه الاول اذا اجاب غير زيد لم يقط
الفرض عن زيد لانه سلم عليه خاصة وفي الوجه الثاني يسقط لان قصده التسليم على الكل وقد مر هذا في
باب الكراهية بعلامته النون اذا راوا العال يكره ان يشيروا اليه لان اهل الجاهلية كانوا يفعلون
لكذلك التسمية باسم يدكر الله تعالى في عباده ولا ذكر رسوله ولا استغله المسلمون تكلم المشايخ
فيه الاول ان لا يفعل امرأة حامل ماتت وقد اتى على حملها تسعة اشهر كان الولد ينحرك في بطنها
فلم يشق بطنها ودنت ثم روت في المنام انها تقول انا قد ولدت لا بد من القبر لان الظاهر انه لو ادت
كان الولد ميتا رجل يصلي ويضرب الناس باليد واللسان لا يجنبه ذكره بما فيه لقوله عليه الصلوة والسلام

رجل يصلي ويضرب
الناس باليد واللسان
لا يجنبه

أذكر الفاجر بما فيه وإن غلبت جرمه فلا أثم عليه إذا هرب إلى الصبي الصغير ^{للم} بلام المكمل
 إذا اراد أن يذكر الأب والام لكن للصغير استغفار للميتة قوم بنوا مسجدا واحتاجوا إلى مكان
 لينشع فآخذوا من الطريق وأدخلوه في المسجد ففزعوا جميعا أما أن كان يضرب أصحاب الطريق
 أو لا يضرب ففي الوجه الأول لا يجوز وفي الوجه الثاني يجوز السلطان إذا قال للخبازين يبيعوا عترة
 أمنا بدمهم ولا ينقصوا من ذلك شيئا فاشترى رجل من أحدهم عترة أمنا بدمهم من ذلك الخبازين خاف
 أن ينقص ضربه السلطان ليجل له إكله لأنه في معنى المكروه والحيلة في ذلك أن يقول المشتري للخبازين
 مع الخبز كما يجب فيصير البيع ورجل الأكل لو اشترى عترة أمنا كما أمره السلطان ثم قال الخبازين اجزف
 ذلك البيع جاز وحله الأكل لأن المكروه ورضى البيع بيمين البيع ^{الشفقة} في حق الأولاد أن يقول الأب
 إذا اراد أمرا لي يبرح جواب أيد أن فلان كاري به ودي لأنه لو أمر الأب ببيع عترة أمنا فيصير عاقبا
 فيستحق عذاب العاق ^{الشفقة} للجلوس في المسجد ثلثة أيام للمصيبة مكروه وفي غير المصيبة جاز الرخصة
 ثلثة أيام للرجال وتركها أحسن لقوله عليه السلام لا جلا لمرأة تؤمن بالله واليوم الآخر أن يفعل على
 ميت فوق ثلثة أيام إلا عجز زوجها الحديث والاختفاء أحسن ولا يباح اتخاذ الضيافة عند
 الثلثة الأيام لأن الضيافة للسرور ^{أرخا السنن} على البيت مكروه قال في الكتاب نص محمد رحمه
 الله في سائر الكبر لانه زينة وتكبر ^{طلبة العلم} إذا تناول في مجلس ومعه مخاض فكتف واحد منهم
 من محبرة غيره بغير أمره فلا بأس به لأنه ما ذون دلالة فانه لو استأذن منه شغل قلبه ^{رجل}
 قال إذا قال تناول فلان من مالي فهو له حلال فتناول فلان من غير أن يعلم بأيا حنته جاز ولا ضمان
 عليه وإن قال كل انسان تناول من مالي فهو له حلال فتناول فلان من غير أن يعلم بأيا حنته جاز ولا ضمان
 ضمن وقال أبو نصر محمد بن سلامة هو جائز وأبو نصر جعلا هذا أبا حنة والاباحة المجهول يجوز وكذا
 بن سلامة يجعل هذا البراع تناول والابرا عن المجهول لا يجوز ويقول أبو نصر بغيره والذي يؤكد هذا
 سببا في بعده إذا كان في المسجد تراب محتج أو حصير متخرق أو حشيش محتج فلا بأس به أن
 يسبح الرجل لانه لا حرمة له إنما الحرمة للمسجد فإن كان التراب ملبسا أو مختلف المشايخ فيه واختار
 نقالة أبو القاسم الصفار رحمه الله أنه لا يجوز لأنه في حكم المسجد ^{رجل منع} أمر الله من الغرقلة
 ذلك لانه ليس عليهما من عمل البدن من الكس والطبخ شيئا الأحضنة الأولاد استحسنانه كنية

الخبازين
 الشفقة في الأولاد

الرقاع في أيام النيروز والرقاع بالابواب مكروه حرام من فيه اهانة باسم الله واسم نبوته
 رجل نشر السكر فوق حمار رجل فآخذ رجل آخر منه ففوجا بيزا فام يكن صاحب الحمار فخرج للحمار
 ليضع السكر فيه لأن الوجه الأول ما أحرز وفي الوجه الثاني أحرز ^{الشفقة} النبهة إذا أذن فيها صاحبها
 جاز لما روي عن النبي عليه السلام أنه خرج يوم النحر خمسة عشر ثم قال من شأ فليطع ^{لاباس}
 بالاحتفال يوم عاشوراء هو المختار لأن النبي عليه السلام كحلته أم سلمة رضي الله عنها يوم عاشوراء
 أرضعت حلت مقبرة بعد أن كانت ^{موقبور} المشركين من الجاهلية فإن لم يبق أثر المشركين لا بأس
 به وإن بقي من عظامهم وغير ذلك ينشئ ويرفع الأثر ويتخذ مسجد لما روي أن مسجد النبي عليه
 السلام قبل أن يتخذ مسجدا كان مقبرة للمشركين فنبشت وأخذت بيثا ^{حمام يري} دخول
 دار رجل ففرغ فيها فخا آخر وأخذ فان كان صاحب الدار ردة الباب وسدة الكوة فهو لصاحب
 الدار لانه أحرزه فملكه وإن لم يفعل فهو لمن آخذ لانه مباح لم يملكه صاحب الدار ولو كان
 له حمام فخا آخر ففرغ فالولد لصاحب الانش لأن الولد يتبع الأم ^{النظر في} إذا قلتم القرآن
 يعلم الفقه كذلك لانه عسى بهندي وقد ذكرنا هذه في كتاب الصلوة في باب المعلم بعلامته النون
 لكن لا يمس المصحف وان اغتسل ثم مسح لابس ^{خير وجد} في خاله سرق في القارة فإن كان على صلاته
 يبرمي بوجوه الخبر لانه لم يتنجس وقد ذكرنا قبل هذا ما هو واسع في سرق في القارة ^{رجل فرغ} الحمد
 من السقاية وحمل من ذلك المنزل إلى منزله لا جلا لأن المقصود هو الشرب غير المحمل ^{الساق} يجوز
 في أربعة أشياء الخفيف بغير البعير والخافر يعني الفرس والبخار المضطرب يعني الرمي والمشي بلا قدم
 بغير العدو وأما يجوز ذلك إذا كان البدل معلوما من جانب واحد بأن قال أحدكم إن سبقتك فليكن
 فلن سبقتني فلا شيء لك ^{أما إذا كان} البدل من الجانبين لا يجوز لانه قمار والقمار حرام إلا إذا دخل
 محالا بينهما فقال كل واحد منهما إن سبقتني فليكن ذلك الذي وإن سبقتك فليكن ذلك الذي وإن سبقتك فليكن ذلك الذي
 له فليست يجوز وجل ^{أما يجوز} هذه الأشياء الأربعة أما في غير الأشياء الأربعة لا يجوز لانه
 لم يرد فيما عدا الأشياء الأربعة أثر ^{رجل يدخل} جراحة يكره المعالجة بعظم الخنزير والانس لانه
 محرم الانتفاع ^{رجل له} على آخر دين فقا صا فزعه ظلما فأت صاحب الدين فكلموا فيه قال أكثر المشايخ
 لا يكون للأول حق الخصومة لأن الخصومة بسبب الدين وانتقل الدين إلى الورثة وقال بعض المشايخ منهم

مطلوب
 تراوي
 الحظر
 يح
 سجد له على أخو دين

ابو احمد بن ابيداس الروساني وعيسى بن الغضنيري ان الخصومة للاول كذب **قال في كتاب الكفر**
 لم يذكر ان الدين لم يكن في كتاب الغضب والضمائم للفقهاء ابو الليث رحمه الله
 ان الدين للميت الاول وان ادي الي الوارث او ابراه الوارث بعد ذلك المختار ان الدين للوارث
 الاول لكن الخصومة في الظلم بالمتبع لا في الدين اذ الدين انتقل الي الورثة وقد مر نظير هذا
 المسئلة في باب الكراهية بعلامه الواو. ينبغي لجامع القرآن ان يقتضيه كل اربعين يوما لقوله عليه
 السلام لعبد الله بن عمر اقر القرآن في اربعين يوما. رجل مات وابنه يعلم انه كان يكتب من
 حيث لا اجل لكن لا يعلم ذلك بعينه ليرد عليه فالميراث حلاله في الحكم لوجود الطلاق وانعلاهم
 المانع بعينه فينصرف فيه حيث شاول يومر بالتصدق لما قلنا فان تورع وتصدق كان اولى
 لكن تصدق بنية خصمان ابية. رجل كثر ابنه الصغير ياتي بكره بعض الشايع لانه كذب
 لانه ليس لهذا الابن اسمه بغير فيكون هو اباه والصحيح انه لا بأس به فان الناس يريدون
 التفال انه سيصير في ثاني الحال لا لتحقيق الحال الجوز الذي يلعب به الصبيان يوم العيد
 يوكل مارويان عمر رضي الله عنه كان يشتري لجوز لصبيانهم يوم الفطر يلعبون به وكان ياكل منه
 وهكذا يفعل رسول الله صلى الله عليه وسلم وعلي رضي الله عنه حوازه وهذا اذا لم يكن على سبيل العقاب
 مرة فاما اذا كان على سبيل المقامرة فهذا الصنع حرام. وبسبب القيلولة لقوله عليه السلام
 قيلوا فان الشيطان لا يقبل ذلك بين المخطين بين راس السعور وراس الخيط امرأة ماتت وبها
 حل يعلم انه حتى يشق بطنها من الجانب الايسر لما روي ان الله تعالى اخرج حوام من الفلج الايسر
 فان ولد بجانب الايسر. رجل قال لرجل جميع ما تاكل من مالي فقد جعلتك حل فمحو حلاله بلا
 تفاوض و لو كان جميع ما تاكل من مالي فقد ابرأك يبر هذا قالها هو وهذا غير سديد بل
 يبر بما عيلى قول محمد بن سلمة فلان المسئلة الاولى طريق الجواز هو الابراء اما على قول انه نفر فلانه
 امكن تصحيح هذا الابراء بان يجعل البراءة يلزمه بالتنازل فيكون ابراء عن دين لا عن عين اهل
 من اجتمعوا على ترك الختان مما ربه الامام لان الختان سنة وتجارهم بتركه كما يجارهم في سائر
 السنن. اب اذا احتاج الي تنازل مال له فخذ على وجهين اما ان كان في الضرر واحتاج لفقره او كان
 الفاقة واحتاج لاعدام الطعام معه وله مال في الوجه الاول كل غير شئ وفي الوجه الثاني كل القيمة

رجل كثر ابنه الصغير
باني بكر

رجل ذكر مسا
ساوي اخيه

لقوله عليه السلام الاب احق بماله اذ احتاج اليه بالمعروف فان كان فقيرا تنازلا و
 بغير شئ وان كان موسرا تنازلا بالقيمة. رجل ذكر مساوي اخيه المسلم على وجه الاهتمام لا باس
 لان هذا ليس بغيبة اما الغيبة للسب والنقص. رجل ذكر ابنه نعلما ويستحق مجلس الفسق فهذا
 عائلته اوجه اقال ان نوب ان الفسقة يستغلون بالفسق وانما يستغل بالتبجح لله تعالى وتصح على
 وجه الاعتبار او يستحق على انه يحمل الفسق في الوجه الاول حسن وهو افضل من سب الله تعالى
 في السوق يري به ان الناس يا مور الدنيا مشتغلين فيشتغل هو بتبجح الله تعالى كان افضل
 في مثل هذا الموضع من ان يسمي الله في غير السوق وفي الوجه الثاني كذا ذكره ويرجى ذلك
 وفي الوجه الثالث يا ثم كن جالسا جريش تري منه ثوبا جاءه البايح بثوب فلم فتح المتاع ليبيح
 الله تعالى او صلي على نبيه اراد بذلك اعلام المشتري جودة ثوبه كان كروها كاذب هني. رجل
 مر بارض رجل هله ان يبر فيها وينزل فيها فذا على وجهين اما ان كان لها حايط وجايل اولم يكن
 في الوجه الاول لا لان الحايط والمجايل دليل على انه لم يرض بذلك وفي الوجه الثاني باس لانه عرف
 دلالة انه رضي هكذا ذكره والمعتبر في هذا عادة الناس رجل الكرخ زامع اهله واجتمع من
 الخبر ولا يشتغل اهله فله ان يبيع الدجاجة او الشاة او البقرة وهو الافضل لان الطعام هذه
 الحيوانات جايز لا ينبغي ان يرميه في النهر وفي الطريق الا اذا وضع لاجل النمل لياكل النمل
 فيسبب تجوز هكذا نقل عن بعض السلف التحليف بالطلاق والعناق واليمان بالخلف لا يجوز
 لان السنة ورد بالتحليف بالله تعاقلا يجوز تغيير السنة ومن مشايخنا من يخصوصوا بذلك وهكذا
 يفتي الامام ابو علي بن فضل الله في ذلك ان الناس تعاقوا ونوا الخلف بالله تعالى فلو لم تجز ذلك
 لغابت احوال الناس وما هو فاذ انفتح انه لا يجوز ان يبالغ المستفتي بفتي ان الرأي للشافعي
 غير الاقناع في الحام مكره لان الخادم ربما يفعل لك عن الشهوة وهذا اذا كان من ضرورة لا باس
 تجوز رفع القفاح والكثير من النهر الجاري واكلها وان كثر لان هذا مما يشتغل اذا ترك فيكون
 بالرقة دلالة. اذا اجتمع المسلمون والكفار سلم عليهم ويقول السلام عليكم وينوي بقلبه المسلمون
 دون الكفار. ولو قال السلام على من اتبع الهدى جاز. مسلم قال لزمي اطال الله بقال او بقاء
 فخذ على ثلثة اوجه ان نوي بقلبه ان الله تعالى يطيب بقاءه ليسلم او نوي بقلبه انه اطال بقاءه ليوذي

المزلة

عن ذل ومغارا ولم ينوشيا في الوجه الاول لابس لانه دعاه بالاسلام وفي الوجه الثاني كذلك
 فيه منفعة للمسلمين وفي الوجه الثالث لا يجوز رجل وضع طشتا على سطحه فاجتمع فيه ماء
 المطر فجار رجل ورفع ذلك فتنافسوا في وضع صاحب الطشت لذلك قوله لانه احزره وان لم يجمع
 لذلك قوله لانه مباح غير محرز ونظير من سلة الصبيد والسكك المرأة اذا حابت يفعل
 زوجها لابس لان هذا فعل مباح يقصد المباح حشيش المسجد اذا رفع يعني رموا خارج المسجد
 فرفع رجل ان لم يكن له قيمة فله ان يرفع وان كانت له قيمة فلا يرفع لانه حق المسجد فاذا كانت
 له قيمة فلاجل المسجد له ان يمنعوا وان رفعوا الى الحكم فواجب وكذلك الجنابة والغسل اذا
 مر معه اهله وان جئوا الى الحكم فواجب هكذا ذكره في المختار انه ليس لهم ان
 يمنعوا الا بما مر للحاكم من البيع يعتمد الولاية ولا ولاية لهم الكافر اذا دعى الله تعالى الى جوار
 ان يقال بانه يستجاب دعاه اختلف المشايخ فيه منهم من قال نعم ابو الحسن الرشتي لا يجوز
 لانه لا يدعوا الله تعالى به لا يعرفه وان قرينه لكن لما وصفه بما لا يليق به فقد نقض
 اقراه وماروي في الحديث ان هذا دعوة المظلوم يستجاب وان كان كافرا معناه ان صحت
 كافر لنعته لا كافر الديانة ومنهم لقوله عليه السلام من ترك صلوة منعوا فقد كفر معناه كفران
 النعمة لا كفران الديانة ومنهم من قال يجوز ان يقال يستجاب منهم ابو القاسم الحكيم رحمه الله وابو
 الدبوس رحمه الله لقوله سبحانه وتعالى كناية عن ابليس لعنه الله قال رب انظر في اليوم
 قال لك من المنظرين اليوم وهذا اجابة وبه يفتي رجع رجل يبيع الثغور في المسجد وكتب الثغور
 النورية والاجيال الفرقان وياخذ عليه ما لا يقول الى ادفع الهدية قال لايجز له ذلك لانه اذا دفع
 هدية لاجل اخذ المال على الهدية رجل جمع ما لا هو كان مطرا مغنيا هل يباح له ذلك المال ان كان
 من غير شرط يباح له لانه اعطى المال عن الطوع استماع صوت الملاح كالقرب بالقضيب وغير ذلك
 حرام لانه من الملاح وقد قال عليه السلام استماع الملاح معصية وللجلوس عليها معصية والتأد
 به ممتنع وهذا خرج على وجه التثريب اعظم الذنب الا ان يسمع بغتة فيكون معذورا والواجب
 عليه ان يحتذر ما امكنه حتى لا يسمع لما روي عن النبي عليه السلام انه ادخل اصبعه في اذنيه ثقيل
 اليد العالم والسلطان جابر لما روي عن سفيان انه قال ثقيل اليد العالم والسلطان العاد ستة

رجل جمع ما لا هو كان
 مطرا مغنيا هل يباح

مقام عبدالله

بن المبارك وقيل لاسه وقال من تحسن هذا خيرك واما ثقيبين غيرهم فكلوا
 منه قال ان كان الرجل يامن على نفسه ويحسن حسنة وهو تعليم المسلم وكرامه لابس والمختار
 انه لا رخصة فيها عن المتقدمين لا فيما ذكرناه المحلب الذي يوحى من الما ان كان لا قيمة له حين
 اخذ فحواله لانه ما دون باخذه دالة امرأة يطبخ مرتة فدخل زوجها مع قن من حجر
 وصب في القدر فصب المرافقة القدر خاضعة صارت المرتة من الحوضنة بخال لا يقدر اكلها الا ان
 يلقى فيها شيء من الخلاوة او صارت كالحل في الحوضنة لابس اكلها لاها صارت خافضات طاهرة
 رجلان وقعت بينهما خصومة وهما من عرض الناس فذهب احدهما واخذ خطوطا من الفقهاء وذهب
 الى خصمه وقال خصمه ليس كما افترنا او قال لا يجعل هذا كان عليه الضرير لانه باشر منك رجل
 دخل على السلطان فتقدم عليه شيء من امواله فاجاب ثلثة اوجه اما ان اشترى بالثمن او لم يشتري
 وهذا الرجل لا يعلم انه من المغضوب بعينه اولم يعلم في الوجه الاول والثاني حل اكلها اما الاول
 فلان العقد لم يقع على الثمن المشار اليه فلا يتمك الحديث في نفس المبيع واما الثلث فلان الاشياء
 على اصل الاباحة مالم يبين دليل الحرمة واما الثالث فلانه علم حرمة التزجج بقراءة القرآن
 حكم المشايخ فيه قال بعضي لابس لقوله عليه الصلوة والسلام من يقرأ القرآن باصواتهم وقال عليه
 السلام فليس منا من لم يوقن بالقرآن وقال اكثرهم مكروه لايجل الاستماع فيه لان فيه تشبيه
 بفعل الفسقة فحاشا فسقهم ولهذا المعنى كره وهذا النوع من الاذان رجل قال اجد القريح اما اراد به
 لما كان تحب رسول الله صلى الله عليه وآله اذ كان في ارض اصابه فلاول كفر لانه استخف رسول الله
 صلى الله عليه وآله لا يكفر لانه لم يستخف رجل عز عن امراته بغير اذنها لما يخاف من الولد سوء فظاهر جواب
 انه لا يسعه وذكره انه يبيعه بسوء هذا الزمان لابس المعلم ان ياخذ الاجرة على تعليم القرآن
 في هذا الزمان صيانة للقرآن عن الضياع وحسن عن انه البت رحمه الله قال افتر بثلاث
 اشياء فرجعت عن ذلك كنت افتر ان لايجل للمعلم اخذ الاجرة على تعليم القرآن وكنت افتر ان لايجل للمعلم
 ان يدخل على السلطان وكنت افتر ان لايجل لصاحب ان يجري الي القرى فيذكرهم ليجعلوا لهم شيئا
 فرجعت عن ذلك كله واما رجع تخرا عن صيانة العلم والقرآن والمقوق في سياتي تمام اخذ الاجرة على
 تعليم القرآن في كتاب الاجارة هل يجب على المولى ان يعلم عبده القرآن يجب بقدر ما يحتاج اليه

لا يابس للمعلم ان
 ياخذ الاجرة

العلم

لأداء الصلوة قراءة اشعار العرب اذا كان فيها ذكر النفق والخمر واللام فكر ولانه ذكر الفواحش
رجل في فاحشة ثم تاب واناب الى الله تعالى بعد القاضى لانه لا يستر من ربه اليه
كتاب اللقيح واللقطة وفيه بعض مسائل المفقود والابق **باب اللقيح**
واللقطة بعد مدة النوز **ع** ثم اجتمع في مكان فاجتمع من غير حاجه اخرى واللقطة فضا على
اربعة اوجه اما ان كان ارباب الغنم يجتمعون في ذلك اويام من غيرهم لجمعهم او كان ذلك اختلا بغيرهم
يشترى في ذلك وكان غير هذه الاشياء الاربعة ففي الوجه الثالث لا يجوز ان يخذل بغير اذنه لانه لا يحكم
ولم يجر منهم الاباحه وفي الوجه الرابع جاز لانه وجده منه الاباحه دلالة وقد مرت المسئلة في كتاب
الكراهية في باب المعلة بعامه السنين **ع** رجل امسك الحمامات ان كان يفر بالناس بكه كذبي روي
عن بعض الخلفاء عروا ومما روي في ذلك من شيئا كثيرا فامر باخذ جملة منها اخرج الى الخلد
وتصدق بلحمها واعطى لكل حمام درهم **ع** اذا اخذ فرخ الحمام في قرية ينبغي ان يحفظها ويحفظها
ولا يتركها بغير علف حتى لا ياتي بياد الناس فان اخط بها حرام اخر اهليا لا ينبغي ان يخذل وان
اخذ طلب صاحبه لانه بمنزلة الضالة واللقطة بمنزلة فان لم يخذل وفرخ عنده فان كان من
ايه لا يتعرض لفرخه لان الفرخ غيره وان كان الام لصاحب الدار والغريب ذكونا فالفرخ له لان
الفرخ والبيضة لصاحب الدار فان لم يعرف ان في فرخه غريب لا ينبغي ان يخذل لان عدم
الغريب اصله سكران اذا ذهب العقل وقته ثوبه في الطريق فاجر رجل واخذ ثوبه ليحفظه لانه
عليه ان يذكر الثوب ضائع فكان بمنزلة اللقطة فان اخذ الثوب من تحت راسه او خاتما من يده
او كيسا من وسطه او درهما من كفه ليحفظه لما انه خاف ضياعه يعني ان السكران حافظ ما يملكه
لان الناس يخافون من السكران **ع** رجل غاب وجعل داره في يد رجل بعيرها فادفع اليه ماله
ليحفظه ثم فقد الدافع فله ان يحفظه ويستعمل ان يعمر الدار الا باذن الحاكم لانه لا يقدح في
يكون الرجل وصيا **ع** المفقود متى حكم موته فهو من مساييل المبسوط **ع** رجل مات في البادية فلصاحبه
جهه ان يبيع حماره ومثاعه وجعل الدار لم صاحبه او لاولاد بيته لانه معهم الحسنة هكذا ذكر
هنا وفيه كلمات لتتبع هذه المسئلة ذكرنا في شرح كتاب النفقات للمصنف **ع** السلطان اذا اخذ
اخذ عبد ابقا فرده على مولاه من مسيرة ثلاثة ايام لا جعل له لانه فعل ما هو واجب عليه وهو بمنزلة

رجل مات في البادية

الوصي

الوصي اذا اخذ عبد اليتيم وجابه فلا جعل له وكني راعنا وشحن مكاروان اذ اراد المال من يد
القطاع لا شيء ثم ما قلنا **ع** اذا اجتمع الدهان من انظر من الوقية من الدهان في انابه فضا على اربعة
اوجه اما ان كان الدهن جالس السيل من خارج الوقية ولا يميل من داخله او يسيل من داخل الوقية
قيمة او من الداخل والخارج جميعا ولا يعلم في الوجه الاول يطيب لان ما كان من خارج الوقية
ليس يشتري وفي الوجه الثاني المسئلة على قسمين اما ان زاد لكل واحد من المشتريين شيئا ولم
يزد في القسم الاول طلبة وفي القسم الثاني لا ويصدق ولا يصدق لان يكون خاسرا لان
سبيله سبيل وفي الوجه الثالث والرابع الجواب كالجواب الثاني والله اعلم **باب اللقيح**
واللقطة بعامه العيني **ع** رجل اخذ عبدا ابقا من مسيرة شهر ادخل المرقع من يده الذي
جابه واخذ اخره من ثلاثة ايام فجاهه لم يكن لواحد منها جعل لانه لم يرد واحد منهما من مسيرة ثلاثة
ايام وان جابه الثاني من مسيرة ثلاثة ايام وجب له جعل **ع** رجل اخذ ابقا واشهره اخذ ليرده الي
المالك فابق منه فقال المولى ارسلته من حاجة ولم يابق متى قال قول قوله مع يمينه وضمن اخذ
لان المولى منكر لما بق فكان القول قوله **ع** رجل اخذ عبدا ابقا من مسيرة شهر فسار به ثلاثة ايام
او اكثر فرده على صاحبه فاعتقه صاحبه ثم هرب بعد ما اعتق كان له الجعل لان الاعتاق قبض
ولود برة والمسئلة بحالها فلا جعل له لان التدبير ليس يقبض لانه ليس يتلافى مال بة العبد وان
كان سار به ثلاثة ايام منه ثم اعتقه مولاه او برة فلا جعل له لانه لم يقبض المولى من يده **ع** رجل
وجد لقطة مالا قيمة لها اصل فلا بأس باخذها الانتفاع به لانه مباح الاخذ دلالة **ع** رجل ابق عبدا
فوكل انسان بطلبه فاصاب الوكيل ومولاه لا يعلم ثم باعه المولى في انسان ولا يعلم الباع المشتري
ان الوكيل اخذ الغلام فالبيع باطل حتى يعلم ان الوكيل اخذ فرق بين هذا وبين القاضى اذا اخذ وجبه
في حقه ثم باعه المولى حيث جاز والفرق ان القاضى ياب عنه في الاخذ ويبع القاضى عليه بغير ولا
كذلك الوكيل **ع** رجل سب دابة فاخذها انسان واصلا ثم جاس صاحبها فادفع اليه وحسين اما ان قال عند
الشيء جعلها لمن اخذها او لم يقل ذلك في الوجه الاول لا يسيل لصاحبها عليها لانه اباح التملك في
الوجه الثاني له ان يخذل لانه لم يبح التملك وكذا اختيارنا في مصل صيد له وان لم يكن هذا الكتاب
فان اختلفا في القول قول صاحبه مع يمينه انه لم يقل من اخذ لانه منكر باحة التملك قوم

رجل سب دابة
فاخذها انسان

اصحابه غير امز بوجاهة طريق البادية ان لم يكن قريبا من الماء ووقع في القلب ان صاحبه فعل
 ذلك لانه اياحه للناس فلا يباس بالاحزن والاكل لان الثابت بالدلالة كالثابت بالصرح **رجل**
 قال لرجل ان عديك قد اتي فان وجدته فخذني فقال نعم فاصابه المأمور على مسيرة ثلاثة ايام
 وجابه الى مولاه فلا جعل له لانه استعان به وقبل عدا لاعدائه **رجل** اخذ عبدا ابقا جابه نفسه
 مولاه ثم وهبه منه فاجعل على مولاه لانه لم يرض له ثم الرد الى المولى قبل الهبة ولو وهبه قبل ان يقبضه
 فلا جعل عليه لانه لا يتم الرد الى المولى قبل الهبة ولو كان مكان الهبة بيعا كان له الجعل في غنمه لانه وصل
 الى المولى عوضه فصار كالوصول عنه **رجل** التقط لقطعة فضاعت عنه ثم وجدها في يد رجل فلا
 خصومة بينهما فرق بين هذا وبين الودايح والفرق ان الثاني في ولاية اخذ اللقطة كالاول
 وليس للثاني اخذ الوديعه كالاول **رجل** اخذ شاة او بعيرا فامر القاض بالشفقة فانفق ثم هلك
 الضالة يوجب بالشفقة لان الانفاق بامر القاض كالانفاق بامر المالك **باب اللقيط واللقطة**
 بعلامته الباه المزراع اذا التقط السنان بعد ما زرع وحصد الزرع وجمعه كان له خاصة لانه لم
 يلقط لم يلتقط رب الارض فكان مباحا للمتلبيك فصار كثوب خلق رضى به صاحبه او نواة وماها
 صاحبها فان رفع الرامي كان اولى وان لم يرفع كان لمن رفعه كذا في معنى **باب اللقيط واللقطة**
بعلامة السنين رجل وجد لقطعة عرضا او غيرها فمعه لم يجد صاحبها وهو محتاج اليه فباعها
 وانفق على نفسه ثم اصابه ما لا يجب عليه ان يتصدق على الفقراء بمثل ما انفق هو المختار لانه
 وضع موضعه **الملقطة** اذا امرختان الصبي فملك الصبي بضمه لانه ليس له هذه الولاية **غريب**
 ماخذ دار رجل وليس له وارث معروف وخلفه مال يساوي خمسة دراهم وصاحب الدار فقير وله
 ان يتصدق على نفسه لانها بمنزلة اللقطة **رجل** وجد لقطعة في الطريق اوة مفارقة ولم يرا احد يشهد
 بما ذكر عند الرفع اذا ظفر من يشهد فاذا فعل ذلك لا يضمن لانه ليس في وسعه اكثر من هذا فان
 وجد من يشهد ولم يشهد حتى جاوزه ضمن لانه ترك الاشهاد مع القدرة **واسه اعلم**
كتاب الغصب والضمائم **باب الغصب والضمائم بعلامة النور**
 فهو غصب في الانسان اراد التوضي او الشرب فذا على وجهين اما ان لم يتحول الغاصب النور عن
 موضعه او تحول في الوجه الاول جاز لان الناس شركاء في الماء والوجه الثاني نكره لانه انتفاع من

اللقطة اذا كان
الصبي يملك بضمه

ملك الغير فكان مكرها كالصلوة في الارض المغصوبة **خشب** يد من الخشب في منزله في سكة غيرنا
 فانه واراد اهل السكة ان ينعوه عن ذلك فذا على وجهين اما ان وضع على ظهر الدواب او طرعا
 يستريحونهم ففي الوجه الاول ليس لهم ان ينعوه لانه لم يتصرف في ملكهم الا باذغال الدابة وله ذلك
 وفي الوجه الثاني لهم ذلك لانه تصرف في ملكهم على وجه يضرهم **رجل** له على اخوين مبلغان الغرم **قوله**
 فقال جعلته في حل او وهبته منه ثم ظهر انه حن فليس له ان ياخذها منه لانه وهبها منه مطلقا
 غير مقيد بشرط **رجل** استملك لرجل ثوبا ثم جاب قيمته فقال المعضوب منه لا ادريها ولا اجعل لرجل
 يرفع الامر الى الحاكم حتى يجبر على القبول لان الجبر على القبول يعلق حق المستملك وهو البراءة عن الدين
 فان لم يرفع الى الحاكم لكن وضعه فذا على وجهين اما ان وضعه فجعله اوفى به او وضع بين يديه ففي
 الوجه الاول والثاني يبرأ لان حصل القبض حقيقة وفي الوجه الاخر لا يبرأ فرق بين الدين وبين
 الوديعة وغصب العين فان في الوديعة وغصب العين اذا وضع في حجر صاحبه يبرأ لان الواجب باب
 الوديعة وغصب العين الرد والرد تحقيق بالتخلية والواجب باب قبض العين ليتحقق المعاوضة
 والقبض لا يجعل بذكر **رجل** قطع نالة من ارض رجل وغرسها في ذلك الارض في ناحية اخرى فكبرت
 كانت الشجرة الذي غرسها وعليه فمئة التالة بوقلعه لان الشجرة حصلت بصدقه وبوهر الغاصب
 بقلع الشجرة فان كان قلع الشجرة يضر بالارض عليه صاحبه فيقتل لكن يقتلوا ولم يترك هذا
 رجل كسر دهر انسان فاذا هو مستوفى لا شئ عليه لانه ظهر انه ما استملك مالا **طرا** في جزع شاة
 حصة على اجدار داره وهي حال لا يجعل مثله فقطعها صاحب الدار فذا على وجهين اما ان اعلم بان
 يرفع او اقلعه او لم يعلم ففي الوجه الاول لا يضمن لانه رضى بقطعه وفي الوجه الثاني يضمن لان لهجب
 الجزع ان يقول يمكنني ان اخرج الجزع صحبة **رجل** جزع غنما بغير ان صاحبه وجعل صوفها
 لبدافا للبدل به بكل حال لانه جعل بصدقه وعليه الضمان فبعد ذلك المسئلة على وجهين اما ان لم ينقص
 قيمة الغنم جزا الصوف او نقص في الوجه الاول عليه مثل ذلك الصوف لانه وزني فكان مثليا وفي
 الوجه الثاني صاحب الثوب بالخيار ان شا اخذ صوفها مثله وان شا ضمنه بالقتضائ مسلم غصب
 مال الذي او سرق منه يعاقب المسلم يوم القيمة ونخاصمه الذي في القيمة ومظلمته اشد من
 مظلمة المسلم لان الكافر من اهل النار ابد وبقي له التخفيف في النار بالمظلمة التي له قبل الناس فيرجع

الدين في
الثالثة اي
الافضل

مسلم غصب مال الذي

فله ان يدفع الضرر بالخراج وكذا الثوب في داره لا يضره فكان **الخراج اطلاقا** رجل وجد
جوزة ثم اخري حتى بلغت عشرة وصار لها قيمة فهذا علي وجهي اما ان وجد هذا في موضع واحد
او في موضع متفرقة فان وجدها في موضع فهي كاللقطة لان لها قيمة فان وجدته مواضع
متفرقة فتلك مواضعه واختار انها كاللقطة فرق بين هذا وبين النواة اذا وجدها انسان متفر
قة بحيث لو جمعها صار لها قيمة والفرق ان الناس يرمون بالنواة فصارت مباحة بالرقي اما
لجوزة الا ان يكون وجدها تحت اشجار الجوز قد القاه صاحبها وقد ترك ذلك كتاب الكواشي
في باب الكراهية بعلامة النون رجل هدم جدار رجل ثم بناها الما دم قبل ان يضمن القيمة ان
بناها كما كان فلا ضمان عليه لانه عاد الاول حكما فصار كمن فتن خيط انسان ثم خاطه رجل غضب
طاحونة واجري ما وها في ارض غيره بغير طيب من نفس صاحب الارض لا يحل للمسلمين الانتفاع
بغده الطاحونة واذا علموا بذلك اذ اجارة ولا محنة باجر ولا عارية لانه استعمال ملك الغير في اذن
الملكه رجل قطع شجرة في دار رجل غير امر قرب الدار بالخيار ان شا ترك الشجرة على القاطع وضمنه
قيمة الشجرة قايما لانه ا تلف الشجرة قايما وطريق معرفة ذلك ان يقوم الدار مع الشجرة ويقوم بغير
الشجرة اصلا فيكون ضمان فضل ما بينهما قيمة نقصان القطع فان كان قيمتها مقطوعة وقيمتها
غير مقطوعة سواء شئ عليه لانه لم يتلف عليه شيئا **السرو** وطريق الحديث علي وجهي اما ان
كان صاحب الملك هو الذي جعل ملكه طريقا او لم يجعل ذلك لكن لم يعلم ايضا انه غضب في الوجه
الاول جازا **السرو** ووجه الوجه الثاني كذلك هكذا نقل عن علي بن ابي بصير واهوبكر
الاسكاف رجل غضب من اخو شيئا فغاب صاحبه فجا القاصب الي القاضيه وطالب منه ان ياخذ منه
او يفرض له النفقة فالقاضيه لا ياخذ ولا يفرض النفقة لان ذلك انظر لملكه اذا كان الرجل مخوفا
فراي القاضيه ان ياخذ منه وسعه فلا بأس به لان هذا انظر من وجه واذا انظر من وجه فكان للقاضيه
راياه رجل اراد ان يمتد في ارض رجل فهذا علي وجهي اما ان كان له طريق اخر او لم يكن فان كان ليس له
ان يمتد وان لم يكن فله ان يمتد ما لم يمنعه لانه راضي دلالة فاذا امتنع ليس له ان يمتد فيها لانه لا قوام
للدلالة مع طرح وهو في حق الواحد واما في حق الجماعة ليس لهم ان يمتدوا من غير رضا لانه لا رضا
دلالة حريق وقع في محلة فقدم انسان دار غيره بغير امر صاحبها حتى انتقل الحريق من داره فصار من

فله ان يدفع الضرر بالخراج
وكذا الثوب في داره لا يضره
فكان الخراج اطلاقا

اذا لم يفعل **امر الساطع** لان ا تلف ملك الغير لكن يعذر فيضمن ولا ياتى كالمضطر ياخذ طعام الغير
يكو صاحب الطعام ويضمن **الساع** الي السلطان بغير ذنب اصلا يضمن كذا اختار المشايخ المتا
خيرين منهم علي القاضيه والحاكم الامام عبد الرحمن وغيرهما وجعله بمنزلة المودع اذا دل
السايق على سرقة وبمنزلة قاتح القفص صيانة لاسوال الناس رجل مرق قرية في وقر من
قصب فورا وقد الصبيان نار في السكة فاقوا شيئا من ذلك القصب فاخذته فدخل الحمار تحت
سطح فوق حطب فارتفعت النار الي الحطب فاحذته فالفوا ذلك الحطب من السطح فاحترق الحمار
فان كان الحطب الذي القى توقد مع القصب فلقى النار وعلق القصب يضمنان جميعا لان الحمار
احترق بفعلها رجل له دار تدل اغصان الشجر لرجل واخذ هو اذاره فقطع صاحب الدار
الاغصان فهذا علي وجهي اما ان امكن لصاحب الشجرة ان يضرع هو اذاره فقطع من غير قطع بان
تجمع ويشترط رجل او لا يمكن بان كانت الاغصان غلاظ في الوجه الاول يضمن لان القطع لم يتبع طريقا
للتفريق لبصير حقاؤه وفي الوجه الثاني المسئلة علي وجهي اما ان قطع من الموضع الذي يقطع حطام
لورجه اليه او ا كثر وفي الوجه الثاني الاول لا يضمن لا تعين حقه بدليل انه لورفع الي الحاكم اوفاه
وفي الوجه الثاني يضمن لانه لم يهر حقاؤه بدليل انه لورفع الي الحاكم يورمه رجل جالي يهر بدابة ليقلها
فقال الرجل وافق هناك ادخل هذه الدابة النهر فادخلها فخرقت الدابة ومات وكان الامر ساس
الدابة لرجل اخر ولم يعلم بذلك الما مور ففدا علي وجهي اما ان كان الما مال يدخل الناس دوابهم فيه
للمغسل والسقي او لم يكن ففي الوجه الاول لا يضمن الما مور والاساس لان له ان يفعل بدينه ويبد
غيره وفي الوجه الثاني صاحب الدابة بالخيار ان شا ضمن الما مور ويرجع الما مور علي اساس لان
الما مور ما لم يعلم ان الامر ساس فلم يصح ولم يصح امره فكان ان يرجع عليه امراة زوجها في ارض
ملكه ~~مما لم يعلم~~ يريد به ارض السلطان والزوج احمر من قبل السلطان فامرأة يقول لا اعود
معه في ارض المملوكة ولا اكل من طعامك فليس لها ذلك لان الامتناع نشوز وليس لها النشوز الا ان
علي الزوج رجل بعث جارية الي الخناس وامره ببيعها فبعثتها امراة الخناس في حاجة فهربت فقام
حب الجارية بضمن المرأة وليس له ان يضمن الخناس لان الخناس جبر مشترك واجبر المشترك لا يضمن
عندنا خيفة رحمانه وكذلك دلالة الشيايب رجل غضب من اخرا رضا ورزعاها وبنت فلصاحبها

ان ياخذ الارض ويامر الغاصب بتفريق الارض عنه عصب الارض فارغافان ابي فالمعصوب
منه ان يفعل ما لو رفع الي الحاكم حتى يامر بقلعه رجل عصب من رجل سفينة فلما اتيها وبلغ
وسط البحر حقه صاحب السفينة فليس له ان يستردها من الغاصب ولكن يواجرها من كل
الموضع الى الساحل لان الاسترداد استهلاك فيفوت حقه في النفس لا الخلف ولو لم يسترد
يفوت حق الاخر الى خلف فكان اولى كذلك لو عصب دابة فلحقها صاحبها وسط المقارة
في موضع مهلكة لا يستردها ولكن يواجرها منه لما قلنا رجله غريم جالس في نزع من يد
يعز ذلك ضمان عليه اما التعريف فلا بد من ضمان فلا بد له من تلف المالك رجل دخل
دار انسان فسرق منها متاعا هل يدعي له ان يعلمه صاحب المالك انه سرق فمذا علي وجهين
اما ان كان لا يخاف ان يظلمه من اخبر او تخاف في الوجه الاول تخبره بلصل الحق في الوجه
الثاني لا يخبره لانه معذور في ترك الخبر لكن يوصل الخبر اليه بطريق من غير ان يخبره ذلك رجل
عصب من رجل عبدا فشد بحمل فقتله العبد نفسه ضمن الغاصب لانه في ضمان الغاصب الج مال اذا
نزله مفاراة ويتجهي له الانتقال فلم ينتقل حتى تسد المتاع بطرا وسرقه فهو ظان هكذا
ذكره في تناويله اذا كان المظنر والسرقه غالبا لانه حينئذ يكون حقيقا رجل واحد
منهما مشكوك فاخذ احدهما من مشكوك صاحبه ثلجا وجعله في مشكوك نفسه فمذا علي وجهين اما ان
لحق الماخوذة موضعيا في المشكوك من غير ان يحتاج الى الجمع فيه او كان موضعيا في
الثلج ففي الوجه الاول الماخوذة منه ان ياخذ من مشكوك ان كان مميذا او ياخذ قيمته يوم خلط
بغيره من الاول ملك وفي الوجه الثاني المسئلة علي قسمين اما ان اخذ من الحيز الذي بجانب صاحبه
لا من المشكوك او لم ياخذ من المشكوك ففي القسم الاول هذا الذي اخذه لان الثاني لم يملكه وفي القسم الثاني
الجواب فيه كل جواب في الوجه الاول لانه ملكه ونظير هذا نثر السكر والعيد اذا دخل دار انسان وقد
مر هذا من قبل الاكل من جوارض الجوز يريد به ارض مملكه يريد به ارض يمين ميان فمذا علي
قسمين اما ان كان يعرف رباها او لا يعرف فان كان يعرف لا يطيب لالاكره ولا غير لانه ملك
الغير فان لم يعرف طالب لهم لان التاثير في معاملتها الي السلطان فصار بمنزلة ارض بيت المال هذا نصيب
الاكره اما نصيب بيت المال فيعرف السلطان ان يتصرف فان لم يفعل فلا اثم عليه هذا الذي ذكرنا طريق الحكم

129
واما طريق الاحتيا عن خلق من ابي يوسف رحمه الله انه كان لا يأكل الطعام يبلغ الابوت يبلغ الميته
ولا يأكل قدر الشبع لان السلطان اخذ جميع علي بن عيسى لنفسه لكن في زماننا الاجتناب عن
هذه الشهات قل ما يمكن روي عن ابي بكر بن ابراهيم انه سئل عن هذه الشهات فقال ليس هذا زمان
الشبهات فان الحرام عيان يعني اجتناب من الحرام كفاك رفق التفت او التفت في ربة رجل فمذا علي
وجهين اما ان اخذه ثم تركه او لم ياخذ ولم يدن منه في الاول المسئلة علي قسمين اما ان لم يكن المالك
حاضرا او كان حاضرا ففي الوجه الاول ضمن لانه قد التزم بالحفظ فيجوز ترك الحفظ وفي القسم الثاني
ليس له ترك الحفظ وفي الوجه الثاني لم يضمن لانه لم يلزم مع الحفظ وعي هذا اذا راي ما وقع منك انسان
رجل امسك تاليف حصار هذا علي وجهين اما ان امكده اعادته كما كان او لم يكن ففي الوجه الاول امره
بالاعادة لانه قادر علي اعادة العين للحق فصار بمنزلة من احدث له انسان ورفق بيا به يعني
بابها واخذ عرشا لانسان ورفع حنظلها يومر بالاعادة وفي الوجه الثاني سلم المقبوض له وضمن قيمته
صحيحا لانه عجز عن اعادة عين الحق فيصار الي القيمة رجل حر يشارك رجل فمذا علي وجهين
اما ان كان الفعل مثل الفعل الذي يستعمله العامة فهو او كان الفعل غريبا ففي الوجه الاول لا شيء
عليه لانه مونة في اعادة تشاركه وفي الوجه الثاني المسئلة علي قسمين اما ان لا ينقص سيرة ولا يدخل
عيب اذا اعيد او ينقص ودخل في الوجه الاول امره بالاعادة ولا يضمن شيئا وفي الوجه الثاني يضمن
النقصان رجل حمل علي حمار غيره شيئا بغير امر صاحبه فتورم ظهر الحمار فشق ذلك الورم فانقص
من ذلك ويتلوم بالحمار فبعد ذلك المسئلة علي وجهين اما ان اندمل من غير نقصان او انقص في الوجه
الاول لا ضمان عليه لانه رد المعصوب كما عصب وفي الوجه الثاني المسئلة علي قسمين اما ان النقص
من الورم او من الشق ففي الوجه الاول يضمن النقصان لانه تلف في ضمان الغاصب وفي القسم الثاني
وكذلك اذا مات فان اختلفا فالقول قول الغاصب مع يمينه لان فعل المالك هو الشق ظاهر كما ان
الورم في ضمان الغاصب ظاهر رجل عصب ما لا من رجل فمذا علي وجهين اما ان المعصوب منه فاختار
ان المعصوب منه باختيار شاخص الاول وان شاخص الثاني لان الاول غاصب والثاني غاصب غاصب
فان ضمن الاول لم يبرأ الثاني وان ضمن الثاني لم يبرأ الاول في الشبهة الى الحرام اقرب هكذا قال
ابو يوسف رحمه الله لانه لو لم يكن له حقيق نجعل ذلك احتياطا واما المكروه فكلموا والمختار ما قال

ابو يوسف وابو يوسف رحمهما الله انه الى الحرام اقرب كيف كان وقد روي عن محمد بن ابي
 ان كان مكروه حرام ما لم يقم الدليل خلافه رجل هشم ابريق فضة لرجل في اخره هشمه بري الاول
 عن الضمان والضممان الثاني مثله وكذلك رجل صب ما على حنطة ثم جال اخر وصبت عليه ما اخر
 وراثة نقصانها بري الاول من الضمان وضمن الثاني قيمتها يوم صب الثاني لانه لم يكن لصاحب
 الابريق والحنطة الى الحالة التي جعل الاول لم يضمنه المثل والقيمة ولو ضمن ضمن النقصان فيكون
 وبواه رجل حرق صكاً تكلم المشايخ فيه منهم من قال يضمن على قدر ما ينتفع به صاحبه والمخار
 ما قاله اكثر المشايخ انه يضمن قيمة الصك مكتوباً لانه اتلف الصك فيضمن فتمت الصك مكتوباً
 فصار كمن اقام حماراً على الطريق وعليه ثياب خاداك ومزق الثياب الذي عليه يريد به
 كوسن زدن هذا على وجهين احال كان الراكب يبصر الحمار او لا يبصر في الوجه الاول يضمن لانه
 لما ابصر كان ذلك جناية منه وفي الوجه الثاني ينبغي ان لا يضمن لانه ما دون المرور فلم يكن ذلك الفعل
 جناية منه ومثل هذا لو وضع الثوب على الطريق فوقه عليه انسان فلم يره فمات الجالس
 ضمان عليه لان المعنى جمع الكل قال الفقيه ابو الليث رحمه الله وروي عن اصحابنا رحمهم الله خلاف
 ذلك لكن قال لو افنى بما قال هذا المعنى لا بأس فاذا افنى المفتي في هذه المواضع ان الراي للفاقي
 كذلك يفتي رجل عصب حماراً فطحنه او حنطه هل يضمنه كان عليه الضمان وحار ما كاله وحل الكاهن في
 قول الحنفية رحمه الله لانه ملكه بالبدل وقال محمد بن محمد رحمه الله في العيون لا يضمن حماراً ما لم يكن
 وهو قول ابو يوسف صحيحاً عندنا وسبب في بعض هذه المسئلة في باب الغصب والضمان بعلامته
 السنين رجل كفى في ثوب عصبه واهبل عليه التراب ومضى عليه ثلثة ايام ولم يمسح به فاصبح
 الكفن فان كان للميت تركه او لم يكن لكن اعطى رجل اخر قيمته فعليه ان ياخذ قيمته ولا يبيش
 القبر استخساناً لان الجمع بين حق الميت وحق صاحب الثوب ممكن فان لم يصل اليه القيمة فهو
 بالخيار ان شاء ترك لا حرته وان يبيش القبر واخذ الكفن والفضل تركه لدينه ودنياه فان يبيش
 واخذ الكفن وانتقص الكفن فله ان يضمن الذين كفنوه ودفنوه لانه صاروا غاصبين رجل غصب
 عبداً فصار في عينه مباحاً فزده على المالك وضمن الارش وباعه رب العبد فاحل المباح رجوع الغاصب
 عيار رب العبد ما قبض من ارش العين لان الجنايت قد زالت ه رجل قتل غنياً او اسداً الرجل لم يضمن عليه الغلام

واذا قتل قارداً فهو ضامن لان القود له قيمة لانه يخدم في البيت يكفر البيت فكان منزلة العبد
 رجلاه على اخرون في جأبه وقبضها ودفعها الى الطالب وامره بان يتقدمها فذلك في الطالب يهلك
 من حال المطالب والدين على حاله لان الطالب وكاهن الانتقاد فكان قيام بين الوكيل كقيام بين الوكيل
 ولو لم يقبل المطلوب شيئاً فاخذ الطالب ثم دفعه الى المطلوب لينقد فذلك في يده هلك من مال الطالب
 لان المطلوب وكيل الطالب فكان يده كيد الطالب رجل ورث الما في الطريق بحيث لا يخلط طريقاً
 حماراً فزلق وعطب ضمن لانه تلف بخطابته وان عطب انسان لم يدر كرهني ذكر محمد رحمه الله في
 الكتاب انه يضمن وتاويله الصحيح اذا رشح كل الطريق بحيث لا يجر طريقاً لم يدر به رجل رشح الما
 في الطريق فجاء رجل حماراً يفتقد كصاحب الحمارين الى احداهما يقوده فتبعه الاخر فزلق فانكسر
 رجلاه فقد عالج وجهين اما ان كان صاحب الحمار سابقاً لها ولم يكن سابقاً للثاني ففي الوجه الاول
 لا ضمان لان التلف حال الى سوقه وفي الوجه الثاني عليه الضمان ولو امر انسان بوضع الحمار فزلق
 انسان يجب الضمان على من امره وسبب في هذه المسئلة في كتاب الاجارة رجل طرح على باب
 داره خشبة في احد جانبي السكة فساق صبت حماراً في ناحية الخشبة فدخل رجل الحمار فقتل
 الخشبة وان كسرت ان لم يبصر الخشبة بالمارة ولا ضيق عليهم ولكن تعذر الصبوت سوت
 حماره في ذلك الموضع مع الاستغناء يجب ان لا يضمن لان هذا الفعل اذا كان بهذه الحالة لا يكون جناية
 رجل جاباً بالحنطة الى الطحان ووضعها في صحن الطاحونة فامر صاحب الطاحونة ان يدخلها
 بالليل فبیت الطاحونة فلم يدخلها حتى نكب الدار بالليل فصرف فان كان الصحن محوطاً بالماء
 مرتفع بمقدار لا يرتقى عليها الا بالتمسك لا ضمان على صاحب الطاحونة لانه غير مضيق وان لم
 يكن كذلك يضمن لانه مضيق جارية جات الى نخاس بغير اذن مولاه وطلبت البيعة ثم ذهبت ولا
 يدري اين ذهبت وقال النخاس رد ثمنها عليك فالقول قول النخاس ولا ضمان عليه لان الجارية هي
 التي ذهبت اليه فكان امناً عنده هازي قال في الكتاب وتفسير ذلك ان النخاس لم ياخذ الجارية
 حتى يبصر غاصباً ومع الرد ان يامر بها بالذهاب الى المنزل فكان النخاس منكراً للغاصب ولو اخذ
 النخاس الجارية من الطريق او ذهب بها من منزل مولاه بغير اذن مولاه لا يصدق لانه صار غاصباً
 صلباً رجل انتقد راحم رجل ولم يجسن الانتقاد لا ضمان عليه ولا اجر له اما عدم الضمان فلا لانه

سمي النخاس
 سمي النخاس
 رجل يذروا
 نذر في اي قفله
 طاه

عجزه اخطاه اجتهاده واما عدم اجر فلانه لم يفعل ما امر به رجل غضب من رجل شيئا ثم ان المعضوب
منه حله من ذلك فخذ علي وجهي امان كان المعصوب مستظلك او قايما في الوجه الاول سيرا
عن الضمان لان الدين قابل الابراء وفي الوجه الثاني اجاب بيرا وبصير عنه امانة لان كون العبد
مضمونا حقه فاذا البراه صح. رجل غضب ارضا فبنى فيها حايطة فحاصها واخذ الارض فاراد
الغاصب ان ياخذ الحايطة فخذ علي وجهي امان ان يبنى من تراب هذه الارض او من تراب هذه الارض
ففي الوجه الاول ليس بالنقض ويجوز لصاحب الارض ان يبنى من التراب كما كان فكان عليه تركه
فلا ينفذ وفي الوجه الثاني لا ذلك لانه لو نقض كان له النقض فكان النقض مفيدا. رجل غضب من
امرئ ثوبا فحاصب الغاصب بالثوب ووضع حجر المعصوب منه وهو يعلم بالوضع ولكن لا يعلم بانه
ثوبه فحاصب الغاصب قال في الكتاب اخاف ان يبرأ من الضمان لان المعصوب منه يقع في قلبه انه
عنده ودبيرة ولا يعلم انه ثوبه لمتابع في حفظه والمختار انه يبرأ عن الضمان فان الغاصب لو اطعم
المعضوب منه يبرأ عن الضمان ولو كان لا يعلم. رجل كسر جوز رجل فوجد داخله فاسدة لضماني عليه
وكذي المسألة التي مررت اذا كسر درهم انسان فوجد داخله فاسدا وكذي البيضا اذا وجد داخله فاسدا
سدها رجل دفع حمولة الى رجل ليحملها الى بلده فحاصبها الى بلده فحاصبها الى بلده فحاصبها الى بلده
الحاكم اجري في السبا فركب الجمال احدا من الجمال والآخرين خلوا الماعيل اثر الجمال من الجمال
الماعيل من الجمال سقط الجمال في الماء ان كان الناس يسلكون في مثل هذا فلا يترك احد الضمان عليه
لانه اجر مشترك لم يخرب. رجل هدم بيته والتي تراها كثيرا بين الجدار الذي بينه وبين جاره
ووضع فوقه لبنا كثيرا حتى مال الحايطة وانهدم بعضها فان كان اللبن مشرجا متمصلا على الحايطة
حيث دخل الوهن في الحايطة من ثقله فهو ضامن لانه حصل التلف بفعله. زقاق فيه دور فغفل احد
اربابه بعضه وجعله على عمد ملاحقا بجدار رجل وبنى فوقه غرفة فاشتري رجل ذلك الزقاق
دارا ولم يكن له وقت البناء في الزقاق فله ان ياخذ به رفعها لانه قائم مقام البائع. دجاجة ابتلعت
لؤلؤة لرجل ينظر الى قيمة اللؤلؤة وقيمة الدجاجة فان كان قيمة اللؤلؤة اكثر فبالبائع
ان شئت اعطى قيمة الدجاجة واذا شئت وان شئت تربص الي ان يخرج من ذلك لؤلؤة. وان
كانت قيمة الدجاجة اكثر فبالبائع ان شئت اعطى قيمة اللؤلؤة واما ان اخبر الدجاجة

الرجل في الخبز غير ممكن فيجوز بالكنزة وهكذا الجواب في لا ترجع اذا دخل قارورة انسان
لما قلناه. رجل ادخل الترجة ارجل في قارورة لرجل اخر فحاصبها وبيضا لصاحب الترجة قيمة
الترجة ولصاحب القارورة قيمة القارورة لانه اتلفها ويكون الترجة والقارورة له لانه المضمون
ملك باذن الضامن. ستور قنك حمامة لانسان لاجب علي صاحب الستور ضمان لقوله عليه السلام
جرم العجا حبار وصار كالدابة اذا فسدت زرع انسان. **باب الغصب والضمان** في حكمة
العين. رجل غضب ارضا فزرعها خطئة ثم اختصما وهي بعد لم يثبت فصاح رجل الارض بالخيار
ان تتركها حتى يثبت ثم يقول اقلع زرعي وان شئت اعطاه ما زاد البذر فيه اما الخيار فلا
طريق للتقوية الا ذلك فان اختار اعطاه الضمان وكيف يضمن روي هشام عن محمد رحمه الله انه
يعتبر ما زاد البذر فيه فتقوم الارض وليس لها بذر ويقوم وفيها بذر. وروي المعلى عن ابي يوسف
انه يعطيه بثلثي بذر والمختار انه يضمن قيمة بذر. لكن مبذورا في ارض غيره وهو ان يقوم الارض
غير مبذور ويقوم مبذورا لكن يبذر غيره في حق النقض والقلع اذا ثبت ففعل ما بينهما قيمة بذر
مبذور في ارض غيره وما قال هنا محمد رحمه الله ذلك قيمة مبذور في ارض نفسه. كيف او يبرأ
او ظل شارع الى طريق ناقد من جبا وخصمه فله قلعه على كل حال يصير بالناس ولا يضر في قول
ابي حنيفة رحمه الله لانه تصرف في حق العامة فلهم ولاية النقض فان كان قد يما فذلك الجواب لان
طريق العامة ايضا فلا يصور الحق في طريق العامة. رجل غضب بيضتين فخصن احداهما تحت
دجاجة وخصنت له دجاجة اخرى على البيضة الاخرى والفرخان له وعليه بيضتان في نفسه
استفلك الاولى في هلك الاخرى فكان ضمانها عليه. ولو كان مكان العصف دجاجة فالتخصنت
الدجاجة لصاحب البيضة لان الامانة هلك. رجل قال احفر بايا في هذا الحايطة فافعل فاذا
الحايطة لغيره يضمن الحافر لانه مثل ملك الغير فيرجع على الامر لان الامر قد صح بزرعه فيرجع عليه
وكذلك لو قال احفر في حايطة او كان ساكنا في تلك الدار لا تضر من عمات المذكور لو قال احفر ولم يقل
في حايطة ولم يكن ساكنا ولم يواجره عليه لا يرجع لان الامر في زرع لم يصح ونظير هذا الوكالة بالشر
اذا قال للوكيل اشتر لي عبدا بالف درهم او قال اشتر عبدا بالف من مالي او دفع اليه الف وقال اشتر
عبدا بهذا الالف او قال اشتر عبدا بالف درهم ولم يقل شيئا وما دفع اليه شيئا فهو للوكيل وسياق

في البيضا وحي اب اول

وسياق جنس هذه المسئلة ما يتم هذه المسئلة في كتاب الوديعة بعلامه
عقب علامه قيمته خمسمائة فاحصاه فصار بياوي الفانكلموا نص هذا محمد بن محمد الله ان صاحب
الغلام بالخيار ان شاء ضمنه قيمة يوم الخصا خمسمائة وان شاء اخذ الغلام ولا شيء له وقال بعض
المشايخ يقوم العبد بكم اشترى قبل الخصا ويقوم بعد الخصا فخرج بنقصان ما بينهما وهذا الجواب
خالف ما حفظنا في المسائل المختلفة ان المحفوظ ان صاحب العبد بالخيار ان شاء ترك العبد وضمنه قيمة
خمسمائة وان شاء يقوم العبد قبل الخصا للمعلم ويقوم بعد الخصا للمعلم فخرج بنقصان ما بينهما لان
هذه الزيادة حديث بناء على رغباء الناس بسبب هو حرام فبينا ما عند الفتوى رجل اخرج خاتم
رجل من اصبعه وهو تاييم اعاده في هذا النوم يبرأ عن الضمان وان استيقظ ثم نام فلما عاد لا يبرأ عن
الضمان لان في الوجه الاول الواجب الرد الى هذا التاييم وقد رد وفي الوجه الثاني وجب الرد الى
المستيقظ فلا يبرأ بالرد الى التاييم وتام هذه المسئلة في كتاب اللقطة في شرح المختصر الكافي رجل
عقب من اخر ثوب با قيمته ثلثون فصبعه احر حتى صار بياوي خمسة وعشرين درهما ينظر الى
قيمتها ما زاد الصبغ في ثوبه فان كان خمسة فرب الثوب بالخيار ان شاء ترك الثوب في يد الغاصب
وقيمة ثلثين درهما لانه عقب ثوبا بقيمته ثلثين وان شاء اخذ الثوب واخذ خمسة دراهم
ويصير الخمسة الباقية فضا صا بما فيه من الصبغ لانه نقص من الثوب عشرة دراهم فاسترد
جاء الرجوع بخمسة فيصير الخمسة بالخمسة فضا صا رجل عقب ثوبا او دابة او دراهم وهي
قائمة بعينها فابراه منها صر وصار كالوديعه كالان لا يبرأ عن سبب الضمان صحيح وقد مر
هذه المسئلة من قبل رجل هشتم ائمة صفرا وخاسلا انسان فقد اعلو وجهه من امان كان لا يبيع
وزنا او غدا في الوجه الاول صاحبه بالخيار ان شاء ترك وضمن بالقيمة وان شاء اخذ ولا يضمن
شيئا لانه لو ضمن ضمن بالالجودة فيكون ربوا وفي الوجه الثاني فله الخيار فان اخذ فله ايضه
النقصان لان التضمين لا يودي الى الربوا رجل عقب جارية شابة ناهدة فانكسرت ثوبها فلم يخط
منه ان ياخذ الجارية ويضمن النقصان لان هذا نقصان في الجارية وسياق جنس هذه المسئلة في باب
العقب بعلامه السنين رجل عقب عبد قاريا للقران فسيه او خبا زان فسيه يضمن النقصان لان
ذكر نقصان رجل ارتهن خاتما فجعله في خنصره ثم ضاع فهو ضامن لانه عقب لان هذا ليس بمعتاد

لان الناس يجعلونه في اليسر وان جعله في الخنصر لم يذكر هذا وقد ذكرنا
الثاني والثالث في كتاب الدعوى في شرح جامع الكبير محمد بن محمد الله وان ختم في الخنصر فوق خاتم
عليه لا يضمن وذكر عن بعض السلاطين انه يلبس الخاتم فوق الخاتم قال يلبس الختم هذا الشارة الى
ان هذا ليس بلبس معتاد فلا يكون استعلا ولا يكون غصبا رجل اعطى لرجل درهما لينظر ففرضا
نكسر ففد اعلى وجهه امان لم يقل له اعطيه او قال له اعطيه ففد الوجه الاول يضمن لانه فعل به
احمره وفي الوجه الثاني لانه فعل بامرته وكذا لو اراه قوما في نكسر كان على هذا رجل فتح باب
القفس حتى خرج منه الطير او فتح الرق في السم من جامد فذاب فخرج او حل قير العبد مع ابن
والعبد مجنون لا يضمن في هذا كله عندنا حقيقه رحمه الله لانه تحلل بشيء كذا واسطة لا يفعل
منه ولا يحال اليه التلف باب الغصب في الضمان بعلامه الواو رجل ركب اربعة ارجل
بغير امره ثم نزل فماتت اختلفت الروايات والصحيح ان علي قول ابي حنيفة رحمه الله لا يضمن حتى
تحوّلها عن موضعها لان عقب المنقول لا يتحقق الا بالنقل رجل صلى ركعتين فوقعت قلنسوته
بين يديه فجاءه رجل ففد اعلى وجهه امان يضمنه حيث يناله او تجاه اكثر من ذلك ففي الوجه
الاول لا يضمن لانه بعد يده وفي الوجه الثاني يضمن لانه ليس يده رجل له دابة دخل دار
انسان فماتت فاطرحها على صاحب الدابة لانه ملكه شفت دار غيره وكذا طائر برجل مات
في يده رجل فليس على صاحب الطير نزع الدابة لان المالك صاحب البير رجل جاز الى ثور وراسه يحن
بقصب وانفق عليه حتى انتهت فصب فيه ما يضمن لانه اكل وكيفية الضمان ينظر الى قيمة الثور
كذلك وقيمة غيره ذلك فيكون عليه فضل ما بينهما وكذلك يبرأ اذا بال فيها انسان فذلك الجواب
لما قلنا ان رجل نزع باب دار انسان عن موضعها او حل سرج انسان او حايك نسج ثوبا فجاء انسان وحل
ونشره حتى اعاد الى الحالة الاول فكل ما كان مولغا فنقص باله ذكرا جنس هذه المسئلة في
التعليق اذا حله في باب الغصب والضمان بعلامه النور رجل جال الى سفينة مشددة ففعلها وذلك
يوم الريح الشد يد فضرقت السفينة ففد اعلى وجهه امان ثبت السفينة اذا حل ساعة واقل
قليل الاوقات ثم سارت وعرفت او كما اختلفت لم يبق وسارت وعرفت ففي الوجه الاول لم يضمن
لانه لم يوقف وان كان لم يكن العرف مضافا اليه وفي الوجه الثاني يضمن لانه مضاف اليه رجل جال الى

قصار الانبياء محل بعضها فليس عليه شيء لم يغصب رجل قصار بسط ثوبا على حبل
الريح والفتنة اجابته الصبي فاصبح عصفرا قال له ليس عليك القصار ولا على رب الثوب من
الصبي شيء لكن بباع الثوب فيضرب منه الصباغ بقيمة صبغه ورب الثوب بقيمة الثوب
وهذا خلاف ما حفظنا في مساليل الخلفاء بل ياخذ الثوب صاحب الثوب ويضمن ما زاد الصبي فيه
لا اذا اراد ان لا ياخذ فيضمنه كان الجواب كما قلنا رجل دخل على صاحب دكان باذنه فتعلق
بثوبه مما كان في دكانه فسقط لا يضمن هكذا ذكره في كتابنا اذ لم يكن السقوط بفعله و
هذه وكذا لان اخذ شيئا بغير اذنه لينظر فيه فسقط لا يضمن هكذا قاله في وجوب ان يضمن
اذا اخذ باذنه اما صرحت او دلالة رجل سقى زرع خارجا رجل ومنعه الماخة فسد زرع
لم يكن عليه ضمان الزرع لانه غاصب للماء وزرع **باب الغصب في الضمان**
بعلامة الباء رجل القى البذر في ارضه فجاءه اخرى والقي بذره وسقى الارض فنبت البذران
جميعا او القى فيهما بذره وقلب الارض قبل ان تنبت بذر صاحب الارض فنبت البذران جميعا
فما نبت يكون الاخر عند ابي حنيفة رحمه الله لان خلط الجنس بالجنس عند ابي حنيفة استهلك
وعليه الاول فقيمة بذره لكن مبذور في ملكه وطريق معرفة ذلك ما مر في اول باب الغصب
الضمان بعلامة العين لكن ثمة يضمن قيمة بذره في ارض غيره وهذا يضمن قيمة بذره في
ارض نفسه فان صاحب الارض هو الاول فالقي فيها بذره مرة ثلث وقلب الارض قبل
ان تنبت فيهما البذران جميعا ولم يقلب سقى فما نبت من البذر كلها فهو له وعليه للغاصب
مثل بذره لكن مبذور في ارض غيره لانه اتلف كذلك هكذا ذكره في وجوب ان يضمن الجواب
المشيع انه يضمن الغاصب الاول البذر الاول مبذور في ارض نفسه ثم ضمن المالك قيمة البذر
مبذور في ارض غيره لان الاول في كذا وكذا فذلك كله اذ لم يكن الزرع نابثا فاما اذا زرع
المالك نبت ثم جاء رجل والقي بذره نفسه وسقى فنبثا على وجهين اما ان لم يقلب وقلب ففي الوجه
الاول اذ نبت الثاني كان الجواب على ما مر من قبل وفي الوجه الثاني المسئلة على قسمين اما
ان كان الزرع نابثا اذا قلب نبت مرة اخري ولا يثبت ففي القسم الاول الجواب على ما مر
وفي القسم الثاني الزرع للثاني وعلى الثاني قيمة زرعه نابثا لانه اتلف كذلك رجل غصب عن

صبي درهما ثم رده عليه فان كان الصبي ممن يعقل الاخذ والاعطاء يبرأ من الضمان لان الرد قد
صح وان كان ممن لا يعقل لا يبرأ لان الرد اليه لا يخرج فصار كمن غصب سرج انسان من ظروبا ثم اعاده
في ظروبا لا يبرأ من الضمان فان استهلك ثم رده على الصبي وهو يعقل فان كان ما ذكرنا يبرأ وان كان
محررا لا يبرأ لان الواجب اذا الضمان اليه وفي الوجه الاول قد صح وفي الوجه الثاني لا والله اعلم
باب الغصب والضمان بعلامة السين رجل غصب دابة فقطع يدها فهدا على وجهين
اما ان كانت هذه مما يوكل لحمها او لا يوكل لحمها ففي الوجه الاول لا يكون لصاحب الدابة خيار لانه
ما استهلكه من وجه وفي الوجه الثاني له الخيار لانه استهلكه من وجه رجل كسر طنبور رجل او ربطا
مما يستعمل للهو فهدا لبي يوسف وعمره رخصتها الله لا يضمن عند ابي حنيفة رحمه الله يضمن لكن
تفسير الضمان انه اذا كان يصلح لعمل غير عمل الله لا يضمن رجل استهلك سرقين رجل يوجب عليه قيمته
لانه ليس مختلئ لانه لا يوزن انما يحال او قارا فيضمن قيمته رجل غصب طعاما ففقد
خمس صار مع المضع مستهلكا فقل المتاع ابتلع حلا لا عند ابي حنيفة رحمه الله وعندهما لا بناء
على ان عند ابي حنيفة رحمه الله عليه شرط الطيب المالك بالبدل وعندهما اذا البدل وقد مر في المسئلة
باب الغصب والضمان بعلامة العين رجل غصب حائوة فعمل فيه وخرج طاب له الرخ لان الرخ
حصل بالتجارة رجله دفتر حساب فمروا رجل واستهلكه فلم يرد المالك ما اخذ وما اعطا يضمن
المستهلك قيمة دفتر حساب وهو ينظر بكم يشترى ذلك ونظير هذا من اتلف انسانا صكه وقد
مر في المسئلة قبل هذا رجل دفع الى اشكاف خفا للحرره فوضعه الاشكاف في حائوته للحمار
وذهب الى الصلوة وترك حائوته وقد مفتحة من غير حابط فسرقت الحف ضمنه الاشكاف
لانه صبيح رجل تعلق برجل خاصمه فسقط عن المتعلق به شيء فضاع يضمن المتعلق لانه
ضاع بفعله رجل غصب عبدا صغيرا فالتحق عنده لا تغرم النقصان لان المقصود من العبد العمل
وهذا لا ينقص من عمله وقد مر جنس هذه المسئلة في باب الغصب والضمان بعلامة العين رجل
دخل دار رجل فخرج منه ثوبا ووضع في منزله الاخر منها فضاها فهدا على وجهين اما
ان لا يكون متفاوة او كان في الوجه الاول يضمن وفي الوجه الثاني ضمن لان الحر اذا اتي بثلث
فكانه لم يخرج عن الحرز رجل استهلك جارية مغتبية فباعها فبقيتها لان القيمة بل السبب

غير معينة

قيمة هو معصية وكذلك ان استهلك انا فضة علينا غائلا قيمتها
 التا ثيل وروى ان عليه قيمة مصورة ذكر هذه المسئلة في كتاب المنطقا رجل دفع قلنسوة برى
 صاحبها وامكنه رفعها من ذلك الموضع لاصنام على الطارح ولا يضمن لان الوجه الاول
 صار رادا الى المالك وفي الوجه الثاني رجل هدم حارس نفسه فاقدم بذلك منزله جاره لا يضمن
 لانه غير متقدي رجل قطع اشجار انسان كرمه بضمن قيمة الاشجار لانه اكلف مال غير مثلث
 فطريق معرفة ان يقوم الكل مع اشجار النابت ويقوم مع الاشجار المقطوعة ففصل بينهما قيمة
 الاشجار فبعد ذلك صاحب الكرم بالخيار ان شاد في اشجار المقطوعة الى القاطع وضمنه تلك
 القيمة وان شال مسكة ورفع من تلك القيمة قيمة الاشجار المقطوعة ويضمن الثاني رجل دفع
 الى دلال ثوبا ليبيعه فرفع الدلال الثوب الى رجل على سوسم الشري ثم نسيه لا يضمن هكذا ذكر
 في هذا اذا اذن له صاحب الثوب بالدفع للسوم اما اذا لم ياذن بضمن لانه اذا لم ياذن لم يصح
 الثوب بالدفع للسوم صار بالدفع منعديا اما اذا اذن لا يضمن لانه اذن له لم يكن الدفع تعديا
 سكران ذاهب العقل وقع ثوبه في الطريق فاجار رجل واخذه ذلك ليجف فملكه بضمن لانه ضاع فصار
 كاللقطة ولو كان الثوب تحت راسه والمسئلة بحالها ضمن لان السكران حافظ له وكذلك لو كانت
 الدراهم كمة فرفعها والمسئلة بحالها ضمن لما قلناه فقصار وضع ثوبا في حانوت فرفع ابن
 اخيه وغاب القصار فدخل ابن اخيه الحانوت الاسفل فظفر الطرار الثوب فهدا على وجهه اما ان
 كان ابن الاخ في عياله بان ضمه اليه ابوه وامه او لم يكن اب ولا ام فضمنه الخال الى نفسه اذا لم يكن
 في عياله بان ضمه اليه لكونه اخذ بيده عند غيبته له فاقطعه حافظا لحانوته والحانوت الاسفل
 على قسمين اما اذا كان خالا اذا دخل فيه انسان غاب عياله عما كان موضع الحانوت الاعلى ولم
 يغب في الوجه الاول على كل واحد منها ضمان وفي القسم الثاني الضمان على القصار ولا ضمان على القمي
 رجل يقدم النسيج الخرف فاحذ غصارة باذنه لينظر فيها فوكت من يده فاصابت عصارا
 اخر لا يضمن قيمة الغصارة لما حذر لانه اخذها باذنه ويضمن ما سويها لا ثوبا تلف بفعله بغير
 اذنه رجل جلس على طرف ثوب رجل بغير امره فقام رب الثوب فتخرف بفغود الجالس بضمن
 لانه صار بمنزلة الحاذق له سفينة حملت عليها حمولات لا تقوم بعض ارباب الحمولات معها

دلال ثوبا

الغصارة الطين
الحمى والغصارة
طبيب العيش
قار

في جزيرة فوق بعض الحمولات ليخف السفينة في الانسان وذهب بالحمولات الى
 اخبر جت هلي الذي اخرج الضمان فهدا على وجهه اما ان لم تخف الغرق او خيف ففي الوجه
 الاول ضمن لانه صار غاصبا وفي الوجه الثاني المسئلة على قسمين اما ان ذهب بها انسان قبل ان
 يامن من غرقها او بعد ما امن ففي الوجه الاول لا يضمن وفي الوجه الثاني يضمن لان الاخراج
 صار غاصبا لانه لما امن من الغرق فيكون احسانا الى صاحبه ورفع الهلاك عن ماله لكن عليه
 اعادتها الى السفينة اذا امن من الغرق فاذا لم يعدها صار ضامنا اما في الوجه الاول بالاجراء لم
 يصير غاصبا لانه اذا خيف الغرق يكون احسانا رجل نسي حياطا في كرم رجل بغير امر صاحب الكرم فهدا
 على وجهه اما ان كان التراب لا قيمة له او له قيمة ففي الوجه الاول الحياط لصاحب الكرم والباقي من
 لانه لم يصير غاصبا للتراب وفي الوجه الثاني الحياط للباقي وعليه قيمة التراب لانه صار غاصبا
 للتراب فصار ضامنا رجل دفع ثوب كرباس الى قصار ليقصه فذهب القصار ولف فيه الخبز وحمله
 الى بيت من يقر فيه الثياب فسرق منه فهدا على وجهه اما ان لف الثوب على الخبز كما تلف الثوب
 المنديل على ما جعل فيه او عقده او جعل الثوب تحت ابطه ودس فيه الخبز ففي الوجه الاول
 يضمن لانه استعمل المنفعة نفسه وصار غاصبا وفي الوجه الثاني لا رجل دفع الحياط كرباسا
 ليحيط له فيما فحاط فاسد فاعاد صاحب الثوب بلا فساد ولبسه وليس له ان يضمنه
 لان اللبس يكون رضا بلا فساد لكن هذا يرضى المختار لانه لا يسر لتسكين العباد فاما الزبارة
 على ذلك لا يجال جدار بين رجلين لاحدهما عليه كفا اخر فلم يرض به صاحبه فله ان يفعل
 مثل حمل لان الجدار بينهما على السواء رجل مات وترك عينا ودينا وعضبا في ايدي الناس ولم يقبل
 الورثة الى الدين يكون الثواب في الآخرة فالقياس ان يكون للمورثة لانه صار مورثا وواو الاستحسان
 ان نوي قبل الموت فالنواب له وان نوي بعد الموت فالنواب للمورث لان في الوجه الاول
 لم تجز الارق لانه باوي وفي الوجه الثاني حري لانه قايم مقام الموت رجل دفع على اخو دين
 فاخذ من ماله مثل حقة قال ابو نصر محمد بن سلمة رحمه الله يصير غاصبا ويصير ما اخذ فهدا
 على اخر لانه اخذه بغير امره والمختار انه لا يصير غاصبا لانه اخذ باذن الشرع لكن يصير
 مضمونا عليه او طريق قضا الدين هذا اخذوا القريم غير صاحب الدين دفع الى صاحب الدين

رجل نسي ثوبا
ودنه ادي
الناس في القل الورثة
الي الدين يكون الثواب

وان شاء ضمن صاحب

اختلف الشيخ قال محمد بن سلمة رحمه الله الغريم بالخيار ان شاء ضمن الآخر
الدين لان الاول غاصب والثاني غاصب او غير غاصب لكن مضمون عليه فان اختار
الاخر لم يصير قضا صايد بينه وان اختار تقيين صاحب الدين صار قضا صا قال نصير بن
نحس رحمه الله وما قال نصير اليق بالقول المختار وعليه الفتوى رجل ساق حمار عليه وقر
حطب وكان رجلا وفقاء الطريق او يسير فقال السابق بالفارسية برت برت او كوت
كوت ففعل على ثلثة اوجه اما ان لم يسمع فاصابه الحطب فحرق ثوبه او ثيابه ذلك لان
لم يفعل حتى اصابه الحطب فحرق ثوبه في الوجه الاول والثاني يضمن وفي الوجه الثالث لا
لانه تحرق بسوقه فكان التلف بخبايته لكن في الوجه الثالث رضى بذلك الجناية رجل هدم
بيته فلم يبن والجيران يتضررون بذلك تجبر صاحب على البناء اذا كان قادرا لان لهم ولاية
دفع الضرر هكذا ذكره والمختار انه ليس لهم بذلك لان المرء لا يجبر على بناء ملكه رجل دخل
الحمام ووضع الثياب وصاحب الحمام حاضر فخرج واحد من الحمام ولبس ثياب غيره و
صاحب الحمام لا يدري انها ثيابه ام لا ثم خرج صاحب الثياب وقال ليس هذا ثيابي فقال
الحمامي خرج رجل من الحمام ولبس الثياب وظننت انها ثيابه ضمن صاحب الحمام لانه
ترك الحفظ رجل حفر قبرا ودفن فيه غيره فقال هذا لا ينش القبر لكن يجب قيمته حفره
تخفرا اخر قد دفن فيه هكذا قال فيه ولم يرد به اذا حفر في ملك الامر لان في تلك الصورة
ينش القبر ويفرق ذلك لما ذكره لكن اظن انه اراد ان حفر قبرا في ارض حياح ليدفن فيه
ميت قد دفن ميت اخر رجل دفع الى رجل ارضا وبذرا وبقر امزارعته فسلم المزارع البقر الى راعي
فضاعت لاضمان عليه ولا على الراعي لان المزارع دفع باذن صاحب البقر لالة والراعي اجير مشتركا
رجل باع من اخر عصيرا واعار البائع المشتري حماره حتى جرح عليه فلما حمل عليه المشتري و
اراد سوقه فقال له البائع خذ عذاره وسقه كذلك لا يخل عنه فانه لا يستمسك الا هكذا
فقال نعم فلما مضى ساعة جلي عن عذاره واسرع في المشي فسقط فانكسر ضمن المشتري للحمار
لانه خالفه شوطا مقيدا فصار غاصبا رجل قال حرق ثوبي هذا او القه في الماء ففعل
ياثم ولا يضمن الا انه اثم فانه اضاعة المالك لا فائدة واما عدم الضمان لانه فعل بامر

او صابا الحطب فحرق ثوبه
او صابا الحطب فحرق ثوبه
او صابا الحطب فحرق ثوبه

رجل دخل الحمام
رجل دخل الحمام
رجل دخل الحمام

رجل دخل الحمام

بشجرة الجوز اذا اخرجت جوزا صغيرا رطبة فالتفت انسان تلك الجوزات يضمن نقصان الشجرة
لان تلك الجوزات وان لم يكن حتى لا يضمن كلاف لا على الشجرة فان لا فيها على الشجرة ينقص
قيمة الشجرة فيضمن نقصان ينظر بكم يشتر هذه الشجرة بغير تلك الجوزات ومع تلك الجوزات
بكم يشتر فيضمن فضل ما بينهما **كتاب الوديعة** **باب الوديعة بعلمامة**
النون المودع اذا وضع الوديعة في مكان حصين فمضى اخلف المشايخ فيه قال بعضهم
وقال بعضهم لا يضمن والمختار انه على وجهين اما ان قال وضعت في دار في غيبته المكان او قال
لا ادري او وضعت في داري او في موضع اخر في الوجه الاول لا يضمن لان له ان يضع في داره
وفي الوجه الثاني يضمن لانه لا يدري انه وضع في موضع له ولاية الوضع وسبب في هذه
المسئلة بعد هذا سوفي قام من حانوته الى الصلوة وفي حانوته وداع فضاء شئ منها
لا ضمان عليه لانه غير مضيع لما في حانوته لان حيرانه يحفظونه لان يكون هذا ايداعا من الجيران
فيقال ليس للمودع ان يودع لكن هذا مودع لم يضع ومن هذا الجنس سر في كتاب العقب
باب العقب بعلمامة النون رجل غاب عن منزله وخلف امراته وكان في يده وديعة فلما رجع
طلب فلم يجد ففعل على وجهين اما ان كانت امراته امينة او غير امينة متهمه في الوجه الاول
لا يضمن لانه غير مضيع فان له ان ياخذ الوديعة بيد من في عياله وفي الوجه الثاني مضيع امرأة
عندها وديعة فلما قد حضرت الوفاة دفعت الى جارية عندها فان لم يكن وقت وفاتها
تخضرنها احد من عياله لا ضمان عليها لانها اودعت اجنبية للضرورة وضار من ضرورة الحرق
الواقع دارها بالهواشد امرأة اودعت وديعة فدفعها الى زوجها لا يضمن وان لم يكن الزوج
في عياله لان العبرة في هذا الباب للمساكنة دون النفقة الاتري ان الابن اذا كان معها ساكن
ليس في عياله فخرج من المنزل وترك المنزل على الابن لا يضمنان رجل اجر شيئا من داره انسانا
ودفع الوديعة الى هذا المستاجر ففعل على وجهين اما ان كان الكل واحد منهما غل على احد او لم يكن
وكل واحد منهما يدخل على صاحبه بغير حشمة ففي الوجه الاول يضمن لانه ليس في عياله ولا بمنزلة
من في عياله وفي الوجه الثاني لا لانه بمنزلة من في عياله رجل قال لاخر جعلت في حل الساعة
او قال جعلت في حل في الدنيا يصير في حل في الساعات وفي الدارين ولو قال لا اخاصمك ولا اطلبك

حشم الرجل
خدمته وان شاء غيره

رجل قال لاخر جعلت
في حل الساعة

حالي قبل ان يفسد حاله وسبب في كتاب الاجارة وجبها
باب العلامة بعلامة النون رجل دفع الي رجل شيئا لينثره على العروس فذهب بها علي وجهين
اما ان كان المدفوع دارها او سكرافق الوجه الاول ليس له ان يخبس نفسه شيئا لانها امور
بالنثر والجنس ضد وليس له ان يدفع الي غيره لنثره لانه ما موروثه ونثر لنفسه فليس له ان
يلتقط منه وفي الوجه الثاني له ان يدفع الي غيره وان يلتقط لان نشر السكر على السهولة لا
على الاقتصار وهل له ان يخبس نفسه شيئا يجب ان لا يكون ذلك امره او دعت صبيته من
بنات سنة فاشتعلت شر فوقت الصبيته في المال اضمن عليه فرق بين هذا وبين الغضب
والفرق ان الوديعه امانة فلا يضمن بالهلاك والموذع اذا دفع الوديعه الي عبده او الي اجير
الذي استاجر مشاهرة او الي ابنه الكبير وهو عياله في هذا الحكم ما قلنا من قبل ولودفعها
الي رجل اخرى تفقته عليه كل شهر يضمن برده اذ كان يجري عليه تفقته لكن لا يسكن معه ويقال
بالفارسية اجر اخوار لان هذا ليس عياله لانه غير ساكن معه رجله امر اثنان لكل واحد
منها ابن من غيره يسكن وينفق عليهما فمما في عياله لانه وجد تفسير من عياله قوم دفعوا
الي رجل دراهم ليدفع الخراج عنهم واخذ دراهم وشدها على منديل ووضعها معه ودخل
المسجد وذهبت الدراهم منه ولا يدري كيف ذهبت وهم لا يصدقونه لا يضمن فانه نص في كتاب
الوديعه اذا قال المدفوع ذهبت الوديعه ولا يدري كيف ذهبت فان القول قول المدفوع بيمينه ولا يضمن
لانه امين رجل اجلس عبده في حانوته وفي الحانوت وداه فسرقت ثم وجد المولى بعضها في يد عبده
وقد اتلف البعض فباع المولى الغلام فهذا علي وجهين اما ان كان للمودع بيعة على ذلك او لم يكن
فان كان فهو بالخيار ان يشاء اجاز البيع واخذ الثمن وان شئت نقض البيع وما بعده باع في دينه لانه
ظاهر المولى باع عبدا مديونا وان لم يكن له بيعة فله ان يخلف مولا على علمه فان خلف لم يثبت
وان نكل فهذا علي وجهين اما ان اقر المشتري بذلك او انكر فان اقر كان هذا ما لو ثبت بالبيعة سوا
وان انكر ليس له ان ينقض البيع ويأخذ الثمن من المولى لان الدين ظمير حتى المولى والمشتري الوديعه
اذا كانت من الصوف شيئا والوديعه غايب يخيف عليه الفساد فهذا علي وجهين اما ان دفع الي القاطن
حتى يبيعه او لم يدفع فانه حار وهو الاول وان لم يدفع حتى فسد لا ضمان عليه لان حفظ الوديعه

امانة اودعت
بيمينه ما يثبت
سنة

رجل اجلس عبده
في حانوته

ان دفع اليه القاطن حتى
يبيع

عامة اقرب رجل اودع عند رجل زبيل كفيه الت البخاري ثم جاء واسترده وادعى انه كان فيه قدرا
فذهب وقال المدفوع قبضت منك الزبيل ولا ادري ما فيه لا ضمان عليه وهذا علي وجهين اما ان
يدعي انه زبيل او ضيقه فحينئذ يجب عليه اليمين فان نكل عن اليمين لزمه الضمان وان حلف
لا شيء عليه لانه لا يدعي متعاضداً وكذا اذا اودع دراهم في كيس لم يوزن على المدفوع ثم
ادعى انه اكثر من ذلك فلا يمين على المدعي الا ان يدعي عليه القفل وهو التضييع او الخيانة
رجله على اخر الف درهم فارسل رسولاً يقبض دينه فذهب وقبض منه الدين ودفعه الي المرسِل
فانكر المدفوع دفعه اليه فالقول قول الرسول مع يمينه لانه قد سلم ما قبض الي مرسل لان الرسول
مودع ثلثة اودعوا رجلا وقالوا لا تدفع الي واحد منا حتى جمع كلنا فدفع نصيب كل واحد
منهم اليهم فموضا من قولنا حسم رجلا لانه لا يتعين نصيبه الا بالتسمية وهو لا يعلم القسمة
رجل اودع رجلا خمسة اية فانفق منها ثلثا ثمانية ورد عليه ما يشئ ثم حلف انه لم يخبس من الوديعه
شيئا لا خنت لان ما انفق صار ديناً عليه فلا يكون حائلاً للوديعه المودع اذا دفعت الو
ديعة في مكان كذي ونسي موضعها فهذا علي وجهين اما ان قال قد نسيته في داري او في كرم
او في موضع اخر ففي الوجه الاول لا يضمن اذا كان للدار والكرم باب لانه ليس بتضييع وفي الوجه
الثاني يضمن لانه تضييع وقد مر من هذا وكذا لا يلزم يمين مكان الدفن الا انه سرق الوديعه
من المكان المدفون فان كان للدار والكرم باب لا يضمن وان لم يكن يضمن المودع اذا وضع الوديعه
في الدار خرج الباب مفتوح فجا سارق ودخل واخذ الوديعه فان لم يكن في الدار احد ولا في
موضع يسمع المودع الحسم فيخلف هذا تضييع المودع اذا رد الوديعه الي منزل المدفوع او
الي احد من عيال المدفوع فصاعت ضمن ولو كانت جارية لا يضمن والفرق في ذكرنا على الاستقفا
في شرح مختصر الكافي في كتاب العارية الوديعه اذا افسدتها الفارة وقد اطلع على ثقب معروف
فذا علي وجهين اما ان اخبر صاحب الخطة ان هذا ثقب الفارة او لم يخبر فان اخبر لا ضمان عليه
لان صاحب الوديعه رضيه وان لم يخبر بعد ما اطلع على ذلك الثقب ولم يشده يضمن له ضيقه
المودع اذا مات فقال الورثة قد رد الوديعه في حال حيوته لم يقبل قولهم والضمان واجب في
مال الميت لانه مات مجهلاً فان قام الورثة البيعة على اقرار الميت بانه قال في حيوته رد الوديعه

المودع اذا رد الوديعه
الي منزل المدفوع

المودع اذا مات

يقبل الثابت بالبينة كالشاهد معاينة رجل اودع رجلا وقال للمودع في السر من اخبرك بعلامته
 كذبي فادفعها اليه فجارحل زعم انه رسول المودع او اني تلك العلامة فلم يصدقه ولم يدفع
 حتى هلك لانه يتصور ان ياتي غير رسول تلك العلامة وسياق هذه المسئلة واجناسها في باب
 الوديعة بعلامة الواو المودع اذا قال ذهبت الوديعة من منزلي ولم يذهب من مالي شيء يقبل
 قوله مع يمينه خلا لما ذكره رحمه الله لانه امين اخبر عما يتصور فيصدق مع يمينه المودع
 اذا بعث الوديعة علي يد ابنه والابن ليس في عياله فهلك فقد اعلي وجهين اما ان كان الابن
 بالغ او غير بالغ ففي الوجه الاول يضمن لانه ليس له ان يحفظ الوديعة بيده فلا يكون له الوديعة
 وفي الوجه الثاني لانه اذا كان غير بالغ فتدبره الي الاب وان لم يكن في عياله فلا يجازي بقرب
 فيه كما لو كان في عياله الا ترى انه لو بعث الوديعة علي يد عبده والعبد قد اجره من غيره لا يضمن
 فكذلك الابن رجل اودع عند رجل ثيابا فوضعهما في خاوته وكان السلطان ياخذ الناس مال في
 كل شهر سماه وظيفة عليهم فاخذ ثياب الوديعة من حقة الوظيفة ووضعه عند رجل هشا
 فسرق فالمودع لا يضمن ان كان لا يقدر علي منع السلطان من دفعه لانه امين واما المرتفع
 يضمن ان كان طايعا لانه غاصب الغاصب والسلطان غاصب فكان لصاحب الثوب خيار بين
 السلطان والمرتفع وبين علي هذا الحامي الذي يقال بالفارسية باي كار اذا اخذ ثيابا وهذا هو
 طابع يضمن ويكون الحامي والصراف محروحين في الشهادة المودع اذا وضع الوديعة في خا
 نوته فقال لصاحبها لا تنفع في الخانوت فانه مخوف فتركها فيه حتى سرق اليه فقد اعلي وجهين
 اما ان لا يكون له موضع اخر من الخانوت او كان ففي الوجه الاول لا يضمن لانه غير قادر وفي الوجه
 الثاني اذا كان قادرا علي الحول يضمن لانه ضيع المودع اذا قال وضعت الوديعة بين يدي ثم
 قتت ونسيتها فضاقت يضمن لانه نسيتها تضييع منه ولو قال وضعت بين يدي في دار في المسألة
 خالها ينظر ان كان مما لا يحفظ في عرصة الدار وعرصة الدار لا بعد حرز له كعصرة الذبح وخو
 فذلك واذا قال المودع سقطت من فضاء او قال بالفارسية بيقتاذا لا يضمن ولو قال اسقطت
 او قال بالفارسية بيقتاذا لا يضمن لان هذا تضييع امرأة وضعت وديعة كتابا فبروصيتها
 رجلا خفرة زوجها وامرته ان ليس له وجهها بعد وفاتها فبراف من موضعها واراد ان ياخذ

شيان

قال المودع ستطامنة

الكتاب فان كان في الكتاب اقرار بالمال او بقبض مهر فله ان يمنع وان كان القطار ملكها
 لانه في الرد اعانة لها على ظلم الزوج الا ترى انه لو كانت الوديعة سيفا فاراد المودع ان ياخذ منه
 ليضرب رجلا كان للمودع ان يمنع كذبي حتى رجل اودع صكا عند متوسط وامره ان يسلم الملك
 الي غريمه ان دفع الي صاحب المال الدراهم قبل مضي ثلثة ايام فدفع الغريم الي صاحب المال الدراهم
 قبل مضي ثلثة ايام وجا المودع لطلب الصك ان علي المودع المتوسط الي المطلوب قد اعطى
 المال الذي في الصك كله وان كان بعد المدة يدفع الصك الي المطلوب لان دفع الي الطالب
 اعانة له علي الظلم رجل ادخل دابته خانا فقال لصاحب ان ربطها فقال هناك اربط وج
 فلم يجد دابته فقال صاحب الخان ان صاحبك اخرج الدابة ليسقيها ولم يكن له صاحب ضيق
 الخان لان قوله ان ربطها استحفاظ فلما اشار الي موضع الربط فقد اخانه الي الحفظ وكذلك
 لو دخل الحمام وقال صاحب الحمام ان اضع الثياب فاشا صاحب الحمام قعد لاجل العلم ولو
 وضع الثياب في الحمام فرائي عين صاحب الحمام فرائي موضعها يضع ولم يقل شيئا باللسان ودخل
 الحمام ففقد علي وجهين اما ان لا يكون الحمام المودع ثيابي الذي يقال بالفارسية جامه دار
 او يكون وهو حاضر ففي الوجه الاول يضمن صاحب الحمام المودع لان وضع الثياب فرائي عينه
 استحفاظ منه وفي الوجه الثاني لا يضمن صاحب الحمام بان قال صاحب الحمام ان يضع هذه
 الثياب فحينئذ صار الحمام مودعا وان كان ثمة ثيابي فيضمن ما يضمن المودع
باب الوديعة بعلامة الغين رجل سال مودعا انسان هل عندك مال فلان فقال لا لا يضمن
 لان جوده حال غيبة المالك ليس بمطلوب رجل استقرض من رجل خمسين درهما فاعطاه مئتين
 فاخذ العشرة ليردها فهلك في الطريق يضمن خمسة اسداس العشرة لان ذلك القدر قرض والباق
 وديعة وكذلك لو هلك الباقي رجل استقرض من رجل عشرين درهما فاعطاه مائة فقال اخذ منها
 عشرين قرضا والباقي عندك وديعة ففعل ثم اعاد العشرين التي اخذها من المائة ثم دفع اليه
 المال اربعين درهما فقال له اخلطها بتلك الدراهم ففعل ثم ضاعت الدراهم كلها لا يضمن اربعين
 ويضمن بقيةها ايا البقية فلان العشرين قرض والقرض مضمون وانه مسلك المستقرض في
 خلطه بالوديعة واما الاربعين فدخلت باذنه رجل بعث الي رجل درهم بضاعة ليشتري

صاحب الحمام

مستقرض

الى صاحب فضاعت في الطريق

ها متاعا دفع المبعوث اليه الي سمار واشتري متاعا ثم بحثه
لا يضمن ولو لم يقل صاحب المال انما بضاعة وباقي المسئلة على حالها يضمن الا ان يكون المشتري
اشتري بمحض ماله والفرق ان المستبضع ويكيل فوض اليه الراي فلا يضمن بالافع الى غير
وانه ويكيل فيفوض اليه الراي فيضمن بالدفع الى الغير الا اذا كان خضرته دارين بين رجلين غير
مضموم فغاب احدهما ينبغي للمحاضر ان يسكن الدار كلها بقدر حصته وكذلك الخادم اذا كان
بين رجلين فغاب احدهما فله ان يستخرج حصته فرق بينهما وبين الدابة اذا كانت بين شر
يكن فغاب احدهما والفرق ان في المسلمين الاول يضمن لا يضرر الغائب لان الناس لا يتفاوتون
في المسلمين في المسئلة الاخيرة تضرره الارض والكرم اذا كان بين رجلين حاضر وغائب او
او بين الحاضر واليقيم فرفع الامر الى القاض فلو لم يرفع ففي الارض لوزرع حصته يطيب فيسح
ذكره ان شالته فاذا قدم الغائب فان شاضفه القتمة وان شالته اجازة لانه باع ماله بغير
اذنه فلو ادى الخراج كان مقطوعا لانه قضى دينه بغير امره وهو غير مضطر فيه الدابة اذا
كانت ودبعة عند انسان فاصحابها شي فامر المودع انسانا ان يعلجها فغطت من ذلك فضا
ج الدابة بالخيار ان شال برجع على المودع وان شال برجع على المعالج فان ضمن المستودع لم ير
جع هو على الذي علجها فان برجع هو على المستودع فالمسئلة على ثلثة اوجه اما ان علم انها
دابة المستودع او لم يعلم لكن يعلم انها لغيره او علم بانها لغيره انما ليست بدابتي فلم امرتها بهذا
ففي الوجه الاول يرجع لان الامر قد صح فانتقل الفعل اليه والوجه الثاني كذلك فرق بين هذا
المسئلة وبينها المسئلة الدار التي ذكرنا هاهنا كتاب الغصب باب الغصب بعلقة العين والفرق
ان موضع تلك المسئلة في الدار اذا لم يكن الامر ساكنا فيها لا يعرف في يملكها وانما في يد غير
فان عدم ذلك الملك الدابة منقول واليد على المنقول لا يثبت الا بالثقل فاذا لم يوجد الثقل في الغير
علم انها ليست في يده فكانت في يده واليد دليل الملك في الوجه الثالث لا يرجع لان الامر لم يصح
باب الدبعة بعلامة الوار رجلان جالسا الى رجل واحد منهما قال اودع عندك هذه
الودبعة فقال المودع لا ادري بها استودعته عندك هذه الودبعة وليس لواحد منهما بينه فعليه
ان يحلف لكل واحد منهما ما اودعه عندك لانه انكر عويك واحد منهما فان ليدان يحلف لهما اعطى

سار دارين بين رجلين

اذا اختلف الطالب

تلك الودبعة اليهما ويضمن ان كان خفيا لانه اختلف نصف ودبعة كل واحد منهما بجهله
ورثة المودع في الودبعة فقال الطالب قد مات ولم يبين فصار ديني ماله
وقالت الورثة كانت قائمة بعينها يوم مات المودع وكانت معروفة ثم هلك بعد موته
فالتقوا في الطالب هو الصحيح لان الودبعة صارت دينيا في التركة ظاهرا فلا يقبل قول الورثة
المودع اذا قال لرجب الودبعة قد رددت بعض الودبعة ومات فالتقوا قول رجب الودبعة
فيما اجبر مع يمينه لان الودبعة صارت دينيا ظاهرا الا قدر ما رد الي رجب الودبعة واخذ
رجب الودبعة فيكون القول قوله مفقدا لما خوذ القاض اذا قبض اموال اليتامى مات ولم
يبين فخذ علي وجهين اما ان وضع في يمينه ولا يدري لمن المال اودع الي قوم ولا يدري
الي من دفع ففي الوجه الاول ضمن لانه هو المودع وقد مات مجهلا وفي الوجه الثاني صار
المودع غيره وهو لم يمت جهلا **باب الودبعة بعلامة الساب** المودع اذا اطلب منه الود
دبعة فقال لطلبها عندا فاصحابها غدا فقال المودع ضاعت الودبعة لسال المودع عن وقت
الضياع في ضاع قيل فوارك ابعدا فركك فان قال قبل اقراره يلزمه الضمان لانه متناقض
لان قوله اطلبها غدا اقرارا لانه ما ضاع فاذا قال قد ضاعت فبذلك كان تناقضا وان قال
بعدا فوارك لانه لا تناقض رجل غاب فادعت امراته في يمينه ودبعة وطالبتة بالثقة
فخذ علي وجهين اما ان كان الاب منكرا او مقرا فان كان منكرا فلا حصة بينهما اصل وان كان مقرا
فخذ علي وجهين اما ان كانت الودبعة غير الدراهم والدنانير او مالا يصح بثقة الزوج من
طعام او كسوة او كانت دراهما او دنانيرا او مالا يصح في بثقة الزوج في القسم الاول لا حصة
بينهما وفي القسم الثاني لها ان خاصم لكن يرفع الامر الى الحاكم حتى يامر الحاكم بالرفع اليه لانه من
جنس حقها وليس لامر ان يدفع اليها غير امر الحاكم دفع الي رجل مر او قاله استق به ارضي
ولا تشق ارضي غيري فسق الرجل ارضي الامر ثم سقى ارض غير فضاخ المر فخذ علي وجهين اما ان
ضاع قبل ان يفرغ من السقي الثاني بان ياخذ منه او بعد ما فرغ بان سقى في ارضه الاول
يضمن لانه مودع مخالف وفي الوجه الثاني لان الساقى اما اجيرا او مقينا كيف كان في ظاهر
غير مستاجر ولا مستعار واغا هو ودبعة فلما سقى ارض غيره صار مخالفا فاذا ترك الاستعمال

سار القاض اذا قبض اموال اليتامى

عاد الى الوفاق فيخرج عن الضمان وحكم الرهن حكم الوديعة خلاف الاجابة والاعارة فانها
 اذا دخلت في الضمان بالخلاف لا يخرج من الضمان ترك الاستعمال لما عرفت في موضعه
باب الوديعة بعلامة السبيل المودع اذا قال لا ادري اضيغت الوديعة ام لا يضمن
 ولو قال لا ادري اضاع ام لم يضيع لا يضمن لان الوجه الاول لو تحقق ما توهم يضمن الوجه
 الثاني لا رجل جاب ثوب الى رجل وقال له هذا الثوب وديعة عنك لم يقل الاخر شيئا وسكت
 ثم غاب صاحب الثوب ثم غاب الاخر بعد وترك الثوب هناك فضاع ضمن لانه قبل عرفاه
 ولو وضع الثوب ولم يقل شيئا والمسئلة خالها يضمن ايضا لانه اودع عرفا والاخر قبل عرفا هذا
 اذا لم يقل الاخر شيئا باللسان ولو قال انا لا اقبل الوديعة فتركها صاحبها عنده فذهب وبقي
 المسئلة على حالها لا يضمن لان القبول عرفا لا يثبت عموما صريحا غريب مات في دار
 رجل وليس له وارث معروف وخلف مالا يساوي خمسة دراهم وصاحب الدار فقير فاذا ان
 بتصدق بها على نفسه فله ذلك لانه في معنى اللقطة رجلان اودعها عند رجل ثوبا وقال
 لا تدفع الا اليها جميعا فدفع اليها احداهما يضمن والمسئلة مرقعة باب المعلة بعلامة
 النون الجميلة في دفع الضمان عن نفسه ان لا يقر لها الحاضر بالدفع الجواب فيقول له احضر
 صاحبك حتى ادفع اليك **كتاب العارية** **باب العارية بعلامة النون**
 والد المعير ليس له ان يعير متاعا له الصغير فرق بينه وبين المادون فان له ان يعير والفرق
 ان عارة المادون من توابع التجارة فاما اعادة المال لولد الصغير ليس من توابع التجارة
 في مال ولد الصغير رجل اعاد رجلا شيئا وقال له لا تدفع الي غيرك فدفع فهلك عنده فهو ضامن
 لانه دفع بغير اذنه هكذا ذكر الفقيه ابو الليث وابو جعفر رحمهما الله لكن المراد من هذه المسئلة
 ما يختلف الناس في الانتفاع به اما لو كان لغيره الناس في الانتفاع به لا يضمن وان لم يقل له
 ذلك رجل استعار من رجل دار وبنى فيها حايطا بالتراب الذي يبقا بالفارسية باخت فا
 سناجر الاخر بعشرين درهما للبنافلما استرده المعير الدار ليس للمستعير ان يرجع على المعير
 بما اتفق وليس له ان يقدم الحايط اذا كان البنافل من تراب صاحب الارض لانه اذا اتفق بغير
 اذنه ليس له ان يرجع بما اتفق فلو هدم كان حقه في التراب والتراب ملك لصاحب الارض رجل

غريب مات
 2 دار رجل ليس
 9 ارث

رهن عند رجل خاتما وقال المستعير ختم به ففعل ففعل الخاتمة فالدين على حاله لان الخاتمة صارت عارية
 من ان يكون رهن او اخرجه من الاصبغ ثم هلك هلك من الدين لا يفاعدت رهنه
 هذا اذا امره بالختم به في الختم ما اذا امره بالبنصر ففعلت حالة الختم بيمين الدين
 لانها لا يكون عارية لان هذا امر بالحفظ بالاستعمال هذا هو الصحيح فلو امره بالختم
 في الختم وجعل الفضة من جنب الكف فهذا هو مالو بامر بان يجعل الفضة من جانب الكف سواء
 الصحيح ما ذكر الشيخ الزاهد المعروف في خواهر زاده في كتاب الاجابة في باب اجارة الجاني رجل
 استعار ثوبا من رجل يساوي الثوب خمسين درهما ففقره مع ثوب يساوي مائة فغطت الثوب
 العارية فهذا على وجهين اما ان كان الناس يفعلون ذلك عادة او لا يفعلون ففي الوجه الاول
 لا يضمن لانه ما ذون عرفا وفي الوجه الثاني يضمن لانه غير ما ذون عرفا رجل اراد ان يستمد
 عن مجيرة غير هذا على بلته اوجه اما ان استاذنه او لم يستاذنه ولكن اعلمه بذلك ولم يفعل
 شيئا ففي الوجه الاول وهو الحسن له ذلك الا ان ينهاه وفي الوجه الثاني كذلك لانه اذا لم ينهه
 فهو اذن له عرفا وفي الوجه الثالث المسئلة على قسمين اما ان يكون بينهما انبساط او لم يكن
 في القسم الاول لا بأس به لانه ما ذون عرفا وفي القسم الثاني لا يجب له ذلك لان الاذن عرفا
 ترد العبد المحجور اذا استعار شيئا فهو على الاختلاف الذي لو كان مودعا فاستعمله لانهما سوا
 رجل دخل كرم صديق له وتناول شيئا فهو بغير اذنه كان مودعا علم ان صاحب الكرم لو علم بذلك
 لا يباي ارجوان لا يكون به بأس لانه ما ذون ظاهره مولى العبد اذا قال الرجل خذ عيدي فاستخاره
 واستعمله من غير ان تستعيره المودع اليه فتفقت العبد على المولى لان هذا وديعة وثيقة
 الوديعة على رب الوديعة رجل استعار من رجل دابة فنام المستعير المفازة ومفودها في يد
 حمار انسان قطع المفود وذهبت الدابة لا ضمان عليه ولو مد المفود من يده واخذ بالدابة وهو
 لم يشعر بذلك ضمن لان ذلك غير مضيع وفي الوجه الثاني مضيع لانه اذا نام نصفه امكن مد
 المفود من يده هكذا في ذكر في الكتاب وهذا يجب ان يكون تاويله اذا نام مضطجعا اما اذا نام
 جالسا ففرقت الوديعة لا ضمان عليه والمودع والمستعير سوا هذا الامر نص على التشوية نفس
 الامعة ابو بكر محمد بن ابي السهل السرخسي رحمه الله في شرح كتاب المرقاة رجل استعار حمارا

مفود
 يتركه ضلي

مفود
 يتركه ضلي

الى الطاحونة فادخلها المربط الذي هناك وجعل تحت الباب **باب** ^{فما عارها عليه وعليها}
 الحمار لا ضمان عليه لانه غير مضيق رجل بعث رجلا يستعير دابة
 عبادة فسقطت في الطريق فخذ علي وجهين اما ان علم ان هذا سقطت من عنق الاخير او لا يفتق
 في الوجه الاول الضمان عليه خاصة لانه هو المضيق وفي الوجه الثاني لا ضمان على احد رجل
 استعار كتابا ليقرأ فوجد في الكتاب خطا فخذ علي وجهين اما ان علم ان صاحب الكتاب يكره اصلاحه
 او يعلم ان لا يكره في الوجه الاول ينبغي ان لا يصلح لانه تصرف في ملك الغير بغير اذنه وفي الوجه الثاني
 ان اصلاحه جائز لانه ماذون دلالة فلوله يفعل الاثم عليه لان اصلاحه غير واجب عليه رجل
 استعار كتابا ففزع فجاء صاحب الكتاب فطالبه بالكتاب ان لم يكن له ايسر من وجوده فلا ضمان
 عليه وان كان له من وجوده ايسر فعليه الضمان لكن هذا التفصيل في ظاهر الرواية تصرف
 الكتاب انه اذا اخبره الرد اخبر بالضياع كان عليه الضمان لانه من افض رجل ان يسكن في
 بيت واحد كل واحد منهما في زاوية فاستعار احدهما من صاحبه شيئا فطالبه المعتبر بالرد فقال
 المستعير وضعتها في الطاق الذي زاويتك وانكر المعتبر فان كان البيت في ايديهما لا ضمان
 عليه وان لم يثبت الرد لم يصير المستعير ضياعا بالوضع في الطاق لا يضمن رجل يدين ثوب
 عارية لرجل فطلب رب الثوب ثوبه فقال المستعير نعم ادفع ووطأ في الدرع حتى مضى عليه شهر
 ثم سرق من المستعير فخذ علي وجهين اما ان كان المستعير عاجزا عن الرد وقت الطلب او كان
 قادرا في الوجه الاول لا ضمان عليه وفي الوجه الثاني المسألة على ثلاثة اقسام اما ان نقل المستعير
 على حذو او لم ينقل على الخط والرضا وسكت او نقل الرضا وقال لباري في القسم الاول يضمن
 لانه وجب الرد وفي القسم كذلك الجواب في وجوب الرد بالطلب في المسقط وهو الرضا الخيال وفي القسم
 الثالث لا ضمان عليه لانه اسقط وجوب الرد رجل استعار من رجل ثوبا فاستعمله ثم تركه
 في المرح ففزع فخذ علي وجهين اما ان علم ان المعتبر يرضى بكونه فيها برى وحده كما هو عادة
 بعض اهل الرسايق ولم يعلم ذلك من قبل كان العادة مشتركة في الوجه الاول لا يضمن لانه تركه
 في المرح باذنه وفي الوجه الثاني يضمن لانه تركه بغير اذنه رجل طالب من رجل ثوبا عارية فقال
 له المعتبر اعطيتك غدا فلما كان الغدا اخذها المستعير النور بغير اذن صاحبه واستعمله ومات في بين

يفعل
 عليه

غم
 2
 9
 يحتمل

المرح
 اتلق يري
 اتلق يري

ضمن لانه اخذ بغير اذن ولورده فمات حذنه وضمان عليه لانه بالرد يبري عن ضمانه رجل دخل
 الحمام واستعمل ففزع الحمام وانكرت لاضمان عليه وكذا اذا اخذ ثوبا فقاع فشرى فسقط
 وانكرت لاضمان عليه لانه عارية في حقه **باب** العارية بعلامة العينة رجل استعار
 من رجل رقعة فخطها في قميصه او خشبة يد خلها في بنايه فهو ضمان لان هذا ليس بعارية
 لكنه قرض هذا اذا لم يقل لا رد ها عليك فاما اذا قال لا رد ها عليك فهو عارية لان القرض
 عينية لا يكون واجب الرد فصار عارة رجل دخل منزل رجل باذنه واخذ انا من بيته بغير
 اذنه لينظر اليه بالرفع من يده فانكرت لاضمان عليه مالم يتحد عليه رب البيت لانه ماذون
 فيه دلالة الاتري انه لو تناول كوزا فشرى منه فسقط من يده فانكرت فهو غير ضمان ولو ان
 سوقيا يبيع انا فاحذ به بغير اذنه لينظر اليه فسقط منه فانكرت فهو ضمان لانه غير ماذون
 دلالة لانعدام دلالة الاذن ولا كذلك المسألة الاولى لان الاذن بالدخول دلالة الاذن
 بذلك **باب** العارية بعلامة الواو رجل اعار من رجل عبدا فنفقة العبد علي
 المستعير وكسوته على المعير لان ما المنفعة الحالبة بالنفقة والمنفعة تعود الى المستعير
 فيكون النفقة عليه ولا كذلك الكسوة **باب** العارية بعلامة الباء رجل استعار ذهبا
 فقلد صبيا فرق فخذ علي وجهين اما ان كان الصبي يضبط حفظ ما عليه او لا ففي الوجه الاول
 لا يضمن لان لم يضيع وفي الوجه الثاني ضيع فيضمن **باب** العارية بعلامة السين
 امرأة استعارت من امرأة سراويل ليلبسها فلبسها وهي فتمسرت فزالت رجلها فخرق المراويل
 لا ضمان عليها لانه لا ضيع لها فيه رجل استعار من رجل ثوبا عارية ان يعيره ثوره يوم ما ثم جاء
 ليستعيره ثوره وكان الرجل غائبا فاستعار من امراته فدفعته اليه فذهب به الى رهنه
 ففزع ضمن لانه قبض بغير اذن المالك امرأة اعارت شيئا بغير اذن الزوج ان اعارت شيئا من متاع
 البيت ما يكون في ايديهن عادة ففزع لم يضمن لانه عارة باذن الزوج دلالة **باب** العارية بعلامة
 كتاب الشركة **باب** الشركة بعلامة النون بغير بين شر يكون حل
 عليه احدهما من الرستاق بامر شريكه فسقط في الطريق فخره فخذ علي وجهين اما ان خسر
 هذا الشريك او غيره ففي الوجه الاول اما ان يبرح جيوته او لا يبرح فان كان يبرح يضمن فان

الكور
 او جوق

لا يرجع لا يضمن لانه ما ذون تحفظ نصيب شريكه والحفظ عند التيقن بالموقف ليكون الهياكل
لانه لو لم يذبح لفقد اللحم فكان الامر بالحفظ اذنا بالذبح دلالة وفي الوجه الثاني يعني سواء
يرجع حيوته او لا يرجع لانه انعدم ما يدل على الاذن بالذبح هذا هو المختار فعلى هذا من ذبح
شاة انسان لا يرجع حيوتها بضعف هو المختار والراعي والنهار اذ ذبح لا يضمن لانه وجد
ما يدل على الاذن وهو الامر بالحفظ. رجلان لهما عارجلان اذن ذبحهما فاحدا حيا حصته
كان لشريكه ان يشاركه فيه وهي معروفة فاني لاد الحجة لوضع الشركة يجب على من عليه
الدين له مقدار حصته ويقض هو ثم يبيع العزيم عن حصته. رجلان اشتركا فاشترى با متعة
ثم قال لاحدهما لا اعمل معك بالشركة وغاب فعلى الحاضر بالمتعة فما اجمع فهذا للعامل وهو
ضامن لقيمة نصيب شريكه لان قوله لا اعمل معك بالشركة بمنزلة قوله فاستخرك الشركة
واحد الشريكين اذا فسخ الشركة ومال الشركة امتعة يصح الفسخ هو المختار في المضاربة
فان شاة لا يصح الفسخ وموضع الفرق المبسوط. معلما ان اشتركا لحفظ الصبيان وتعليم القرآن
وتعليم الكتابة ما اخبرنا من الجواب للفتوى فهو جائز لان هذه شركة في عمل يجوز الاستمرار
عليه فيحوز الشركة كسائر الاعمال. رجلان اشتركا شركة العنان على ان يبيعا بالنقد والنسيئة
ثم فني لاحدهما صاحبه عن بيع النسيئة جاز فيه هكذا اختار الفقيه ابو الليث رحمه الله
لان في الابتداء لو اشتركا على هذا الشرط جائز فكذلك في الادائها. احد الشريكين اذا كان يقول
لصاحبه اخرج اليك سائورا ولا تجاوز عنه فجاز وروى مالك المال ضمن حصته شريكه لانه قل حصته
شريكه بغير اذنه ثم ذكر صاحب الكتاب فقيه ابو الليث رحمه الله هنا ما يلى في هذا الكتاب
ونذكر في كتاب النسيئة من هذا الكتاب **باب الشركة بعلامته العين** رجل قال لآخر ما اشتريت
هذا اليوم من انواع التجارة ففني بيني وبينك وقال لآخر نعم فهو جائز وكذلك لو قال كل واحد منهما
لصاحبه لان هذا شركة في الشرا والشركة في الشرا جائزة وليس لواحد منهما ان يبيع حصته لآخر
مما اشترى الا باذن صاحبه لانها اشتركا في الشرا في البيع وكذلك لو قال ما اشتريت من الدقيق
فهو بيني وبينك لما قلنا وان قال اشتريت عبدا فهو بيني وبينك كان فاسدا فرق بين هذه المسئلة
وبين مسئلة الاول والفرق ان في المسئلة الاولى شركة ذاك وهذا توكيل والتوكيل بشر العبد لا يجوز فرق

بين هذا وبينها اذا قال ان اشتريت اليوم عبدا فهو حرا اسما فهو بيني وبينك حيث جائز
والفرق ان التوكيل بشر العبد حرجوز. احد شريك العنان اذا اقرانه استقرضه من فلان
الذو درهم لتجارتهما لزمه خاصة لان الاستقراض ليس بتجارتهما فان كل واحد منهما صاحبا
حبه بالاستندانة عليه لزمه خاصة ايضا خذ كان للمقرض ان يخذ منه وليس له ان يرجع على
شريكه هو الصحيح لان التوكيل بالاستقراض باطل فصار الاذن وعدم الاذن سواء. رجل قال
لاخر اشترى جارية فاني لم يقل لها مورنم ولم يقل لاخر ذبح واشترى فالمسئلة على ثلاثة
اوجه اما ان قال عند الشراء اشهدوا اني اشتريت هذا فلان او قال اشهدوا اني اشتريتها
لفسخ او لم يقل شيئا ففي الوجه الاول كان لاصولانه هذا اية قبول الوكالة وفي الوجه الثاني
لانه هذا اية رد الوكالة وفي الوجه الثالث اذا قال بعد ذلك اشترى بينهما فلان فهذا على
قسمين اما ان قال قبل ان يهلك وتحدثت ما عجب او قال بعد ما هلك او حدثت بها عيب
ففي القسم الاول يصدر لانه غير متهم وفي القسم الثاني لانه متهم. اذا اشتركا الرجلان
وقالا نشترى في قليل وكثير من انواع التجارة كلهما ويعمل في ذلك براه وبشرك بالنقد و
النسيئة فما رزق الله بينهما فله شركة عنان لا شركة مفاوضة لان لشركة الفا
وضعة شرايط فلا يثبت تلك الشركة الا بلفظ المفاوضة او بالتصديق على جميع شرائطها
ولم يوجد رجل اشترى عبدا فقال له رجل اشركني فيه فشركه ثم جاء اخر وقال اشركه فاشركه
شوكه فهذا على وجهين اما ان علمه الثاني لشرك الاول ولم يعلم في الوجه الاول له ربع جميع
العبد لانه طلب منه الاشراك في كل نصيبه ونصيبه النصف وفي الوجه الثاني له نصف جميع العبد
لانه طلب منه الاشراك في كل العبد فيكون طالب بالنصف وللآخر ولاية جعل النصف فيصير النصف
له وخرج المشتري من بين رجل قال لآخر اشترى عبدا فلان بيني وبينك فقال لآخر نعم
ثم ذهب واشترى فهذا على وجهين اما ان كان قال الثالث بغير محضر من الاول والثاني او
محضرهما ففي الوجه الاول العبد بين الاول والثاني ولا شريك الثالث ولا للمشتري لانه قبل الو
كالة عن الاول في النصف وعن الثاني في النصف الثاني لانه لا يملكه اخراج نفسه عن كالة الاول
من غير علمه فلم يصح قبول كالة الثالث التي لم يصح الا بردة كالة الاول والثاني فقدر رد وكالاتهما

قال في الشركة
والفرق بين
الشركة في
الشرا والشركة
في البيع

وهو الرد وكالتما علمهما عبد بن رجلين أحدهما لرجل ثالث اشترى هذا العبد
 ولم يتجزأ صاحبه صار نصيبه بينهما نصفين ففرق بينهما وبين البيع فانه لو كان بيعا
 نفذ البيع في نصيب جميع العبد والفرق ان في المسئلة ان هذا نصيب على الشراكة فلو صار نصيب
 جميعه له لا يبقى الشراكة ولا كذلك في شركة المفاوضة اذا قال لصاحبه انا اريد ان اشترك
 هذه الجارية وقال لنفسه خاصة فسكت شركته فاشترى بها لا يكون له مالم يقبل شركته نعم فرق
 بين هذا وبينما اذا قال لا خراشتر في جارية بكذا فقبل الوكيل ثم جاء الوكيل الى الموكل وقال
 اني اريد ان اشترى هذه الجارية لنفسه فسكت الموكل ثم اشترى بها حيث يكون له والفرق ان
 احدا المتفاوضين لا يمكن ان يوجب المفاوضة الا برضا صاحبه وفي الرضا احتمال الوكيل بالشر
 يملك عز نفسه بعلم الموكل رضي الموكل ولم يرض وقد وجد العلم بثلاثة نفر ليسوا شركا
 تقبلوا اعملا من رجل ثم جاء واحد وعمل لكافة فله ثلث الاجر ولا شيء لآخرين لانهم لم
 يكونوا شركا كان على كل واحد منهم ثلث العمل بثلث فاذا عمل الكل كان متطوعا في الثلثين
 فلا يستحق الاجر **كتاب الصيد والذبائح والاصححة** **باب الصيد والذبائح**
 بعلامة النور رجل ذبح شاة وقال عليها اسم واسم محمد لا يحل لانه اهل الخير الله به
 واول قال اسم الله ومحمد رسول الله فهذا علي وجهين اما ان قال بالحفظ او بالرفع ففي الوجه
 الاول لا يحل وفي الوجه الثاني يحل لكن الاول ان لا يفعل لما نبين لو قال اسم الله صلى الله عليه
 محمد يحل لكن الاول ان لا يفعل ذلك لانه انعدم خبره بالشسمية رجل قال اسم الله وباسم
 فان لا يحل هو المختار لما قلنا في المسئلة الاولى خص الستور اذا كان فيه منفعة او دفع
 الضرر لا بأس بذلك لان تخصيصه وتخصيصه دفع الضرر مطلق رجل اشترى اصححة فامر رجلا
 بذبحها فذبحها وقال تركت باسم الله عمدا بغرم الذابح قيمة الاصححة لانه جعلها
 ميتة ويشترى بقيمتها اخرى بخبر بها وتصدق في لحمها ولا ياكل هذا اذا كان ايام النحر
 باقيا اما اذا لم يكن باقيا يتصدق بقيمتها على السماكين لان القيمة قائم مقام الاصححة
 ولو كانت الاصححة باقية ومضى ايام النحر تصدق بها فلهذا هنا رجل ضحى تصدق بلحمه
 عن ابويه يجوز لان اللحم ملكه فقد تصدق بملكه عن ابويه والصدقة للموتى باقية رجل ذبح

المنفعة
 تصدق بلحمها

وقال اسم الله لم يفعل لها فقد اعلى وجهين اما ان قصد ذكر اسم الله تعالى ولم يقصد قصد
 ترك المعاقبة الوجه الاول يحل وفي الوجه الثاني لا يحل لان في الوجه الاول قصد التسمية و
 العرب قد يذوق حرفا ترخيما وفي الوجه الثاني لم يقصد التسمية فلا يحل وكل من يذبح
 يجوز بيع جلده الا لخنزير لان الذبح يظهر الجلد كالذبائح وجلده ما عدا الخنزير يظهر بالذبايح
 فيظهر بالذكوة وكذا لحمه طاهر ولو القى الماء في حياضه ولو صلى مع ذلك اللحم يجوز رجل
 ضحى شاة لنفسه عن غيره لم يتجزأ سوا كان باسمه او بغير اسمه لانه لا يمكن تصحيح الضحية عنه
 الا باثبات الملكة في الشاة ولم يثبت الا بالقبض ولم يوجد قبض الامر لا بنفسه ولا بغيره
 احضاء بني ادم مكروه لانه لا يتعلق به منفعة مشروعة ولهذا المعنى كرهوا كسب حنظل
 كسبه تحصل بالمخالطة بالنسوان رجل ذبح شاة وسمى هذا على ثلاثة اوجه اما ان اراد به
 التسمية على الذبيح او اراد به غير التسمية على الذبيح او لم يكن له نية ففي الوجه الاول يحل
 لانه انما امر به وفي الوجه الثاني لا يحل لانه لا يات بما امر به لان الامر به ذكر اسم الله تعالى
 على الذبيح قال الله تعالى ولا تأكلوا مما لم يذكر اسم الله عليه ولم يذكر عليه نصا نظير هذا اذا سمع
 الانسان اذا قيل الموزن الله اكبر فقال هو الله اكبر ولم يرد به افتتاح الصلوة لم يضر رعا
 في الصلوة هذا اذا لم يرد التسمية للذبيحة واراد التسمية لغير الذبيحة فلما اذبح
 ولم يجز النية يحل لانه تسمية للذبيحة ظاهرا ما لم يوجد نية الصرف عنها اكل الخفاف
 والفاختة والعفلق لا بأس به لانه ليس يذبح من السباع ولا يذبح من الطيور رجل رمى
 صيدا فوقع عند مجوس مقدارا ما يقدر على ذبحه فحان لم يحل لانه قادر على ذبحه بتقديم
 الاسلام فلم يلتفت بالذكرة الاضطراري الصيد اذا بقى فيه من الحياة مقدار ما يبقى في المذبوح
 بعد الذبح الكلام في اربع مواضع احدها الشاة اذا مرضت وبقي فيها مقدار من الحياة ما بقي في
 المذبوح بعد الذبح والثاني اذا قطع الذيب بطن شاة وبقي من الحياة مقدار ما يبقى في المذبوح
 بعد الذبح والثالث الكلب المعلم المرسل اذا جرح الصيد وبقي من الحياة مقدار ما يذبح ويذبح
 في المذبوح فاذا مال الكلب والرابع اذا رمى صيدا فاصاب وبقي من الحياة مقدار ما يبقى في
 المذبوح بعد الذبح فامرؤه اخر وقتله وفي الموضع الاول والثاني عند ان يوسف محرم رجلا

لا يقبل الذكوة حتى لو ذكوها لاجل واختلاف المشايخ على قول ابن حنبل رحمه الله
 الامام المنسوب اليه سبجج في شرح مختصر الطحاوي انها يقبل حتى لو ذكوها
 ذكر الفقيه ابو الليث رحمه الله في مختلف الرواية وعليه الفتوى وفي الموضع الثالث
 والرابع لا يقبل بالانفاق حتى لو اخذها المالك في الموضع الثالث فلم يذكره حل في الموضع
 الرابع ايضا لا يجرم لان الذكوة بالاول وحيد الاول كان هو صيدا فيقع الفرق على
 قول ابن حنبل رحمه الله بين الرابع والثالث وبين الثاني والاول والفرق ان في الموضع الثالث
 والرابع وجد فعل هو ذكوة فلا يعتبر هذه الحيوة بعد الذكوة رجل رمي صيدا فاخذها
 حبه ولم يكن من الوقت ما يقدر على ذبحه بأكمل هو المختار لانه اذا لم يكن من الوقت مقدار
 ما يقدر على ذبحه لم يقدر على الذكوة الاختباري فصار كما لو لم يقدر على الذكوة بان يبق
 فيه من الحيوة المقدارة المذبح من الحيوة بعد الذبح وهو الفصل الرابع للجنين اذا خرج
 حيا ولم يكن من الوقت مقدارا ما يقدر على ذبحه حتى مات بأكمل ما قلنا من قبل وهذا التفريق
 يتأتى على قول ابن حنبل رحمه الله رجل ذبح شاة او بقرة فهذا على اربعة اوجه اما ان تحرك
 بعد الذبح وخرج منه دما مسفوحا او تحرك ولم يخرج منه دما مسفوحا او كان دما على العكس
 او لم يتحرك ولم يخرج منه دما فخرج منه دما مسفوحا او كان دما على العكس
 كذلك لانه وجد علامة الحيوة اذ علامة الحيوة احد هذين الامرين وفي الوجه الرابع لا يجل
 لانه لم يوجد علامة الحيوة لكن هذا اذا لم يعلم حيوته عند وقت الذبح فان علم حيا وان تحرك
 بعد الذبح ولم يخرج منه الدم اهلا رجل ضحك شاتين تكلموا قال محمد بن سلمة رحمه الله لا
 يكون الاضحية الواحدة والمختار ان يكون الاضحية بهما دليل عليه انه نص عن ابن حنبل
 رحمه الله انه لا باس بالاضحية بالشاة والشاتين والدليل عليه ان رسول الله صلى الله عليه
 كان يضحي كل سنة بشاتين ضحى العام الحدي بعينة بماية بدنة شوا الاضحية بثلاثين درهما
 وشاتان افضل من واحدة فرق بين هذا وبينها اذا اشترى بعشرين حيث كان الواحدة افضل
 والفرق ان ثلاثين درهما يوجد شاتان على ما يجب من كمال الاضحية في السن والكبر ولا يوجد
 بعشرين حتى لو وجد كان شرا شاتين افضل ولو لم يوجد ثلاثين كان شرا الواحدة افضل رجل اوجب

ما يتقى

مسفوحا

رجل ضحك شاتين

على نفسه عشرة اضحية قاله ايلامه اثنتان لان الاثر جابلا شين هكذا ذكر في الكتاب والظاهر
 انه جابلا نه اوجب على نفسه بالله تعالى من جنسه الجباب اخذ الطير بالليل لا باس به لان الله
 تعالى اباح الاصطياد مطلقا والنهي مجهول فيكون محمولا بالذبح لا على التحريم وبه نقول الا ان
 الاول ان لا يفعل رجل ضحى بالجاموس فهو المختار وهو يجوز عن سبعة ولانه نوع من البقر
 ونوع يدخل تحت الجنس ولهذا يدخل تحت وجوب الصدقة رجل عاقبا بالبيضة عنه فضح
 القصاب عن نفسه فهو عن الامر لان نية القصاب قد لغت فصار كما لم يكن رجل له كلاب
 لا جناح اليها ولجير انه ضرر منها وهذا على وجهين اما ان يملكها ملكه او ان يملكها في السنة
 في الوجه الاول ليس لجيرانه منع لانه تصرف في ملكه وفي الوجه الثاني لم يمنع فان امتنع
 والارفعوا الامر الى القاضي او الى صاحب الحصة حتى ينعون منه وكان كذا من امسك دجاجة وكذلك
 من امسك الخرس والعرج الرستاق فصار على هذين الوجهين اكل الدهر عذبا لانه ليس يندب
 مخلب من الطير رجل له دجاجة علفها نجاسة او شاة او ابل وبقرة فالرجاحة يجب ثلثة
 ايام والشاة اربعة ايام والابل والبقرة عشرة ايام هو المختار لان الظاهر ان طهارتها تمت حصل هذه
 المدة رجل له شاة حامل فاراد ذبحها فان تقارب الولادة بكرة الذبح لانه يضييع ما ينفقها
 من غير زيادة فائدة لانه تقارب الولادة هذا التفريق يتأتى على قول ابن حنبل رحمه الله اذا
 صلا الاحام يوم العيد ثم ذكر انه صلى على غيره وضوء هذا على وجهين اما ان علموا بذكر الزوال
 وقبل ان يدخلوا او علموا بعد الزوال ففي الوجه الاول يصيد الامام والثامن جميعا الصلوة
 ثم دخوا الان الوقت قايما وليس منه فوات حقهم في الذبايح وفي الوجه الثاني لا شيء عليهم وجازت
 ذبايحهم ما لا صلوة عليهم لان الوقت المنسوب قد فات واما جازت ذبايحهم لان من لا
 صلوة عليهم كان هذا الوقت وقت الذبايح فحقهم كاهل الترستاق رجل ضحى عن البيت
 جاز بالانفاق وهل يلزمه التقصير في الكل كحلوا والمختار انه لا يلزمه لان الاجر للبيت و
 الملك للمضحي بلدة وقع فيها فترة ولم يبق فيها ولا يعلني بهم صلواتهم فضحوا بعد طلوع الفجر
 جاز هو المختار لانه صارت البلدة وقت الصلاة كالسواد وفي الاضحية ثلثة ايام فاليوم
 الاول وهو يوم العاشر للاضحية خاصة واليوم الرابع للتشريق خاصة والثاني والثالث لهام

في الكرم

ثلثة ايام
 التشريق
 واما الاضحية
 واما الاضحية
 واما الاضحية
 واما الاضحية

حاجة لرجل تعلقت شجرة لا يعل بها صاحبها فلا يجلو اما ان كان لا يخاف عليها الموقاوتها
 ففي الوجه الاول ان رصيدها لا يكون وفي الوجه الثاني يكون لانه عجز عن الذكوة الاختياري لانه
 لو صعد الشجرة ماتت رجله حامية ياوي الى بيته ورمها صاحبها او غير صاحبها لوكل
 لانه صيد لا يقدر على كونه اختياري رجله نشاة فتوى ان يضحي بها لاجب عليه بنفسه
 فقرا كان او غنيا لانه لم يوجب على نفسه اما اذا اشتري بنية الاضحية فهذا على وجهين اما
 ان كان فقيرا او غنيا ففي الوجه الاول عندنا يجب وعند الشافعي لا يجب وفي الوجه الثاني
 وجب استأجره لانه لا يجب بالاتفاق وهي سبيل الاصل رجله حامية فرماها او رماها غير
 فهذا على وجهين اما ان كان يهتدي الى منزله ولا يفتدي ففي الوجه الاول اجل كله لانه عجز
 عن ذكوة الاختياري وفي الوجه الثاني اختلف المشايخ فيه وقد نص محمد رحمه الله انه لا اجل
 اكله ذكره في العيون لانه اذا كان يهتدي الى منزله ياوي الى منزله فيقتل على الذكوة الاختياري
 رجل ارسل كلبه المعلم فاخذ صيدا وامسكه فمات الصبي من اخذه او صدمه لا يؤكل لانه اذا لم
 تجرحه صار كان المالك قتله حنقا بفترة تقتصر عليها الولادة فاذا دخل بذه وذبح الولد او جرحه
 في غير موضع الذبح ففي الوجه الاول حل لانه وجد الذكوة الاختياري وفي الوجه الثاني المسألة
 على قسمين اما ان كان لا يقدر على ذبحه او قدره ففي الوجه الاول حل لانه عجز عن الذكوة الا
 اختياري كما لا بد اذا وقع في البرية وفي القسم الثاني لانه لم يعجز الكافر اذا دعي رجل الطعا
 مع هذا على وجهين اما ان كان مجوسيا او نصرانيا او يهوديا ففي الوجه الاول الثاني يكره
 وان قال اشترى اللحم من السوق اما الاول فلان المجوسية سبيل المنخقة والموقودة واما
 النصراني فلا لانه لا ذبيحة له واما ياكل ذبيحة المسلم او حنق واما الثالث فلا بأس به
 لان اليهودي لا ياكل ما يذبح اليهودي او ما يذبح المسلم رجل سلم غنمه الى راعي فذبح
 نشاة منها وقال بجنيتها وهي سببه وقال صاحب النشاة لا يذبح جنيتها وهي حية فالقول قول الراي
 مع مبيته ولا يؤكل اما القول قوله لانه انكر الضمان بانكار السبب الموجب للضمان واما لاجل
 اكله لانه لم يثبت المبيع وهو الذكوة ابل بين اثنين صحياه فهذا على وجهين اما ان كان احدهما
 سبي او سبيان او ما يشاكل ذلك او يكون بينهما اصفان ففي الوجه الاول يجوز وفي الوجه الثاني

ثلاثة اوجه

والباقي للاثر

اختلف المشايخ فيه منهم من قال لا يجوز لان كل واحد منهما ثلاثة اسباع ونصف السبع لا يجوز
 في الاضحية فاذا ابطال البعض بطل الكل والصحيح انه يجوز واليه ذهب الشيخ الاجل ابو البركات
 والشيخ الفقيه ابو الليث رحمه الله لانه لا جاز ثلثة اسباع جاز نصف تبعاً وان كان لا يجوز
 في الاصل مقصوداً الاضحية اذا كانت بالترتاق والرجل في المصها هنا ثلثة مسائل مسألة
 الذكوة ومسألة الاضحية ومسألة صدقة الفطر ففي المسألة الاولى يعتبر مكان المال حتى يعرف
 الذكوة الي فقراذ لك الموضع لان سبب الوجوب المال محل الوجوب من عليه فوقع التعارض
 فتخرج المال لانه محل إقامة الواجب وفي المسألة الثانية كذلك حتى لو امر بالانتحية ففعلوا في
 الرستاق بعد طلوع الفجر قبل الصلوة يجوز ولو كان على العكس لا يجوز لما قلنا من المعنى وفي المسألة
 الثالثة اذا وجب صدقة الفطر بسبب ولد ورقيقه اختلف ابو يوسف ومحمد رحمه الله تعالى
 محمد رحمه الله ربح السبب وابو يوسف ربح محل الوجوب وعليه الفتوى الامام اذ اصلي
 العبد يوم عرفة وضحي الناس فهذا على وجهين اما ان شهد عنده شهراً على حال اذ
 الحججة او لم يشهد وفي الوجه الاول جازت الصلوة والانتحية لان الخبز عن هذا الخطا غير
 ممكن غالباً فيكم بالجواز صيانة لجميع المسلمين ومن جازت الصلوة لم يجز انتحية
 الانتحية ولو ضحي الناس في اليوم الثاني وهو اول يوم النحر فهذا على وجهين اما ان صلى الامام
 في اليوم الثاني او لم يصلي ففي الوجه الاول لم تجز لانه ضحي قبل الصلوة يوم هو وقت الصلوة وفي الوجه
 الثاني المسألة على قسمين اما ان ضحي قبل الصلوة وقبل الزوال وبعد الزوال فان ضحي قبل الزوال فان
 كان رجوا ان الامام يصلي لجزية وعلم ان كان لا يرجو تجز به هذا كله اذا
 تبين انه يوم عرفة اما ان لم يبين لكن شكوا في الوجه الاول وهو اذا ما شهد واعندهم ان
 يضحو من الغد من اول الغد لانه لو تبين كان لهم ذلك فهذا الحق وفي الوجه الثاني وهو اذا ما شهدوا
 عنده الاحتياط ان يصحون من الغد بعد الزوال الامام اذا اخر صلوة العبد يوم العبد ينبغي للناس
 ان يوحروا الانتحية الى وقت الزوال لان الصلوة موخر فاذا فاتت الصلوة اقاموها او عجزوا جازها
 الانتحية في هذا اليوم فلو خرج الامام الى الصلوة من الغد او بعد الغد من ضحي من الغد او بعد الغد
 قبل ان يصلي الامام اجزاه لان الشمس اذا زالت في اليوم الاول فات وقت الصلوة واما بفعل الامام في اليوم

الامام

الولد
يعيش
مكان
وقال
والرقيق

ابو يوسف يعيشه

مكانه لانه وقع

استأجره

بذلك

وعنده

جاءت التفتيح

فدونه وفي اليوم

الثاني اجزاه

لا صدقة في اليوم

وقع في اليوم

بجز الصلوة

الثاني والثالث علي وجه القضا فلا يظهر هذا في حق الشجيرة بخلاف ما تقدم لانه اذا تميزت اذ تميزت يوم
 التاسع تميزت ان وقت الصلوة باقي ذكر هذه المسئلة الشيخ الامام ابو الحسن القدر بن محمد شرح
 شاتان بين رجلين فباعها علي نية نسكها اجزاها فرق بين هذا وبين عبد بن رجلين اعتقا
 هما عن كفارتها لا يجوز والفرق ان الحيرة علي التمسك في الشاة جزئي فامكن جمع حق كل واحد
 منها الشاة ولا كذلك الرقيق **باب الصيد والذبايح والاصحية** بسلامة العين
 سمكة بعضها في الماء وبعضها علي الارض منته ففرد علي وجهين اما ان كان الرأس خارج الماء او اذا
 حل الماء في الوجه الاول اكل لانه مات بسبب وفي الوجه الثاني المسئلة علي ثلاثة اقسام اما ان
 كان علي الارض اقل من النصف او النصف واكثر من النصف ففي القسم الاول والثاني لم يوط
 لان موضع النفس في الماء فيكون الموت باق في فيه فصار بمنزلة السمكة الطافي وفي القسم الثالث
 اكل لان لاكثر حكمه اكل فصار كما لو كان اكل علي الارض رجل اشترى سمكة في خيط مشدود
 فيما يتنفسها المشتري ثم ناول البايع الخيط وقال احفظها الى فجات سمكة اخري فابتلعها فا
 لمساة علي وجهين اما ان ابتلع الاخرى المشدود وفي الوجه الاول التي ابتلعت للبايع
 لانه هو الذي صادها وتخرج السمكة المشتري من مطنها وسلم الي المشتري من غير خيار وان
 نقصها بالابتلاع لان هذا النقصان حصل بعد القبض حتى لو لم يقبض المشتري فاذا بقي المسئلة
 علي حالها خيرا المشتري ان نقصها بالابتلاع وفي الوجه الثاني هما جميعا للمشتري وكذلك لو لم
 يقبض المشتري لانه انما صار ملكا للمشتري فيكون للمشتري رجل رمى صيدا فخرجه او ارسل
 كلبا فعقره ووقع الصيد عند نايه والنايم حال لو كان مستيقظا قدر علي ان يدركه فمات لم يوط
 عندك خيف رحمه الله لان النايم عند ابي حنيفة بمنزلة المستيقظ في مسائل كثيرة منها هذه
 المسئلة رجل ارسل كلبه الي صيد فاخطاه ثم عرض له صيد اخر فقتله لم يوط وان جاءه الصيد
 فرجع فعرض له صيد اخر فرجوعه فقتله لم يوط لان الرجوع نقصان لارسال او لارسال بشرط
 حل الاكل رجل رمى اسدا او ذيبا فاصاب صيدا اكل لانه رمى الي صيد وان كان من غير ما يوط
 فان رمى حراد او سمكا فاصاب صيدا فعن ابي يوسف رحمه الله روايتان والمختار انه يوط
 وان ارسل علي صيد وهو يظن انه شجرة او انسان وسمى فاذا هو صيد يوط هو المختار لانه تميزت انه

او ابتلعت
 المشدودة

ارسل اليه السمكة اذا تلبها حرال او برده قال ابو حنيفة رحمه الله لا يوط كالحافي وقال
 محمد رحمه الله يوط وهذا اظهر وافرقت بالناس رجل عالج اصبية ليدخلها فانكسرت رجلها
 او اخورت ففرد علي وجهين اما ان دخلها علي الفور وترك دخلها واذ دخلها من العذ في الوجه
 الاول محل لانه من ضرورات الاصبية وفي الوجه الثاني ايضا كذلك لان الوقت واحد رجل رمى
 صيدا فقتل عليه ساعة من غير جراحة ثم ذهب عنه تلك الافة فقتل واخذ اخر فهو
 لا خرفون بين هذا وبينه اذا جرحه جراحة لا يستنطق معها النفوس فليث كذلك ما اذا
 الله تعالى ثم برأ ورماه اخر حيث كان الصيد الاول والفرق ان في المسئلة الاولى لم يوط
 فصار بمنزلة من نصب شبكة فوقع فيها الصيد والمالك غايب ثم يجلس عن الشبكة فرماه
 رجل اخر واخذ ففعله وفي المسئلة الثانية اخذ الاول فملكه رجل رمى صيدا فالتكسر الصيد بسبب
 اخر ثم اصابه السهم فقتله اكل لانه حين رماه كان صيدا والعبرة لوقت الرمي وكذلك رجل رمى
 صيدا فاصابه سهم واحد منهنما وفتده ثم اصابه سهم الاخر يوط لما قلنا بغير او شاة
 او ثور اذا اندر في المصرف في الثور والبعير ان علم انه لا يقدر علي اخذه لا يجتمع له جماعة كثيرة فله
 ان يرميه وفي الشاة ليس له ان يرميها لان في البعير لا يقدر علي الذكوة وكذا في البقر الاختيار
 في المصرف نفسه فتعذر لان البعير يصول والثور ينطرح واما الشاة يقدر علي الذكوة الاختيار في
 في المصرف نفسه غالبا رجل حفر بئر فاجا صيد فوقع فيها وصار حاله يوط بغير الصيد ففرد علي
 وجهين اما ان حفر للصيد او حفر للصيد في الوجه الاول هو له حتى لو اخذ غيره كان هو الحق
 وفي الوجه الثاني لا يكون له حتى كان اخذ الحق به لانه حفر لبيعه لم يوضع للاصطياد فحقه قرب
 به القصد التحق بالموضع للاصطياد وكذا لو جعل هذا موضعاً يدخل فيه الماء وتجمع فيه السمكة
 فيصير السمكة حاله يوط منه بغير صيد وكذلك علي هذا الصيد اذا باه في ارض رجل او تكسر
 بملكه صاحب الارض حتى كان الاختار حق به لما قلنا فلو جاء انسان واراد ان ياخذ منه المالك كان
 للمالك ذلك لانه يمنع من الدخول في ملكه فلو اخذ مع هذا فهذا علي وجهين اما ان كان صاحب الارض
 قريبا منه بحيث لو مد يده فياخذ ولم يكن في الوجه الاول المالك الحق به لانه قد اخذ مع فقد
 ملكه وفي الوجه الثاني لا وعلي هذا صيد دخل ارض رجل فاغلق صاحب الدار الباب وصار الصيد حال

لا يقدر على اخذه غير صيد فهذا علي وجهين اما ان اراد باغلاق الباب **الصيد** او **الصيد**
 ففي الوجه الاول ملكه وفي الوجه الثاني لا حتى كان اخذ الحق به لما قلنا **رجل نصب شبكة فوق**
 فيها صيد فاضطرب حتى قطعها ففصل ثم اصطاد اخر فقولنا ان اصطاد لان الاول باخذ
 لانه لم يبر لها لكن ان كان علي اخذه فخل الجبل وفتح الشبكة فيخلص الصيد فصاد غيره فهو
 لا اول لان الاول قد اخذه وكذا علي هذا التقبيل اذ ارمي به الرجل فيعلق به السمك فهذا علي
 وجهين اما ان من بها خارجا من الماء موضع يقدر علي اخذه فاضطرب فوقه الماء وانقطع
 الجبل قيل ان يخرجها من الماء في الوجه الاول ملكها لانه اخذها وفي الوجه الثاني لانه لم
 ياخذها وكذا علي هذا اذا ارسل كلبا علي صيد فاخذه ثم جلس فهو علي هذا القياس والله اعلم
باب الصيد والذبائح والاضحية بعلامته الواو اذا سرفت الاضحية فلم يجد صاحبها مضى
 ايام النحر فغلب ان يتصدق بها اذا وجدها ولا يذبحها لان ارافة الدم ما عرفت الا في زمان
 مخصوص فان ذبحها ثم تصدق بالحملها اجزاء ويتصدق بفضل ما بينها لان نقصها الذبح لان
 التصدق ببقيتها يجوز فهذا الواو لكن التصدق بها حية احسن اذا شذ في يوم الاضحية فاجب
 الي ان يذبح الذبح الي يوم الثالث لانه يجعله في غير وقتته فان اخرج الي ان يذبح
 كله ويتصدق بذلك كله ويتصدق بما بين المذبح وغير المذبح لانه لو وقع في غير وقتته
 لا يخرج عن العهدة الا بذلك فلو اشترى الاضحية في اليوم الثالث والمسلية بجاهها ليس عليه
 شي لانه وقع الاحتمال في الوجوب **رجل امر بذبح الشاة فلم يذبحها المأمور حتى باع الامر من**
رجل ثم ذبح المأمور ضمن المأمور لانه ذبح شاة الغير بغير امره ولا يرجع علي الامر علم بالبيع او
لم يعلم اما اذا علم فظاهر واما اذا لم يعلم فلا ماعزه لانه امره والشاة له قال ولا يجوز التضحية
 ليلة النحر وهي ليلة الاول لان الليلة في كل ليلة تتبع للنهاريات في ايام الاضحية تتبع النهار وما
 مضى فقال للناس **باب الصيد والذبائح والاضحية بعلامته الباء** المصري اذا اراد
 ان يتجمل اللحم يوم الاضحية ينبغي ان يامر باخراج الاضحية الي بعض هذه القصور فيضحي هناك
 قبل الصلوة فيجوز لان المعنوية الاضحية مكان الاضحية **مصري وكل وكيل بان يذبح شاة له و**
خرج الي السواد فاخرج الوكيل الاضحية الي موضع لا بعد من المزدحمها هناك فهذا علي وجهين

146
 في بيان ما يخرج من
 في بيان ما يخرج من
 في بيان ما يخرج من
 في بيان ما يخرج من

اما ان كان الموكل بالسواد **السواد** الى المصر او لم يكن في الوجه الاول جازت اضحية عنه وفي الوجه
 الثاني في المسألة علي قسمين اما ان كان الوكيل يعلم بقدره الموكل ولم يعلم في القسم الاول لم تجز الاضحية
 عن الموكل بلا خلاف وفي القسم الثاني اختلف ابو يوسف ومحمد رحمهما الله والمختار قول ابو يوسف
 انه يجزى **قال ومن ذبح عن ميت فهذا علي وجهين اما ان ذبح بغير امره او ذبح بامر** وفي الوجه
 الاول يتناول من لحمه هو المختار لان الذبح حصل علي ملكه والثواب للميت ولهذا كان علي الذبح
 اضحية واجبة سقط عنه وقد ذكرنا شيئا من هذا الباب في باب المعاملة بعلامته النون وفي الوجه
 الثاني لا يتناول وهو المختار لان الاضحية يقع عن الميت **رجل نصب شبكة فعلق بها الصيد**
فجا انسان واخذه فهذا علي وجهين اما ان اخذه قبل ان يتخلص ويطير او بعد ما خلى وطار
 ففي الوجه الاول كان الصيد للاول لان سبب الملك انفق الاول لانه موضع له ولم ينتقص السبب
 وفي الوجه الثاني يكون الثاني لانه انتقص السبب وقد ذكرنا نظير هذه المسألة في باب المعاملة بعلامته
 النون **شاة ذقت وتوحشت فرماها صاحبها ونوي الاضحية فاصابها بجذبة عن الاضحية**
لان بغداد يصير صرلة الوحش حتى ميتة جواز الاضحية **باب الصيد والذبائح و**
الاضحية بعلامته السين **رجل رمى صيدا فخرجه فوقه في الما فهذا علي وجهين اما ان**
كان برعي حيوته او لا يرمي ففي الوجه الاول لا جيل لانه يجتمل ان الما قتله وفي الوجه الثاني جيل
لانعدام هذا الاحتمال سبعة من الرجال اشترى باقرة فخصين درهما الاضحية وسبعة اخري
 اشترى وسبع شياه بحاية درهم الاضحية وذبحوا فكلوا ان افضل هو الاول ام الثاني والمختار
 ان الاول هو الثاني لانه اكثر ثمننا وظهر منفعة للفقراء **قصاب ذبح شاة في ليلة المظنة**
فقطع اعلي من الحلقوم او اسفل منه تحرم كلها لانه ذبح في غير المذبح لان المذبح هو الحلقوم
فان قطع البعض ثم علم فقطع مرة اخري الحلقوم قبل ان يموت بالاول فهذا علي وجهين اما ان قطع
الاول تمامه او قطع الاول شيئا ففي الوجه الاول لا جيل لانه لما قطع الاول تمامه من ذلك القطع
اسرع من القطع وفي الوجه الثاني جيل لانعدام هذا المعنى سبعة صخوابرة فارادوا ان يقتلوا
 اللحم فهذا علي وجهين اما ان قسموا ذنا او جزاها ففي الوجه الاول يجوز لان البيع علي هذا الوجه
 يجوز وفي القسم الثاني لان البيع علي هذا الوجه لا يجوز فلو فعلوا مع هذا وحلوا الفضيحة ففهم البعض

لم تجز

فوق بين هذا وبينما اذا باع رجل من رجل درهما وترى احد الدرهمين مقدرا لا بد من تحت الزن
 فخلل صاحبه لا خرجت تجوز والفرق ان قيل الفضل هو الهبة في الوجه الاول هبة المشاع
 في ما يجهل القسمة فلا يجوز وفي المسئلة الثانية هبة المشاع فيما لا يجهل القسمة فالدرهم الواحد
 صحيح لا يجهل القسمة فيجوز الهبة رجل شق بطن الشاة واخرج ولدها ودفع الولد
 ثم دفع الشاة ففدا علي وجهين اما ان كان الشاة لا يعيش مع ذلك او يعيش ففي الوجه الاول
 لا يجل لان الذكوة هو ذاك لا يصلح ذكوة وفي الوجه الثاني يجل لان الذكوة هو الثاني رجل
 اضطلع شاة للذبح وتركها وما الى اخرى فدخلها بتلك التسمية لم يجل لانه لم يسم عليها
 بشرا الاضحية بعشرة اولى من ان يتصدق بالف لان القرية التي خصلت اربعة ادم لا يحصل
 بالصدقة رجل دفع شاة مريضة فلم يتحرك منها شي لا فاهها قال محمد بن سامة رحمه الله
 ان فخت فاهها لا يوكل وان ضمت فاهها يوكل وان فخت عينها لا يوكل وان غضت عينها يوكل
 وان مدت رجلها لا يوكل ان قبضت رجلها يوكل وان نام شعرها لا يوكل وان قام شعرها
 اكلت جعل البعض علامة للحياة والبعض لا لكن هذا اذا لم يعلم انه حي وقت الذبح اما اذا علم
 حل بكل حال وقد ذكرنا نظير هذا في باب العلامة بعلامة النوز رجل اشترى شاة ايام الا
 ضحى واراد ان يضحي نواحد منها لكن لم يعينها فدفع رجل واحد منها يوم الاضحية بغير امره بنية
 الاضحية فهو ضامن لان صاحبها لم يعلم بعينها لم ياذن بدفع عينها دلالة رجل دفع شاة
 وقطع الحلقوم والادواح الا ان الحبرة فيها تقطع انسان منها نصفه جمل اكل المقطوع منها لانه
 لو لم يجل انما لا يجل لانه ما ائبن من الحي بالنقص وهذا لا يسمى حيا مطلقا فلا بد من تحت النفس
 الوصي اذا اضحى عن الصغير ما له ولم يتصدق في جاز لانه انما امر واد خيرا وهو معنى الا
 ضحية وان تصدق بها ضمن لانه لم يات بما امر لانه ليس عليه اضحية وجواز الذبح لانه تملكه لأكلمه
 وله ذلك بدون التسمية فاذا اد خيرا كان اول هذا اذا كان المضر وصيا وان كان اذنا ذكرنا ذلك
 في الاضاحي المبسوط الى الزعفراني رجل دفع عشرين درهما الى رجل يشتري بها اضحية فاشترى
 خمسة وعشرين يلزمه الامرانه خالف امره وان اشترى بسبعة عشر ففدا علي وجهين اما ان
 كان ثمنه عشرين او اقل ففي الوجه الاول يلزمه الامرانه امر بشرا الاضحية ثمنها عشرين وقد

الاول
 فيمن يتكلم في البطن كل كلام الا الجواب لا يحل الكلام
 فيمن يتكلم في البطن كل كلام الا الجواب لا يحل الكلام
 فيمن يتكلم في البطن كل كلام الا الجواب لا يحل الكلام

الوصي اذا
 اضحى عن الصغير

اشترى وخالف فيما هو خير وفي الوجه الثاني يلزمه لانه خالف امره الافضل ان يضحي
 بيده اذا قدر وان لم يقدر فوض الى غيره لان رسول الله صلى الله عليه وآله نولي البعض نفسه وولي
 عليا رضي الله عنه في الباقي وحكي ان ابا حنيفة رحمه الله فعل بنفسه الفقير اذا اشترى اضحية
 فاذا الرقت فاشترى اخرى مكانها ثم وجد الاولى فعليه ان يضحي بها فرق بين هذا وبينما اذا كان
 غنيا والفرق ان الوجوب على الفقير بالشرا وقد تعدد الشرا فتعد الوجوب والوجوب على الفقه
 بايجاب الشرح لم يوجب الاضحية واحدة الفقير اذا اشترى اضحية فصاعت ليس عليه مكانها
 اخرى ولو كان غنيا وجب لان الوجوب على الفقير بالشرا والشرا تاول هذا العين فوجب الضحية
 بهذا العين فلا يسقط الواجب بهذا العين رجل له مسانيد درهم فاشترى بعشرين منها الاضحية
 يوم الثالث مثلا وهلك الاضحية يوم الاربعاء جايوم الخميس وهو يوم الاضحية لا يجب عليه ان
 يضحي لان الاضحية انما يجب في يوم النحر وهو فقير في يوم النحر **كتاب الوقف**
باب الوقف بعلامة النوز رجل وقف وقفا على امهات اولاده الامن يتزوج
 فانه لا شيء لها فتزوجت واحدة منهم ثم طلقها زوجها فقدا علي وجهين اما ان لم يشترط الوقف
 في الوقف ان من تزوج وطلقها زوجها فلها ايضا او شرط ففي الوجه الاول لا شيء لها لانه استثنى
 من تزوج وفي الوجه الثاني لها ذلك لانه استثنى من هذا المستثنى من طلقها زوجها والمستثنى
 من النفي اثبات وكذلك لو وقف علي بن فلان ممن يتعلم القرآن فترك بعضهم ثم انتقل فهو على هذين
 الوجهين ايضا رجل وقف ارضا لمسجد ولم يجعل اخره للمساكين تكلم المشايخ فيه والمختار انه
 يجوز في قولهم جميعا اما في قول ابو يوسف رحمه الله فلا يرب المسجد موبدا فيكون الوقف موبدا
 واما في قول محمد رحمه الله فالمكان المعروف والقياس يترك المعروف كالوقف بالمنقول فيما انفردوا
 مسجد عتيق لا يعرف بانية وقد خرب واخذ مسجد اخر ليس لاهل المسجد ان يدعوا وليستعينوا
 بثمانه في مسجد اخر لاف في قول ابو يوسف رحمه الله هو مسجد ابدل سراج المسجد هل يجوز ان
 يترك المسجد من وقت غروب الشمس الى العشاء من ثلث سابل احديها هذه والثاني هل يجوز
 كل الليل والثالثة هل يجوز ان يدرس الكتاب بسراج المسجد اما المسئلة الاولى لا بأس به لانه المصلحة
 يسط في الصلوة اذا كان في المسجد سراج واما المسئلة الثانية لا يجوز الا ان يكون موضع جرت

الفقير اذا اشترى

العادة بذلك في المسجد نحو بيت المقدس والحرم ومسجد رسول الله صلى الله عليه وآله
 المسئلة الثالثة فقولنا وجهين اما ان وضع السراج للصلاة او لا للصلاة فان فرضنا في الصلاة
 وذهبوا في الوجه الاول لا بأس به وفي الوجه الثاني المسئلة على قسمين اما ان اخرا في ثلث الليل او اكثر
 ففي القسم الاول لا بأس به لانهم لو اخروا الصلاة الى هذا الوقت والسراج في المسجد كان له التدبير
 فلا يطل هذا الحق بالتعجيل وفي القسم الثاني ليس لهم ذلك لانه ليس لهم تاخير الصلاة الى هذا الوقت
 فلم يكن له ان يدرس تبعاً القاض اذا نصب قتيماً على غلات مسجد وجعل له شيئاً معلوماً ياخذ كل
 سنة سله الاخذ اذا كان في كم مقدار اجر مثله لان للقاضي ان يستاجر اجيراً باجر مثله لذلك
 وان لم يشترط الواقف فكان له ان ينصب قتيماً ويعطيه شيئاً ولو نصب خادماً للمسجد وباقى
 المسئلة على حالها فهذا علي وجهين اما ان كان الواقف شرط ذلك اوله يكن شرطه وقفه ففي الوجه
 الاول حل له الاخذ وفي الوجه الثاني لا لان في الوجه الاول للقاضي ان يفعل ذلك وفي الوجه الثاني
 ليس للقاضي ان يفعل ذلك وليس للقاضي ان يقبض شيئاً مسجد له مستغلات واقواف فاراد
 الققيم ان يبنى منارة او يفرش اجرافه ذلك لان من المنارة وفرش الاجر من البناء واما اذا اراد
 ان يشترى الدهن للمسجد والحصير والخشب فهذا علي ثلاثة اوجه اما ان وسع الواقف لذلك
 علي القيم بان قال تفعل ما تري من مصلحة المسجد او لم يوسع وجعله لعمارة المسجد وبنائه او
 لا يعرف بشرط الواقف ففي الوجه الاول له ذلك لانه قوض اليه وفي الوجه الثاني لا لانه لم يقوض
 اليه وفي الوجه الثالث ينظر الى ما قبله فان كانوا منه الدهن والحصير والخشب فله ان يفعل
 والا فلا لان في الوجه الاول اية التفويض اليه ظاهرة وفي الوجه الثاني لا فقيم المسجد اذا
 اراد ان يعمل حوائطاً وفتحاً للمسجد او بناً لاجزائه ان يفعل اما الحائط فلا لانه اذا جعل المسجد
 مسكناً سقط حرمة المسجد واما البناء فلا يبيع المسجد رجل اراد ان يجعله لوجه القرية
 فبنا الرباط للمسلمين فضل من عتق الرقبة لان منفعتهم اعم واكثر وادوم هكذا ذكره
 مطلقاً وهذا الجواب مقيد بشرط علي ما قلنا في اخر الباب رجل مات وترك ابنين وفي يد
 احدهما ضيعة زعم انه وقف عليها من ابيه والابن الاخر يقول هو وقف عليها كان القول قوله
 وهي وقف عليها هو المختار لانها تضاد قالها كانت في يد ابيهما فلا ينفرد احدهما بالاستحقاق

القاض نصب قتيماً

القيم

عليه الاخذ في الأرض وقف تحت المسجد والأرض وقف على المسجد فاراد ان يزيروا في
 المسجد شيئاً من الأرض جاز لكن يرفعوا الاموال القاض لئلا ذن لهم بذلك لان الولاية للقاضي
 بغير نيابة الا جرة قرية فخرت القرية والقرية من اهلها وهذا القرية قرية اخرى فيها حوض
 يحتاج الى الاجر يجوز ان يؤخذ الاجر من تلك البيرو وينفق في الحوض فهذا علي وجهين اما
 ان عتق الثاني اوله يعرف في الوجه الاول يجوز الا باذنه لانه رجع الي ملكه وفي الوجه
 الثاني الطريق في ذلك ان يتصدق علي فقير ثم الفقير ينفق في الحوض لانه بمنزلة اللقطة فلو
 اواد القاض ان ينفق في غير هذا الطريق لا بأس به رجل باع ارضاً ثم ادعى ان كنت وقفها
 او قال وقف فهذا علي وجهين اما ان لم يقيم البيعة واراد تخليف المدعي عليه او اقام البيعة
 ففي الوجه الاول ليس له ذلك لان التخليف يناهض الدعوي والدعوي لم يصح لمكان التناقض وفي
 الوجه الثاني تكلموا والمختار انه يسمع البيعة لان اشترط في الباب ان الدعوي لم يصح لمكان
 التناقض بقى الشهادة والشهادة علي الوقف يقبل من غير دعوي كالشهادة علي عتق الامه
 ومنه قبلت ينقض البيع حائوت وقف وعمارته لاخرى صاحب العمارة ان استاجر باجر
 مثله فهذا علي وجهين اما ان كانت العمارة رفعت مستاجر يبتا جرباكثر مما يستاجر اولاً
 استاجر وفي الوجه الاول كاف برفع العمارة وبواجب من غيره لان النقصان عن اجرة مثلاً يجوز
 من غير ضرورة وفي الوجه الثاني لا يكلف ويترك في يد ذلك الاجر لان فيه ضرورة رجل وقف
 ضيعة علي الفقير وله ابنت صغيرة ضعيفة هل يجوز للقيم ان يصرف اليها مقدار حاجتها
 المسئلة علي وجهين اما ان كان الواقف في حالة الصحة او في حالة المرض ففي الوجه الاول حان
 وهو الا فضل وفي الوجه الثاني لا لان هذا بمعنى الهبة للوارث في حالة الصحة فجوز وفي
 حالة المرض لا اما عرف هذا التفضيل من الشيخ الامام ابي القاسم الصفار رحمه الله وذكر بعد
 هذا في اخر هذا الباب انه يجوز مطلقاً وبه يفتي رجل له دار فيها موضع مقدار بيت
 هو وقف لا يصل اليه الموقف عليه شيء من غلاته فاراد صاحب الدار ان يستاجر منه مدة طويلة
 فهذا علي وجهين اما ان كان هذا الموضع مسلكاً الى الطريق الاعظم او لم يكن ففي الوجه الاول
 لا يجوز لانه لو جاز يندرس الوقف وفي الوجه الثاني يجوز وفي هذا الباب فضول ذكرناها

في كتاب المختصر من الوقف قيم وقف مجرد الوقف فلم ان يحتمل بالغلة على مديون سينا
 المثلث جواذا كان صليبا وان اخذ كفيلا كان حب الي لانه اذا اخذ كفيلا كان الطالب بالغلة
 اثنان رجل جعل ارضه مقبرة وفيها اشجار فاراد ورثته ان يقطعوا الاشجار ليدخلوا مكان موضع
 الاشجار لم يصرو قفلا لانه مشغور وسباني ما يدل على هذا بعد هذا الباب كذلك
 لو جعل داره مقبرة لا يدخل موضع البناء فيه لانه مشغور رجل اشترى شرا جازا فوقفها
 قبل القبض وقبل نقد الثمن فالامر موقوف ان ادي الثمن وقبضه جاز الوقف ان كان مات
 ولم ينزك ما لا يباع الارض وبطل الوقف فرق بين الوقف والعق فان المشتري اذا اعتق
 المبيع قبل القبض صح وموضع الفرق وقف الهلاك قيم الوقف اذا اشترى بغلة الوقف بها
 فدفع المساكين لا يجوز لكن يعطى الدراهم لان الشرا وقع للقيمة بقي حق المساكين في الدراهم
 قيم وقف طلب منه الخراج والجنائيات وليس فيه من مال الوقف شيء فاراد ان يستدين في ذلك
 وجهين اما ان امر الواقف بالاستدانة او لم يامرف في الوجه الاول ذكر في الوجه الثاني كماله
 والمختار ما قاله الفقيه ابو الليث حماد انه اذا لم يكن من الاستدانة بد يرفع الامر الى القضا
 في حقه بامر بالاستدانة ثم يرفع في غلته لان للمقاضي هذه الولاية رجل ارض وقفها فجاء
 انسان وغصبها منه فاقام الواقف البيعة بقبول بيئته ويرد عليه بالافتان اما عند اخف
 رحما له فلان الوقف لم يصح فبقيت على ملكه واما عند ابو يوسف رحمه الله فلان الوقف وان
 صح فهو اولى باصلاحها والتولية فيها واما عند محمد رحمه الله فلان الوقف لا يصح بالاخراج من
 يده فيبقى على ملكه رباط يستغفر له غلة فهذا على وجهين اما ان يكون بقربه رباط او لم يكن
 ففي الوجه الاول صرف الغلة الى ذلك الرباط لانه اقرب وفي الوجه الثاني يرجع الوقف الى قربة الذي
 بين الرباط هكذا ذكره وفيه نظير فينا مل عند الفتوى رجل وقف دارا فيها يخرج من
 جعن ويدخل في وقفه الحمامات الاهلية لان هذا من مرافق الدار والمنقول يدخل تحت الوقف تنعما
 كما لو وقف ضيعة مع الشجران والعبيد رباطا وعلى باب الرباط قنطرة على نهر كبير لا يقدر على الا
 تنقاع بالرباط الا بسيارة او بالجراد هل يجوز عمارة القنطرة من غلة الرباط فهذا على وجهين
 اما ان شرط الواقف الوقف ان يصرف عليها الى الرباط والى ما فيه مصلحة الرباط او لم يشترط

لو جعل داره مقبرة
 لا يدخل
 لا

حمامات

القنطرة

مصلحة الرباط واذا ذكر مرتبة فتح الوجه الاول جازت لان هذا من مصلحة الرباط وفي الوجه
 الثاني لا لان هذا ليس من مرتبة الرباط وهذا كله اذا كان الحال لو لم يصرف الغلة الى عمارة
 القنطرة ما خرب فاما اذا كان الحال لو لم يصرف الغلة الى عمارة القنطرة خرب الرباط يستحسن
 في ذلك لان الرباط للعامة والقنطرة طريق العامة ونظير هذا ما روي عن محمد رحمه الله نصا
 في مسجد ضاق عن اهله وتجنبه طريق العامة لاسان يلحق بالمسجد من الطريق لان كلامها
 للمسلمين مسجد له اوقاف مختلفة لاسان للقيمة ان يخط غلته كلها وان خربت حانوت
 منها لاسان بعمارتها من غلته حانوت الاخر لان الكل للمسجد هذا اذا كان الواقف واحدا فان كان
 الواقف مختلفا فلكذلك الجواب لان المحض بجمعهم مسجد باباه علي محب البرج فيصيب الماياب
 المسجد من المطر فيفسد الباب ويشق على الناس دخول المسجد كان للقيمة ان يتخذ ظلة باب
 المسجد على فوطة من غلة المسجد اذا لم يكن فيه ضرابا على اهل الطريق لان هذا من مصلحة المسجد
 قوم جمعوا الدراهم لعمارة قنطرة واشتروا ببعضها طعاما للفقراء فاجتمع هناك من لا يعرف دعاهم
 العمال الى الطعام هل يسعون ذلك وهل يسع لهؤلاء ان يجيبهم فالمسألة على وجهين اما ان خروا
 لا عانتهم العمارة وارشادهم والبعث على العمل وحفر وانظارا في الوجه الاول يسعون لانهم
 كالعمال وفي الوجه الثاني المسألة على وجهين اما ان كانوا قليلا لا يتمكنوا كلهم نقصان فيما جمع
 للقنطرة او كانوا كثيرا ففي الوجه الاول يسعون وفي الثاني لا فلو فضل شيء من الخشبة وخو
 فند على وجهين اما ان كان يقدر على اربابه او لا يقدر ففي الوجه الاول شاورهم القيمة لان الامر
 لهم وفي الوجه الثاني يفعل القيمة ما يرى لان الامر مسجد نجيبه ما فالكسرا حارب المسجد
 من ذلك الما ينبغي لاهل المسجد ان يرفعوا الامر الى القاضي لا مراهل النهر باصلاحه حتى اذا
 لم يصلحوا ونهزم حارب المسجد ضمنوا قيمة الدم لانه لما اشهد عليهم صاروا متلفين
 تسببا بنزك الاصلاح وقف على فقر استولي عليه ظالم لا يمكن انتزاعه من يده فادعي
 الموقوف عليه على واحد منهم انه باع هذا الظالم وسلمه اليه وهو منك فارادوا تخليفه فلهذا ذلك
 ادعوا عليه معنوا فتره لزمه لما بنيت فاذا انكر يستخلف فان كل قضى عليه بقيتها وكذلك
 قامت له ببيته لان الفتوى في غصب الدور والعقار الموقوف بالضمان نظر الوقف وفيه وقف

الرباط
 الحاق الطريق
 بالمسجد

ممنوع من ان يبيع داره
 في غير ما وقفها
 ظاهر في الوقف

الوقوف
 والاعمال

عليه بالقيمة يؤخذ منه القيمة فيشترى بها ضيعة اخرى فيكون على سبيل الوقف الاول
 لان هذا بدل الاول اوقاف على قنطرة فيبسط الوادي وضار الماء الى مسعة اخرى من ارض
 تلك المجلة واحتيج الى عمارة القنطرة لهذا الوادي الجديد هل يجوز صرف غلات الاولى الى الثانية
 فيه ينظرون كان القنطرة الثانية للعامه وليس هناك قنطرة اخرى للعامه اقرب اليها
 جاز صرف الغلة اليها لما قلنا من قبل مقبرة عليها اشجار عظيم فهذا على وجهين اما ان
 الاشجار كانت نابضة قبل اخذ الارض مقبرة او بنيت بعد اخذ مقبرة ففي الوجه
 الاول المسألة على قسمين اما ان كان الارض مملوكا لها او كانت من ارباب المملوك لها واخذها اهل
 القرية مقبرة ففي القسم الاول الاشجار باصلها على ملك رب الارض يصح بلا اشجار واصلاها
 فالا ان ذلك الموضع لم يدخل تحت الوقف لما قلنا من قبل وفي القسم الثاني الاشجار باصلها
 على جالها القديم وفي الوجه الثاني المسألة على قسمين اما ان علم لها غارس ولم يعلم ففي القسم الاول
 كانت للغارس لا غارس ملك الغارس وفي القسم الثاني الامر في ذلك الى القاضي ان يبيعها وصرف
 ثمنها الى عمارة المقبرة فله ذلك لانه اذا لم يعلم لها غارس كانت في حكم الوقف الا ترى ان الشجرة
 اذا بنيت في ملك انسان ولا يعرف لها غارس كانت ملكا لصاحبها كذلكها هنا فيم وقف
 جمع الغلة ونسبها على رباها وحرم واحد منهم وصرف نصيبه الى حاجة نفسه فلما خرجت
 الغلة الثانية اراد المحروم ان ياخذ من الغلة الثاني نصيبه في السنة الاولى فيقضي وجهين
 اما ان اختار تضمين القيم او ابتاع الشركاء والشركة فيما اخذ وفي الوجه الاول ليس له ان
 ياخذ من الغلة الثانية ذلك لانه لما اختار تضمين القيم سلم للشركاء ما اخذوا ولم يتبين لهم
 اخذوا شيئا من نصيب هذا المحروم وفي الوجه الثاني له ذلك من نصيبهم لانه لما اختار ابتاع
 الشركاء تبين لهم اخذوا نصيبه فله ان ياخذ من نصيبهم من الغلة الثانية مثل ذلك لانه
 من جنس حقه فخذ اخذ رجوعا جميعا على القيم بما استهلك وحصة المحروم في السنة الاولى
 لانه بقي ذلك حقا لجميع اموات على شرط حيون عمرها اقوام واشتركوها كان السلطان
 ان ياخذ العشر من غلاتها هكذا ذكره في هذا الجواب يستقيم على قول محمد رحمه الله لان
 ما الجحون عنده ما عشرين المؤنة عنده يدور مع الماشي فلما باح السلطان من ذلك الرباط

اشجار المقبرة

شيئا فارد المتولي ان يصرف ثمن ذلك الى مؤذن الرباط فله ذلك ان كان المؤذن فقيرا
 ويطلب للمؤذن اذا كان فقيرا ان يصرف العشر الفقرا ويجوز الصرف الى الرباط لان مؤذن
 العشر المتولي اراد الحيلة قال الحلية في ذلك ان يصرف الى الفقرا ثم يصرف من الرباط
 وكذلك من عليه الزكاة ايضا لو اراد واصرف الزكاة الى بناء المسجد والقنطرة لا يجوز وان
 اراد الحيلة والحيلة ان تصدق على المتولي الفقير ثم المتولي يصرف الى ذلك رجل وقف
 الكتب تكلمت فيه والمختار انه يجوز لمكان التقارب وبه اخذ الفقيه ابو الليث حماد
 رجل جعل ارضه مقبرة او خانة للغلة او مسكنا سقط عنه الخراج لان سبب وجوب الخراج
 ارض يصلح للزراعة وقد انعدم رجل وقف بقعة على رباط على ان ما يخرج من بينها ومنها
 يعطى ابنا السبيل جاز ان كان في موضع تقاربوا ذلك مكان العرف كما السقاية رجل نفقات
 وقف على اولاده ابدا ما نشاءوا واخرهم للفقرا كما هو الرسم فاسلم بعض اولاده يعطى له
 لان الوقف كان باسم الاولاد وهذا الاسم باق بعد الاسلام رجل وقف داره على فقرا ملة او
 على فقرا مدينية او قرية فهذا على وجهين اما ان كان في حيوته وصحته او كان الوقف بعد
 موته وكل وجه على قسمين اما ان كان الفقرا حيون ولا يجزون ففي القسم الاول من الوجه الاول
 لا يجوز الوقف لانه لو جاز جاز وقفوا الوقف لا يجوز الامور ولم يقع موبدا لجواز انهم يموتون
 فيقطع الوقف وفي القسم الثاني من الوجه الاول لا يجوز لانه وقع موبدا وفي الوجه الثاني
 يجوز وفي القسمين جميعا اما في القسم الثاني فلا يقع موبدا واما في القسم الاول فلا يقع موبدا
 وقفا امكن تجوزيه وصية والوصية لقوم يجزون يجوز حتى اذا انقضوا صار ميراثا عنهم
 ويثبت على هذه المسألة مسلمة اخرى وهو ما اذا قال الرجل وقتت ضيعة هذا على فقرا قرابة
 وعلى فقرا قريني وجعل اهل المساكين جاز سوا كان حيون ولا يجزون ففي الوجه الاول للقيم
 ان جعل نصف الغلة لفقرا القرابة ونصفها لفقرا القرية ثم يعطى من فريق من شانهم يفضل
 البعض على البعض كما شالان قصده الصدقة وفي الصدقة للحكم كذلك وفي الوجه الثاني يصرف الغلة
 الى الفريقين بعدد هم ليس له ان يفضل البعض على البعض لان قصده الوصية وفي الوصية كذلك في الوج
 الثالث جعل الغلة بين الفريقين او لا فيصرف الى الذين حصون بعدد هم والذين لا حصون بينهم واد

سأ
 حيلة ان
 يتصدق

وصية من
 يوصي من
 منهم ايضا

لأن الذين حصون لهم والذين لا حصون له صدقة والمسكين الصدقة واحدة يعطى
 هذه الصدقة من الذين لا حصون من شاء وبفضل البعض على البعض في هذا السهم كما شأوا وهذا
 التفريق بينا في علي قولنا حسنة واني يوسف رحمهما الله لأن الفقراء عندنا هم اسم جنس لهم لا
 يتأتى على قول محمد رحمه الله لأن الفقراء عندنا اسم جمع اصل هذا الاختلاف في كتاب الوصايا وفيه
 ذكرنا في شرح جامع الصغير في أول كتاب الوصايا أهل المسجد وبعضهم إذا باعوا غلة
 المسجد وتركوا أمره وأرجاءه بالبيع فهذا علي وجهين أحدهما أن دفعه بأمر القاضي أو بأمره ففي
 الوجه الأول يجوز لأن المقاضة هذه الولاية وفي الوجه الثاني في كرهه أنه يرجع إليه يجوز والفتوى
 على أنه لا يجوز لأنه ليس لهم هذه الولاية. رجل يبيع مسجد في سكة فتنازعه بعض أهل السكة
 في عمارته أو في نصب المودن والامام في العمارة الباني أولى إذا أراد القوم من هو اصل من
 ذلك فهم أولى لأن منفعتهم يرجع إليهم وضرر ذلك يرجع إليهم. رجل عرس في المسجد هنا أربع
 مسابك أحدها هذه والثانية إذا عرس في أرض موقوفة على الرباط والثالث إذا عرس في
 طريق العامة والرابع إذا عرس على شقة في العامة أو على شقة حوض القروية في المسلة إلا
 ولي الشجرة يكون للمسجد لأنه بمنزلة البناء والمسلة الثانية المسلة على وجهين أحدهما أن
 ولي القارس تهاجر الأرض الموقوفة على الرباط أو لم يولي في الوجه الأول يكون للوقف
 الشجرة لأنه من جملة القاهر وفي الوجه الثاني الشجرة للقارس وله دفعها لأنه ليس له ولاية جعله
 للعامة وسباني جنس هذه المسألة في آخر الباب مسجد أراد أهله أن يجعلها للرجل مسجد أو
 المسجد رجلة أو أرادوا أن يجعلوا الباب عن موضعه فلم ذلك فإن اختلفوا ينظر إليهم أكثر
 وأفضل فلم ذلك لأنه لا تغاير في الغرام المتساوي. رجل أراد أن يشتري المسجد هنا أو
 حصيرا أيقا كان أفضل فالمسألة على ثلاثة أوجه أحدها أن كان المسجد مستغنيا عن الأرض محتاجا
 إلى الحصير أو على العكس واحتجته إليهما سواء في الوجه الأول بشر الحصير أفضل الحاجة
 إلى الحصير أم في الوجه الثاني بشر الدفن أفضل لما قلنا وفي الوجه الثالث هما سواء في
 الفضل لأنهما سواء في الحاجة. رجل قال هذه الشجرة للمسجد لا يبيع المسجد حتى يسلم إلى قيم
 المسجد لأن قوله هذه الشجرة للمسجد هبة كان أو وقف لا يبيع إلا بالتسليم. رجل ادعى كسرا

رجلة مسجد
 كسرا

رجل قال هذه الشجرة
 للمسجد

في يد رجل قال كسرا عليه أنه وقف الكسرم بشر أبيه وليس للمدعي بقية فأراد تخليفه
 فهذا علي وجهين أحدهما أن أراد تخليفه لياخذ الكسرم أن كل من المدين أو يأخذ القيمة أن كل
 من المدين في الوجه الأول ليس عليه بين لأنه لو نكل لا يصل إليه ذلك في الوجه الثاني عليه بين
 لأنه لو نكل يصل إليه ذلك. مسجد أخذ لصلوة الجنان أو لصلوة العبيد تجنب كالحجب المسا
 جد هكذا ذكره مطلقا لأنه مسجد وهذا المسجد يختلف المشايخ فيه قيل المسجد الذي
 أخذ لصلوة الجنان الجواب فيه تجري على الإطلاق والذي أخذ لصلوة العبيد فالمختار
 للفتوى أنه مسجد في حق الاقتدار وإن فضل الصلوة أما فيما عد ذلك لا رفق بالناس رجل
 قال ضيعت المسجد ولم يزد علي هذا لم يجر وقفا إلا إذا كان القائل من جهة التعميم هل
 تلك الناحية بها الوقف الموبد بشرطها لأن المطلق ينصرف إلى التعميم فيصير كالنصرح بالوقف
 رجل أنخرجا إلى السفر فقال أحدهما لصاحبه اتفق معي من عبادك لا ودي نصيب فانفق أعط
 نصف ما اتفق لأن التساوي في ذلك غير ممكن لأنها متفاوتان في الأكل وحشيش المسجد إذا
 أخرج من المسجد أيام الربيع أن لم يكن لها قيمة لا بأس بطرحها خارج المسجد ولمن رفعها أن يتفق
 بها وقد ذكرنا شيئا من هذه في كتاب الصلوة باب الصلوة بعلامة السنين فلورفع انسان
 من حشيش المسجد وجعل قطعا قطعا قالوا عليه ضمان حتى أن الشيخ الإمام أبو حفص الاسكندر
 أوصى في آخره خنسين درهما في حشيش المسجد. رجل وقف علي فقرا أولاده فجاء واحد ادعى
 أنه فقير لا يعطى له ما لم يظهر فقره عند القاضي لأنه يدعي الاستحقاق والدعوى لا يثبت بقول
 المدعي رجل أوصى بأن يوقف من ماله كذا وكذا درهمين لزيد بن يظهم علي فالوصية باطلة
 وقت وقتا أولم يوقت لأنه لم يوصي بشئ للحل وكل ما خلص عن الدين والوصية يكون ذلك
 للمواريث فان قال أن رأي الوصي ذلك لأن يوقف ذلك من الثلث من ماله لأنه لما قال أن رأي الوصي
 ذلك فكانه قال يعطى الوصي ذلك القدر من شأوا لو نقص علي هذا صحة. وقف مشهور هل يجوز الشهادة
 عليه بالشهرة تكلم المشايخ والمختار أنه يجوز لأنه لو لم تجز أدرك كل إلى ستملاك لا وقاف القديمة
 وبه أخذ الفقيه أبو البيث رحمه الله. رجل في يده أرض وما للفقراء ففضل الماء النهر عن الأرض لا يعطى
 أحدا يري سله في النهر ليصل إلى الفقراء أو إلى الكثر من يصل لأن القيمة أمر يعرف الما أرض الوقف

مدى للمسبيل
 من ناحية يعرفه
 ينكر

ع

مستلثا

للفقر غير فاذا استغنى الارض **مسألة** رجل وقف ضيعة له واخرجها من يده الى قيم ثم اراد
 ان ياخذ منه فهذا علي وجهين اما ان شرط لنفسه في الوقف ان اليه العزل والاخراج من الوقف
 او لم يشترط ففي الوجه الاول ذلك لان شرايط الوقف مراعاة الوجه الثاني على قول محمد بن
 ليس ذلك علي قول ابى يوسف رحمه الله له ذلكنا علي ان الوقف لا يصح الا بالتسليم الي
 المتولي عند محمد رحمه الله فلا يكون المتولي وكيل الواقف لا يصح وعذابي يوسف رحمه الله
 يصح فيكون المتولي وكيل الواقف فله ان يعزله عن الوكالة ومشايع بلح يفترق بقول محمد
 وبه يفتي رجل وقف علي اقاربه المقيمين في بلدة كذا فانتقل اقاربه من تلك البلدة فالمسألة
 علي وجهين اما ان كان اقاربه مما جصون او لا جصون ففي الوجه الاول لا ينقطع وظيفتهم
 وفي الوجه الثاني ينقطع فبعد ذلك ينظر ان بقي هناك منهم احدا او لم يبق ان بقى
 اليه وان لم يبق صرف الي الفقراء لانه جعل ذلك لآخر ذلك الفقراء فلو اقيم رجوع الي
 بلدة ثانيا هل يعود وظيفتهم ثانيا بعد ذلك في مال الوقف علي بنى فلا ان يخرج
 من البلدة وهي مسألة اول الكتاب والفسوق ان في هذه المسألة اثبت الوظيفة للمسا
 كن في تلك البلدة غير موقت بوقت ومثل المسألة بقي استحقاق الوظيفة لم يخرج فلو
 ثبت لبطل بقي الواقف رجل وقف ارضا وفيها زرع لا يدخل الزرع في الوقف سواء كان
 الزرع له فحمة او ليس له قيمة ذكر الالف كتاب الوقف ان الزرع لا يدخل تحت
 البيع الا بالشرط فكذا لا يدخل تحت الوقف الا بالشرط **ضيعة** موقوفة استولي عليها
 ظالم وانكر الواقف كان لاهل القرية ان يشهدوا بذلك اذا كان مشهورا لان الشهادة علي
 الوقف بالشهرة علي ما ذكرنا من الجواب بجوز رباط فيها ثمار تجوز للنار فيها ان
 يتناولوا من ذلك فهذا علي وجهين اما ان كان الثمار لا قيمة لها كالتوت وما شاكل
 ذلك لو كان له فحمة ففي الوجه الاول لا بأس به وفي الوجه الثاني الاحتراز عنه احوط
 له فيه لانه حتم ان جعل ذلك وقفا للفقراء دون النازلين وهذا اذا لم يعلم اما اذا علم انها
 وقف علي الفقر الاجيل غير الفقراء ان يتناول منها **مسألة** مسجد مبني اراد رجل ان يقضه
 بينه ثانيا احكم منه من الاول ليس له ذلك لانه لا ولاية له رجل باع اشجارا من ارض

وظيفتهم
 ثانيا يعود

الوقف ثم اشجارا من ارض منه وهو ممن يلي علي امر الوقف فهذا علي وجهين اما ان باع
 الاشجار بعروها وبقاها من الارض ثم اجزاه الارض مرة معلومة له ولاية الاجارة بان لم
 يكن طوية او باع الاشجار من وجه الارض ففي الوجه الاول تجوز لان الارض لا يكون
 متفخولا لجلد الاجر فيصح التسليم وفي الوجه الثاني لا تجوز لان الارض مشغول بمالك لا
 جرو وهو عروق الاشجار فلا يصح التسليم هذا اذا باع الاشجار فاما اذا دفع الاشجار
 اليه معاملة تسعة ثم اجزاه الارض باجر امثال سنة عند ابى حنيفة رحمه الله المعاملة لا يجوز
 بيع بعروها ثم يواجر الارض ليجوز مدفعها اليه رجل جعل حنافة وملة ومغشلا
 يقال بالفارسية حوض مسين وقفا في محلة فمات اهلها كلها لا يرثها الي الورثة بل
 تملك الي مكان اخر فرق محمد رحمه الله بين هذا وبين ملك المسجد اذا خرب ما حوله يصير
 ميراثا والفرق ان المسجد لا يمكن نقله الي موضع اخر وهذه الاشياء مما يمكن نقله
 مجوسي وقف ضيعة علي بيت النار وسيل ثواب المجوسي لا يصح هذا الوقف اما عند ابي حنيفة
 رحمه الله فلا ان الوقف عنده باطل اما عندهما فلا ان هذا الوقف مما هو معصية
 وذلك لا يصح عندهما فلو اوصى بذلك كان بين ابى حنيفة وصاحبيه خلاف والمسألة
 قد ذكرناها في شرح الجامع الصغير في كتاب الوصايا بنا المنارة من غلة المسجد
 هل تجوز ذكر من قبل هذا انه يجوز مطلقا والمسألة علي وجهين اما ان كان البنا مصلحة
 للمسجد او لم يكن ففي الوجه الاول لا بأس به لانه من جملة البنا وتفسير المصلحة ان
 يكون اسمع للقوم وفي الوجه الثاني لا وتفسير عدم المصلحة ان يكون المسجد في موضع
 يسمع كل اهل المسجد الاذان بعين منارة رجل قال ان مت من مرضه هذا فقد وقفت
 داري هذا لا يصح بذا ولم يبرأ ومات لانه علقه بشرط وعليق الوقف بالشرط
 لا يصح الا ترى انه لو قال ان دخلت الدار هذه فقد وقفت ارضي موقوفة لا يجوز ولو قال
 ان دخلت الدار فاجعلوا ارضي موقوفة جاز ارض موقوفة في دار وكان فيه قطن
 فسرق القطن فوجهه الاكار في منزل رجل فاخذ صاحب المنزل خاصمه فقال صلح المنزل
 فمق بين هذا وبينها اذا قال ان مت فاجعلوا ارضي وقفا حيث تجوز
 والفرق ان هذا تعليق التوكيل بالشرط وتعليق التوكيل بالشرط يصح

لان عند ابى حنيفة
 لا يجوز الاجارة
 وعندهما يجوز

بناء المنارة
 تفسير المصلحة
 بناء المنارة

فمق بين هذا وبينها اذا قال ان مت فاجعلوا ارضي وقفا حيث تجوز
 والفرق ان هذا تعليق التوكيل بالشرط وتعليق التوكيل بالشرط يصح

صحت لكل ان اعطيك ثيابه من القطن ^{الوجه} او اللقيم ان ياخذ من ذلك هذا عا ثلثة
 اوجه اما ان يعلم ان صاحب المنزل يعطي خزانة من هذا السر او يعلم انه سرق ذلك القدر
 او اكثر واقر به كذا او علم انه سرق لكن اقل مما يعطى ففي الوجه الاول لا يجوز ^{لأنه} ان ياخذ
 هذا رشوة وفي الوجه الثاني جاز له ان يأخذ دينه عليه وفي الوجه الثالث لا
 يجوز الا مقدار ما يعلم يقينا انه سرق لان الذي لم يكن اذا وقع الشك فيه لا يثبت
 رجل وقف صبيحة له علي بناته واشهد علي ذلك جماعة وكتبه صكاً وخطا في
 كتبه الحدود فكتب حديث كما كان وحديث خلاف ذلك فهذا علي وجهين اما ان
 كان الحدان الذان غلط في كرههما في جانب الذي بين ذلك الحد و بين هذه الضيق
 ارض او كرم او دار غير هذا الواقف او لا يجوز ذلك في هذا الموضع وبالعقد منه
 في الوجه الاول جاز الوقف ولا يدخل ارض غيره وفيه وقفه لانه وقف ارضه ارض غيره فصح
 وقف ارضه ولم يصح في ارض غيره وفي الوجه الثاني الوقف باطل لان هذا الحد و لم
 يدخل تحت ارضه فبطل الوقف الا اذا كان الارض مشهورة مستغنية عن التحديد
 لشهرتها ^{مريض} قال كنت متروكاً جاورت وقف علي الفقرا كنت استهلك من
 غلته اولم اود زكوة مالي فادوا ذلك من مالي بعد موتي فهذا علي وجهين اما ان صدقة
 الورثة في ذلك وكذا في الوالد في الوقف يعطى من جميع المال في الزكوة من الثلث
 لان في الوقف يؤخذ من تركته من غير اقراره فلم يكن الاخذ مضافا الي اقراره
 وفي الزكوة لان هذا ليس كذلك وفي الوجه الثاني الكل من الثلث وللوصي ان يلف علي
 الورثة بعلم بالله ما تعلمون ان ما اقربه حق لانه يدعي عليه معناه لو اقرروا
 لهم وان حلفوا جعلت ذلك كله من الثلث كما قبل الحلف وان تكلموا جعل الزكوة من
 الثلث والوقف من جميع المال كما لو اقربه الورثة ابتداء فيم وقف دخل جزع
 دار الوقف ليرفع من غلته فله ذلك لان الوصي لو اتفق من ماله علي التيمم ليرجع في
 مال التيمم كان له ذلك فكذلك القيم في الوقف وان اراد الاحتياط فالوجه فيها ان
 يبيع الجذع من اخر ثم يشتريه لاجل الوقف ثم يدخلها في دار الوقف ^{امراة} وقفت

كتب وصي وقفة
 حديث صحيح وخطا
 في الاخرين

دارا من مريضها علي ثلث بنات لها واخرها للفقرا وادخلها غير هاد ارت لا غير هن قال
 الثلث هن من الدار وقف والثلثان مطلقا هن بصنع ماسين وهذا قول ابو يوسف
 اما علي قول محمد رحمه الله لا يجوز لان هذا الوقف بنا علي ان الوقف المشاع صحيح عند
 ابو يوسف غير صحيح ومشايج بخار اخذوا بقول محمد وبه يفتي ^{سكة نافذة} في وسطها
 منزلة قاراد واحد منهم ان يفرغ منزلة بينه وحقوله الي هنا ويتأذي به الجيران كان
 لهم منعه عن ذلك وكذلك كل واحد من عرص الناس لان من احدث تصرفا في سكة نافذة
 ينشئ به العامة كان لكل واحد منهم حق المنع انما يخص من اهل السكة سكة غير نافذة
 رجل اراد ان يتخذ دارا له وقفا علي الفقرا فالتصدق بها من ثمنها افضل لو كان كان
 الدار صبيحة فالوقف افضل لان التصديق بالثمن في باب الدار رفع للفقرا والوقف في باب
 الضيقة النفع للفقرا ^{رجل وقف} وقف وصاحبها علي سكان مدرسة كذا فيمكن فيها
 انسان لكن لا يثبت فيها وبشغل بالحراسة لئلا لا يجرم عن ذلك ان كان يابى في بيت
 من بيوتهم وله اهل السكن ^{سكة} لانه يعد ساكن هذا الموضع فلو اشتغل بالديار بالحراسة
 وبالنهار يقتصر في التعليم فهذا علي وجهين اما ان اشتغل بالنهار بعمل اخر حتى لا يعد
 من حملة طلبة العلم لم يشتغل حتى يعد من حملة طلبة العلم في الوجه الاول وظيفة
 له وفي الوجه الثاني له الوظيفة هذا اذا وقف علي ساكن مدرسة كذا من طلبة العلم
 اما اذا وقف علي ساكن مدرسة كذا لم يقل من طلبة العلم فكل ذلك الجواب لانه هو المقام
 حتى لا يكون لساكن تلك المدرسة من غير طلبة العلم من الوظيفة شيء ^{رباط} المختلفة
 اذا كان فيها ساكن فانهم الرباط فينبغي ثانيا فاراد الساكنون الذين كانوا فيها ان
 يسكنوها واراد غيرهم ذلك فهذا علي ثلثة اوجه اما ان لم يبدعهم لكن زيد فيها ونقص
 منها او انقص بعضهم او انقص كلها في الوجه الاول الثاني الذين كانوا فيها الحق من غيرهم
 لانه بقي مسكنهم فكان هذا ابتداء السكن ^{طلبة العلم} اذا اختلفوا في السابق فهذا علي وجهين
 اما ان كان لواحد منهم بنة اولم يكن فان كان يؤخذ بينته ويقدم سبقه وان لم يكن يفرج
 بينهم لانه لما فقد البينة جعل كل منهم قد مواجبا معا بمنزلة الغرق والحرق كما قالوا جميعا
 سكتا ^{سكتا} ع

عند محمد
 ومشايج
 اخذوا بقول
 ابو يوسف

طلبة العلم

الحارس
 يسبان

فلم يكن لغيتهم
 ولاية الارواح
 وفي الوجه الثالث
 لا لانه بطل
 سكتا ع

المتعلم اذا كان لا يختلف الي الفقهاء بالتعلم فهذا على وجهين اما ان كان المصداق
 كان خارج المصداق الوجه الاول المسئلة على قسمين اما ان اشتغل بكتابته في الفقهاء
 لنفسه مما يحتاج اليه او اشتغل بغيره ففي الوجه الاول لا بأس به ان يأخذ من
 الوظيفة لانه مشتغل بالعلم لان هذا من جملة التعلم وفي الوجه الثاني لا بأس به الوجه
 الثاني المسئلة على قسمين اما ان خرج الي مسيرة ثلاثة ايام فصاعدا او دون ذلك
 بعض القرى ففي القسم الاول لا يأخذ الوظيفة لان هذا مدة سفر فيكون مسافرا وفي
 القسم الثاني لا يخلو اما ان اقام خمسة عشر يوما فصاعدا او اقل من ذلك فان اقام
 خمسة عشر يوما لا يأخذ لان هذه مدة طويلة فان كان اقل من ذلك ينظر ان
 كان له من ذلك بد فالحرج للمثيرة او لم يكن منه بد كطالب القوت فان كان لا يأخذ
 ايضا وان كان اخذ لانه قليل لا بد منه فيكون معفى رجل ينار باطبا بشرط على ان
 يكون في يده ما دام حيا هل يجوز اخراجه من يده فهذا على وجهين اما ان يظهر منه
 امر يستوجب اخراجه من يده ككثرة الخمر وغير ذلك او ظمير في الوجه الاول لا يجوز
 اخراجه من يده لان شروط الواقف معتبرة وفي الوجه الثاني يجوز لان معناه على ان
 يكون في يده ما يظهر سبب يستوجب اخراجه من يده لا يجوز حرمانه من بعض المضر
 لانه حصن فكان حق الجماعة فان تقدم شيء من الرجز والاحتياج اليه لا بأس به في حانوق
 بين شريكين وقف احدهما نصيبه واراد ان يضرب لوح الوقف على يابه فصدقه الشريك
 الاخر ليس له ذلك لانه تصرف في محل مشترك الا اذا اذن له القاض بذكر صيانة للوقف
 وهذه المسئلة يتناهي قول ابن يوسف على ما اختار من مشايخ بلخ واما على قول محمد بن علي
 ما اختاره مشايخ بخارا لا يتناهي رجل وقف ضيعة له على بناته واولاده هل يبطل ما
 تناسلوا وجعل اخذ ذلك للفقراء ثم ان هذا الواقف غرس فيها شجرة فهذا على ثلاثة اوجه
 اما ان غرس من غلة الوقف او من مال نفسه لكن ذكر انه غرس للوقف ولم يذ كر شيئا
 ففي الوجه الاول الثاني يكون للوقف في الوجه الثالث لا يكون لورثته لانه انما هو ما
 يدل على احدا لله للوقف وقد مر شي قبل هذا من هذا رجل وقف ضيعة له على الفقراء

ما غرس من غلة
 الوقف

في محنته فخرج من يده ثم قال الوصية عند موت اعطى غلة تلك الضيعة كذا فلان و
 كذا فلان فقيل كان قال الوصية افعل ما رايت من الصواب كما جعله لا وليك باطل
 لانه صار حقا للفقراء ولا يملك بغير حقهم الا اذا شرط في الوقف ان يصر علىها الي من
 شاء ارض بين شريكين وقف احدهما نصيبه مشاعا جازع عند ابن يوسف رحمه الله
 وفيه اخذ مشايخ بلخ ثم فرغ علي قوله فقال اذا اقتسمنا فوقع نصيب الواقف في موضع
 لا يجب عليه ان يوقفه لان القسمة يتعين الوقوف وان اراد الاجتناب عن الاختلاف
 يوقف المقتسم ثانيا هذا اذا كانت الارض مشتركة وان كانت الارض كلها له فوقف نصفها
 ثم اراد القسمة فالوجه في ذلك ان يبيع ما بقي ثم يقسمان لان القسمة تجري بين اثنين
 وان لم يبيع فرفع الي القاض ليأمر انسانا بالقسمة معه جاز لان القسمة هنا جري بين
 اثنين رجل قال في مرضه جعلت نزل كرمي وقفا او غلة كرمي وقفا وفي الكرم شر او لم
 يكن صح ويصير كرمه وقفا بشرطه ان كان لان نصيبه كرامه واجب ما امكن وقد امكن
 جعله عبارة عن قوله جعلت كرمي كافي من النزل والغلة وقفا رجل وقف ضيعة
 له على بنيه فاراد احدهم قسمتها لدفع نصيبه مزارعة فقال حكا ان احدهما القسمة
 والثاني الدفع مزارعة اما القسمة فقسمة الوقف لا يجوز من واحد واما الدفع مزارعة
 فليس لرباب الوقف ان يعقد واعلى الوقف عقد مزارعة وانما ذلك للقيم لان الولاية
 للقيم رجل وقف ضيعة له على امراته واولاده فيكون نصيبه مردود الي الجميع اخوة
 ورثوا ضياعا فاقسموا وجعلوا الابن الاصغر ناحية معلومة وقسموا طولها ستين ذراعا
 وعرضها خمسين ذراعا لكن لم يزلواها من تلك القطعة ثم ان هذا الاصغر طلب نصيبه
 لابي الاخرون ان يسلوا اليه فقال الاصغر اشهدوا ان جعلتها للفقراء ثم سلوا اليه
 صح تصرف الاصغر ان كان ذلك الموضع معلوما معروفا بما صدقوا بعد ذلك يسأل عما
 اراد بقوله جعلتها للفقراء لانه هو المنتهم فيرجع في البيان اليه فبعد ذلك المسئلة على ثلاثة
 اوجه اما ان اراد بذلك وقفا او صدقة او لم يكن له نية ففي الوجه الاول يكون وقفا على
 الفقراء لانه نوي ما يجتمعه وفي الوجه الثاني والثالث فلان هذا اولي فكان امانة عند الاختلاف

نصيبه
 بين
 نيات المنة
 لانها خاصة اذا
 لم يكن في الوقف
 ان مات منهم
 روي نصيبه الي
 اولاده

يكون نذرا بالتصدق اثناء اليوم الثاني
 فلان نوي ما يجتمعه لفظ واحاد اليوم الثالث

اول وصية صار نذرا كان له ان يتصدق بها او يقربها
 بشئ لعمارة المسجد وصح ويصرف الى العمارة والعمارة بناؤها هادون تزيينها واما بناء المذابة
 فهي من العمارة وقد مرت قبل هذا رجل اوصى بان يخرج ثلث ماله فيعطى ربح الثلث لفلان
 وثلثة ارباعه لا قربا به وللفقراء ثم قال لا يتركوا حظ الرباطين وهم فقرا يسكنون
 فرباط فهدا على وجهين اما ان كانت القرابة تخصون ولا يخصون ففي الوجه الاول
 جعل عدد كل واحد منهم جزو للفقراء جزو للرباطين جزو حتى لو كانت القرابة عشرة نفر
 جعل ثلثة ارباع من الثلث على اثني عشر سهما عشرة للقرابة وواحد للفقراء واحد للرباطين
 باطنين لان القرابة اذا كانوا يخصون كانت الوصية لهم باعيا عنهم وفي الوجه الثاني
 جعل ثلثة ارباع الثلث على ثلثة لكل واحد من الفريق سهم لان القرابة اذا كانوا لا يخصون
 كانوا بمنزلة الفقراء مريض قال اخرجوا نصيبى من مالي لم يزد على هذا يخرج الثلث
 من ماله لان ذلك نصيبه قال النبي عليه السلام ان الله تصدق عليكم بثلث اموالكم فاخر
 اعماركم زيادة على اعمالكم ديباج الكعبة اذا كان خلقا لا يجوز اخذ لانه للمكعبة لكن
 للمسلطان ان يبيعها ويسعه به على امر الكعبة لان الولاية للمسلطان بواحي المسجد اذا
 صار خلقا واستغنى اهل المسجد عنه وقد طرحها انسان فهدا على وجهين اما ان كان
 طرحها حيا او ميتا ففي الوجه الاول هي له لا تها لم يترك عن ملكه وفي الوجه الثاني اذا لم يدع
 له وارث ارجوان لا بأس به بان يدفع اهل المسجد الى الفقراء او ينقلها الى ثمن في شرا حصير
 اخر للمسجد هكذا قال هذه وسيا في الباب المعلمة بعلامة الواو رواية بويدها
 الفوائد ~~التي لا على~~ لا يجوز اذا فعلوا بغير امر القاضي رجل جعل ارضه للمقبرة و
 ودفنا فيها ثم ان رجلا من اهل تلك القرية بنى في تلك القطعة بنا لوضع الدفن واداه القبر
 واجلس فيه رجلا يحفظ المتاع بغير رضا الباقيين من اهل القرية فهدا على وجهين اما ان كان
 في ارض مقبرة سعة حيث لا يحتاج الى ذلك المكان اليوم او لم يكن واحتاجوا الى
 ذلك المكاف ففي الوجه الاول لا بأس به وفي الوجه الثاني يرفع البناء ويدفن فيه الميت لانه
 جعلها مقبرة فحاوت موقوفة للفقراء في يد وصية فبنى رجل بنا هذه الحائوت بغير

والفتوى

اذن الوصية لبيها

ان يرجع هذا على الوصية لانه فعل بغير امره فيكون لنفسه فبعد
 ذلك المسئلة على وجهين اما ان كان رفعه لا يضر بنا القديم اكثر من الباب انه يتضرر بالثا
 خير لكن هذا الضرر باحقة بصفحة حيث جعل ماله في موضع لا يمكنه رفعه فيترقب الجين
 يتألف ماله وان اصرح الوصية على ان جعل ذلك للوقف بدل يجوز لكن ينظر الى قيمته مبنيا
 والى قيمته منزع فاما كان اقل لا يجوز ذلك رجل امر على مواله وقفا صحيحا
 ومات الواقف فجعل القاضي الوقف في يد القيم وجعله عشرين غلة في الوقف طاحونة في يد
 رجل بالمقاطعة لاحاجة لها الى القيم فاحسب الطاحونة يقبضون غلتها ليجوز
 للقيم عشرين غلة الطاحونة لان القيمة بمنزلة الاجير والاجير يستحق الاجر باراد
 العمل ولا عمل له في الطاحونة رجل وقف ضيعة وكتب صكها وشهد الشهود على ذلك
 ثم قال الواقف اني وقفت على ان يكون بيعي فيه جازي ولم اعلم ان الكاتب لم يكتب
 في الصك هذا الشرط فهدا على وجهين اما ان كان الواقف رجلا فصحيحا بحسن العربية و
 قري عليه الصك وكتب في الصك وقف صحيح فاقر هو بجميع ما فيه او كان الواقف عجميا
 لا يفهم العربية ففي الوجه الاول لا يقبل قوله لانه اقر بوقف صحيح والوقف مع هذا الشرط
 لا يكون صحيحا وفي الوجه الثاني المسئلة على قسمين اما ان شهد الشهود انه قري عليه الصك
 بالفارسية واقر بجميع ما فيه من كتب او لم يشهد وافق القسم الاول لا يقبل قوله ايضا وفي
 القسم الثاني يقبل فاذا عرفت هذا في صك الوقف فكذلك في صك البيع والاحارة اذا قال
 البائع والاجر ما علمت المكتوب في الصك رجل ذهب له ثمن فقال ان وجدته فلله على
 ان اوقف ارضي على بنا السبيل فوجدها بغير علمه ان يوقف لان هذا نذر والوقف بالنذر
 واجب فان وقف فهدا على ثلثة اوجه اما ان وقف على الجانب او على الاقارب التي لا يجوز
 اعطاء الزكاة اليها او على الاقارب التي يجوز اعطاء الزكاة اليها فالوقف صحيح والنذر باق
 منه لم يرد النذر حائوت وقف مال على حائوت ومال الثاني على الثالث فتقطعت الحوائت
 والى قيم الوقف العمارة فهدا على وجهين اما ان كان الحائوت الوقف غلة يمكن عمارتها
 منها او لم يكن ففي الوجه الاول لصاحب الحائوتين ان ياخذ القيم بردد ما مال من حد الوقف

اعطاء الزكاة الاول والثاني يجوز وفي الوجه الثالث لا يجوز لان صرف الصدقة الواجبة الحق لا يجوز
 اعطاء الزكاة الاول والثاني يجوز وفي الوجه الثالث لا يجوز لان صرف الصدقة الواجبة الحق لا يجوز

لانه يتضرر بذلك القيمة هو المعين لدفع هذا الضرر في الوجه الثاني يرفع الامر الى القاضي ليأمر
 القيم بالاستئذنة على الوقف لصلحه لان ولاية الامر بالاستئذنة للقاضي والامر بالا
 سقراطية تعين طريق دفع الضرر رجل جعل فرسه للسبيل على ان يمسكه بالامام حيا
 فهذا على وجهين اما ان اراد به الامساك لمجاهد عليه او اراد به الامساك لينتفع به غير
 المجاهد ففي الوجه الاول له ذلك لانه لو لم يشترط ذلك كان له ذلك لان لجاعل السبيل ان يجاهد
 عليه وفي الوجه الثاني لم يكن له ذلك وصح خطه للسبيل لان نيته باطلة بقى اللفظ وهو
 جعله للسبيل حايط بين رتب احدهما وقف انه دم ذلك الحايط فبناه صاحب الدار
 في حرمة دار الوقف كان للقيم ان يأخذ بنقصه لانه تصرف في الدار الموقوفة فلو اراد
 القيم ان يعطيه قيمة بنائه ليكون المبني للوقف ليس للقيم ان يجبر على ذلك ما تبين
 فان اراد ان يعطيه قيمة البناء برضا ^{ايضا} لا يجوز لانه لو جاز لضاع ما وراء الحايط
 من دار الوقف فكان المتعين هو النقص ^{بما} سلطان اذن لا قوام لارضاء من ارض البلدة
 حوائثا موقوفة وامرهم ان يزيدوا مسجدهم بهذا على وجهين اما ان كانت
 البلدة فتحت عنوة او صلحا ففي الوجه الاول تجوز امره ان كان ذلك بضر بالمارة
 وفي الوجه الثاني لم تجز لانه اذا فتحت عنوة صارة البلدة ملك الغزاة فجاز امر السلطان
 فيها واذا فتحت صلحا بقيت البلدة على ملكهم فلم تجز امر السلطان وعلامة الفتح عنوة
 وضع الخراج على اراضيهم وعلامة الفتح صلحا وضع العشر على اراضيهم وبلدة بخارا
 فتحت عنوة لوجود العلامة وهي وضع الخراج على اراضيهم الا ان بعض اراضيهم العشر
 لان الامام اذا فتحت بلدة عنوة فله الخيار ان شاقسم الكل بين الغانمين ويصير عشرة
 ويقتل الرجال ويستسبب النساء والذرايب وان شاقسم عليهم فيبقى الملك لهم ويضع الخراج
 على اراضيهم وان شاقسم البعض الى الغانمين ويصير عشرة ويترك البعض عليهم ويضع
 الخراج على ذلك ففي بلدة بخارا ارض المستاق عشرة لان الامام اعطى ذلك مستاق فكانت
 الارض عشرة وان لم يطلب السلطان منهم العشر رجل وقف ضيعة له على ان يبيعها
 ويصرف ثمنها الى حاجته فالوقف والشروط باطل هو المختار لانه يعدم به التابيد وقد

حايط بين دار
 دين

ذكرنا هذه المسئلة في مختصر الوقف المبسوط الى القلان وكذلك لو جسر في ارض او سلا حاد
 ارضا جعلها وقفاً عشري سنة ففي مردودة على صاحبها رجل وقف شجرة بارضا
 فهذا على ثلثة اوجه اما ان كان ينتفع بثمارها او باوراقها او باراضيتها ففي الوجه الثالث
 الوقف جائز لانه وقف الارض مع الشجرة فاذا جاز في الاول والثاني لا يقطع اصلها لانه
 يفوت الانتفاع بثمارها واوراقها الا اذا فسدت اغصانها وفي الوجه الثالث
 يقطع اصلها وينتفع لانه لا ينتفع بالشجرة هنا الا بالقطع رجل وقف شجرة بارضا
 على مسجد فيبست او يبس بعضها يقطع اليابس ويترك الباقي لان اليابس لا ينتفع به الا
 بالقطع وغير اليابس لا رجل وقف ارضا ثم ان القيم خاف عليها من وارت او سلطان يغلب
 عليها يبيعها وينتفع ثمنها وكذا في قيم اذا خاف شيئا من ذلك فله ان يبيع و
 ينتفع بالثمن هكذا ذكره والفستوي على انه لا يبيع لان الوقف اذا صح بشرائط
 لا يجتمعا البيع رجل ربط دابة او سيفا برابط وقف على الرباط فخرم الرباط واستغنى
 الناس فيها برابطا فخرم منه وقد سرة جفست هذه المسئلة من قبل قوم
 عنوة من الصلحا يريدون الخروج الى العز و معهم قوم اخرون من اهل الفساد
 يخرجون معهم مزامير ففدا على وجهين اما ان امكن للصلحا ان يخرجون من غير
 صحبتهم ولا يمكن ففي الوجه الاول لا يخرجون معهم لانه امكنهم قائمة الحق من غير
 مجاورة باطل وفي الوجه الثاني يخرجون معهم وعلى المفسدين الاثم وللصلحين الاجر
 لان الحق لا يترك مجاورة الباطل كالدنيا كصلوة الجنان من قبل التوجه مسير له غلة
 وكان الواقف ذكر في كتاب الوقف ان القيم بشرط جواز لا يجوز القيم ان يشترط ضمن
 لان الجنان لا يست من مصالح المسجون رجل حفر قبيرا في مقبرة وقف فاراد الاخران يدفن
 فيها ميت ففدا على وجهين اما ان كان في المكان سعة او لم يكن فان كان لا يدفن له يوحش
 صاحبه الذي حفر وان لم يكن فله ان يدفن ونظير هذا من سبط الصلح في المسجد او نزل
 الرباط فجاخر فان كان في المكان سعة لا يراحم الاول وان لم يكن له ان يراحم فلو دفن في الوجه

مسئلة
 لانه الوقف اذا
 صح بشرائط لا يخر
 البيع

في البيع

الاول لا يكره هكذا قال الفقيه ابو الليث رحمه الله لان الذي جعل وقف لا يدرى بآية
 ارض وقوف رجل وقف ارضا على حفرة من كان منهم فقرا وله حفرة عند قبره فهذا
 على ثلثة اوجه اما ان امسك الفرس للمجاهد او للركوب لما ان به ما به او بشع ما به في الو
 جه الاول والثاني يعطى له لانه فقير وفي الوجه الثالث لا اذا كان الفرس يساوي مائة درهم
 وليس عليه دين فلا يعطى لانه غني رجل وقف ضيعة على اولاده او اولاد اولاده ابراما
 سلوا له اولاد قسم بينهم بالسوية لا يفضل الذكر على الاناث لانه واجب الحق لهم على
 السوا واولاد البنات هل يدخلون ذكرهم اقم يدخلون وهذا رواية للحضان اما في ظاهر
 الرواية لا يدخلون وكذلك لو كان مكان الوقف ضيعة والفتوى على ظاهر الرواية لان
 اولاد البنات ليسوا باولاد اولاده لانهم منسوب الى الاب لا الى الام رجل وقف ضيعة له
 على الفقراء في صحته ثم مات فجاء انسان وادعى له ان الضيعة له واقر بين كل الورثة لم يطل
 الوقف لان اقرارهم لم يصح في حق ابطال الوقف ويضمنون قيمة الضيعة من ثروة البيت
 في قول محمد رحمه الله لا يري الضيعة مصفونة بالغصب هكذا ذكره من قبل وجوب
 الضمان من غير خلاف وهو الصواب لان الضيعة هل يكون مصفونة بالغصب في خلاف اما
 لا خلاف انها مصفونة بالاتلاف وهذا التلاف فان انكسر الورثة ذكره فاراد خليفهم يقال
 للمدعي متبريد خليفهم لتأخذ الضيعة ان نكلوا في الوجه الاول لا يبرهن لانه لا يعطى اليه
 لو نكلوا وفي الوجه الثاني لا كذلك لانه يصل اليه لو نكلوا رجل عليه ديون وله ضيعة يساوي
 عشرين الف درهم فوقفها وشرط صرف غلاتها الى نفسه فقصد منه الى المطالبة وشهدت
 الشهود على فلاسها وجازت الوقف جازت الشهود اما جواز الوقف فلم يصادفته
 ملكه واما جواز الشهادة لانها صدق لانها خرجت عن ملكه ولهذا وحلف ان امواله كاف
 باراف بمينه فان فضل شيء من قوته من هذه الغلة فللعزما ان ياخذ وامنه لان الغلات
 ملكه رجل قال ارض هذه للسبيل ولم يرد على هذا ينظر ان كان في بلدهم تعارف ان مثل هذا
 الكلام يكون وقفا صارحت الارض وقفا لان المعروف كالمقصود وان لم يكن في بلدهم تعارف
 لسال منه فبعد ذلك المسئلة على ثلثة اوجه اما ان اراد به الوقف او صدقة او لم يبين شيئا

١٥٦
 د

لا جرحه ديور
 السبيل
 قال صلى الله عليه وسلم

في الوجه الاول وقف لانه نوى ما يحمله وفي الوجه الثاني نذر في تصرف بها او
 بغيرها لانه نوى ما يحمله وفي الوجه الثالث اذا مات صار ميراثا عنه هكذا ذكره
 وذكر من قبل اذا قال جعلتها للفقراء لم يدرى كان نذرا ولا فرق بينهما لانه اذا صار نذرا
 مات صار ميراثا عنه رجل وقف ضيعة على فقرا اقربا به فاراد بعض الفقراء من
 اقربا به ان يخلف البعض فانهم اغنيا وان ادعوا عليهم دعوى صحيحة بان ادعوا عليهم
 ما لا يصير به غنيا كان لهم ان خلفوا لانهم ادعوا عليهم معنى لو اقرؤا بذلك لزمهم فان
 كان القيم يميل اليهم فاراد هؤلاء ان خلفوا القيم بالله ما لم يعلم انهم غنيين ليس لهم ذلك
 لان القيم لو اقر بذلك لم يلزمه او لربك شيء فاذا انكر لا يستحق رجل قال في مرضه اشترى
 من غلة داري هذه كل شهر بعشرة دراهم خبزا وفرقوا الى مساكين صارحت الدار وقفا لان
 هذا اللفظ يودي الى معنى الوقف فصار كما لو قال وقف داري هذه بعد موتي على المساكين
 رجل له دار فاراد ان يجعلها رباطا للمسلمين او يبيعها ويتصرف بثمنها او يبيعها وي
 يشتري بثمنها عبدا فيعتقه اي ذلك افضل قال جعلها رباطا افضل لان منفعة الرباط
 اعم وادوم هكذا ذكره من مطلقا والجواب على التفصيل اما ان جعلها رباطا وجعلها وقفا
 لمارتها او لم يجعل فان جعل فالجواب على ما قال في الكتاب وان لم يجعل لا يكون افضل لانها
 اذا خربت اضرت للمسلمين فلا يكون جعلها رباطا فكان لا فضل في بيعها ويتصدق بثمنها
 ودون ذلك في الفضل ان يشتري بثمنها عبدا فاعتقه مقبرة كانت للمشركون ارادوا ان
 يجعلوها مقبرة للمسلمين ففضل على وجهين اما ان كانت اثارهم اندرست او بقيت ان بقيت
 عظامهم فان اندرست فلا بأس بذلك وان بقيت نبش ويغير ثم جعل مقبرة للمسلمين لان موضع
 مسجد رسول الله صلى الله عليه كان مقبرة المشركين نبشوا الخبز مسجد رجل اراد ان
 يوقف ماله من الضياع في قرية فامر بكتبة الصلح مرضه فكتب الكاتب ان يكتب بعض ارضه
 من الارض فقرا الصلح عليه وكان المكتوب ان فلان وقف جميع ماله من الضياع في هذه
 القرية وهي كذا وكذا في جافرا حيا على وجه كذا وبين حردوها ولم يقر عليه قراخ الذي يبيع
 الكاتب لم يعرف ذلك وقفا الا اذا علم انه اراد بذلك جميع ماله المذكور وغير المذكور ذكره مطلقا

سائر
 حيز

القرآن
 الذي يروي

لانه استجمع الشرايط الالهية هذه الفصول التسليم الى المتولي عند تيمم شرطه
 وعند محمد جميع شرطه وبه يفنى وقد مرت المسألة من قبل هذا اذ لم يصح اليا بعد
 الموت فان اضاف بان قال ارضه هذه موقوفة على الفقراء حيوتى وبعد وفاتي وكذا في الا
 لفاظ الثالثة صار وقفا عند الكل الا ان عند ابي حنيفة رحمه الله هو نذر في حيوة حتى
 لو نذر في قيمته جاز وصية بعد وفاته هذا كله اذ لم يقف على انسان بعينه فاما اذا
 وقف على انسان بعينه بان قال ارضه هذه موقوفة على فلان او على ولدي او على قرابتي وهم
 حصون لم جاز الوقف على انسان بعينه بان قال هذه موقوفة على فلان عند محمد جميعا فوق
 ابو يوسف بين هذا ومنها اذ لم يستم انسانا بعينه كان وقفا على الفقراء اظهر فاذا سمى انسانا
 بعينه لا يمكن ان يجعل وقفا على الفقراء هذا اذ لم يذكر مع الوقف صدقة فاما اذا ذكر بان قال
 ارضه هذه صدقة موقوفة على ولدي او على فلان او على قرابتي جاز الوقف وكذا في
 الفاظ الثالثة جاز الوقف والغلة كذلك مادام حيا فاذا مات هو يصرف الغلة الى الفقراء
 لانه لم ينص على الصدقة والصدقة لا يكون الا للفقراء كان هذا وقفا على الفقراء وذكر
 فلان كانت لتخصيصه بالغلة رجل وقف ارضا او دارا على الفقراء ولم يذكر لها ثيابا بل اولا
 بالعمارة استخسانا لان الوقف لا يد وان يتايد ولن يتايد الا بالعمارة فصار الوقف شارطا
 للعمارة دلالة رجل وقف ارضا على اولاده وجعل اخره للفقراء فمات بعضهم يصرف الوقف
 الى الفقراء الا الى ولد الوالد فرق بين هذا وبين ما اذا وقف على اولاده وسماه فقال فقلت
 غير فلان وقلان وجعل اخره للفقراء فمات واحد منهم حيث يصرف نصيبه الى الفقراء والفرق
 ان في المسئلة الاولى وقف على اولاده وقد بقي بعد موت واحد اولاده وقف على كل واحد
 منهم وجعل اخره للفقراء فاذا مات واحد منهم كان نصيبه للفقراء رجل وقف وقفا على
 الفقراء بشرط فيه ان له ان ياكل ويكس مادام حيا فاذا مات كان لولده مثل ذلك وكذلك لو ولد
 ولده ماتنا سألوا جاز الوقف على هذا الشرط لانه لو وقف على اولاده واولاد اولاده ابدانا
 سألوا اخره للفقراء جاز وان لم يكن ذلك وصية للولد لان الولد ياكل قال الله تعالى ولا جناح
 عليكم ان تأكلوا من ثمره او يثمر اباكم فكذلك هنا وهذا الذي ذكرنا قول ابو يوسف رحمه الله لان

ما تناسلوا

لان الواقف اذا اشترى لنفسه شيئا يجوز ومشايخنا اخذوا بقول ابو يوسف ونحن نفتن بقوله
 ايضا ترغيبا للناس على الوقف قيم المسجد اذا اشترى من غلة المسجد حائوتا او دارا
 من حاجته جاز اذا كان له ولاية الشرائع هذا مشتغل الوقف و
 مشتغل الوقف ليس بوقف اذ لم يوقف يجوز رجل اراد ان يوقف ارضا على المسجد عما
 رتقا وما يحتاج اليه من الدهن وغيره كيف يقف ليكون امنا عن البطلان يقول وقف
 ارضه الذي في موضع كذا في حرة ها والثاني والثالث والرابع موقوفها ومرافقها وقفا
 موقفا في حيوتى وبعد وفاتي ان يستعمل بوجود غلاتها ويبدا بما فيه غلاتها من عمارتها
 ومصلحتها واجرا القوام عليها فما فضل لك صرف الى عمارة المسجد موضع كذا ويعرف
 المسجد وهذه وحصيله وما فيه من المصلحة للمسجد على ابن الفقيه بصرف ذلك ما يرب فيه
 من المصلحة واذا استغنى هذا المسجد صرف الغلة الى فقر المسلمين وان اراد ان يرب على
 الا حيا ط يرجع بعد ما سلم الي المتولي حتى يخاصمه المتولي عند القاضي فتقضى القاضي
 جواز الوقف ولزمه وبطلان الوقف لرجوعه لان الوقف اذا كان مضافا الى ما بعد الموت اذا
 يكون لازما عند ابي حنيفة رحمه الله للحال حتى يكون ملك الرجوع قلنا من قبل وانما يقول لانه
 بعد الموت اذا قضى القاضي يلزمه وبطلان رجوعه صار محججا عليه رجل وقف ارضه
 على اولاد فلان وجعل اخره للفقراء ليس فلان اولا فالوقف جائز يكون الغلة للفقراء فان
 حدث فلان اولاد يصرف ما يحدث من الغلة في المستانف الى اولاده فان كان فلان اولاد
 وحده اولاد اخر ينظر الى ولد رقت حدة الغلة فينظر الى ولد وقت الاجاب
 لمن اوصى الى اولاد فلان ينظر الى ولد يوم موت الموصى لان الوصية الاجاب عند الموت
 فينظر الى وقت الاجاب كذا في هذه وكذلك لو وقف على فقراء قرابتي فافتقر بعضهم واستغنى
 الباقي ينظر الى من كان فقيرا يوم حدثت الغلة فيعطى ما قلنا رجل وقف وقفا ولم يرب
 كولاية فالولاية على الواقف وهو ولي بالقيام عليه هكذا ذكره وهذا بنا على قول ابو يوسف
 لان التسليم الى المتولي ليس بشرط عندنا اما لا ياتي على قول محمد ويقول محمد رحمه الله يفتي
 رجل وقف ارضه على الفقراء يريد به في حالة الصحة فاحتاج بعض قريبه يعطيه وهو ولي

ما منعني البطلان

ما لا على الا حيا ط

ما لا على الا حيا ط

الرباط اذا عرس شجرة في ارض موقوفة على الرباط وقدر ان يملكه من قبل الوقف
وان لم ينفق المسألة مرت من قبل رجل اجرداده موقوفة لجعل المستاجر واقفا
فيها الدواب وخربها بضم لا نه فعل بغير الاذن **باب الوقف بعلامة الواو**
اهل المحلة ان يهدوا المسجد ويجردوا ابناؤه ويفرشوا الحصى ويعلقوا القناديل لكن
هذا اذا فعلوا من اموالهم اما اذا ارادوا ان يعطوا من مال المسجد ليس لهم ذلك
الا باسرها لانه هذا تصرف في الوقف وليس لهم هذه الولاية ونظير هذا اذا
حطب وهو عتيق لا يعرف بانيه وبنا اهل المسجد مسجد اخر فباع اهل المسجد الاول
واستغلوا بانيه في بناء المسجد الثاني على قول من جردوا البيعة وان كان لا ينفق به
جواز ان كان مكان المسجد وقفا لم تجز الا باسرها لانه اذا احتيج الى نفقته
مسجد او على طريق المسلمين تكلموا والمختار انه تجوز في الوقف رجل جعل فرسا جديا
في سبيل الله جاز لمكان العرف ولا يواجر لانه اعد لا موراخر الا اذا احتيج الى نفقته
فيواجر بقدر ما ينفق عليها قال الشيخ الامام ابو عباس احمد بن محمد بن عمر الطبري
مولف هذا الكتاب هذه المسألة دليل على ان المسجد اذا احتاج الى النفقة يواجر قطعة
بقدر ما ينفق عليها رجل جعل ارضه مقبرة جردان يدفن فيها الفقراء والاعفيا لانه
ليس هنا ما يوجب تخصيصه بالفقراء وصار كالخان والسقاية يشترك فيها الفقراء والاعفيا
رجل وقف سلاحي في سبيل الله والمصحف للمسلمين جاز لمكان العرف رجل وقف مشاعا لم
يجز في قول محمد بن حماد وبه يفتي فان رفع الى القاضي وقض جردان حق الكل لان المختلف
يصير متفقاً بانصال القضاء به فلو طلب بعضهم القسمة قال ابو حنيفة رحمه الله لا
ينقسم وسكانون في ذلك قال ابو يوسف ومحمد بن حماد الله يقسم واجمع ان الكل اذا
كان موقوفا على الارباب فارادوا القسمة لا جواز فيه المتولي اذا اراد ان يقوض
الى غيره عند الموت بالوصية جردان لا يملكه الوصي وللوصي ان يرضى المتولي
اذا اراد ان يستدين على الوقف لجعل ذلك في ثمن البذر ففرضا على وجهين اما ان اراد باسرها
القاضي او لا باسرها فان اراد باسرها القاضي فله ذلك بلاجماع لان القاضي يمكن الاستدانة على

الوقف من قبل المتولي ايضا لغير القاضي فان اراد لا باسرها القاضي فالمسألة على وايتان الوقف الذي
الذي تقادم امره او مات وارثه ومات الشهود الذين يشهدون عليه فقد
على وجهين اما ان كان له رسوم في دواوين القضاة يعقل عليها او لم تكن
في الوجه الاول اذا تنازع فيها اهلها احرث على الرسوم الموجودة في دواوين
بينهم لان ذلك دليل ظاهر وليس هناك دليل فوقه وفي الوجه الثاني جعل موقوفة فمن
اثبت في ذلك حقا قضى له به لانه لا دليل هنا اصله فتكون القضاة اصلا هذا كله
اذا لم يبق ورثة الواقف فان تنازع قوم يرجع الى ورثة الواقف في الوجهين جميعا
فان افردوا بشئ يوحذ باقرارهم لا يقيم قايمون مقام الواقف فكان الرجوع الى ورثة
الواقف اولى فان تقدر يرجع الى الرسوم فان تعدد يرجع الى قيام الدليل موقوفة رجل
ارضه صدقة موقوفة على الفقراء وسلم الى المتولي ثم اخذها من يده وزرعها بذر
فقال ذرعتها لنفسه وقال اهل الوقف زرعها للوقف فالفقراء قول والزرع له لان البذر له
فيكون الزرع له ولا يستحقه الا بالشرط وهو منكر لذلك فان قيل اهل الوقف من القاضي
ان يخرجها من يده ان كان قد زرعها لنفسه قال هني لا يخرجها من يده ولو فعل ذلك المتولي
تخرج من يده ويضمن ما نقص الارض لكن هذا الفرق يتأتى على قول من شرط التسليم الى
المتولي واما على قول من شرط التسليم وهو المختار للفتوى لا يتأتى وتخرج من يده دار
موقوفة على اقوام فاجر الوصي من معاومة مات بعض الموقوف عليهم قبل تمام المدة لا
يبطل الاجارة لان الاجارة لا يبطل بوف الموقوف عليه لانه ليس بالركبة انما حقه
في الغلة ثم ما وجب من الغلة الى ان مات هذا الميت يعرف الى كل واحد منهم حصته وحقه
الميت الى قريبه وما وجب بعد موته فهو لمن بقى وكذلك لو مات بعضهم ايضا بعد موته الاول
عمد فهو على هذا القياس فانهم القاضي اذا اجر الدار الموقوفة ثم عزل قبل انقضاء المدة
لا يبطل الاجارة لانه بمنزلة الوكيل عن الفقراء رجل وقف داره على قوم باعياهم وجعل اجر
للفقراء فاجر الدار من الموقوف عليهم جازت الاجارة لانهم لم يملكوا رتبة الدار وانما
حقهم في الغلة فصاروا في حق الرتبة الدار وغيرهم سواهم رجل جعل وقفا في صحته على الفقراء
وغيرهم سواهم رتبة الدار فصاروا في حق الرتبة الدار وغيرهم سواهم رتبة الدار

وجهين
ما توارثها
ومات الشهود

وغيرهم سواهم رتبة الدار
فصاروا في حق الرتبة الدار
وغيرهم سواهم رتبة الدار
فصاروا في حق الرتبة الدار
وغيرهم سواهم رتبة الدار
فصاروا في حق الرتبة الدار

فالصرف الي اي الفقراء افضل فيقول الصرف الي ولد الواثق ثم افضل لان فيه صدقة
 وصلة ثم ان الطولي الذي وقف ثم الي جيرانه ثم الي اهل مفره لا قربهم الي الواثق منزلا
 ومتولي الوقف اذا اخذ الغلة ومات ولم يبين ما ذي صنع لا يضمن ثم اعلم ان الامانات
 ينقلب بالموت عن تجرير مضمون الآفة الثلثة المسائل احد بها هذه ذكر المسائل واقفاة
 والثانية ذكرها محتملة في كتاب الشركة الاصل ان احد المتقفا وضين اذا مات ولم يبين
 حال المال الذي كان فيه لم يضمن نصيب شريكه والثالث ذكرها محتملة في كتاب
 السير اذا اودع الامام بعض الغنايم قبل القسمة عند بعض الجند مات ولم يبين لا
 يضمن وسيعلم شرح هذه المسائل في الكتب **باب الوقف بحمل مئة الباء**
 امرأة اخذت نصيبها من الوقف علي وجه الحاجة ثم استغنت فهذا علي وجهين اما ان
 استغنت قبل خروج الغلة او بعد خروجها قبل الاداء اليها ففي الوجه الاول عليها ان
 يرد وجه الثاني لان الحق انما يثبت عند حدوث الغلة المتولي اذا امر بالموت
 ان يخدم المسجد وقطع له الاجر في كل شهر فاجارة صحيحة لانه يملك الاستيجار
 فيعد ذلك المسئلة علي ثلثه او وجه اما ان كان الاجر مثل اجر عمله او زيادة بما يتقارب
 الناس في مثلها او زيادة بما لا يتقارب الناس في مثلها ففي الوجه الاول والثاني
 يقع الاجارة في المسجد واذا ادرك الاجر من مال المسجد حل للموذن اخذ وجه الثاني
 ان يقع الاجارة للمتولي لانه لا يملك الاجارة بذلك البديل للمسجد ويجب الاجر في ماله
 وان ادرك من مال المسجد وعلم الموذن لاجل له الاخذ المتولي اذا اشترى منزلا من اهلهم
 التي اجتمعت من الاوقاف ثم دفع المتولي المنزل الي الموذن ليسكن فيه يكره للموذن
 السكنى اذا علم بذلك لان المنزل صارت مستغلات المسجد رجل وقف صنعة بلفظة
 الصدقة علي ولديه فاذا انقرض فعلي اولادها واولاد اولادها ابد امانتوا سلوا فانقرض
 احد الولدين خلف ولا يصرف نصف الغلة الي الولد البلية والنصف الي الفقراء فان مات
 الولد الثاني من الولد الواقف صرفت الغلة كلها الي اولادها واولاد اولادها لان شرط الوا
 قف سراعي والواقف انما جعل الغلة لاولاد الاولاد بشرط انقرض الولدين ولم ينقرض

سأ
مؤذن

فكان حصص الذي انقرض للفقر بلفظة الصدقة رجل وقف منزلا علي ولديه وعلي اولاد
 هما ابد امانتوا سلوا فاذا اراد السكنى ليس لها حق في السكنى لان حقها في الغلة لا غير
 امرأة وقف منزلا في مرضها علي بناتها ثم من بعدهن واولاد اولادهن ابد امانتوا
 سلوا فانقرضوا اهل الفقراء ثم ماتت من مرضها وخلفت ابنتين واختا واختا لا تحيا
 عاصدت ولا مال لها سوى المنزل جاز الوقف في الثالث ومرتجزي في الثلثين فيقسم الثلثين
 من بين الورثة علي قدر سهامهم ويوقف الثلث فما خرج من غلته قسم بين الورثة
 كلهم علي قدر سهامهم ما ثبت لابنتان فاذا ماتت صرفت الغلة الي اولادها واولاد اولادها
 دهما كما شرط الواقف لاحق للورثة في ذلك لان هذا الوقف وصية بالغلة للورثة فاذا لم
 تجز الاخت بطلت الوصية للورثة وهي ابنتان وجازت لاولادها واولاد اولادها
 انما اوجت اولادها واولاد اولادها بعد موتها وهذا التصريح يتنافى علي قول يوسف
 رحمه الله ان وقف المشاع جاز اما لا يتنافى علي قول محمد رحمه الله وهو المختار للفتوى
 بين فوقه بيت وهو منقول بالمسجد يتصل بنصف المسجد نصف البيت الاسفل في البيت
 الاسفل في الشنا والصيف فاختلف اهل المسجد مع ارباب البيت الذين يسكنون العلو
 قال الارباب ان ذلك ميراث لهم فالقول قولهم لان العلو في ايديهم والقول قول صاحب
 اليد واذا صار العلو ملكا لهم لم يكن السفلى مسجدا لانه لا يتحقق الشرط وهو الخلو
 مال موقوف علي سبيل الخير والفقراء غير اعيانهم ومال موقوف علي المسجد الجامع فاجتقت
 من غلتهما ثم حدثت حادثة مثل حادثة الروم واحتيج الي النفقة في
 تلك الحادثة لها المال الموقوف علي المسجد الجامع ان لم يكن للمسجد حاجة في الحال فللقاض
 ان يصرف في ذلك لكن علي وجه القرض فيكون دين في مال الفتي واما مال الموقوف علي
 الفقراء فهذا علي وجه ثلثة اما ان صرف الي المحتاجين او الي اغنياء من ابنا السبيل
 الي الاغنياء من غير ابنا السبيل ففي الوجه الاول والثاني جاز لا علي وجه القرض لانه صرف
 الي التصرف بخلاف مال الموقوفة علي المسجد الجامع لانه صرف الي غير الموصوف فلا يجوز
 الا بطريق القرض وفي الوجه الثالث المسئلة علي قسمين اما ان ي قاض من قضاء المسلمين

امرأة وقفت في
مرضها علي بناتها
ثم لاولادهن

سأ
حادثة مثل حادثة
الروم

جواز ذلك لو لم ير ففي الوجه الاول جاز تصرفه بطريق القرض لان
وان قلنا بانه لا يجوز لكن لما راي قلنا من فضاة المسلمين جواز ذلك وصرف كان تضافي موضع
الاختلاف وفي الوجه الثاني علي وجه القرض فيصير ديناً في مال الفتي رجل قال في صحته جعلت
ارض صدقة موقوفة علي محتاجين ولدي وليس ولد له محتاج الا واحد فله النصف
من غلة الارض وللفقير النصف لانه لو اقتصر علي قوله صدقة كان ذلك كله للفقير فاذا قال
موقوفة علي المحتاجين من ولده وليس ولد له الا محتاج واحد استحق ذلك الولد نصف
الغلة وبقي النصف للفقير العموم لفظ الصدقة كما كان وقف في يد صاحب الوقف وجوز
في صدق ذلك الوقف ان الفاضل من نفقته يصرف الي فقير اهل السكة التي فيها الوقف وغيرهم
من المسلمين يصرف الفاضل الي عيانت فقير السكة الموجودة من يوم الوقف ويصرف الي
واحد منهم وليس بالفقير اسهم وكل من مات منهم سقط سهمه وقسم بين الباقي منهم علي ما وصف
فاذا انقضت فقر السكة الموجودة يوم وقف كان فقير اهل السكة ومن سواهم من الفقير
المسلمين في ذلك سواء لان فقر السكة الموجودة يوم الوقف استحققوا باعيانهم فكان كل
سهم واحد الاستحقاق الموقوفة علي وجهين اما ان كانت مثمرة او غير مثمرة ففي الوجه
الاول لم يجز بيعها الا بالقلع لانها بمنزلة البناء للوقف وبيع بنا الوقف لا يجوز قبل الهدم
وجوز بعد الهدم وكذا في باب الوقف لا يجوز بيعه قبل الرفع ويجوز بعد الرفع وفي الوجه الثاني
يجوز بيعها قبل القلع لانها بمنزلة الغلة في زمان اقام كل واحد قيم قاض بلده غير قاض بلده
اخرى جاز لكل واحد منهما ان يتصرف في مال الميت بدون القيمة الثاني لان كل واحد من القاضيين
لو تصرف جاز فكذا في قيمه فلو اراد احد القاضيين البلدين اقام القيمة علي الميت ان يعزل
للقيم الذي اقامه القاضيان المصلحة في ذلك جاز رجل قال في متاع هذا واشترى ثمنه من
كذي يسرج به في المسجد ثم مات فقذا علي وجهين اما ان امره بالبيع في حياته او بعد موته
ففي الوجه الاول ليس له ان يبيع بعد موته لان الامر بتوكيد التوكيد بطل الموت الموكد فيصير
ميراثاً لو رثته وفي الوجه الثاني جاز لان الامر وصية والوصية لا يبطل بالموت فيجوز بيعه
رجل وقف داره وضيعته علي المولى اولادهم فولد ولد في غلة الدار لهذا الولد نصيب فيما مضى

قال جعلت ارض صدقة
موقوفة علي محتاجين
من ولدي وليس ولد له
محتاج الا واحد

الاشجار الموقوفة

قبل الولادة لا قبل من سنة اشهر لا نصب له فيما مضى من ذلك الوقف وفي غلة الضيعة له
نصيب فيما حدث من الغلة قبل الولادة لا قبل من سنة اشهر لان العبرة للوجود وقت
حدوث الغلة فحين سكن في فق الفقرا باجر فنزل ما وجب عليه له بحساب الفقر الجوز
لان الرواية محفوظة علي علمنا بنا رحمهم الله ان من له حق في مال البيت للمال فترك عليه خراج
ارضه لمكان حق في البيت المال جاز كذا في هني رجل وقف نصف الحمام جاز لانه ان كان متاعاً
لا تحتل القسمة الواقف اذا شرط في الوقف الولاية لنفسه ولاولاده في عزل القيم والاستبدال
لهم وما هو من نوع الولاية واخرجه من يد المستولي جاز نص عليه في سير الكبير لان هذا
الشرط لا تحتل سرايط الوقف فلو لم يشترط الولاية لنفسه واخرجه من يد من قال محمد
رحمه الله لا ولاية له والولاية للقيم وكذا في الوصيات وله وصي في ولاية الوصية والولاية
للقيم قال ابو يوسف رحمه الله الولاية للواقف وله ان يعزل القيم في حياته واذا مات الواقف
بطل ولا ولاية للقيم لانه بمنزلة الوكيل عنده وهذا لا خلاف بنا علي ان عند محمد رحمه الله
الوقف لا يصح الا بالتسليم الي القيم ولا يكون له ولاية وعند ابى يوسف رحمه الله يصح بدون
التسليم الي القيم وكان القيم كالوكيل عنده فيعزل بموته الا اذا جعله فيما في حياته وبعد
وفاته فحينئذ يصير وصياً والفتوي علي قول محمد رحمه الله رجل اقر بوقف صحيح و
اقر انه اخرجه من يده ووارثه يعلم انه لم يكن اخرجه من يده صحيح هذا الوقف في
الحكم لان اقراره علي نفسه صحيح رجل وقف موضعاً في حياته وصحته واخرجه من يده
فاستولي عليه شرابطه لان الفاضل لما جرد صار مسمكاً والشئ المسك اذا استهلك وجب
الاستبدال كانه كالفرس المسيل في سبيل الله اذا قبل ففقد الاستحسان اخذ به المشايخ رحمهم الله
منزولي انفق دراهم الوقف في حاجة ثم انفق مثله في مرقمة الوقف يسرا عن الضمان
لانه ادعي الواجب ولو جابه مثل النفق في حاجته وخلطه بدرهم الوقف صار ضماناً للباقي
لانه صار الواجب مستهلكاً فلو اراد ان يسرا عن الضمان بفعل احد الوجهين اما ان ينفق ذلك
كله في عمل الوقف او يرفع الاموال القاضية ليا من القاضيه رجلاً بقبض ذلك منه للوقف ثم ينفق
اليه رجل وقف بعد وفاته وقفاً صحيحاً فله ان يرجع لان الوقف بعد الموت وصية والموصي

وقف نص

رجل اقر بوقف صحيح
واقترانه اخرجه
من يده

مولى الوقف انفق
الوقف في حاجته

رجل وقف ثوباً
فنفق

ان يرجع في وصيته • مسجد جنبه فاركن وحالها • في رجل عجز عن ان ينفق على نفسه
 المسجد منع الضرر عن المسجد من مال الوقف فهذا على وجهين احدهما ان الوقف على
 صاحب المسجد او على عمارة المسجد ففي الوجه الاول جاز لان هذا مصلحة المسجد والوجه
 الثاني لان هذا ليس بعمارة المسجد • اراهم موقوفه على الفقراء استجارها من
 المتولي رجل فطرح فيها السرقين وعرض الاشجار ثم مات المستاجر فالا شجار ميراث
 للورثة • فقام مكر المورث ويوحزرون بقلعها لان الاجارة قد انقضت لموت
 المستاجر فلو اراد الورثة ان يرجعوا في الوقف بما زاد السرقين في الاجارة من الارض
 ليس لهم ذلك • **باب الوقف بعمارة السنين** • رجل عجز عن شجرة في الشارع
 فان الغار من ترك ابنه فجعل احداهما حصته للمسجد لا يكون للمسجد لان حصته ثلثا
 في المنقول • رجل عجز عن شجاره في ضيعة فقال لامرأته في صحتة انا اذا مت فيبعي
 هذه الاشجار وامره ثمنها كفن و ثمن الخبز للفقراء و ثمن الدهن لسراج المسجد يعني
 ثم مات وترك امرأته هذه و وارثة كبارا فاشتري الورثة الكفن من الميراث وجفروا
 ببيع الاشجار وخط ثمن الاشجار وبصرف المرأة الباقية الى الخبز والى السراج لان الزوج
 امر بصرف الثمن في ثلثة اشيا فيقسم الثمن على هذه الاشيا الثلث • متولي وقف عليه موقوف
 ليس له مشرف ان ينصرف في امر الوقف لان التفويض الى المشرف لفظ لا غير • رجل وقف
 وقفا صحيحا على مكتبة في قرية وعلى معلم كذا في ذلك المكتب فغصب رجل هذا الوقف فشهد
 بعض اهل القرية ان هذا وقف فلان فلان على كذا • وليس لهؤلاء الشهادة او لاداء المكتب
 يصح شهادتهم لان الشهادة ما وقعت وكذا لو شهد بعض اهل المسجد بشي على ما ياتي
 في كتاب الشهادات • **باب الشهادة المعلمة بعلامة النور** • رجل وقف ضيعة له على
 رجل على ان يعطى له كفاية له كل شهر وليس له عيال فصار له عيال يعطى له وعياله كفايتها
 لان كفاية العيال كفاية • رجل وقف وقفا على اقربائه في قرية كذا واخوه للفقراء فيقول
 بعض اقربائه ان قرية اخرى فهدا على وجهين اما ان كان يحصون ولا يحصون ففوق الوجه
 الاول يعطى الذي تحولوا اليه قرية اخرى لانهم يستحقون باعيانهم فصار كما لو قال لهذا

باب الوقف

ان يعطى له • **باب الوقف على من بقي في الورثة** • فان لم يبق
 شجرة جوز في دار وقف فخرت ليس للمتولي ان يبيع الشجر
 بل يبيع الدار ويبيعها ويستعين بالجوز على عمارة الدار لا بالشجر لانه اذا
 باع المسجد يبقى واذا اجر الدار بقي الكل • رجل وقف ارضا فيها اشجار واستثنى الا
 شجار لا يجوز الوقف لانه صار مستثنى الاشجار مما اوصفها فيصير الداخل تحت الوقف
 مجهولا • رجل وقف ضيعة له نصفها على امرأته ونصفها على ابنه يعنيها على انه ان مات
 امرأته صرف نصفها الى الولادة واجزه للفقراء ثم ماتت المرأة يكون لابن الموقوف
 عليه من نصيبها نصيب ابن الواقف نصيبها لولده وابن الموقوف عليه لولده • رجل
 جعل داره مسجدا يبيع الا بالتسليم الى المتولي لا بدار المصلحة بالجماعة فيها فلو
 جعل مودنا واماماه ورجل واحد اذن واقام وصلي وحده صار مسجدا لان اذا
 صلوته كالجماعة الا ترى ان اصحابنا رحمهم الله قالوا مودني مسجد اذن واقام
 وصلي وحده ليس من يتي بعد ذلك ان يصلي بالجماعة في ذلك المسجد • خان ع رباط
 سبيل ابادان فخر بواجبه وينفق عليه فاذا صار معورا لا يواجر لانه ان لم يواجر
 يندرس • رجل وقف ضيعة له على الفقراء ثم افتقر الواقف لاجل له الاكل لانه هو
 كالمعطي في ذلك الفقراء ولا يدخل تحت الوقف • رجل وقف ارضا على اهل بيت النبي
 عليه السلام لا يجوز ولا يصير وقفا لان الصدقة لا تجوز لاهل البيت الضريضة و
 النطوع في ذلك سواء • ولو قال مالي لاهل بيت النبي عليه السلام وهم يحصون خبره
 الى اولاد فاطمة رضي الله عنها لان هذا وصية وليست بصدقة • رجل وقف له ضيعة
 وامر ان يعطى اقرباه كفايتهم وهم غير محصورين فهذا على وجهين اما ان لم يكن كذا
 لاداء ذكره وقال من بعدهم اولادهم ففي الوجه الاول يدخل اولاد الاقرباء واولاد
 اولادهم لانهم من اقربائه وفي الوجه الثاني لا يدخلون حال حيوتهم الا بالانه لما قال
 ثم من بعدهم اولادهم تبين انه اراد باسم الاقرباء واولادهم حتى الكفاية قدر الحاجة لنفسه
 ومن لم يوف من اهله وولده وخادم واحد رجل اخذ حنارة ومغسلا ونعتا محلة

شرط

سأصلوة

رجل وقف على الفقراء
افتقر الواقف لاكل

معلومة

رجل وقف وقفه واستثنى نفسه ان ياكل
نفسه انه ياكل ما دام حيا

سأ يسأل الوقف الا هو اصف

احترق بطل
الوقف

مخله
جاءه اصحاب اهل المسجد
وجعلوا رجلا متوليا

فقيرا اهلها واندر من لا يرد ذلك الي الورثة بل يوجه الى مكان اخر افر الى هذه
المحلة لما قلنا من قبل غلة الرباط رجل وقف وقفه واستثنى لنفسه ان ياكل
ما دام حيا ثم مات الواقف عنده معايق من غيب وزيد من هذا الوقف يرد
الي الوقف لان المستثنى هو الاكل قد تغذرت ولو كان عنده خبز من تلك الوقف
يكون ميراثا عنه لانه ليس له اولايا ان خبز وما خرج من البر فهو فعل ما ليس له وصيان
يفعلوا فلم يملك قيم على عمارة الوقف استاجر اجيرا بدينهم ودائق واجر مثله درهم
واستعمله في عمارة الوقف ونقل الاجر من مال الوقف بغير جبيع ما نقل لان الاجارة و
تقت له لا للوقف علو وقف انهم وليس من الغلة ما يمكن عمارة العلو بطل الوقف
ورجع حق البنا الى الواقف ان كان حيا والى ورثته ان كان ميتا هكذا ذكره في
المسئلة وفيه نظير لان الوقف بعد ما صح شرعا لا يبطل الا في مواضع مخصوصة ومن
هذا الجنس قال حوض في محلة خربت وصارت حيث لا يمكن عمارة واستغنى اهل المحلة
منه ان كان يعرف واقفه يكون له ان كان حيا ولورثته ان كان ميتا وان كان لا يعرف
واقفه فهو كاللقطة في ايديهم ينصرون على فقير ثم يبيعه الفقير فينتفع
بالتمن ومن هذا الجنس قال حانوت هو وقف صحيح احترق السوق والحانوت وصار
نحال لا ينتفع به ولا يستاجر البتة يخرج من الوقفية ومن جنس هذا قال الرباط اذا
احترق بطل الوقف ويصير ميراثا ومن جنس هذا قال منزل موقوف وقفه صحيحا على
اقوام المسلمين او على مقبرة معلومة فحرب هذا المنزل وصار نحال لا ينتفع به فجار رجل
وعمره وبنافيه بئنا من ماله بغير اذن احد فالصل الورثة الواقف والبنا الورثة البنا
ومن جنس هذا وقف صحيح على اقوام مسلمين فحرب فلا ينتفع به وهو بعيد من القرية لا
يرغب احد في عمارة بطل الوقف وتجاوز ببعه ففقد الجملة من هذا الجنس وقف صحيح على
مصالح مسجد معلوم فمات القيم فاجتمع اهل المسجد وجعلوا رجلا متوليا بغير امر
القاضي فقام هذا المتولي مائة على ذلك فصرف من غلته وانفق على المسجد بالمعروف
تكلم المشايخ في جواز هذه التولية والمختار انه لا يجوز لانه ليس لهم هذه الولاية ولا يضم هذا المتولي

ما انفق من مال نفسه لانه لا اجر الدار والدار كانت وقفا صار غاصبا فيكون الغلة له
نهر القامة بجانب ارض رجل فحفر لها حريم النهر حتى صار النهر تجري في ارض الرجل فارد
الرجل ان ينصب في ارضه رصافله ذلك لانه نصب في ملكه ولو اراد ان ينصب في غير
العامه فليس له ذلك لانه لم ينصب في ملكه اكار من مال الوقف فصالحه المتوفى
عاش في هذا على وجهين اما ان كان لا يركب غنيا او فقيرا ففي الوجه الاول لا يجوز
للخط من ماله الوقف وفي الوجه الثاني يجوز اذا لم يكن منه عين ظاهرة رجل دفع در
هما الى خادم دار عمران وهو اربسكن فيها الفقرا وامر ان يشتري بها خبز او لحما
وينفق على المقيمين عليها فلم يجتز الخادم ذلك اليوم الى الخبز واللحم بل كان يشتري
قلد لك الخبز واللحم بالنسيئة فقص ذلك الدين بهذه الدراهم ضمن لانه خالف امره
رجل وقف ضيعة على بناته واولادهن ابدا ما تناسلوا واخر ذلك للمفقرا ثم عرس
الواقف فيها شجرة ففردا على وجهين اما ان عرس من غلة الوقف او من ماله ففي الوجه
الاول الشجرة للواقف وفي الوجه الثاني المسئلة على قسمين اما ان قال عند العرس ان الوقف
اولم يذكر شيئا ففي الوجه الاول هو للوقف لانه بمنزلة البنا للوقف وفي الوجه الثاني
ميراث عنه قرية وقف على ارباب مسكين في يدي متولي باع هذا المتولي ورق اشجر
التوت جاز لان هذا بمنزلة الغلة فلو اراد المشتري قطع قايم هذه الاشجار ينتفع لان
هذا ليس بمبيع فلو امتنع المتولي من منع المشتري عن قطع القوايم كان ذلك حياية للمتولي
متولي مسجد جعل منزلا موقوفا على المسجد مسجد او صلى الناس فيه سنيين ثم تركه
الناس الصلوة فيه فاعيد منزلا مستغلا جاز لانه لم يصح جعل المتولي مسجد كالموت
اذا جعل مال المسجد دارا للمسجد ثم باعها جاز لانه اختلف المشايخ ان هذا الدار هل يلحق
بالدور الموقوف على المسجد والمختار انه لا يلحق لان صحة الوقف يعتمد الشرايط وقد
فقد فلا يصير مستغلا للوقف وقد صرحت المسئلة وانما ذكرها هنا لتبين ان المسئلة
اختلف لا رجل اعطى داره في عمارة المسجد او نفقة المسجد او مصالح المسجد صح لانه
ان كان لا يمكنه تصحيحه وقفا يمكن تصحيحه فليكن بابا له المسجد وابناك الملك

قوة وقف على ارباب
سكن في بيت متولي باع
هذا المتولي ورق
الا شجر ينتفع لان
هذا ليس بمبيع
فلا امتنع المتولي
من منع المشتري
عن قطع القوايم
كان ذلك حياية
من المتولي

للمسجد على هذا الوجه صحيح فيتم بالقبض رجل باع كرما
 اطلق البيع هل يفسد البيع فيما عدا المسجد فهذا على وجهين اما ان كان المسجد عامرا
 او خرابا ففي الوجه الاول فسد البيع لان المسجد لا يدخل تحت البيع بالاجماع فكأن الفسار
 قويا فصار كما لو باع عبدا او مديونا منو في وقف من الوقف بدليل يصح فيه
 تعطيل منافع الوقف اهل الجماعة اذا رهنوا الوقف لا يصح لانه لو فعل المنو لا يصح فهذا
 اولى فلو سكن المرتفعين يجب عليه مثل هذه الدار كانت الدار معدة لاستغلال ولو لم يكن
 فان كانت فظاهرا وان يكن صيانة للوقف هو المختار للفتوى وكذا منو في مسجد باع
 من لا موقوف على المسجد فسد كنهه المشتري ثم عزل المشتري القاضيه هذه المنو في وقت
 الثاني فان عس هذا الثاني على المشتري ان البيع باطل عند القاضيه فابطل القاضيه البيع
 وسلم المنزل الى المنو الثاني فعلى المشتري اجر مثل هذا المنزل لما قلنا رجل استاجر ارض
 وقف ثلث سنين باجر معلوم هي اجر المثل فلما دخل السنة الثاني كثرت الرغبات واز
 دادن اجرة الارض ليس للمنتولي ان ينقض هذه الاجر لفقدان اجر المثل لان اجر المثل
 يعتبر وقت العقد وقت العقد المسمى اجر المثل ارض وقف بدرغم وهي ناحية من
 نواحي سمرقند ولها منو في من جهة قاضيه سمرقند فاستاجرها رجل من حاكم درغم
 بدراهم معلومة وزرعها فلم حصلت الغلة طلب المنو الحصص من الغلة كما جرى العرف
 بالمزارعة بدرغم فقال الرجل على الاجرة كان للمنتولي ان ياخذ الحصص لانه لا ولاية للحاكم
 كمر لان تولية القاضيه لهذا المنو كان قبل تقليد الحاكم لم يدخل ذلك في تقليده وان
 كان بعد تقليده خرج الحاكم عن ولاية تلك الارض فلم يصح اجارته فاذا زرعتها وجرى العرف
 بالمزارعة على النصف او على الثلث صار كان المنتولي دفعها اليه مزارعة على ذلك الاجرة
 الطولية على الوقف باطله فلو احتجج اليها فالوجه في ذلك ان يعقد واعفودا مترادفا
 كل عقد على سنة فيكتب استناجر فلان من فلان كذا في ثلثين عقدا كل عقد على سنة من غير
 ان يكون بعضها شرطا فيكون العقد الاول لازما لانه باجره الثاني لانه مضاف
 الي وقت اذا كتب منو في الوصي ولم يذكر فيه جهة وصايته ووجهة توليته لا يصح

وفي الوجه الثاني
 لم يفسد لان
 دخول المسجد تحت
 البيع خلاف لان
 عند العلماء عاد
 ملكا للوقف
 لو رثته فله ان
 قويا فصار كما لو
 باع عبدا مديونا

هذا الى ذلك لان الوقف يكون من الاب وصي ليد ووصي الام ووصي من جهة القاضيه
 ومنو في من جهة الحكم ولم يسم القاضيه الذي نصبه والذي وليه جاز لانه صار جهة وصا
 يته وتوليته معلومة وعلى هذا القياس الاحتجج الى كتابة القاضيه في المجتمعات كالوقف
 واجازت المشاع ونحو ذلك فكتب قد قضى بصفته وجوازه قاضيه من قضاء المسلمين
 ولم يسم القاضيه فان لم يكن قضى بذكر قاضيه والكاتب كتب ذلك يكون كذا بالباسم فانه ذكر
 محمد رحمه الله في اخر كتاب الوقف اذا خاف الوافق ان يبطل القاضيه يكتب في صدر الوقف انه
 قضى به قاضيه وهذا لان التصرف مع هذا وقع صحيحا لكن القاضيه يبطل الكاتب هذه الكتابة
 بسم القاضيه عن الابطال فلم يكن به باس رجل استناجر من منو في وقف على ارباب معلومين
 ارضا واحتاج الى الكتاب فكتب استناجر فلان بن فلان من فلان بن فلان المنو في ارض
 قاف المنسوبة الي فلان المعروف بكذا فلم يكتب اسم اب الوافق ولم يعرف جاز لانه لو
 كتب من فلان بن فلان بن فلان المنو في وقف على ارباب معلومين لم يذكر الوافق
 جاز فهذا حق الوقف على ارباب معلومين حصص عدهم اذا نصبوا متواليا بدون
 استطلاع راي القاضيه قال يصح اذا كانوا من اهل الصلاح وقاسوا من مسألة متواليا المسجد
 فان اهل المسجد لو اجتمعوا على نصب نصب متواليا جاز لكن مشايخنا المتقدمين رحمهم الله
 قالوا الاول ان لا يرفعوا الامور الى القاضيه ومشايخنا المتأخرون رحمهم الله قالوا الاول
 ان لا يرفعوا لانه ظهر في القضاة الاطماع الفاسدة هكذا قالوا وقد ذكرنا ان اهل
 المسجد اذا نصبوا متواليا بغير استطلاع راي القاضيه لا يصح فهو المختار للفتوى ولا يصح
 هذا ايضا رجل وقف ثوبا على اهل قرية لا يرفعهم لا يصح لان وقف الثوب لا يصح مقصودا
 الا فيما فيه تغارف ولا تغارف فيها مسجد فيه شجرة تفاح للقوم ان يقطروا على هذا
 التفاح هكذا ذكرهنا والمختار للفتوى انه لا يباح لانه صار للمسجد ولا يصرف الا الي
 مصالح المسجد من طلب التولية من الاوقاف فلا يوتي وكذا من طلب القضاء لا خير
 في غيره بساط او مصلى كتب عليه التسميع الملك لله يكره بسطها والقعود عليها واستعمالها
 فلو قطع الحروف من حرف او خيط على بعض الحروف لم يبق الكلمة متصلة لا يسقط الكراهية

ساقضيه بها
 كة

ساقضيه بها
 جاز

لان الكلمة وان فصلت بقى الحروف المفردة لكل هذه الحروف والمفردة حُرمت فلن نظم التمرار
 والاخبار واسماء الله تعالى بهذه المعجزة وكذلك لو كان عليها الملك لا يخبر وكذا في الآلهة وحدها
 والام كذلك حتى قلوا ان من الآلهة من راي شيئا يرمون الي الهدف وقد كتبه على الهدف
 ابو جهم لعنه الله فنهضهم عن ذلك ثم صر بهم وقد فعلوا هذه الحروف فيها ثم ايضا وقال
 ما نهضتكم في الابتداء لاجل الكلمة وانما نهضتكم لاجل الحروف هكذا ذكرنا وان كان في حفظ
 ذلك لغرضه رجل ادعى دارا في يدي رجل انما ملكه باصلها وبناها فانكر المدعي عليه وادعى
 انها وقف على مصالح مسجد كذا فاقام المدعي المينة ففرض القاضي له بذلك وكتبه السجل
 ثم اقر المدعي ان اصل الدار وقف والبنا له بطل دعوته والحكم والسجل انه اقر بطلان دعوته و
 وبطلان القضاء والسجل له صاحب الاوقاف اذا اراد ان يسمع الدعوي في امره او وقاف
 ويقضي بالنكاح ينظر ان وليه السلطان ذلك نصا او عرفا فاذ لالة جاز له صار كاقاضي
 الموي والآلهة **كتاب الهبة والصدقة** **باب الهبة والصدقة بعلامه**
النون رجل قال لامرأته قولي وهبت مهري منك فقلت للمرأة ذلك هو لا يجزى
 العربية لا يصح الهبة فرق بين هذا وبين العتاق والطلاق حيث يقعان والفرق ان الإضا
 شرط جواز الهبة وليس بشرط لجواز العتق والطلاق وقد ذكرنا المسئلة في باب
 الطلاق المعلقة بعلامه النون رجل ابن صغير فخرس لا يسمع كسر ما فهدا على ثلثة او
 حه اما ان قال جعلته لابني او قال جعلت باسم ابني او قال اغرس باسم ابني فقول الوجه
 الاول يكون هبة لانه جعل شيئا فيكون تملك او في الوجه الثاني الامر متردد وهو
 اقرب الى الوجه الاول وفي الوجه الثالث لا يكون هبة لانه انعدم الجعل رجل قال
 جميع ما املكه لفلان هذا فهدا هبة حتى لا يجوز بدو القبط مرفق بين هذا وبينما
 اذا قال جميع ما يعرف او ينسب الي فلان حيث يكون اقرارا والفرق في المسئلة
 الاول لما قال املكه فهدا للتمليك القاييم حقيقة والملك القاييم له لا يصير لغيره الا بالتمليك
 فيكون هبة وفي المسئلة الثانية قال جميع ما يعرف به او ينسب الي بخوان يكون ملك
 غيره فيكون اقراره رجل قال لغيره بالفارسية اين غلام تراسه يكون اقرارا لانه اقرارا في هذا

باب طلاق

وقت الكلام ولن يكون الا على وان يكون هذا اقرارا ولو قال ابن ميرا يكون هبة حتى لا يصح
 الا بالقبض لانه جعل له في المستقبل وهذا يكون للتمليك اذا ذهب للصغير من المالك
باب طلاق **باب طلاق** **باب طلاق** **باب طلاق** **باب طلاق** **باب طلاق** **باب طلاق** **باب طلاق** **باب طلاق** **باب طلاق**
 البعد المادون واكثر من شايخ بخارا على انه لا يباح لكن لان الاكل ليس من ضرورات النجا
 فيخالف ضرورة ملك التجارة فيحتاج الى ذلك رجل اتخذ وليمة للختان فاهدي الناس
 هذا يار وضعوا بين يدي الولد فهدا علي وجهين اما ان قال هذا للولد او لم يقل شيئا
 فالجواب في الوجهين واحد فنقول المسئلة على قسمين اما ان كانت الهدية يصلح للصبي
 مثل ثياب الصبيان او شئ يستعمله الصبيان او لا يصلح للصبي كالدراهم والدنانير
 ومتاع البيت والحيوان ففي القسم الاول الهدية للصبي لان هذا تملك به من الصبي عادة
 وفي القسم الثاني ينظر الي المهدى فان كان من اقربا الاب او من معارفه فهو لا جاز
 التملك عرفا له وان كان من اقربا الام او من معارفها فهو لا تملك منها عرفا
 فكان التقويل على العرف حتى لو وجد سبب او وجد ما يستدل به على غير ما قلنا يعقد
 على ذلك وكذا في اذا اتخذ وليمة لزوجته ابنته الي بيت زوجها فاهدي اقربا الزوج
 او اقربا المرأة وهذا كله اذا لم يقل المهدى اهديت لاب او لام في المسئلة الاولى
 وللزوج او للمرأة في المسئلة الثانية بان تغذر الرجوع الي قول المهدى اعا اذا قال
 فالقول قول المهدى لانه هو التملك وسياتي شئ من هذا في الباب بعلامه السين
 رجل قال لآخرات في حل مما اكلت من مالي وقد ذكرنا شئ من هذا المسئلة في كتاب الوديعه
 وجنسها في كتاب الشهادات رجل سبي دابة له اقلته فهدا علي وجهين اما ان لم
 يقل من شاف لي اخذها او قال ففي الوجه الاول اذا اخذها انسان وصلحها كانت لصاحبها
 ان ميرة عليه لا يملكه ولم يملكها من غيره وفي الوجه الثاني المسئلة على قسمين اما ان لم يقل
 ذلك لقوم معلومين او قال ففي القسم الاول فكذا في الجواب لما قلنا وفي القسم الثاني يكون
 لا خذل لان الموهوب له وان كان مجهولا لكنه في قومه معلومين يتعين عند القبض
 رجل اهدى اليه شئ من المأكولات في الانا فاراد ان ياكله الا انها لم يباح له ذلك فهدا

رجل اخذ وليمة
 لختان

علي وجهين

وهو الوجه الأول بياح لانه ما ذكره في
 باب ما لا يجوز من اكل
 لانه لو جعل في
 لانه لو جعل في

هدية في الائمة

اما ان كان شريدا او كان شيئا من الفوائد او غيرها في الوجه الثاني المسئلة على وجهين اما
 دلالة لانه لو جعل في اخر ذهبت الذمة منه وفي الوجه الثاني المسئلة على وجهين اما
 ان يكون بينهما النسيئة مثل هذا او لم يكن ففي الوجه الاول بياح لانه ما ذكره في لالة
 وفي القسم الثاني لانه غير ماذون لادالة ولا نصا مريضه وهبت صدقاتها
 جها فها على وجهين اما ان مرأت من مرضها او ماتت في الوجه الاول صح لانه تبين
 ان حق الورثة من متعلق مالها وفي الوجه الثاني المسئلة على قسمين اما ان كانت
 مريضة غير مرض الموت او مريضة مرض الموت ففي القسم الاول في ذلك الجواب لما
 قلنا وفي القسم الثاني لم يصح الا باجازه الورثة وحدث مرض الموت تكلموا المختار
 للغالب منه الموت وعليه الفتوى سواء كانت صاحبة فراشا او لم يكن رجل
 قال مكاتبه وهبت مالي عليك فقال المكاتب لا اقبل عتق المكاتب والما الذي عليه
 لان هبة الدين مهي عليه الدين يصح من غير قبول ورتد بالرد فلم يظهر انقضاء
 حق انقضاء العتق رجل سقط منه الدلو فوهبها لرجل وسلطه على طلبها وقبضها
 فطلبها وقبضها فالحق باطله لان في قبضه وقت الهبة حظر الهبة بطلان الاحتراز
 رجل قال ان فعلت كذا في صدقة في المساكين وله ديون على الناس لا يدخل
 الدين تحت اليمين لانه ليس مال مطلق رجل قال لا خير حللي من كل حق لك علي
 ففعل وبراءه فها على وجهين اما ان كان صاحب الحق عالم بما عليه او لم يكن ففي الوجه
 الاول صح احكاما وديانة وفي الوجه الثاني براحكاما وهل يبرأ ديانة عند محترم الله
 لا يبرأ وعند ابي يوسف رحمه الله يبرأ وعليه الفتوى لان لبراء السقاط والجهالة
 لا يمنع صحة الاستقاط وصار كالمشترى اذا ابرأ عن العيوب البايح فانه يصح وان لم
 يفسر العيوب هكذا هناك رجل له علي حل حقا فبراءه علي انه بالخيار صح ابرأ وبطل
 الخيار لان الا برأ دون الهبة في كونه تليكا ولو وهبت عينا علي انه بالخيار صح
 الهبة وبطل الخيار فها اولى رجل امر بشريكه ان يدفع اليه ولله ما لا فامتنع الشريك
 عن الاداء فها على وجهين اما ان امره بالدفع اليه علي وجه الهبة لولده او لم يكن علي وجه

سأ مريضة وهبت
 صدقاتها

سأ حرقة على ما به
 وهبت مالي

سأ رجل قال لا خير حللي

الهبة في الوجه الثاني بياح لانه لو خاصم خاصم لا يبرأ منه لنفسه وحقه
 في الوجه الثاني لانه لو خاصم خاصم لا يبرأ منه لنفسه وحقه
 لو كان يخلق ثابة لابنه رجل قال كل منفعة يصل الي من مالك فعلي ان انقضى
 به فوهب له شيئا فعليه ان يتصدق وان ذل ان ياكل من طعامه فليس له ان
 يتصدق به لان في الوجه الاول الهبة يزول عن ملكه فيملك الشاذر فيملك المتصدق
 وفي الوجه الثاني سلم بالكل لا يزول عن ملكه وبعد الاكل لا يملك المتصدق اب الهبة اذا
 اهدى الي معلم الصبي ان لم يبال ولم يبلغ لاسباسه لان هذا يبرأ المعلم مستحب
 واما اجرة المعلم فالكلام فيها على الاستقصاء ياتي في كتاب الاجارة في باب الاجارة
 بعلامة النون رجل قال لا خزانة في حل مما اكلت مما هو من مالي واخذت واعطيت
 حل له الاكل ورجل له الاخذ والاعطاه واما حل الاكل فلان باحة الطعام المجهول لها
 اصل في الشرع قال الله تعالى فاطعام عشرة مساكين من اوسط ما تقطعون اهلهم واما
 التوكيل ياخذ المجهول او هبة المجهول اصلها في الشرع رجل له دار وفيها متعة
 له فوهب الدار من رجل لا يجوز ان الموهوب مشغول بما ليس يشغول الموهوب فلا يصح
 التسليم فرق بين هبة وبينما اذا وهبت المرأة دارها وزوجها وهي ساكنة فيها ولها
 لمتعة فيها والزوج ساكن معها حيث يصح والفرق انها وما في يديها من في الدار في
 يد الزوج فكانت الدار مشغولة بعيالها وهذا لا يمنع صحة القبض امرأة قالت ازوجها
 وهبت مهري منك علي كل امرأة تنزوجهما جعل امرها بيد فها على وجهين اما ان
 لم يقبل او قبل ففي الوجه الاول لا يصح الهبة وفي الوجه الثاني يصح فبعد ذلك المسئلة على
 قسمين اما ان جعل امرها بيد ها اولا تجعل فان جعل فالهبة ماضية وان لم تجعل فكذلك
 هكذا ذكره عن الشيخ الامام ابي بكر الاسكافي رحمه الله وكذا ذكر في اخر هذا الكتاب
 اذا قالت المرأة لزوجها وهبت مهري منك علي ان لا تقلمني فقبل صحت الهبة فلو
 ظلمها بعد ذلك فالهبة ماضية هكذا ذكره عن الشيخ الامام ابي بكر الاسكافي وكذا في كرخ الشيخ

ع

الامام في القسم لصغار رجه الله بعد هذا النبي وقد مر في كتاب النكاح في باب النكاح
 المعلمة بجملة النون اذا قال الرجل لامرأته ابرأيني عن مهر كذا حتى اهد لك كذا وكذا
 فابراة ثم ابرأ الزوج ان يهبها قال نصر رحمه الله بعود المهر عليه كما كان ذكره كذا
 ليج المرأة تركت مهرها علي زوجها علي ان يهبها فلم يج بها قال محمد بن مقاتل رحمه الله
 عليه مهرها عليه علي حاله فاذا اختلف المشايخ في هذا الفصل واختار للفقهي ما قاله
 نصر ومحمد بن مقاتل انه يعود من الرضا باهبة كانت بشرط العوض فاذا الغد من الغرض
 انعدم الرضا والهبة لا يصح بدون الرضا وسباني ما يؤكد هذا في باب المعلمة بجملة
 الواو الصبي قبل ان يجري عليه القلم اذا عمل من الحسنات كالصلوة والتوابع وغيرها
 كان الثواب له لا لابيويه لانه ليس للمراة ما سعى ولوعلمه الوالد كان لوالد ثواب النفل
 رجل تصدق عن اميت او دعاه بصل الثواب الي اميت لانه روي في بعض الاخبار ان
 لمي اذا تصدق عن اميت او دعاه بعث الي اميت ذلك علي طبق من النور رجل
 محتاج ومعه درهم فاراد ان يسفق فالتفاق علي نفسه اولى او علي الفقير ففقد علي
 وجهين اما ان كان الحال لا ينفق علي الفقير لا بصيرة الشدة او بصيرة في الوجه الاول
 الانفاق علي الفقير افضل قال الله تبارك وتعالى ويؤثرون علي انفسهم ولو كان بهم خصاصة
 وفي الوجه الثاني الانفاق علي نفسه افضل لما روي ان رجلا سأل رسول الله صلى الله
 عليه وسلم اوقار عندي دينار فما اصنع فقال انفق علي نفسك فقال عندي اخر فقال انفق
 علي عيالك فقال عندي اخر فقال تصدق به اذا قال رجل ائت فلان ان ياط من
 مالي وامباح له ان لا يعلم به لا يباح له الاكل لان الاباحة اطلاق والاطلاق لا يعمل قبل
 العلم كالتوكيل رجل وهب لرجل كرباسا فقصره الموهوب له ليس للواهب ان يرجع فيه
 فرق بين هذا وبين الغسل والفرق ان في الوجه الاول زيادة متصلة وفي الوجه الثاني
 لا رجل وهب من اخر عبدا كافر فاسلم في يدي الموهوب له ليس للواهب ان يرجع
 فيه لان اسلم زيادة رجل دعا قوما الي طعامهم فغرفهم علي حوائه ليس لاهل هذا
 الخوان ان يتناول طعام حوان اخر لانه اباح له هذا الطعام فلما اراد اهل هذا الخوان

من حسنات
 البقرة

لا يملك الموهوب من ماله من غير ان يملك المتيقن فيه اختلافا وفي رفع الزلة وما يقبل
 في الجواز استفتى امره كتاب الكراهية في باب الكراهية بجملة العين اذا اراد
 المرأة ان تهب مهرها من زوجها علي ان لا يبرأ زوجها عن ذلك فالوجه في ذلك انها
 يصاح علي مهرها مع رجل علي لولوة او نشي اخر يبرأ من زوجها ولا ينظر الي ذلك الشئ
 ثم يهب مهرها من زوجها ثم ينظر الي اللولوة فيرد هانخا الزولية فيعود المهر علي الزوج
 كما كانت لان بالصلح يبرأ الزوج عن مهرها عليه بعد ذلك ببيعة رجل وهب من رجل
 بغير ادقرا فحل الموهوب له التمر الي بلح للواهب ان يرجع فيها فان محمد رحمه الله
 في سير الكبير ان من هب لرجل في دار الحرب شيئا فخرجها الموهوب له الي دار الاسلام
 ليس للواهب ان يرجع فيها والجامع انه اراد الموهوب له زيادة متصلة امرأة قالت
 لزوجها انك تقيت عني كثيرا فان مكثت في وهرت فقد وهبت لك الحايض الذي في
 مكان كذا في مكثت معها زمانا ثم طلقها فاطسلة علي خمسة اوجه الوجه الاول اذا كان
 عدة منها هبة للحايض في هذا الوجه لا يكون الحايض للزوج لان بالعدة لا يملك الزوج
 والوجه الثاني اذا وهبت له وسلمت اليه ووجدها ان يملك معها ففي هذا الوجه الحايض
 للزوج لان الهبة مطلقة والوجه الثالث اذا وهبت علي شرط ان يملك معها وسلمت
 اليه وقبل الزوج ففي هذا الوجه الحايض للزوج هكذا ذكر الشيخ الامام ابو القاسم الصفار
 رحمه الله وعلي قياس قول نصر ومحمد بن مقاتل محمد الله وهو مختار لا يكون الحايض للزوج
 لان الهبة فاسدة والوجه الرابع اذا قالت وهبتك ان مكثت معي ففي هذا الوجه لا يكون
 الحايض للزوج لان الهبة فاسدة والوجه الخامس اذا صاحبه علي ان يملك معها علي ان
 الحايض هبة ففي هذا الوجه لا يكون الحايض للزوج لان الصلح باطل رجل دفع دراهم الي
 رجل وقال انفقها فهو قرض فوق بين هذا وبينها اذا دفع اليه ثوبا وقال اني نفسك ففعل
 حيث يكون هبة والفرق ان هذا تملك في المسكتين جميعا والتملك قد يكون هبة
 وقد يكون بالقرض والقرض ادنى لانه تملك المنفعة فكان عسده اولى ان يمكن وفي
 المسئلة الاولى جاز لان قرض الدراهم تجوز وفي المسئلة الثانية لا رجل قال لاخر ادخل كرس

وخذ من العنب فله ان ياخذ مقدار ما يشبع به انسان واحد لان هذا ان لم يخذ
 ما يحتاج اليه للمخاض وجعل قال الاخر على وجه المزاج هب لي هذه الشر فقال
 وهبت وقال الاخر قلت وسلم اليه جاز لا نها هبة مستجمعة للشرائط والدليل
 عليه ما روي ان عبد الله بن المبارك رحمه الله مر على قوم يخربون الطيبين فوقف
 عليهم وقال هبوا مني هذا حتى نروا كيف اضرب قد فغوه اليه فضرب به على الارض
 وكسره فقال ايتم كيف اضرب فقال الشيخ خذ عساوا فقال انك رحمة الله تجوز ان
 اني حنيفة رحمه الله رجل في يده دراهم فقال الله علي ان تصدق بهذه الدراهم فلم
 يتصدق حتى هلك شئ عليه لان الدراهم ينبغي في باب النذر فلو طر بها لم تصدق
 بدراهم سواه اجزاه لان دفع القيمة في باب النذر جائز رجل اخبر عن الخبر الى المسا
 كين فلم يجد حتى حال نحو باختيار ان ثنا ادي مسكينا اخر وان شئنا لم يولد له ثم خرج
 عن ملكه رجل وهب اليه الصغير دارا والدار مشغولة بمحتاج الواهب لا يمنع قبض الواهب
 وسياتي تمام هذا في باب المعلمة والمنة العيني رجل قال لختنه بالفارسية اين
 زمين خراف ذهب وزرعها ففدا علي وجهين اما ان قال الخشن عند ما قال هذه المقالة
 قلت او لم يقل في الوجه الاول صار في الارض له دنة هبة بالقبول وفي الوجه الثاني
 لا لانها لم يتم امرأة وهبت مهرها الذي علي زوجها لابنها الصغير من زوجها فقبل
 الاب المختار انها لا يصح لانه هبة غير مقبوضة رجل قال وهبت هذا الشئ لذي
 الصغير جازت الهبة من غير قبول لان الاب يتولي هذا وكل عقد يتولى الواهب
 فيه بالاجاب كبيع الاب حاله من ابن الصغير رجل قال لاخر وهبت عيدي هذا
 منك وقبض الاخر العبد والعبد حاضر جازت الهبة لان القبض في المجلس دلالة القبول
 بخلاف ما تقدم من هبة الارض للختن احد الشرطين اذ كان قال لصاحبه وهبت منك
 حصتي من الزرع ففدا علي وجهين اما ان كان المال مستهلكا او اسهل ملكته الشرط في الوجه
 الاول لا يصح لانه هبة مشاع لا يحل القسمة وفي الوجه الثاني صح لانه هبة مشاع لا يحل
 القسمة رجل منع امراته من المصير الى ابويه وهي مريضة فقال لها ان وهبت لي

وجه المزاج

مهر من بعثني الى ابويك فقالت المرأة افعل ثم قدمها الى الشهود فوهبت له بعض مهرها
 واوهبت لبعض الفقراء فلم بعثها الى ابويها فاطمة باطلة وهذا يوافق ما ذكرنا من
 بطلان بعثها الى ابويها لم يرد لكن تعليل الفقيه ابو الليث رحمه الله في المسئلة الاولى
 دليل على ان الهبة باطلة فانه قال لا تها بمنزلة المكرهية في الهبة بخلاف ما تقدم اذا
 وفي الزوج بالشرط رجل اخذ ولده الصغير ثياب ثم اراد ان يدفعه الى ولد اخر ليس
 له ذلك الا ان يبين وقت الاخذ انه عارية له لان المعبر في هذا الباب هو التقاريف
 وفي التقاريف انما يريد من البر والصلة لكن العواري لا يحتمل فان بين صح والاف وكذا
 لو اخذ لتلميذه ثيابا ثم ابق فاراد ان يدفع الي غيره فان اراد الاحتياط يبين انه عارية
 حتى لو ابق ممكنه ان يدفع الي غيره رجل وهب من رجل ارضا وسلمها اليه واشترط على
 الموهوب له ان ينفق على الواهب من الخارج فالحبة فاسدة فرق من هذا ومن ينما اذا
 كان الموهوب كرقا وشرط ان ينفق عليه من ثمرها حيث يقع الهبة ويبطل الشرط والفرق
 ان المسئلة الاولى للخارج حال الموهوب لانه خرج من يده فاذا شرط ذلك فقد شرط عليه
 عوضا مجهودا فيبطل الهبة وفي المسئلة الثانية شرط رد بعض الهبة فيصح الهبة ويبطل الشرط
 رجل وهب من رجل ثوبا وهو حاضر فقال الموهوب له قبضت هب لي بصير قابضا قال محمد
 رحمه الله صار قابضا وقال ابو يوسف رحمه الله لا يصير قابضا لم يقبض لانه غير قابض
 حقيقة رجل علي رجل الف درهم فقد بيت المال الف درهم غلة فقال وهبت منك
 احد المالين جاز وعليه البيان وعليه ورثته بعد موته لان هبة الدين ضمن عليه الدين
 ابرافاجهالة لا يمنع الصحة رجل تصدق علي مسكينين والمساكين يسألون الناس الخافوا
 يا كلون اسرافا فهو ما دون عام يعلم انه بعينه هذه الصفة لانه نوي سد خلقة والمعتبر
 نيته لا تزي الي ما روي عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قد كثر السؤال فمن غفل قال من رقت
 قلبك عليه رجل وهب دارا من اثنين لم احدهما صغير والاخر كبير والصغير في عياله
 فالهبة فاسدة في الظاهر عند ابي حنيفة رحمه الله فظاهرها اما عندها فرق بينهما اذا
 وهبت من الكبيرين واسلم اليها والفرق ان الكبيرين لا شيوع لا وقت العقد ولا وقت القبض

سألون الناس
 الخافوا والمساكين
 اسرافا

وهنا يوجد الشيوع والقبض بوقته لأنه حين وجب صار قابضا نصيب الصغر مرفوضا
من جن حارية فوطي الموهوب له ثم مات الواهب وعليه دين مستغرق برد الهبة
وتجب على الموهوب له العقر هو المختار فرق بين هذا وبين ما إذا رجع الواهب الهبة
والفرق أن هنا الجارية مضمونة على الموهوب له بالقيمة لجواز أن يكون المستوفى
مضمونا أيضا بالقيمة ولا كذلك تلك المسألة **باب الهبة والصدقة بعلامة**
العين رجل تصدق بأمانة ودفعها إليه وعليها ثياب وحلي جاز ويكون الثوب و
الحلي للذي تصدق بها فرق بين هذه المسألة وبين ما تقدم في باب المعاملة بعلامة النون
أنه إذا وهب دارا وفيها متاع الواهب وأهله وسلمها كذلك حيث لم تجز والفرق أن
قيام هذا الشغل ساقط عادة لأنها لا يسلم عريانا عادة ولا كذلك تلك المسألة **رجل**
معه درهمين قال رجل أخرو هبت لكرهها منها فالمسألة على وجهين أما أن كان
مستويين أو مختلفين ففي الوجه الأول لا يجوز وفي الوجه الثاني يجوز والفرق أن في الهبة
الأول تناوت أحدهما وهو مجهول وفي الوجه الثاني تناوت وزن درهم منها وهو
مشاع لا يحتمل القيمة وسيأتي تمام هذه المسألة في باب المعاملة بعلامة الباء **رجل أعطى**
لرجل دارا عال أن نصفها صدقة ونصفها هبة جاز لأن الشيوع لا يتمكن وقت القبض
صحت له على مملوك وصية دين فوهب الموصي المملوك للمصطفى جاز وبطل الدين فإن أراد
الوصي أن يرجع في هبته ليس له ذلك هكذا ذكره هنا عن هشام وعن محمد وهذا خلاف
ظاهر الرواية وقد ذكرنا هنا في شرح الزيادات في النسخة الأولى **رجل وهب لرجل جا**
رية فعلها القرآن والكتابة ليس له أن يرجع فيها هو المختار لأن هذه زيادة **رجل**
قال أخرو هبت لي ألف درهم ثم قال بعد ما سكت لم أقبضها كان القول قوله لأن الهبة
هبة يدون القبض فلا قرار بالقبض يكون اقرارا **وسيا** في خلاف هذا باب المعاملة
بعلامة السين الفتوى على ما ذكره هنا **رجل له ابن** بنت فإراد أن يهب لها شيئا
فلا فضل لجعل المذكور مثل حظ الأنثيين عند محمد رحمه الله وعند أبي يوسف
أنه يجعل سهمها سواء هو المختار لأن الآثار قد ورد به فإن وهب ماله كله لابن

جازة القضاء وهو أنتم نصر عليه محمد رحمه الله لأن رسول الله صلى الله عليه وآله قال في مثل هذه القول
أقول الله **رجل وهب لرجل متاعا** هرديا بهرة لعمدة أبي الكوفة ليس له أن يرجع فيها
لما قلناه في الباب المعاملة بعلامة النون لكن هذا إذا كان قيمة بالكوفة أكثر ولما إذا
كانت قيمته بالكوفة وبهرة سواء فله أن يرجع لأن هذا ليس بزيادة **رجل قال** أخرو هبت
لكرهية الغرارة الحنطة أو هذه الزرق السمن دخلت تحت هذه الهبة الحنطة دون
الغرارة والسمن دون الزرق **لو قال** وهبت لكرهية الغرارة الحنطة أو زرق السمن دخلت تحت
الغرارة دون الحنطة والزرق دون السمن لأن في الوجه الأول الهبة مضافة إلى الحنطة
وفي الوجه الثاني إلى الغرارة وذكر الحنطة بقدر الغرارة **رجل وهب لرجل ثاة** قبضها
الموهوب له ثم دفعها الواهب بغير أمره ثم رجع فيها بغير قبض فاض لا يفرم الواهب
للموهوب له شيئا فرق بين هذا وبين ما إذا كان كل الثاة ثوبا فقصعه الواهب بغير أمره
ثم رجع فيها بغير قبض فاض حيث بعض الموهوب له شيئا ما بين الققع والصدقة والفرق
وهو أن في المسألة الأولى اعتياض اللحم بالحم وزيادة معنى لو ضمن وذلك لا يجوز وفي
المسألة الثانية اعتياض الثوب بالثوب وزيادة لو ضمن وذلك تجوز **رجل**
دفع ثوبين إلى رجل فقال أعيا شئت فلكم وأخر لا ينكر فلان فقد أعل وجهين أما
أن بين الذي له قبل أن يتفرقا أو لم يتبين ففي الوجه الأول جاز لأن ارتفاع
الجهالة في آخر المجلس كالارتفاع في أول المجلس وفي الوجه الثاني لا يجوز لأن الجهالة
لم يرفع وعلى هذا لو وهب لآخر خلا ما على أن الموهوب له بالخيار ثلثة أيام أن
اختار الهبة قبل أن يتفرقا جازت وإن لم يختير حتى يتفرقا لم تجز **رجل تصدق**
على ابنه الصغير دارا والأجسأ لها قال أبو حنيفة رحمه الله لا يجوز وقال أبو يوسف
رحمهما أنه تجوز فها قال أبو يوسف موافق لما ذكرنا في باب المعاملة بعلامة النون
لأن المعز يجمعها وعليه الفتوى **رجل تصدق على رجل** بدار ليس للمتصدق أن
يرجع سواء كان المتصدق عليه غنيا أو فقيرا لأن لفظ الصدقة يشتملها وقد ذكرنا
تمام هذا في شرح جامع الصغير في النسخة الثانية **رجل وهب لرجل ثيابا** وهب له شيئا

الغدرارة
خزارة جوار

رجل تصدق على رجل
بدار ليس للمتصدق

فغرضه ذاك الشئ الذي هو هذا علي وجهين اما ان كان وقت واحد او متفرق الوجه الاول
 الوجه الاول المتفرق في الوجه الثاني عن ان يوسف وايتان المختار هذه الرواية انه
 لا يجوز لان الواجب حق الرجوع فيه فكان المخذرجوعا لا عوضا حتى لو كان ثوبا
 تصبغه الموهوب له ثم عوضه او كان صدقة فحمله عوضا عن الهبة جاز رجل له
 ارض ساعة لا بنا فيها امران يصلوا فيها جماعة فهذا على ثلاثة اوجه اما ان كان
 امرهم بالصلوة ابتداء بان قال بده او امرهم مطلقا واراد به الابد ووقت باليوم او بال
 شهر او باستسنة ففي الوجه الاول والثاني فيكون صيراثا عنه وفي الوجه الثالث يكون
 ميراثا عنه لانه لم يصير ميرا لغيره الشرط وهو التابيد رجل جعل في المسجد بواقي
 او علق بابا او حفص لم يكن له ان يرجع وكذلك علق فيه سلسلة او جلا للفقير
 لان هذا ترك المسجد اعماء عادة فيكون للمسجد ولو وضع حيا في المسجد او علق
 قديلا كان له ان يرجع لانها لا يترك اعادة فلم يصير مسجدا **باب الهبة**
 والصدقة بعلامته الواو رجل قال وهبت هذا العبد فقبض الموهوب فخرقة
 الواهب فريقت قبلت صح لان القبض في باب الهبة جاري مجرى الزك في فصار القبض
 كالقبول الهبة الفاسدة مضمونة بالقبض فانه نفس المضاربة اذا دفع رجل الى رجل
 الف درهم وقال قال نصفها مضاربة ونصفها هبة لكونها في يد من ضمن المضاربة
 حصته الهبة وهذا الهبة فاسدة لانها هبة المشاع فيما يحتل القسمة وهما تثبت الملك
 للموهوب لانه تكلم المشايخ فيه والمختار انه لا يثبت فانه نص في كتاب الحج والاصل لو
 وهب نصف دار من رجل وسلمها اليه فباعها الموهوب له من جزا انما اراد ان يملك
 حيث اقبل البيع بعد التسليم رجل قال القوم قد وهبت جاريته هذه لاحدكم فليأخذ
 من ثاها فآخذها رجل منهم كانت له نفس عليه محمد بن محمد الهبة في سيرة الكبير لان هذه هبة من
 كل واحد منهم عادة ولو قال اذنت الناس جميعا في فخر رجل فآخذ شيئا ففعله فبلغ ثاها
 من اخذوا من ذلك شيئا كان لهم ما قلنا وكذلك رجل وجد دابة ضعيفة فاصلحها او وجد
 ثم جاصحها واراد اخذها واقراني قد قلت حين خليت سبيلها من خذها فهي له

وانظر هذا القول واقام الواحد البينة على ذلك واسمعه فاني المين انه ثبت هذا
 بالبينة او بالاقرار هذا اذا كان الواحد حاضرا يسمع منه هذا القول ولو كان غائبا
 بلفظ هذا الخبر وسعه ان يأخذها هكذا ذكر هذه المسئلة الثلاثة وان كان فيها نظر
باب الهبة والصدقة بعلامته الياء امرأة وهبت مهرها لزوجها طعنا بقول
 زوجها انه يقطع لها ثوبا كل حين مرتين بقدرها وقد انقضت حولان ولم يفعل ففعل
 علي وجهين اما ان لم يكن ذلك شرطا في الهبة او كان ففي الوجه الاول لا يعود مهرها
 وفي الوجه الثاني يعود لان الهبة حصلت بشرط العود ولم يحصل وكذلك المرأة اذا
 وهبت مهرها لزوجها علي ان يحسن اليها فلم يحسن كانت الهبة باطلة لما قلنا
 وهذا يوجب من القول ما اخترنا من القول في جنس هذه المسئلة في باب المعلمة بعد
 النون امرأة وهبت لزوجها ضيعة علي ان يسكنها ولا يطلقها ثم طلقها بعد ذلك
 ففعل علي وجهين اما ان شرطت الامساك وترك الطلاق وقتا موقتا او لم شرطت ففي
 الوجه الاول اذا اطلق قبل صنى ذكر الوقت فالهبة باطلة دونه ما وفي بالشرط وفي
 الوجه الثاني الهبة صحيحة لانه وفي بالشرط فرق بين هذه المسئلة وسما اذا تز
 وج امرأة ونقض عن مهرها علي ان يخرجها من البلد فانه يبلغ مهرها والفرق
 وهو ان بين المسئلة فرق من حيث المعنى لان الشرط في هذه المسئلة عدم الاخراج
 مادام علي النكاح ولم يف بهذا الشرط وفي المسئلة الاولى الشرط هو الامساك ماد علي
 النكاح وعدم الطلاق مطلقا فاذا امسك ساعة ثم طلقها فقد وفي بذلك الشرط
 رجل استري من رجل دارا فوهبها من غيره قبل القبض جاز بالاتفاق فرق محمد بن هبة
 المسئلة وبين البيع والفرق وهو ان الهبة لا يتم الا بالقبض فنتي امر الواهب بالقبض
 صح الامر لانه صادف الامر فصار الموهوب له وكيل الواهب بالقبض فصار قبضه قبض
 الواهب فصار هبة لخال فكون هبة للقبض خلاف البيع لان تمام البيع باليجاب
 والقبول لا بالقبض فلا يمكن ان يجعل بيعا من الثاني لخال فيكون بيعا بعد القبض رجل
 وهب لرجلين درهما صحيحا تكلموا فيه قال بعضهم لا يجوز لان تصريف الدارام لا يفر

باب الهبة
 لزوجها ضيعة

كان مشاعاً تحت القسمة وهذا يؤكد - ذكرناه باب المعلمه علامه النون
 مريض مرض الموت طلق امراته ثلثا وبيع منها منزلا او وصيت لها ثلثه
 ووصيها بالف درهم ثم مات وهي في العدة الهبة والوصية على من
 اجاز البيع باطلاق لانها وتعاللوارث فان اجاز سائر الورثة فهذا على
 وجهين اما ان قالوا اجزنا ما امرنا به الميت او قالوا اجزنا ما فعل الميت
 ففي الوجه الاول جازت الوصية وبطلت الهبة لا يفهم اجاز وما امر الميت
 والميت امر تنفيذ الوصية وما امر بالهبة اغا الهبة شي فعلة الميت وان
 كان حكم الهبة حكم الوصية • وفي الوجه الثاني جازت الوصية والهبة جميعا
 لانهم اجازوا ما فعل الميت وقد فعلها جميعا **باب الهبة والصدقة**
بعلامة السنين رجل اقترانه وهب من فلان من ماله عبدا كان هذا اقرار
 بالهبة الصحيحة لان الصحة اصل ويكون اقرارا بقبض الموهوب له لان
 قبض الموهوب له بمسئولة الركن والاقرار بالعقد يكون اقرارا بالركن
 هذا خلاف ما ذكرناه باب المعلمه بعلامة العيز والفتوي على المذكورة
 عبد بين رجلين وهب احدهما شيئا هذا العبد فلهذا على وجهين اما ان كان المو
 هوب شيئا تحت القسمة او لا تحت ففي الوجه الاول لم يصح اصلا لانها
 مالم يصح في نصيب الواهب حصل في نصيب غير الواهب هبة مشاع تحت
 القسمة وفي الوجه الثاني يصح في نصيب صاحبه لانه حصل مشاعا تحت
 القسمة • رجل وهب لرجل ثيابا في صندوق عققل ودفع اليه الصندوق
 فلم يكن قبضا وان كان الصندوق مفتوحا كان قبضا لان في الوجه الاول لا يمكن
 القبض اذا اراد وفي الوجه الثاني يمكن • رجل وهب عبدا لرجل غير
 امره لانه ثم ادعى مولاه انه عبده وانكر الواهب ذلك فاقام المولى البيينة ثم اجاز
 الهبة لا يجوز جازته عند ابي حنيفة رحمه الله هكذا قال صاحب الكتاب
 واحال هذه المسئلة الى ما ذكره الخفاف وهذا الجواب على رواية الخفاف عن ابي حنيفة

لو قبض الصندوق

الذي قال صاحب الكتاب • جواب هذه المسئلة الى ما ذكره الخفاف وهذا الجواب على
 رواية الخفاف عن ابي حنيفة ان البيع على المستحق ينفسخ بنفس الاستحقاق فكذا الهبة
 رها عن رواية طاهر بن منصور الاستحقاق لا ينفسخ بالهبة فيصح الاجارة و
 عليه الفتوى والمسئلة على الاستقصاء كذا في شرح الزيارات • رجل قدم من السفر
 وجاهدا يا اي من منزل عنده وقال له اقسم هذه الاشياء بين اولادك وبين امراتك
 وبين نفسك ان كان المهدى قائما يرجع في البيان اليه فان لم يكن قائما فما يصلح
 للنساء فهو لهن وما يصلح للصغار من الدنانير فهو لهن وما يصلح للصغار من الدنانير
 ففيهم وما يصلح للرجال ففيه وان كان يصلح للرجل والمرأة جميعا ينظر الى المهدى
 ان كان من اقارب الرجل او من معارفه ففيه وان كان من اقارب امرأة او من معارفها
 ففيها ففيها فاذا التعليل على العادة • رجل وهب لرجل سويقا قبله بالمال يرجع الواهب
 لانه بقي الاسم وهذا المقصود فصار من وهب لرجل حنطة قبلها بالمال ففرق بين
 هذا وبينها اذا وهب ترايا قبله بالمال حيث يرجع والفرق ان هاهنا اسم التراب
 لم يبق فلم يبق الموهوب • تمت المجلد الاول

كتاب

البيع بعلامة النون

رجل اشترى حجرة وسطها ووسطها ووسطها مستويان فاخذ جاريه يديان
 يتخذ حايما بينه وبين جاره ليس له ذلك لان هذا جبر على يدي ملكه فلو اراد
 ان يمتعه من الصعود حتى يتخذ ستره فهذا على وجهين اما ان كان في صعود
 يقع بصره في دار جاره او لا يقع ففي الوجه الاول لا يملكه لكن يقع عليهم اذا
 كانوا على السطح ففي الوجه الاول لا يمنع لان فيه ضرر زايد وفي الوجه الثاني لا
 لانها استويا في ضرر لانه ان كان يقع بصره عليهم في السطح يقع عليهم انه في
 السطح • رجل قال لا خير بعت منك عنك هذا الكرم كل وقر بكذي فهذا على
 وجهين اما ان كان المقر معروفا عندهم والعقب جنس واحد او كان المقر

قوله

ان يعنى

معروف والعنب اجناس مختلفة ففي الوجه الاول يجب ان يجوز في قرية واحد
عند ابى حنيفة وعندهما يجوز في الكل بناء على مسلة معروفة وهو ما اذا
باع هذه البصرة من الجنة كل فقير بدينهم عند ابى حنيفة جاز في قرية
واحد وعندهما يجوز في الكل بناء على الاول وفي الوجه الثاني يجب ان يجوز عند
ابى حنيفة رحمه الله اصداء وعندهما يجوز في الكل بناء على مسلة معروفة وهو ما اذا
باع هذه القطيع من الغنم كل شاة بدينهم عند ابى حنيفة لا يجوز اصداء وعندهما يجوز في
الكل وذكر الفقهاء ابو البيث رحمه الله وجعل الجواز في الكل متفقاً عليه وفي الوجه
الاول وفي الثاني مختلفا فيه وليس كذلك لما قلنا رجل قال يا خربت منك
جميع ما في هذه القرية من الدقيق والتمر والنبات ها هنا خمس مسائل احد
يها هذه والثانية اذا قال جئت منك مالي في هذه الدار من متاع والثالثة
ابيت والرابعة الصندوق والخامسة الجوالق وكل هذه المسائل الخمس على
وجهين اما ان علم المشتري ما في هذا ما وضع او لم يعلم ففي الوجه الاول جاز البيع
لان المبيع معلوم وفي الوجه الثاني في المسلة الاولى والثاني لا يجوز لان جهالة
متفاحشة وفي المسلة الثالثة والرابعة والخامسة تجوز لان جهالة يسيرة
رجل سلم لرجل في كثر حنطة فقال رب السلام للمسلم اليه ابرأ انك نصف السلم
وقبل المسلم اليه وجبت عليه رد نصف راس المال لان السلم نوع بيع وفي البيع
من اشترى شيئا ثم قال امشترى لي باع قبل القبض وهبت نصفه فقبل المبيع كان
اقاة في النصف بنصف ثمن فكذلك ها هنا اذا الخط بمنزلة الهبة رجل يبيع و
يشترى على الطريق فاراد انسان ان يشترى منه ففقد على وجهين في فقد ضرر على النا
سعة الطريق وكان في الوجه الاول لا بأس بالشرا منه وفي الوجه الثاني لا يبيع لان
يشترى منه هو المختار لانه اضل من المشتري ما جلس فكان الشرا عانة له على الاثم قرية
خارجها على ما لم يكن الكرم مالم يوجب الخراج من الكرم فلهذا وجهين اما ان لم يكن في
الابتداء كذلك باذن الخليفة او كان ففي الوجه الاول يوجب الخراج من الكرم لانه اخطا

درو في الوجه الثاني لا يوجب الخراج من الكرم كونه صار بمنزلة ما وضع امام
عنهم مارج الكرم رجل قال جئت منك هذا الثوب عشرة دراهم وهبت منك ثوبا
قبل المشتري جاز الشرا ولم يجر البراءة لان البراءة يعتمد الوجوب وسبب الوجوب
ولم يوجب قبل قول المشتري رجل اشترى ارضا ولم يقبضها او قبضها ومنعها
عن زنا عنها لا يجب عليه الخراج لان الخراج يجب على مالك يتمكن من الموقوف رجل قال
اخترت في ارض بركة لا يساوي شيئا في موضع كذا قال لا خير بها مني ستة دراهم فقال
بعثها ولم يعرفها البائع وهي كثر من ذلك في القيمة جاز البيع لانه لما قال في يدي كانه قال
ارض كذا رجل اشترى جرابا على ان فيه عشرة اذواب فان هوسه اذواب او حدي وعشرة
وغاب البائع بعث المشتري من في ذلك ثوبا ويستعمل البقية لانه ملك ببقية رجل مات له
بوصي احد فباع امراته دارا من تركته وكفنته بخير اذن سائر الورثة فابيع في نصيبها جاز
اذ لم يكن على الميت دين محبط لانها باعته ملك نفسه وهذا يرجع المشتري في مال الميت
فقد اعلى وجهين اما ان كفنه بكفن مثله او كفنته باكثر من كفن مثله ففي الوجه الاول يرجع
لاناخذ الورثة ينفرد بالتكفين وفي الوجه الثاني يرجع لان اخذ الورثة لا ينفرد بذلك
وهل يرجع بمقدار كفن امثل ذلك ها هنا انها لا ترجع وان قال قايل ترجع فله وجه اما
وجه الرجوع فظاهر واما وجه عدم الرجوع فلان اختيارها ذلك باختيار الشرع وهو
كفن امثل ما قال نصرانه ينظر في مثل ثيابه في العيد من خروجه في حيوته رجل باع
جانوتا دخل الواح الحانوت في بيع سوا باع الحانوت مرافقه او مرافقه لان
الواح الحانوت مركب بالحانوت معنى ومن هذا الجنس مسائل منها اذا باع دارا فيها بئر
وعليها بكرة ودلو وحبل فلهذا وجهين اما ان باع الدار بمرافقتها ودلوها ففقد
فالبكرة يدخل في البيع في الوجهين جميعا لانها مركبت في بئرها اما الدلو والحبل ففي الوجه
الاول يدخل لانها من مرافقتها وفي الوجه الثاني لا لانها لا تعد ما من وجب دخولها ومنها
اذا باع حانوتا وعليه مظلة في السوق كما يكون في السوق ففي الوجه الاول يدخل في البيع
لانها من مرافقه وفي الوجه الثاني لا ومنها اذا باع حماما لا يدخل بقضاع تحت البيع

البكرة
هو بقر
مقر

ذكرت في البيع يراد بها ههنا وان كانت يقع غير هذا • رجل باع دارا وسلمها الي
المشتري فله فيها متاع قليل لا يكون هو تسليمها حتى يسلمها اليه فارعا
لان يد البايع قابض عليها وهي تمنع التسليم فان اذن له بقبض اذن التسليم
التسليم لان المتاع صارت عنده امانة فزال يد البايع من الدار وكذلك لو باع
ارضاء وفيها زرع البايع وسلم اليه الارض لا يصح التسليم لان يد البايع على الارض
باقية • رجل باع دارا وفيها بستان فهدى اعدى جهين اما ان كان البستان
في الدار او خارج الدار ومفتوحا الي الدار ففي الوجه الاول يدخل صغيرا كان او كبيرا
لانها من جملة الدار وفي الوجه الثاني المسألة على ثلاثة اقسام اما ان كانت البستان كبر
من الدار او مثل الدار واصغر منه ففي القسم الاول والثاني لا يدخل في القسم الثالث
تدخل لانها بعد من الدار • رجل اشترى عبدا بثمن معلوم فلم يقبضه حتى امر
ببيع ان يواجره من انسان معين او غير معين جاز وبصير المشتري قابضا والقبلة الذي
ياخذ البايع تخيب من الثمن لان الامر قد صحح لانه صادف ملكه والمستاجر يتعصب
نابيا عنه في القبض ثم يصير قابضا لحكم العقد • رجل باع ارضا وفيها قصب فالقصب
للبايع الا ان يشترط المشتري لان القصب مما يقطع فكان هو بمنزلة الثمر والتمر
لا يدخل تحت البيع الا بالذکر • رجل باع الزرع وفيها قمل فهو على ثلاثة اقسام اما ان
باع ان يقطع المشتري ويرسل ابنته فياكله او يترك حتى يدرك ففي الوجه الاول والثاني جاز
شرط ما يقتضيه العقد وفي الوجه الثالث لانه شرط ما لا يقتضيه العقد وكذا لو اشترى
رصة يقال بانها رصينة سبقت ثم فهو ايضا على هذا الوجه الثالث وبما اخذ الفقهاء ابو
الدين رحم الله • رجل اشترى جارية فاحبال في حالة الاستبراء فهو على وجهين اما
ان كان البايع وطبها ثم باعها قبل ان تحيض او باعها بعد ان حاضت وطهرت عنه
وم يقر بها في ذلك الاظهر ففي الوجه الاول لا جيل للمشتري ان تحتال الاسقاط لقوله علم الله
لا جيل لرجلين موثقان بالله واليوم الآخر ان تحتما على امرأة واحدة في طهر واحد
وفي الوجه الثاني حل لاغدام هذا النهي ثم الحيلة ان يتزوجها قبل الشراء ان لم يكن عند امرأة

حرة لم يشترها وان كانت عند امرأة حرة يتزوجها غيره ثم يشترها هو ويقبضها ثم يطلقها
او يزوجها غيره ثم يشترها هو ويقبضها ثم يطلقها الزوج وان كان خاف ببيع
ان يترد عنها المشتري ولا يطلقها فالحيلة ان يقول زوجها منك على ان مهرها يدي في طليقتين
طلقها مع ثبوت او يقول زوجها منك على ان تشرها من اليوم بكذا في طلق ثلثين فقبل
المشتري النكاح وكذلك الحيلة اذا خيف على المحلل ان يطلقها وقد شرع في بقاء النكاح
المعلة بجملة النون • رجل باع خلافا في دين وختن بينه وبين المشتري في دار نفسه وختم المشتري
على الدن وتركه في الدار على حاله ثم هلك الخن هلك من مال المشتري هو المختار لان المشتري
صار قابضا فصار كان البايع اعطاه منه الدن والدار جميعا وصار بمنزلة من اشترى من
اخر حنطة ثم قال للبائع كلها في غرابك فكان المشتري جازا صار قابضا • رجل باع
الزئار من النضاري والقلنسوة من الجوسني لا يكره لان ذلك دال لها قالوا ببيع المكعب
لمفوض للرجل اذا علم انه اشترى ليلبس يكره • رجل اشترى لهما او سمكا فذهب لحي
بائثن قابضا فخاف البايع ان يفسد بيعه للبائع ان يبيع غيره وبيع للمشتري ان يشترى غيره
ولو باع بزيادة يتصدق بالزيادة فان باع بالنقصان فالتقصان موضوع عن المشتري
وهذا نوع استحسان رواه حسن بن زياد رحمه الله دفعا للضرر عن البايع • رجل باع
جارية بالف درهم فدفق اليه المشتري كيسا فيه الف درهم فذهب به الي المنزل فاذا هو
دنا ييرحم الدنانير ليردها فضاغت في الطريق لضمان عليه لانه اخذ بلافا فكانت
امينا • رجل باع شيئا بالف درهم فوزع المشتري الف درهم ومات في درهم فقبضها
البايع ثم ضاغت فهو مستوفى للثمن ولا شيء عليه لانه بقدر الف استوفى حقه وبقدر
الماتين موثق فان ضاع نصفها فالنصف الباقي بينهما على الستة لان المال مشترك
اذا ذهب البعض ذهب على الشركة فالباقي باقي على الشركة فلو عزل منها مائتي ليردها
فضاغت قبل ان يردها كان الف بينهما على الستة لما قلنا فلو ضاغت الف فللبايع
ان يرجع في المائتين خاصة اسداسها لما قلنا • رجل اكسب مالا من حرام ثم اشترى به شيئا
فهو على خمسة اوجه اما ان دفع ذلك الدراهم الي البايع او لا ثم اشترى منه بتلك الدراهم

سأجل الشئ مالا
من حرام

او استري قبل الدفع بتلك الدراهم ودفعها اليه او اشترى بدينارهم اخو قبل الدفع بتلك
 الدراهم ودفع غيرها واشترى مطلقا ودفع تلك الدراهم او اشترى بدينارهم اخو ودفع
 تلك الدراهم اخلف ابو بكر وابو الحسن الكرخي رحمهما الله قال ابو نصر طيبي ولا
 يجب عليه ان يتصدق في الاولى الوجه الاول واليه ذهب الفقيه ابو الليث رحمه الله لكن هذا
 خلاف ظاهر الرواية فانه نص في الجامع الصغير انه اذا غضب الفاء واشترى بها جارية
 فباعها بالفين يتصدق في بالرخ وقال ابو الحسن الكرخي في الوجه الاول والثاني لا يطيب
 ويتصدق في الوجه الثالث والرابع والخامسة يطيب وقال ابو بكر لا يطيب ويجب
 عليه التصدق في الوجوه كلها فاطلق الجواب في الجامع الصغير وفي الجامع الكبير
 والمضاربة على هذا بل هو المختار لكن اليوم الفتوى على قول الكرخي دفعا
 للخرج عن الناس لكثرة الحرام ببيع الفرد تجوز وكذا ببيع سائر الحيوان
 سوى الخنزير هو المختار لانه منتفع به وكذا ببيع يتفع بخاله رجل قال الآخر
 بعث منك عبدي هذا بالف درهم فقال المشتري اشتريت منك بالف درهم فابيع
 جاز فان قيل البايع الزيادة ثم البيع بالفين وان لم يقبل صح البيع بالف
 درهم لانه امكن تصحيحه فان جعل المشتري كانه قال قبلت البيع بالف درهم
 ورد بك الف اخرب ونظير هذا ما ذكرناه في كتاب النكاح في باب المعلة
 بلامنة النون رجل قال بعث منك عبدي هذا بالف درهم فهذا على وجهين
 اما ان قال المشتري قد فعلت او قال نعم ففي الوجه الاول صار بيعا لان قوله قد
 فعلت او نعم تحقيق وفي الوجه الثاني لان هذا ليس بتحقيق الا ترى انه اذا
 قال الرجل لامرأته اختاري نفسك فقالت فعلت كان في ذلك اختيارا ولو قال
 نعم لا يكون اختيارا رجل له عشرة دراهم صحاح فان اراد ان يبيع من انسان
 اثنين عشر دراهم مكسورة لا تجوز لانه لا يربوا فان اراد الحيلة في ذلك استقرض
 اثنين عشر دراهم مكسورة العشرة ثم يبيع به من درهمين رجل باع امته فانكرا اشترى
 فاراد البايع ان يطأها فهذا على وجهين ان اراد ان يكون على خصوصته او رضى

في سنة وعشر من سنة في كل سنة في الوجه الاول يجوز وطبها لان البيع باق وفي الوجه
 الثاني يجوز لان الجود من المشتري والترك منه منافضة للبيع رجل ادعى رجل
 انه باعه وكان الغائب جارا بالف درهم واقام البيعة على الحاضر يقضي على الحاضر بنفسه
 الثمن لان الحاضر لا ينتصب خصما عن الغائب فاذا حضر الغائب ان اقام البيعة
 ثانيا فقضى عليه والا فلا وهذا اذا لم يضمن كل واحد منهما ما عليه صاحبه واما
 اذا ضمن يريده الامر كان قضا عليه ما ولا يحتاج الى إعادة البيعة لانه لا يمكن
 اثبات الضمان بامر الغائب على الحاضر الا باثبات الامر من الغائب والامر على
 الغائب اقرب بل كالتاجر اذا لم يكن له بد من شراء الامتعة ولا يخطر بقله
 ان يشتري شيئا الا بان بعد ان يسأل عنه ويعرف عن حاله مخافة الشبهة لما يقع في
 ايدي الناس من الاخاف من انواع السلعة فهذا على اربعة اوجه اما ان كان الغائب
 في البلد حيا في اسواقهم او كان الغائب عليهم الحرام في اسواقهم او في وقت من الوقت
 قاتل كان الغائب هو الحرام او كان الرجل يشتري من الحرام والحال ففي الوجه الاول
 لان العمل بالظاهر واجب ما لم يوجد العارض وفي الوجه الثاني والثالث والرابع
 لا بأس بالسؤال وهو حسن رجل وضع عند صاحب الرمان فليسوا وحمل رمانة
 برضا صاحبها ولم يتكلم ان عقد البيع لان البيع ينعقد بالمعاطى رجل قال لآخر
 بعث منك هذا الثوب بعشرة دراهم وفي يد المشتري قدح فشرب ثم قال
 قبلت جاز لان هذا لا يتبدل المجامع فليس في ذلك دليل الاعراض وكذلك لو كان هذا
 في صلوة النفل في الركعة الاولى و اضاف اليها اخرب وقبل وكذلك لو كان في
 الفريضة ففترغ منها وقبل جاز ولا يكون بأس لان هذا ليس دليل الاعراض ولو كان
 مشيا فيقال احدهما لصاحبه بعث عبدي هذا منك بعشرة في خطا خطوطا ثم قال
 اجزق جاز هكذا ذكرها هنا خلاف ظاهر الرواية فانه في ظاهر الرواية يجوز
 لانه يتبدل المجامع لانه دليل الاعراض رجل قال اشتريت منك هذا الدار بعشرة وطر
 يزد على هذا او قال اشتريت هذا الثوب بعشرة ولم يزد على هذا اذا قال هذه الخطة

بعثرة ولم يزد علي هذا فمن وجهين اما ان كان بدين يتبايع
والدراهم والفلوس او لا يتبايعون ففي الوجه الاول في المسئلة الاولى ينصرف الي
عشر دنائير لان الدنيا يربعت حكم الدلالة وفي المسئلة الثانية ينصرف الي عشر
دراهم وفي المسئلة الثالثة ينصرف الي عشرة افلس وفي الوجه الثاني الي ان يتبايع الناس
بذلك النقود رجل قال لا خربت مثل مقام البايع من مجلسه او قام المشتري ثم
قال المشتري قد قبلت لم تصح لان القيام عن المجلس ليدل الاعراض فيبطل قول البايع قبل
قبول المشتري بيع الخنطة بالخبز والخنزير بالخنطة والدقيق بالخبز والخنزير بالدقيق
تجوز متفاضلا او متساويا لان الخبز يخرج عن حالة الكيل وصار وزنا هذا اذا كانا
نقدين وان كان احدهما نسبية بان جعل الخنطة او الدقيق نسبية والخنزير نقد جاز
عند ابي يوسف وعند محمد ابي حنيفة لا تجوز بنا على اختلافهما في جواز التسليم للخبز
وزنا والفتوي على قول ابي يوسف رجل له ثوب قرماه لا يجوز لاحد ان ياخذ الا
ان يقول حين رماه قليلا خذه من ثيالي لان الملك لا يبطل بالرمي ومالك الغير لا يباح اخذه
الا بانه رجل باع دارا في سكة نافذة وكان باب الدار لتلك الدار سكة اخرب
قبل هذا وهي غير نافذة فاراد المشتري ان يفتح بابها الي تلك السكة ومنع الجيران
عن ذلك فنداه علي وجهين اما ان اقراه لتلك السكة او يحسد وافق الوجه الاول
له ان يفتح ويمر لان المشتري قام مقام البايع وكان للبايع ان يفتح بابا او بابين او
اكثر ويمر فكذلك وفي الوجه الثاني القول قولهم مع ايمانهم اذا لم يكن للمشتري البيعة
فاذا حلفوا بعد واحد واحد فنداه علي وجهين اما ان حلف الاول انك فان حلف
سقطت البيعة عن غيره لان فائدة البيعة التناول ولو تكلموا ليس له ان يفتح ويمر لان
الاول حق المنع وان نكل الاول فله ان يحلف الاخر فكان له ان يفتح ويمر لا فهم اقروا
الاب اذا باع ضيعة او عقارا لابنه الصغيرها هنا مسئلتان احدهما اذا باع الاب
والثاني اذا باع الوصي والمسئلة الاولى اذا باع الاب بمثل القيمة فنداه علي ثلثة اوجه
اما ان كان الاب مستورا ومحمودا عند الناس فاسد ففي الوجه الاول والثاني تجوز

الاب والوصي

من كبر الامور بل ان لا يثبت شفعة كاملة ولم يعارض هذا المعنى
بشيء من وجه الثالث لا يجوز حتى لو كبر الامور ان ينقض هو المختار الا اذا كان
تخيلا لم يعارض عارض هذا المعنى معارض فلم يكن في هذا البيع نظروا ان باع مالا
اخر سوي العقارات لم يذكرها هنا وسياتي في الباب البيوع المجازية بعلامة الواو فاما
مسئلة الثانية اذا باع الوصي بمثل القيمة فهو ظاهر الرواية تجوز قال شمس الامية
ابو محمد عبد العزيز بن احمد الحلواني رحمه الله هو جواب السلف اجابوا المتأخرين
انه اذا تجوز باخذ شرائط الثالث لعل ان يرغب المشتري بضعف قيمتها او للصغير
حاجة الي ثمنها او يكون علي الميت دين لا وفاءه الا بها وبه يفتي رجله عبد اجر
دارا فاراد ان يبيعه من فاسق يعلم انه يعصى الله تعالى غالبا يكره هذا البيع لانه اعانة
علي المعصية واجرا الناقد علي من يجب فالمسئلة علي وجهين اما ان قال المشتري را هي
جيدة او قال غير منتقدة ففي الوجه الاول علي البايع ان يحسب بالناقد والاجر عليه
في الوجه الثاني علي المشتري هكذا ذكره في الصحيح انه يجب علي المشتري مطلقا
وسيأتي في المسئلة في البيوع المجازية بعلامة العين رجل اشترى عبدا فباعه من البايع
قبل القبض فقبل البايع لا يصح البيع الثاني وبقي البيع الاول ولو وهب منه فقبل التبرع
البيع والفرق وهو ان لفظة الهبة يجمل الاقالة من حيث المعنى فجعلنا اقالة الله
البيع لا يجمل رجل كان يبيع الي امراته ما يحتاج اليها وكان يبيع اليها احيانا درهم
ويقول اشترى قطنا بها فاعزني فكانت تشتري وتفضل ثم تبيع وتشتري ثمنها
امتعة البيت كانت الامتعة لها لا تشترى من غير توكيل الزوج اياها بالشر فتكون
مشتري لنفسها رجل باع ثوب غيره بغير امره فضيعة المشتري فاجاز رب الثوب
البيع جاز البيع لان المبيع قائم ولو قطعه فباعه ثم اجاز رب الثوب البيع لم يجز لان البيع
قد هلك من وجه وصار شيئا اخر من وجه الا ترى ان الغاصب لو فعل ذلك ملكه رجل اشترى
غلاما ببيع صحيحا فجاء انسان ادعى ان الغلام فانه اعتقه منذ سنة قال المدعي
البيعة علي ما يدعي من الملك دون العتق لانه اذا اقام البيعة علي الملك ثبت العتق باقراره

مسئلة ما يجزى اليه

فان لم يكن له بيعة فله ان يستخلف المشتري على دعوى الملك لان الدعوى قد
 ايجز رجل اشترى عبدا فاختلف في الثمن فحلف كل واحد منهما بعتقه قال البيهقي
 ان بعتة الاب الف فهو حر وقال المشتري ان بعتته الان بعتة مائة فهو حر فالبيع لازم
 ولا يحق العبد فلزمه من الثمن ما اقر به اما لزوم البيع فلان البائع قد اقر
 المشتري حث في بيعه فان العبد قد عتق فلا يمكن نقض البيع واما عدم العتق فلان
 المشتري منكر بشرط العتق واما لزوم الثمن فقد اقر به المشتري لانه انكر
 الزيادة • رجل اشترى من رجل دجاجة تخمين بيضات فلم يقبضها حتى باضت الدجاجة
 خمسين بيضا فهو على وجهين اما ان يشترى تخمين بيضات بعينها او بعينها في
 الاولى المسئلة على قسمين اما ان لم يستهلك البائع البيضات او استهلك في القسم الاول
 ياخذ المشتري الدجاجة والبيضات ويدفع اليه الثمن ولا يجب على المشتري المصدق
 لا يصير بمنزلة ما لو اشترى دجاجة وخمسين بيضا تخمين بيضات بعينها ولو
 كان كذلك جازعه القسم الثاني ياخذ المشتري الدجاجة بثلاث بيضات وثلاث بيضة
 ان كانت قيمة الدجاجة عشر بيضات لان الثمن ينقسم على قيمة الدجاجة وعلى قيمة
 خمسين بيضات التي استهلكها البائع فاذا كان قيمة الدجاجة عشر بيضات ينقسم
 الثمن اثلاثا فما اصاب خمسين بيضات سقط وهو الثلث وما اصاب الدجاجة و
 معتبر وهو الثلثون وفي الوجه الثاني وفي الوجه الاول يتصدق بالفضل لانه لو اشترى
 دجاجة تخمين بيضات بعينها لاجوز فيها ما صار من مشتريا كان لكر لوجه
 فيتملك نوع حث وفي القسم الثاني ياخذ الدجاجة بثلاث بيضات وثلاث كافي القسم
 الثاني من الوجه الاول • رجل باع ارضا بكل حق هو لها لا يدخل فيه الزرع والتمر لان الزرع
 والتمر ليسا من حقوق الارض رجل قال لاخر لكر هذا الثوب بعشرين فقال اخذت بعشرة
 فذهب بالثوب وهلك دين فعليه قيمته ولو قال البائع بعد ذلك لا انقص منه
 عشرين فذهب به فعليه عشرين لانه رضي به دلاله • رجل اسلم الى رجل عشرة دراهم
 وعشرة اقشرة حنطة ولم يكن الدراهم عنده فدخل بيته ليخرج الدراهم

فبطل البيعة لا يبطل السلم وان يوارى عنه بطل السلم لان قبض قبل
 ان يوارى • رجل اشترى من رجل عبدا فحلف كل واحد منهما بعتقه قال البيهقي
 ان بعتة الاب الف فهو حر وقال المشتري ان بعتته الان بعتة مائة فهو حر فالبيع لازم
 ولا يحق العبد فلزمه من الثمن ما اقر به اما لزوم البيع فلان البائع قد اقر
 المشتري حث في بيعه فان العبد قد عتق فلا يمكن نقض البيع واما عدم العتق فلان
 المشتري منكر بشرط العتق واما لزوم الثمن فقد اقر به المشتري لانه انكر
 الزيادة • رجل اشترى من رجل دجاجة تخمين بيضات فلم يقبضها حتى باضت الدجاجة
 خمسين بيضا فهو على وجهين اما ان يشترى تخمين بيضات بعينها او بعينها في
 الاولى المسئلة على قسمين اما ان لم يستهلك البائع البيضات او استهلك في القسم الاول
 ياخذ المشتري الدجاجة والبيضات ويدفع اليه الثمن ولا يجب على المشتري المصدق
 لا يصير بمنزلة ما لو اشترى دجاجة وخمسين بيضا تخمين بيضات بعينها ولو
 كان كذلك جازعه القسم الثاني ياخذ المشتري الدجاجة بثلاث بيضات وثلاث بيضة
 ان كانت قيمة الدجاجة عشر بيضات لان الثمن ينقسم على قيمة الدجاجة وعلى قيمة
 خمسين بيضات التي استهلكها البائع فاذا كان قيمة الدجاجة عشر بيضات ينقسم
 الثمن اثلاثا فما اصاب خمسين بيضات سقط وهو الثلث وما اصاب الدجاجة و
 معتبر وهو الثلثون وفي الوجه الثاني وفي الوجه الاول يتصدق بالفضل لانه لو اشترى
 دجاجة تخمين بيضات بعينها لاجوز فيها ما صار من مشتريا كان لكر لوجه
 فيتملك نوع حث وفي القسم الثاني ياخذ الدجاجة بثلاث بيضات وثلاث كافي القسم
 الثاني من الوجه الاول • رجل باع ارضا بكل حق هو لها لا يدخل فيه الزرع والتمر لان الزرع
 والتمر ليسا من حقوق الارض رجل قال لاخر لكر هذا الثوب بعشرين فقال اخذت بعشرة
 فذهب بالثوب وهلك دين فعليه قيمته ولو قال البائع بعد ذلك لا انقص منه
 عشرين فذهب به فعليه عشرين لانه رضي به دلاله • رجل اسلم الى رجل عشرة دراهم
 وعشرة اقشرة حنطة ولم يكن الدراهم عنده فدخل بيته ليخرج الدراهم

وفي شرح المختصر المشهور في القايض اسباب وغير ذلك **رجل** طالب العلم
 دوازه فوضع المستقر من سبعة فقال للمقرض بعث منك هذا السلم هذا
 الدراهم العشرة وقال المقرض استريت فاذا سلم اليه ثم قال المستقر من بعث بالثلاث عشر
 فباعها جاز فان تقدم الشرط بينهما لا فباعا ببيان عن الشرط ودات المسألة
 علي ان يبيع الوفا اذا طرأ يكن الوفا مشروطا في البيع ببيع والا حوط المستقر من كل
 معاولة وشرط بينهما قد تركته ثم يباعه فيكون هذا احسن **رجل** اشترى من اخر
 رجل دنانير مائة درهم فدفع اليه رجل عشرة دراهم ليشتري له ثوبا قد سماه فانطلق المدهوق
 اليه الدراهم على نفسه واشترى له ثوبا من عنده يكون الثوب للمشتري دون الامر
 هو المختار لان الوكالة قد بطلت لانها تعلقت بالعشرة بعينها **رجل** اشترى من اخر
 دنانير مائة درهم فاراد ان يبيع الدنانير مراوحة لا يجوز لان الدنانير ليس ببيع ليس بها
 مراوحة **رجل** استباح من رجل ثوبا بتسعة دراهم فقال رجل الثوب بافانية
 به درهم كرههم نشتوذي ليس فيه دلالة على استحباب البيع ليشتم بقول الآخر
 رضى **رجل** متبايعان اذا قال احدهما بعث بعشرة وقال الآخر اشترت بتسعة
 فتقايضا ومضيا على ذلك كان بيعا بتسعة لانه ينظر الي اخرها كلاما فيحكم
 بذلك **الاسير** اذا قال من اسرا الاحرار اشترى بالف درهم فاشترى بالثمن
 ذلك درهم الالف ولا يلزمه الزيادة لانه تعلق فرق بين هذا وبين الوكيل بالشر اذا
 اشترى بالثمن حيث لا يلزمه للموطع الفرق ان اشترى الوكيل شرا حقيقة والشرا بالثمن الالف
 غير الشرا بالف فخالف امره اما ان هذا ليس بشرا حقيقة بل هذا طريق التخليص وقد
 اشترى بالتخليص بالف فيلزمه الالف كمن اسر رجلا بان يقضى من بينه الفاقضاه التزج
 بقدر الالف كذا في هاهنا وكذا اذا قال الاسير اشترى بالف درهم فاشترى بمائة دينار
 او بعرو من جازوا له ان يرجع عليه بالف والوكيل بالشرى بالف اذا اشترى بمائة دينار
 او بعرو من لا يلزمه الموكل شيئا قلنا **رجل** اشترى حر او عبدا في دار الحرب بالف
 درهم باخر الحر واخرجهما الي دار الاسلام قسم الالف على قيمة العبد وقيمة الحر لو كانا

عبدا فما اصاب قيمة العبد والعبد له وما اصاب قيمة الحر فهو له دين علي الحر لما
 قلنا **بيع** بذر الفسرة وهو يتطلق العليق جوز عند ابي يوسف ومحمد رحمهما
 وعليه الفتوى لمكان العادة **امسرة** اعطت بذر الفسرة وهو بذر الفليق بالمصف
 امرأة فقامت عليه حتى ادركت فالفليق لصاحب البذر لانه حدث من بذر لها
 لها علي صاحب البذر قسمة الاوراق واجرم مثلها **وعلي** هذا البقرة دفع الي
 انسان بالعلف ليكون الحارث بينهما علي المصف فالحارث كله لصاحب البقرة
 وله علي صاحب البقرة ثمن العلف واجرم مثل ذلك ان دفع الدجاجة ليكون البيضة
 بالمصف **رجل** اشترى عبد هجوسيا واني ان يسلم ويقول المولى ان يعتق من المسلمين
 قتلت نفسه جاز له ان يبيعه من المجوسين لانه غير مسلم **رجل** اشترى عبد فقبطه
 فقال له لا تفيك عن التجارة صار مادونا بالتجارة ولو قال الرجل لا تفيك عن طلاق
 امرأتى لا يكون حكيما حتى لو طلق لا يبيع لانه لو راي العبد يتجر لم يبيعه يصير
 مادونا فكذا اذا اجبر عن ذلك **رجل** اشترى عبدا فاعتقه قبل القبض او دبره
 جاز العتق والتدبير وليس للبايع ان يجسه من الثمن لان بيعها لا يجوز فكذا في
 حبسها لاجل الثمن ولو كانت توفى للكتابة كان للبايع ان يجسه بالثمن لان الكتابة
 بصرف جمل الفسخ بعد وجوده فرد في حق البايع نظرا اليه فلو نقد المشتري للبايع
 الثمن نفذ تلك الكتابة لانه زال المانع وسياتي الفرق بينهما وبين الرهن والاجابة في
 الباب البيوع الجارية بخاصة العين **ولو** كان المبيع جارية وطبقها المشتري ففقد
 علي وجهين اما ان علققت وولدت واما ان لم تلد ففي الوجه الاول ليس للبايع
 ان يجسها لانه لا يجوز بيعها فلا يجوز حبسها لاجل الثمن وفي الوجه الثاني لانه ان
 يجسها ولا يجرى بيعها وتجرى حبسها لاجل الثمن فلما كانت عند البايع فهذا
 علي قسمين اما ان احدث البايع منعاجد الوطى او لم يحدث ففي الوجه الاول
 هلك من مال البايع لان المشتري وان صار قابضا بالوطى الا ان البايع حتى نفق
 البيع فاذا احدث منعاجد قد نفق قبض المشتري وفي القسم الثاني هلك من مال المشتري

بيع حر وعبد

رجل اشترى
عبد افا عتقه
قبل القبض

لأنه قبضة البائع لم ينفذ قبضه رجل اشترى من رجل
 المشتري للبائع أحمل من حمله ففعلت الدابة هلك من
 لأن ركب المشتري قبض منه رجل اشترى عبد علي أن يبيعه وطهره على
 هذا أو اشترى علي أن يبيعه من فلان ففعل الوجه الأول جاز الشراء لأنه ليس
 هناك خصم يستحق هذا الشرط فيطالبه فيشتد عان في الوجه الثاني لا يجوز لأن
 هنا خصم يستحق هذا الشرط فيطالبه رجل اشترى من رجل جارية فوطيها
 المشتري قبل نقد الثمن فمنعهما البائع فهلك عنده لا يجب على المشتري العقر
 هو المختار لأنه وطى ملك نفسه باب البيوع الجارية بعلامة العبد رجل
 اشترى عبد فلم يقبضه حتى اعتقه وهو مفلس فقد عتقه فليس للبائع أن يجس
 العبد لما ذكرناه باب البيوع الجارية بعلامة النون ولا يسعى العبد في قيمته
 عندنا حنيفة ومحمد رحمهما الله فزف بين هذا وبين الرهن فإن الرهن إذا
 اعتق العبد الموهون فهو معسر سعى العبد في قيمته له للرهن وهي مسايل الاصل
 رجل باع دارا وهي غائبة فقال للبائع سلمتها اليك وقال المشتري قبضتها لم يكن
 قبضا وان كان قربة كان قبضا لأن في الوجه الأول القبض الحقيقي لا يتصور
 فلا يقام التحلية مقام في الوجه الثاني تصور فقام والغايبان بينهما كان
 حال القيد على اعلانهما كانت فريضة والآفات بعيدة وكذلك القبة والصدقة
 رجل اشترى شيئا لم يستع البائع حتى مضت السنة فالأجل السنة المتبقية
 عند أبي حنيفة وقرق بين هذا وبينما إذا اشترى إلى رمضان فمضت حتى
 دخل رمضان كان المال حالا فوطى جميعا وهي مسايل الاصل رجل باع من آخر
 حنطة مكايلة كان الكيل للبائع لأن الكيل من تمام التسليم فيكون على البائع وصيها
 وعما المشتري على البائع ايضا هو المختار رجل اشترى حنطة فبذرت ودفن البائع
 المفتاح اليه وقال خلت بيض بيض فهو قبض وان دفع المفتاح ولم يقبل ذلك
 لا يكون قبضا لأن في الوجه الأول امر بقبض الحنطة عادة وفي الوجه الثالث لا

رجل اشترى من
 رجل جارية
 فوطيها

المشتري

المشتري

المشتري

المشتري

فان تواضع علي ان تواضع علي ان لا احد هاراسه وقواني به وجعل
 نصفان لان كل واحد منهما لا يحتمل الانفراد بالبيع وكل واحد منهما لا
 البعير بينهما ولو اشترى الخلة وتواضع علي ان لا احد هاراسه والآخر الخلة
 او اشترى ياد ارا علي ان لا احد هاراسه الارض ولا اخر البنا او اشترى سيفا محلي وتواضع
 علي ان لا احد هاراسه ولا اخر نصيبه تجوز لما قلناه البعير لان كل واحد منهما اصل
 علي الانفراد رجل اخذ ثوبا وقال اذهب به فان رضى به اشترىه قضاء في يوم
 لم يلزمه شي ولو قال ان رضى به اشترىه بعشرة صار ضمانا لان المفروض علي
 سوم الشرا مضمون بالقيمة اذ بين الثمن وفي الوجه الاول لم يبين وفي الوجه الثاني
 بين به اخذ الفقيه ابو الديث رجل اشترى شيا فوجد معيبا فذهب من رجل
 له ان يرد علي الباي لان هذا رضا بالعيب الا ترى انه اذا عرض علي الباي ولم يبع
 كان رضا بالعيب رجل اشترى ثوبا فوجد به دما فهدا علي وجهين اما ان كان
 خال اذا غسل منه الدم انتفض الثوب او لم ينتفض ففي الوجه الاول عيب لوجود دمه
 وفي الوجه الثاني لا لانعدام جوده رجل اشترى عبدا فقبضه واقام عليه انك
 البيته انه سرق عنده وسرق ايضا عند المشتري فقطعت يده بالسرقين جميعا
 يرجع بالنصف هكذا ذكر في الكتاب يربى به يرجع بنصف القطع معناه بنصف
 البدن وهو ربح الثمن رجل اشترى ثوبا فقطع لابن له صغير فخاطه فوجد به عيبا
 ليس له ان يرجع بنقصان العيب ولو كان الابن كبيرا رجوع لان في الوجه الاول الهبة
 تمت بالقطع وبالقطع لم تمنع الرد فانه لو رضى الباي تجوز اعادة الوجه الثاني الهبة
 اما يتم بالتسليم وبالحياطة امتنع الرد والهبة وقوت في حال ابطال حق الرد وثبت
 حق الرجوع بنقصان العيب فلا يبطال بها حق الرجوع بنقصان العيب وقد ذكرنا هذه
 المسئلة في شرح جامع الصغير رجل اشترى طعاما فوجد به عيبا وقد اكل بعضه يرجع
 بنقصان عيب ما اكل وورد ما بقي لان الاكل يفسد العقد فتقرر احكامه وهذا قول
 محمدي به كان يفتي محمد الليث رحمه الله به بنفس الفقيه ابو جعفر فان باع نصفه بدينار

فان تواضع علي ان لا احد هاراسه وقواني به وجعل
 نصفان لان كل واحد منهما لا يحتمل الانفراد بالبيع وكل واحد منهما لا
 البعير بينهما ولو اشترى الخلة وتواضع علي ان لا احد هاراسه والآخر الخلة
 او اشترى ياد ارا علي ان لا احد هاراسه الارض ولا اخر البنا او اشترى سيفا محلي وتواضع
 علي ان لا احد هاراسه ولا اخر نصيبه تجوز لما قلناه البعير لان كل واحد منهما اصل
 علي الانفراد رجل اخذ ثوبا وقال اذهب به فان رضى به اشترىه قضاء في يوم
 لم يلزمه شي ولو قال ان رضى به اشترىه بعشرة صار ضمانا لان المفروض علي
 سوم الشرا مضمون بالقيمة اذ بين الثمن وفي الوجه الاول لم يبين وفي الوجه الثاني
 بين به اخذ الفقيه ابو الديث رجل اشترى شيا فوجد معيبا فذهب من رجل
 له ان يرد علي الباي لان هذا رضا بالعيب الا ترى انه اذا عرض علي الباي ولم يبع
 كان رضا بالعيب رجل اشترى ثوبا فوجد به دما فهدا علي وجهين اما ان كان
 خال اذا غسل منه الدم انتفض الثوب او لم ينتفض ففي الوجه الاول عيب لوجود دمه
 وفي الوجه الثاني لا لانعدام جوده رجل اشترى عبدا فقبضه واقام عليه انك
 البيته انه سرق عنده وسرق ايضا عند المشتري فقطعت يده بالسرقين جميعا
 يرجع بالنصف هكذا ذكر في الكتاب يربى به يرجع بنصف القطع معناه بنصف
 البدن وهو ربح الثمن رجل اشترى ثوبا فقطع لابن له صغير فخاطه فوجد به عيبا
 ليس له ان يرجع بنقصان العيب ولو كان الابن كبيرا رجوع لان في الوجه الاول الهبة
 تمت بالقطع وبالقطع لم تمنع الرد فانه لو رضى الباي تجوز اعادة الوجه الثاني الهبة
 اما يتم بالتسليم وبالحياطة امتنع الرد والهبة وقوت في حال ابطال حق الرد وثبت
 حق الرجوع بنقصان العيب فلا يبطال بها حق الرجوع بنقصان العيب وقد ذكرنا هذه
 المسئلة في شرح جامع الصغير رجل اشترى طعاما فوجد به عيبا وقد اكل بعضه يرجع
 بنقصان عيب ما اكل وورد ما بقي لان الاكل يفسد العقد فتقرر احكامه وهذا قول
 محمدي به كان يفتي محمد الليث رحمه الله به بنفس الفقيه ابو جعفر فان باع نصفه بدينار

سا ان يرى
 من كل دابة

ساعيب

استخدام
 لغيره
 عيب

من لينها فاكل او باع فان هذا رضا لان اللبن جزء منه واستعمله
 الرضا بالعرق فلو جز صوف شاة فهو رضا فلو اخذ من عرق الشاة
 برضا لان العرق المنفصل وان كان جزء منه فهو ليس بجزء مقصود والوجه
 شين والخضاعيب يرد بها الوجرد حد العيب رجل اشترى عبدا على انه فحل
 فاذا هو خضع برده ولو كان على العبد لانه شرط العيب وجد سليما رجل عصب
 من اخذ عبدا فابق من الغاصب ففدا على وجهين اما ان يرجع الى مولاه او لا يرجع
 ففي الوجه الاول ليس له بيع لانه غير اتي عن المولى وفي الوجه الثاني المسئلة على
 قسمين اما ان كان لا يعرف من المولى فهو ليس ببيع لانه ضال وان كان يعرف فهو
 عيب لانه اتي رجل اشترى عبدا فاجره ثم وجد به عيبا فله ان ينقض الاجارة
 ويرد على البايع فترق بين الاجارة والرهن وجه الفرق ان الاجارة ينقض بالاعدل
 وهذا عترة الرهن لا المتصار فان او المتفاد ان السلم اذا سار امثلا وكثر قبل
 القبض جاز ما لم يتفرقا لان القبض قبل الافتراق شرط فلوناما او نام احد هما ففدا
 على وجهين اما ان نام جالسا او مضطجعا ففي الوجه الاول يعرفه لانه لا يمكن عنه
 التفرقة في الوجه الثاني فرفقه رجل قال لاخر بعتك عبدا بثلث درهم فقال
 لاخر هو حر لا يكون حرا لان قوله هو حر ليس بخبر لا يجابه فلم يثبت للعتق
 ملك فلا يعتق فلو قال هذا فهو حر عتق العبد وعليه الف درهم لان قوله فهو جواب
 لا يجابه فثبت للعتق ووجب عليه الف درهم رجل ساءم رجلا بثوب فقال البايع
 اتبع خمسة عشر قال لا اخذه الا بعشرة ففدا على وجهين اما ان كان الثوب في
 يدي المشتري حين ساءمه فذهب به او كان في يدي البايع فدفعه ففي الوجه الاول
 هو خمسة عشر لان المشتري رضي بخمسة عشر حين ذهب به وفي الوجه الثاني هو بعشرة
 لان البايع رضي بعشرة حين دفع اليه وهذا مع التقابل الذي ذكرنا في هذه المسئلة في
 باب البيوع الجائزة بعلامة النون وسياق ايضا في باب البيوع الجائزة بعلامة الواو
 رجل اشترى جاريا وعليها ثياب التي يباع مثلها فيها دخل تحت البيع حكم العرف

ذلك اذا دخل في ثياب يدخل واذا دخل الى حصته من الثمن ما فيها
 الفصل الاول في الدخول تحت البيع ثياب مثلها ان شا البايع اعطاها التي عليها
 وان شا اعطى غيرها لان الدخول تحت البيع كسوة مثلها بعينها والفصل الثاني ليس
 لهذه الثياب حصته من الثمن حتى لو استحق يوم منها او وجد المشتري بها عيبا
 لم يكن له ان يرد وان يرجع على البايع الا ان البايع صار مملكا تتبعه البيع عرفا حتى
 لو وجد بلجارية عينا يرد الجارية بالبيع هذا ثياب الجارية واما في رد غنة الخمار
 واو كانه على ما ذكرنا في باب البيوع الجائزة بعلامة النون رجل اشترى جاريا فلم
 يسق الثمن حتى كاتبه او رحنه او اجره البايع ان يبطل ذلك كله لان هذه لتفرقات
 لحمل البطلان فكان للبايع ولاية الاطال بالرفع الى القاضي فان لم يبطل القاضي حتى
 نقض المشتري جازفة الكتابة وبطل الرهن والاجارة لان الكتابة جواز فيما جاز العتق
 والاجارة والرهن لا يجوز البيع رجل اشترى جاريا فاعتق ما في بطنها فولدت بعد
 العتق بيوم ثم مات الولد والام فغلب المشتري حصته الولد من الثمن لانه صار قابضا
 للدين بالعتق رجل اشترى امه من انسان وما في بطنها لاخر فاجاز الاخر البيع ولا
 يكون لصاحب الولد شيء مما لجواز لانه ما استثنى ما في بطنها واما لاشي فلا ت
 الولد حالة الاجتنبان ليس مما استنقزم ليكون له حصته من الثمن هذا اذا اجاز وان
 لم اجز لا يجوز لان الولد كان كالمستثنى حتى ولدت ثم اجاز ففدا على وجهين اما ان
 ولدت في يدي المشتري او في يدي البايع ففي الوجه الاول حصته له من الثمن وفي الوجه
 الثاني له حصته من الثمن رجل اشترى شاة ثم امر رجلا بالدخول ففدا على وجهين اما ان
 علم الداخ بالبيع اولم يعلم ففي الوجه الاول المشتري ان يضمن الداخ لانه لو ضمنه لا ير
 جع به على الامر ولا يصير الامر كانه هو الذي دفع وفي الوجه الثاني ليس له ان يضمن
 الداخ لانه لو ضمنه يرجع به على الامر فيصير كالاخر هو الذي دفع رجل اشترى من
 رجل امه فاودعها البايع رجلا او اجرها فقبض المشتري فماتت في يده ليس له ان قبل
 ان يضمنه لانه لو ضمنه يرجع على البايع فيصير كالبايع هو الذي تلفها ولو لم
 اعارها

رجل اشترى
 دارا او ارضا
 او ثوبا او قال
 الناس قد اشترى
 غيره مما ذكر فهو
 عيب سمع هذه
 المسئلة عيسى ففدا
 من حتى الدين
 عيسى قد عثر فيه

المكفول له اذا قال انسان اكفل لي بنفسه او بمالي عليه ودان في الكفالة وان
 لم يقل الاخر قبلت والسادس نفس العبد من العبد اذا قال المولى بغيره ففسد
 مع بالف درهم فقال العبد قد فعلت عتق بالف درهم وان لم يقل المولى قبلت
 الواحد يتولى طرفي العتاق والسابعة الهبة اذا قال الانسان هب لي هذا العبد فقال
 قد وهبت تحت الهبة وان لم يقل الاخر قبلت والثامنة علي الابن من عليه الدين
 اذا قال صاحب الدين لبرائ عمالك علي فقال قد ابرأتك تمت البراءة وان لم يقل الاخر قد
 قبلت **•** الاب اذا باع مال ابنه الصغير فهذا علي وجهين اما ان كان عقارا او منقولاً وان
 كان عقارا فافسدة علي ثلثة اوجه وهي قد مررت في الباب البيوع المجازية بعلامة
 النون وان كان منقولاً فكذا لك الجواب ان كان محمولا الاثر مستورا يجوز فان كان
 علي العكس فيه روايتان في رواية تجوز ويؤخذ الثمن منه ويوضع علي يدي عدل
 وفي رواية لا يجوز الا اذا كان خيرا للصغار وهو المختار وتفسير الخبر ان يبيع
 بنصف القيمة لما ذكرنا في باب البيوع المجازية بعلامة النون اذا جئ
 الابن فهذا علي وجهين اما ان كان الجنون قصيرا او طويلا ففي الوجه الاول لا يجوز
 بيع الاب عليه لانه بمنزلة الاغلام وتكلموا اصحابنا المتقدمون في المتأخرين في
 الحد الفاصل بينهما والمختار ما قال ابو حنيفة رحمه الله انه مقدرا بالشهر في حكم
 العاجل فكان قصيرا والشهر فصاعدا في حكم الاجل فصار طويلا **•** الوصي اذا امرو
 انسان ان يشتري له شيئا من اليتيم فاشترى له لا يجوز دخلا في ما اذا اشترى لنفسه
 والفرق انه اذا اشترى لنفسه فحقوق العقد من جانب اليتيم راجع الي اليتيم ومن
 جانبه راجع اليه فلا يعود الي التضاد **•** القاض اذا باعه من مال اليتيم لا يجوز والقاض
 يفارق الاب في هذا **•** القاض اذا اشترى من الوصي مال اليتيم الصغير جاز ان كان
 القاض حبله وصيا لان الوصي نايبا عن اليتيم لا عن القاض **•** رجل باع دارا ورضا
 لا يدخل الثوب والطريق الا بذكر الحقوق لانها من الحقوق فلا يدخل الا بذكر الحقوق
 اذا لم يكن اصلا وكذا في الاقرار والوصية والصلح ويدخل في الاجارة والقيمة

القاض اذا باع
 من مال اليتيم
 يجوز

والرقن **•** الصبي مقطوعا لثوقته **•** رجل باع دارا او كان لها طريق قد سد صاحبها قبل ذلك
 وجعل لها طريقا غير ذلك ثم باعها فحقوقها لا يكون له الطريق الاول او طريق الثاني
 لان الرجل يترك الحقوق ما كان من حقوق الدار وقت البيع ووقت البيع من حقوق
 الدار الطريق الثاني دون الاول **•** رجل اشترى من حردارا فاختلفا في باب الدار فقال
 البايع لم يدخل تحت البيع وقال المشتري دخل فهذا علي وجهين اما ان كان الاجواب
 متصلا بالدنا او غير متصل بان كان فقلوعا ففي الوجه الاول القول قول المشتري سواء كان
 الدار في يدي البايع او في يدي المشتري لان الباب من جملة الدار وفي الوجه الثاني ان كانت
 الدار في يدي البايع فالقول قول البايع وان كانت في يدي المشتري فالقول قول المشتري
 لان الباب ليس من جملة الدار بقى الاختلاف في الملك فيكون القول في اليد فان كانت
 سرة من اخر وشرة من جنب فاختلفا ان كانت معلقة بالبناء دخلت تحت البيع لانها
 من جملة الدار **•** رجل باع عبد ابرغيف بعينه فلم يتقابضا حجة الحكيم الرغيف صار
 البيع مستوفيا فرق بين هذا وبينها اذا رهن دابة وقدر شعير عند رجل فاكلت الدابة
 الشعير لم يصير المرتهن مستوفيا شيئا من الدين وفي وجه الفرق ان طعام المبيع علي البايع
 مادام في يدي البايع فصار به مستوفيا وطعام المرهون علي الراهن لا علي المرتهن فلا
 يصير به المرتهن مستوفيا **•** رجل دفع عبدا الي رجل فامر ببيعه فباعه ودفعه اليه
 قبل قبض الثمن لم يضمن سواء قال له لا تدفع اليه حتى يقبض الثمن او لم يقل لان ولده
 التسليم له لان حقوق العقد راجع اليه **•** رجل باع من اخر شيئا من الاشجار وغلته
 ادرك ولم يدر كس علي البايع قطع الثمن من ساعته لان المشتري ملك الشجر فيجب البايع
 علي تسليمه فارغاك رجل اشترى ارضا ووقت ثم وجد به عيبا رجع بنقصان العيب الذي
 ذكر في وقف الهلاك وذكر هلال انه قول اصحابنا رحمه الله لان الوقف لا يضمن منزه الا
 عتاق للعبد وضمنه يرجع بنقصان العيب فكذا كرها هنا **•** رجل اشترى دارا فبنى
 فيها ثم استحققت رجع المشتري بالثمن وقمة البناء علي البايع ولا يرجع البايع علي البايع
 الاول بقيمة البناء قولنا حنيفة حلفا لها لان الثاني عين معروف من قبل البايع علي

الأول وعلى هذا الخلاف رجل باع من رجل عبدا وباعه المشتري
 الثاني ثم اطلع المشتري الثاني على عيب به رجع على بايعه بالتقصان
 بايعه لأن البيع لم ينفسخ حتى يعود حتى الرد ثبت حتى الرجوع بالتقصان
 عنه وعلى هذا الخلاف الرجوع بقيمة الاولاد في الجارية المستحقة لما قلنا في قيمة
 البناء فان اختلف البايع والمشتري في مسألة الدار بعد استحقاق العرصة والبناء
 لقول قول البايع لأنه منكر حتى الرجوع بقيمة البناء باب البيوع الجارية بعلامة
 الباء رجل باع من اخر عبدا بثوب موصوف في مئة فهو على وجهين انا ان لم يفرق
 للتوب اجلا او ضرب ففي الوجه الاول لا يجوز لأن الثوب لا يجب في الذمة الا سلا
 والاجل في السلم شرط وفي الوجه الثاني جاز لأنه وجد الشرط ولو اقرقا قبل قبض
 العبد لا يبطل العقد لأن هذا العقد اعتبر سلا في حق الثوب بيقا في حق العبد
 ويجوز ان يعتبر في عقد واحد حكم هذا العقدين كالمهبة شرط العوض كقوله لعبد
 ان ادبت الي الف فانت حر فيه حكم الثمن في حكم المعاوضة رجل اشترى عبدا
 فاصابه حمت في يده وقد كان قد كان اصابه عند البايع فهذا على وجهين اما ان
 كان الحمت في يدي المشتري اصابه بوقتها او بغير وقتها ففي الوجه الاول انه ان برده
 لأن الحمت اذا اصابه بوقتها علم انها تولدت من السبب الذي كان عند البايع
 فانها تلك الحمت بعينها حكما وكان الرد بعيب وفي الوجه الثاني ليس له ان يرد لانها
 تولدت بسبب اخر وكانت حمت اخرى غير تلك الحمت فلا يكون الرد بالبيع رجل
 اشترى ارضا فنزلت عنده وقد كان كذلك عند البايع فله ان يرد لأن سبب النزول
 واحد لبست لها اسباب مختلفة انما لها سبب واحد وهو غلبة الماء واسفل
 الارض فاذا نزلت في يدي المشتري علم ان ذلك النزول من عند البايع الا اذا رفعه وجه
 الارض فتعلم انها نزلت لرفع التراب او جال الماء الغالب من موضع اخر لانه حينئذ
 يعلم ان هذا النزول الذي كان في يدي البايع ويتفرع عن هذه المسئلة كثير من المسائل
 رجل اشترى من رجل جارية وفي احد عينيها بياض فاجل ذلك البياض ثم عاد

البياض ثم عاد رجل اشترى من رجل جارية وفي احد عينيها بياض فاجل ذلك البياض ثم عاد
 رجل اشترى من رجل جارية وفي احد عينيها بياض فاجل ذلك البياض ثم عاد
 رجل اشترى من رجل جارية وفي احد عينيها بياض فاجل ذلك البياض ثم عاد
 رجل اشترى من رجل جارية وفي احد عينيها بياض فاجل ذلك البياض ثم عاد
 رجل اشترى من رجل جارية وفي احد عينيها بياض فاجل ذلك البياض ثم عاد
 رجل اشترى من رجل جارية وفي احد عينيها بياض فاجل ذلك البياض ثم عاد
 رجل اشترى من رجل جارية وفي احد عينيها بياض فاجل ذلك البياض ثم عاد
 رجل اشترى من رجل جارية وفي احد عينيها بياض فاجل ذلك البياض ثم عاد
 رجل اشترى من رجل جارية وفي احد عينيها بياض فاجل ذلك البياض ثم عاد
 رجل اشترى من رجل جارية وفي احد عينيها بياض فاجل ذلك البياض ثم عاد

الحظيرة
 داوود بن
 حبيب بن
 حبيب بن

للمشتري وهي سائلة لا تنكسر في القسم الاول فكذلك لا تنكسر في القسم الثاني
 فقد اقرت بالرق فلا يثبت حرية الاصل وفي القسم الثاني ليس له ان
 لا يقبل لان القول قولها في حرية الاصل وفي الوجه الاول ان لا يقبل لان
 العتاق لم يثبت بقولها رجل اشترى جارية فامتد طهرها ولم
 يحض من غير ظهور حملها ليس له ان يردّها على البائع ما لم يبيع ارتفاع الحين
 يا حري السليم لما في الحمل وبالدوا والمرجع بالحمل الى قول النساء والمرجع
 الى قول الداء الى قول الاطباء لان ارتفاع لا يباحد السنين ليس عيب رجل
 اشترى شيئا فوجد به عيبا خاصا بالبائع فيه ثم ترك الخصومة اياها ثم عاد الى
 الخصومة فقال البائع لم اسكت هذه المدة الرضا بالعيب رجل باع جارية فوضعها
 عند منوط حتى يوفي الثمن لانه لم يرض بتسليم الجارية وستر رد المشتري فقبض المتروك
 بعض الثمن وسلم الجارية الى المشتري بغير علم البائع كان للبائع ان ياخذ المشتري
 ويرد الجارية حتى يوفي الثمن لانه لم يرض بتسليم الجارية ومتى رد عين المشتري فليس
 له ان يضع على يدي المتوسط الا اذا كان المتوسط عدلا فان تعذر رد الجارية ضمن
 العدل فتمتعها للبائع فرق بين هذا وبين المسئلة التي قد مرّت في باب البيوع الجارية
 بعلامته الواو وهو اذا ما امره بالبائع بفناء عن الدفع حتى يقبض الثمن والفرق وهو ان
 ثمة سلم اليه ولاية التسليم لان حقوق العقد راجع اليه وهما ما سلم له ولاية
 التسليم فليس للبائع ولاية المطالبة المتوسط ببقية الثمن لان الثمن ليس عليه
 الوكيل بالمشترا اذا اخذ السلعة على سوم شر يريد انهما سميا الثمن واراها الموكل فلم
 يرض بها وردّها الوكيل فملك عنده ضمن الوكيل قيمة السلعة للبائع لان المفترض
 على سوم النشا اذا انفعها على الثمن يكون مضمون وهذا يرجع الوكيل على الموكل لا ياخذ
 عا وجه السوم او لم يامر به ففي الوجه الاول يرجع لانه عاقل لانه قابض بامر وفي الوجه
 الثاني لانه غير عاقل له رجل اشترى غلاما بركبتيه ورم حدثت اصابه ضرب
 فاورمه وليس تقديم فاشترى على ذلك ثم ظهر انه قديم ليس له ان يردّه وهذه المسئلة

رجل اشترى جارية
 فامتد طهرها

انقادت

في بيع يوم الياوم انما يمكن له الرد لانه راي العيب ورضى به وكل عيب حدث في
 وقت البيع في حقه اكثر في الباب ان البائع غيره فان اشترى به على انه حديث ثم ظهر
 على انه قديم لا تقصد البيع ولم يذكر انه حديث فوجب ان لا يكون له الرد رجل باع
 وامر تلميذه ان يشتري السلعة ويبيع ثمنها الى فلان فباع واصعد الثمن عنده حتى
 هلك لا يضمن وهذا عجب وانما لم يضمن لان الاستناد لا يضيّق عليه الا عادة فلا يصير
 بتأخير الاداء ضامنا دار فيها بيوت باع صاحبها البيوت بموافقتها اراد ان
 يرفع باب الدار الا عظم ليس له الرفع لانه باع البيت بموافقتها وباب الدار الا عظم
 من المرافق الا ترى ان الطريق يدخل في البيع يذ كر المرافق فيدخل الباب ايضا
 لان الباب منصوب على الطريق رجل بعث شيئا الى رجل ليبيعه ويدفع
 ثمنه الى فلان فباع صاحب الما يطلب الثمن من فلان فانكر ان يكون البائع اليه
 الثمن وقال البائع دفعت الثمن اليه فخذ علي وجهين اما ان كان البائع بائعا
 بغير اخرا وبآخر ففي الوجه الاول لا ضمان عليه وفي الوجه الثاني كذلك عندنا في حنفية
 خلافا لها لانه اخبر مشترك فكذلك الثمن لا ضمان علي فلان لانه لا يصدق البائع
 الحق تضيمن فلان رجل اشترى خفين فوجد احدهما اخصق من الآخر فمدا على
 وجهين اما ان يكون خارجا مما عليه خفاق الناس في العادة او لم تكن في الوجه الاول
 له ان يرد لانه عيب وفي الوجه الثاني لا لانه ليس بعيب وان كان لا يسمع لخفف في رجله
 فهذا ايضا على وجهين اما ان لم يشتريها ليلبسها او اشتريها ليلبسها ففي الوجه
 الاول ليس له ان يرد لان المشترا قد يكون ليس وقد يكون للبائع وفي الوجه الثاني له ان يبيع
 لانه فان الشروط فصار بمنزلة العيب رجل اشترى جارية فوجد بها عيبا واصطفا
 ان يدفع احداهما شيلين الدراهم فان اصطفا على ان يدفع البائع المشتري جاز لانه صلح
 على عيب فان اصطفا على ان يدفع المشتري الدراهم والمجارية للبائع لا يجوز له لانه
 رتبوا الا اذا باع منه باقل من الثمن الذي اشتراها به وقد كان قد ثمن كله رجل
 اشترى بعيرا وقبض فلما دخل داره سقط فقلعه انسان فنظروا الى معاينة فاذا هي

مسائل
 هذا عجيب

اصطفا على عيب
 امر ما يشاهد الزمان

فاسدة فسادا قد ينفذ علي وجهين ان ذمها الدراج بعينه
ففي الوجه الاول لا يرجع علي البائع بالنقصان لان الذبايح يضمن البعثة و
الثاني يرجع عند ان يفسد وهو بمنزلة ما لو اشترى طعاما فاطله ثم وجد
فاسدا يرجع بنقصان العيب عند ان يفسد ويصح وان اكل بعضه يرجع بنقصان
ما اكلت عندهما ويرد الباقي عند محمد والقوي بالرجوع بنقصان العيب عاقلها
ونه رد الباقي علي قول محمد علي ما مر في باب البيوع المجازية بعلامة العين
رجل باع شعيرة له ولم يصف البيع اليه بالاشارة ولم يبعه سلبا جاز لانه باع ما عاقله
الا ترى انه لو باع عبده ولم يصف البيع اليه بالاشارة جاز لانه باع ما يملكه ولا
فرق بينهما والدليل عليه انه روي عن محمد انه قال في رجل طعم والطعام في السواد
فقال ان كان المشتري يعلم بمقام الطعام فلا خيار له وان كان لا يعلم فله الخيار و
لم تجز الا بالاشارة لم يكن لا شرائط الجياد معز لانه بالاشارة يعلم موضع الطعام فلا
يكون له الخيار وان لم يكن الشعيرة ملكه اصلا كان البيع باطلا لانه باع المصنوع وان
كان ملكه شعيرة لكن لم يكن ومقدار ما باع فالبيع في الظاهر باطل لانه باع الموجود
والمعدوم رجل اشترى بيتا من منزل حرقه وحرقه وصاحب المنزل الطريق
ولم يبين بمنعه عن الدخول وبمرفتح الباب الي السكة ففقد علي وجهين اما ان
يبين له صاحب المنزل الطريق او لم يبين ففي الوجه الاول ليس له منعه وفي الوجه
الثاني اختلف المشايخ فيه منهم من قال له منعه لان قوله بخقوقه ينصرف الي حقوق
هذا البيت في السكة حتى لا يمنع من المرور في السكة العظم ومنهم من قال ليس له منعه
وهو المختار لان الباب الاعظم دخل في الحقوق الدليل عليه ما ذكر من المسئلة من
قبل ارض عجز بان عاتق اربابها وعجز اهل القرية عن اذا خراجها وارادوا تسليمها
الي السلطان فالاول للسلطان ان يوجرها ويستوفي الخراج من اجرتها البقية التي
قبة علي اربابها وان تغذرت اجارتها جاز للسلطان ان يبيعها وان اراد السلطان
ان يشتريها لنفسه امر بغيره ان يبيعها من غيره ثم يشتريها به من المشتري لان هذا

الوجه الثاني لا يرجع علي البائع بالنقصان لان الذبايح يضمن البعثة و
الثاني يرجع عند ان يفسد وهو بمنزلة ما لو اشترى طعاما فاطله ثم وجد
فاسدا يرجع بنقصان العيب عند ان يفسد ويصح وان اكل بعضه يرجع بنقصان
ما اكلت عندهما ويرد الباقي عند محمد والقوي بالرجوع بنقصان العيب عاقلها
ونه رد الباقي علي قول محمد علي ما مر في باب البيوع المجازية بعلامة العين
رجل باع شعيرة له ولم يصف البيع اليه بالاشارة ولم يبعه سلبا جاز لانه باع ما عاقله
الا ترى انه لو باع عبده ولم يصف البيع اليه بالاشارة جاز لانه باع ما يملكه ولا
فرق بينهما والدليل عليه انه روي عن محمد انه قال في رجل طعم والطعام في السواد
فقال ان كان المشتري يعلم بمقام الطعام فلا خيار له وان كان لا يعلم فله الخيار و
لم تجز الا بالاشارة لم يكن لا شرائط الجياد معز لانه بالاشارة يعلم موضع الطعام فلا
يكون له الخيار وان لم يكن الشعيرة ملكه اصلا كان البيع باطلا لانه باع المصنوع وان
كان ملكه شعيرة لكن لم يكن ومقدار ما باع فالبيع في الظاهر باطل لانه باع الموجود
والمعدوم رجل اشترى بيتا من منزل حرقه وحرقه وصاحب المنزل الطريق
ولم يبين بمنعه عن الدخول وبمرفتح الباب الي السكة ففقد علي وجهين اما ان
يبين له صاحب المنزل الطريق او لم يبين ففي الوجه الاول ليس له منعه وفي الوجه
الثاني اختلف المشايخ فيه منهم من قال له منعه لان قوله بخقوقه ينصرف الي حقوق
هذا البيت في السكة حتى لا يمنع من المرور في السكة العظم ومنهم من قال ليس له منعه
وهو المختار لان الباب الاعظم دخل في الحقوق الدليل عليه ما ذكر من المسئلة من
قبل ارض عجز بان عاتق اربابها وعجز اهل القرية عن اذا خراجها وارادوا تسليمها
الي السلطان فالاول للسلطان ان يوجرها ويستوفي الخراج من اجرتها البقية التي
قبة علي اربابها وان تغذرت اجارتها جاز للسلطان ان يبيعها وان اراد السلطان
ان يشتريها لنفسه امر بغيره ان يبيعها من غيره ثم يشتريها به من المشتري لان هذا

باب البيوع المجازية بعلامة السنين رجل اراد ان يبيع سلعة
معينة وهو يعلم ان لا يجب ان يبينها حتى لا يقع المشتري في غرور حتى قال بعض
المشايخ لو لم يبين صار فاسقا مردودا والشهادة ولا تاخذه رجل اشترى صمغ
باب واخذ احدهما يابن البائع ثم ذهب ليأخذ الاخر فوجده قد سرق من البائع بهلك
علي البائع لانه بهلك في يدي البائع وله ان يرد عليه ما اخذ لانه صار معينا فلوانه حين
اخذ احدهما عينه يضرب فابن والباقي المسئلة علي حد يهاهلك علي المشتري لانه
لما عيب الماخوذ سري ذلك في غير الماخوذ فصار قابضا وكذا في الخفين والنقلين
رجل اشترى ارضا وبني فيها بنا مسجدا ثم وجد فيها عيبا له ان يرجع بحصة
العيب في قول اني يوسف لان عنده لا يعود ملكا فان صار خرابا وصار ذلك بمنزلة
الوقف والوقف يرجع بحصة العيب لانه بمنزلة الاعتاق رجل باع ثوبا من رجل
بعثرة دراهم مكسرة الي اجل فلما جاء الاجل جاء المشتري بنسعة دراهم صحاح وقال
هذه بتلك العشرة لا يجوز لانه ربا فلما راد الحيلة والحيلة في ذلك ان يرفع هذه
النسعة بنسعة ثم ابر البائع عن الدراهم الباقي فان خاف المشتري ان لا يفعل البائع
ذلك فالوجه في ذلك ان يدفع هذه النسعة وقلما او ما اراد من شيء قليل وبها
لحمه علي ذلك رجل اشترى خفا به خرق علي ان تحرق البائع جاز لانه عمل الناس واذا
اشترى من كرا بيس علي ان يقطعه وتخطيه فبيضا لا يجوز لانه ليس بعمل الناس
رجل باع ارضا فيه رطبة يقال بالافارسية سبست ولم يذكرها يدخل عروفا في البيع
ولا يدخل ما بنت علي وجه الارض فصار بمنزلة الثمر رجل باع غنما جزا فاقطع
علي المشتري وكل شيء باع جزا فاقطع في الفوم في الارض والجزر والبصل الخ بين المشتري
وبينه لان القطع لو وجب انما يجب علي البائع لوجوب الكيل والوزن ولم يجب عليه
الكيل والوزن وهما ثبت له خيار الرؤية سياتي في باب الخيار بعلامة النون

رجل اراد ان يبيع شيا فنادى بعشة فطلبه انسان بذلك فاشترىه غيره يا زير
 من ذلك جاز لكن لا ينبغي ان يزيد عليه حتى ينادى ثانيا لانه استام على سوم اخيه
 فانه منهق. رجل قال لا خراش شريته هذا منك يا فني فقال لا خراشته منك يا فني
 جاز البيع بالف لانه امكن تصحيحه بان يجعل كان البايع قال بعث منك يا فني ثم
 قال حططت منك الفاه. رجل اشترى خمسة ثوب او دوا هو ياوي عشرة دراهم فوجد
 به عيبا ينقصه خمسة يرجع عليه بدرهمين ونصف لانه نصف الثمن وقد انقص
 نصف البيع. رجل اشترى من رجل من رجل وفرح طيب في المصير فعلى البايع ان ينقله
 الى منزله ولو هلك في الطريق كان الهالك على البايع لان هذا مشروط عرفا والمشرط
 عرفا كالمشرط نصا كما لو شرط على ثوبه في منزله. بيع العطر نفى بالعطر فبين
 الغالب عليها العطر يجوز هكذا ذكره في عرفنا لا يجوز لانه صار ثوبا بمنزلة
 الذهب والفضة وهذا افتينا بوجوب الزكاة في الماتين. رجل اشترى حاجة
 وقبضها فباعت عند ثلثين بيضة فباع البيضة بدرهم ثم اراد ان يبيع الذ
 حاجة مرة اخرة على الثمن الاول فهو على وجهين اما ان انفق عليها فقد رما يباع
 به البيضة او ينفق ففي الوجه الاول جاز لانه ثمن البيضة عوضا عما انفق
 وفي الوجه الثاني لم تجز. رجل باع اقواما وله عليهم ديون فأتى وليس
 له وارث معروف واخذ السلطان ديونه ثم ظهرت ولا رث لا يبرأ الغرماء عليهم
 ان يودوا ثانيا لانه يبين انه ليس للسلطان ولاية الاخذ. رجل اشترى برد
 وفاوا خصاه بعد القبض ولا ينقصه ذلك ثم وجد به عيبا فله ان يردته لان ذلك
 ليس بعيب. رجل قال لا خراش بعث منك هذا الثوب على انه جرف فاد الحمته جز وصاده
 قطن جاز لان السدي بايع اللحية لان الثوب ينسب الى اللحية والسد الا. رجل
 اشترى جارية على انها لحية فوجدها لا لحية ان يصادوا القاتل لا يجلد لان
 عذرا الولد في رحم الام دم للحية. روع بين شريكين باع احدهما شريكه نصيبه قل
 الادراك لا يجوز كما قلنا في البيوع الحايضة بعلامته النون فلم ينفسح حتى ادرك

بيل
وقر حطب

حظيرة
اغلى
حواس

بع عبدل هذا من فوصل الكتاب فقال فقال رب العبد بعث منك
 لان البيع يقوم بالركنين ولم يجد لوقا المشتري عبدك ذلك بكذب فكتب اليه رب
 العبد منه بعث كان بيعا لانه وجد الركنين • يتباع عنده بضائع الناس امره ببيعها
 فباعها من رجل بمثل مائة وسلمها اليه وعمل الثمن من ماله الي اصحابها علي ان تصرف
 انما لها الي نفسه اذا قبض فافلس المشتري قبل قبض الثمن وتوفي ماله كان للبايع ان
 يرد من اصحابها ما اعطاهم لانه اعطاهم بشرط فاذا انعدم الشرط لم يكن راضيا بالاعطا
 يرد من اصحابها رجل تقدم الي رجل فقال ارفع هذا القارورة فاراقها فقال ارفعها فسقطت من يده
 فانكسرت لا يقبل لانه اخذها علي سبب الشر لكن الثمن غير مستحق فان كان كره هذا فقال
 بكذي فقال اخذها واراقها فقال نعم فاخذها فوقعت من يده فانكسرت يقبل لانه
 اخذها بالثمن • رجل اشترى حمرا وقبضه لم يرض المشتري بالحمراء بعد ايام فردة
 علي البايع فلم يقبله البايع مع هذا استعمالا يامنا ثم امتنع من القبول وعن رد الثمن
 فله ذلك لم يفسخ البيع والاستعمال لا يدل علي القبول رجل قال لا خربت منك هذا
 الشئ بكذي وقال لا خراشترت ولم يسمع البايع فليس في اذنه وقد لا يصدق في
 القضا لان الظاهر بكذبه • رجل باع من اخر جارية فقال برئت اليك من كل عيب
 بعينها فاذا هي عوزا لا يبرأ كذا لك لو قال برئت اليك من كل عيب بيد هذا فاذا
 هي بيد هذا مقطوعة لا يبرأ لان هذا ليس بعيب بل هذا عدم المحل وان كان اصبع واحد
 مقطوعة يبرأ لانه عيب في اليد وان قال من كل عيب لها فهو بري من ذلك كله • رجل
 اشترى نفقة علي انها خالصة فقبضها ففكرها فلم يكن خيرا كان له ان يرد هالده
 فان اشترطه • رجل اتى الي القصاب كل يوم بدينهم فيقطع القصاب اللحم ويوزنه
 في الميزان وصاحب الدرهم يقبل انه من ثمن اللحم بلدة كذا ثم وزنها في بيته يوما
 فوجد ثلثين استأرجع علي القصاب قدر النقصان من الدراهم لانه انقص البيع بالتعا
 طي قدر الميزان ولا يرجع بقدر النقصان في اللحم لان البيع لم يقع عليه لان البيع بالتعا طي
 لا يقع عليه بعد القبض هذا اذا كان القصاب مقررا علي ان المشتري من اهل البلدة واما اذا

يرد من اصحابها

رجل اشترى حمرا

لو قال برئت اليك
من كل عيب

رجل اتى القصاب
كل يوم

على المشتري من ثمنها اهل البلدة والقصاب ينكر علي انه دفع علي الله من وسياقي هذه
 مسئلة • وباب الخيارات بعلامة النون • رجل دخل داره الاثرا واخذ الثوب من داره
 ودخله وعجز هو من استرداده واستعان برجل له حرمة ان يسترده منهم فقال
 ذلك الرجل بعه منه واذا استرد منهم فباعه بثمن معلوم فباع الرجل وقال لهم هذا ثوبي
 فكذبوه وحلفوا بطلاق امراته ثوبه فحلف لا يبعث لان الشرا المعصوب اذا كان
 الغاصب مقرا وله بيعة صحيحة فيفيد المالك كذا في ذكر الكرخي وخواهر زان في شرح
 ما دون الكبير • رجل باع عقارا وابنه وامرأته وبعض اقاربه حاضر فعلم به ووقع النقا
 بض بينهما ويصرف المشتري زمانا ثم ان الحاضر عند البايع ادعى علي الشرا لطلقه
 ولم يكن ملك البايع في الوقت البيع انفق المتأخرون من مشايخ سمرقند رحمهم الله لا
 يفتح هذا الدعوي وجعلوا اسكوته كالا فصحح بالافراق قطع الا لطباع القاصد وباب
 التيسير فافتر مشايخنا انه يصح نظرا لمعنى المدعي ويفتق بانه لا حوط كان احسن
 وان لم يمكن ذلك يفتق بقول مشايخنا رحمهم الله • رجل اشترى كروا فظهر ان ثمنه علي
 نالوق بوضع علي ظهره وعلي موضع اخر كان له حق الرد ولانه عيب فاحس • رجل
 اشترى جارية هندية فاذا هي لا تعرف الهندية ولا تتكلم ينظر ان عن اهل البقرة
 عينا فله الرد لوجود عيب العيب وان لم يعد لا خلاف ما اذا اشترى تركية وهي لا تعرف
 التركية حيث له الرد لان هذا عيب عن اهل البقرة • حال • رجل اشترى جارية فوجد
 وجه الضرس ياتي مرة بعد اخرى فهذا عيب وخمين اما ان كان حديثا او قد يافق
 الوجه الاول لا يرد لانه لم يكن في يدي البايع وفي الوجه الثاني يرد لانه كان في يدي
 البايع ويعرف من هذا المسائل • رجل طلب من اخر اشجارا واخذ ان
 يبيع الحطب فافترقا علي رجل من اهل البصرة ليظهر الي اشجار بعينها انها كروا ففقدوا
 علان هذه الاشجار خمسة وعشرون وقرا فارقا والبايع من الحطب فاشترى بها
 بثمن معلوم فلما قطعها كانت اكثر من خمسة وعشرين وقرا فان اراد البايع ان يمتنع الزيادة
 ليس ذلك لان هذا وصف للشجر فيطيب للمشتري كالزيادة في الثوب • والله اعلم

باع عمارا
ابنه وامرأته
بعض اقاربه حاضر

عيب
وقد عا

باب البيوع الفاسدة بعلامته النور رجل اشترى ارضا على ان يزرعها
 ابدافها على وجهين اما ان شرط جميع الخراج على البايع فضا في المشتري وجب
 في الوجه الاول البيع فاسد لان هذا شرط فاسد لانه شرط على البايع قضاء في المشتري
 وفي الوجه الثاني المسئلة على قسمين اما اذا كان على البايع شيء من القسم الثاني البيع
 جائز لانه شرط في البيع ان لا يجب على المشتري تحمل الظلم وهذا اذا ثبت بن وشرط
 رجل اشترى صنعة على خراج درهم وخراجها ثلث درهم فهذا على وجهين اما ان كان
 علما بان خراجها ثلثة دراهم او لم يكن ففي الوجه الاول البيع فاسد لانه بيع شرط
 ان لا يجب على المشتري بعض خراجها وهذا شرط فاسد وفي الوجه الثاني البيع صحيح فا
 المشتري بالخيار ان شاء قبلها بخراجها كلها وان شاء ترك رجل باع مائة علفه بغير
 اذنه ثم مات البايع فاجاب صاحب المتاع البيع لا يجوز فرق بين هذا وبين النكاح
 والفرق ان البيع لو جاز قد يصير البايع ركيلا فراجع الحقوق اليه والميت لا يصح وكذا
 ولا كذلك النكاح رجل باع جارية ببيعها فاسدا وقبضها المشتري ثم قال البايع هي
 حرة لم يعتق لان العتق لم يصادف المالك فان قال بعد ذلك هي حرة فهذا على وجهين
 اما ان كان الكلام الاول محضر من المشتري فالعتق الثاني صادق المالك وفي الوجه الثاني
 لم يصح لان الفسخ لم يصح رجل اشترى جارية بشراي فاسد وقبضها فولدت عنده
 من غير المشتري ومات المشتري وبرد قيمتها والولد بمنزلة الغصب اما الضمان
 اقيمة الام فلا انها مملوكة بعقد فاسد واما رد الولد فلان رد الاقوام كرده الام
 ولورد الام رد معها الولد فلهذا هاهنا رجل باع من اخرطين توكلا فهذا على وجهين
 اما ان ينتفع به غير الاكل او لا ينتفع به ففي الوجه الاول البيع جائز وفي الوجه الثاني
 قال محمد بن قاتل لا يجب بين البيع لانه غير منتفع الا منتفع الاكل وهذا نص
 رجل باع ارضا من اخر بغير خراج وهو من راض الخراج فالبيع فاسد هكذا ذكر
 هنا مطلقا ويجب على قياس ما ذكرنا في اول الباب من الخراج في هذه المسئلة ان يكون
 الجواب على التفصيل ان علم بن لا فالبيع فاسد وان لم يعلم ثم علم كان له الخيار رجل

على هذا في درهم

اشترى غلاما على ان يطعمه حسنا فالبيع فاسد فرق بين هذا وبينما اذا اشترى على
 ان يطعمه فالبيع صحيح والفرق ان الاول يقتضيه العقد والمعقود عليه منفعة وهو
 من اهل الاستحقاق والثاني شرط يقتضيه العقد اذا اسلم الرجل الرجل فلوسا
 او صيفرا او سيفلا فحريه او قضيا في موارى فالعقد فاسد لانه وجد احد وصف
 علته الربوا المدعود وهو الممانسة فرق بين هذا وبينما اذا اسلم قطن اهرقيا في
 ثوب هروي حيث يجوز لان الثوب خرج من ان يكون حسنا للقطن والبوري لم يخرج
 من ان يكون حسنا **باب البيوع الفاسدة بعلامته العين** رجل اشترى دارا او
 اشترط مع الدار الفنا فالبيع فاسد لان الفنا لا يصير مملوكا للمشتري اهل الكفر اذا باعوا
 الميتة من فيما بينهم لا يجوز لانها ليست بمال عندهم ولو باعوا ذبيحتهم فيما بينهم
 لا يجوز لانها ليست بمال عندهم او باعوا ذبيحتهم فيما بينهم ان خيفوا الشاة او بقر
 ها حتى يموت جاز لانها بمنزلة الذبيحة عندنا الا ترى ان الجوسي لو دخل وباع فيها
 بينهم تجوز وان كانت ميتة عندنا رجل باع جارية شرط ان يحامها ولا يجامها
 فالبيع فاسد عندنا حنيف رحمه الله لانه شرط لا يقتضيه العقد والمعقود عليه
 منفعة وهو من اهل الاستحقاق رجل اشترى طعاما نوعا غير معروف فالبيع
 فاسد لان هذا ليس بمكيلة ولا بمجازفة رجل اشترى من اخر كذي وكذي قرية
 من ما فرات جاز استحسانا اذا كانت القرية بعينها التقابل الناس رجل قال اخر
 بعث منك هذا العبد بالف درهم وقال اخر قبلت وقال البايع رجعت وخرج الظا
 مان منها معام يصح البيع لانه قارب القبول وهو رجوع البايع رجل اشترى غلاما
 بخمسة مائة وقيمة خمس مائة شرا فاسدا فاردت قيمته من قبل السعر حتى صارت
 يساوي الف درهم فعليه خمسمائة لان البيع بعا فاسدا مضمونا بالقبض فيعتبر
 قيمته يوم القبض رجل باع من اخر ارضا وشرط ان احرق المشتري فيها حردا
 واستحققت فالبيع ضامن للمشتري فالبيع فاسد لان الشرط شرط لا يقتضيه
 العقد لان البايع لا يضمن الخبز وما شاطر ذلك فاما بضمن البنا والفرس والزرع

رجل غضب من آخر عبد اقمنه الف فازدادت قيمته حتى صار
منه الغاصب بيعا فاسدا فان وصل الغاصب الى العبد بعد الشراء وان لم يقبل
ما في فعله الف لان الزيادة في الغضب امانة وانما يصير مضمونا في الشراء بالقبض
رجل اشترى جارية معينة فالبيع جائز ولا يرد لها معينة كانت او غير معينة
لان هذا عيب تبرأ منه رجل اشترى لؤلؤة في صدق قال ابو يوسف
رحم الله البيع جائز وله الخيار اذا رآه وقال محمد البيع باطل وعليه الفتي
اشترى الصدف ولم يسم اللؤلؤة جاز وان اشترى البذر الذي جرد في هذا البيع
رضي صاحب البطيخ ان يقطع البطيخ فالبيع باطل لانه لا يمكن خلاصه الا بضرر
ان كانت شاة مذبوحة فباع كرسها قبل السخج جاز ولا يمكن تسليمها من غير
خسر واخراجها على البايع وله الخيار اذا رآه لانه استري شيئا لم يره رجل اشترى
دجاجة فوجد في بطنها لؤلؤة فاللؤلؤة للبايع لان اللؤلؤة ليست من اجزا
الدجاجة فان باع الدجاجة مع اللؤلؤة وقد كان رآها المشتري حين ابتاعها
فالبيع فاسد لانه لا يمكن تسليمها الا بضرر فان كانت الدجاجة ميتة فباع اللؤلؤة
لؤلؤة بطنها جاز لانه يمكن تسليمها من غير ضرر رجل باع من خراصا على ان
فيها كزبي وكزبي خلة متممة فباعها بمتمرها وكان فيها خلة غير متممة فالبيع
فاسد فيكون البيع في حق الوجود تبعا بالصفة ابتداء ولو باع ارضا على انها كزبي
وكزبي فوجدها ناقصة فالبيع جائز والمشتري بالخيار ان شاء اخذها بجميع الثمن
وان شتركه بيع قطن المحلوج يقطن فيه حبة لا يجوز الا مثلا بمثل كذا
بيع التمر بالتمر المشقوق لان النبي عليه السلام قال التمر بالتمر الحديث من غير
فضل وكذا الدقيق المخول بالدقيق غير مخول لما قلنا رجل اشترى شاة
من مذبوحة فاذا رجليها مقطوعة من الفخذ فاشترى فاسد لان الفخذ لها حصه
من الثمن فيكون شرا الباقي بالحصه ابتداء رجل اشترى امه شرا فاسدا فلم
يقبضها حتى اعتقها فاجاز البيع عتقه جاز والعتيق على البايع ولا شيء على المشتري

باب البيوع الفاسدة بعلامه
الموت سكة غير نافذة فاجتمع اهل السكة وباعوا السكة لا يجوز
ولو اقتسموها ايضا لا يجوز كذا روي عنك حنيفة رحمه الله ان السكة ملكهم
لكن فيها حق العامة فان الطرقي اذا اكثر فيه العامة كان لهم ان يدخلوها
حتى دخل الرخام رجل باع عبدا بالف درهم على ان يوديه اليه في بلد
آخر فالبيع فاسد لانه شرط اجلا مجهولا لان ذكر الاجل وهو المالك للتاجيل هذا
اذا كان الثمن حالا فاما وان كان الثمن مؤجلا مثلا الى شهر فالبيع جائز فالشرط
باطل يوديه اليه للمالك لانه شرط اجلا معلوما وانما ذكر المالك لان الايفاء للز
الشرط انما يستبرأ اذا كان مفيدا وهذا غير مفيد وقد ذكرنا المسئلة في شرح كتاب
الصراف **باب البيوع الفاسدة بعلامه الباطل** بيع المعاملة وبيع الوفاق
به بيعا فاسدا لانه شرط فاسد وانه يفيد المالك عند القبض كسائر المعاملات
الفاسدة رجل باع من اخر جارية ظيلا على انها ذات لبن فالبيع فاسد اما على قول
الفقيه ابي جعفر رحمه الله تجوز هو المختار والمسئلة مرق في باب البيوع الجاهل
ينبغي بعلامه الموت **باب البيوع الفاسدة بعلامه السنين** بيع الخطة
وزنا على سبيل المسئلة لا يجوز لان الخطة كيلي فلا يجوز الا ما شأ في الكيل ولم يوجد
حتى لو علم انها مماثلات في الكيل يجوز وكذا بيع الدقيق بالدقيق وزنا لان
الدقيق كيلي ولهذا لا يجوز بيع الدقيق بالخطة ولو كان الدقيق وزنا لجاز
وكذا استقرض الدقيق وزنا لا يجوز ولو كان وزنا لجاز بيع الخنك بالعصير متفاضلا
لا يجوز لان الشبهة المجانسة ثابتة للمالك باعتبار حقيقة المجانسة في المال رجل
استري عشر بيضات وفيها ثم ياخذ بها مذرة لا قيمة لها اصل فالبيع فاسد
الكل لانه اشترى حالا وغير مال صفقة واحدة وكذا اذا اشترى وقرا بطيخا
فاذا بعضها فاسدة لا فمة لها ولا فشرها لما قلنا رجل استري عبدا بيعا فاسدا
وقبضه والكتب عنه ثم رده والكسب عنه مع ان حق البايع لم ينقطع من الاصل

وهو ملك الرقبة وقت حدوث الكسب فيكون الكسب عند **صل**
 رجل استري ثوبا شرا فاسدا وقبضه ثم قطعه ثم خطه حتى اودعه البيع فضع
 عند ضمن المشتري ما انتقص من الثوب بالقطع ولا يضمن لان الابداع رد الباقي
 رجل استري بذرا الفليق على انه مروي فلما اخرج دوده فاذا هو غير مروي بين
 المروي وغير المروي نقاوة فعلى البايع رد الثمن اذا كان قبض وعلى المشتري
 رد مثله لان البيع وقع فاسدا بانه باع ما ليس عنده **باب الخيارات الثابت**
 بالشرط والثابت بغير الشرط فبما ان النون رجل استري حنكاً فغير
 حنطة فوجد فيها ثراباً ففعل على وجهين اما ان كان الثراب مثلاً ما يكون في الحنطة
 لا بعدد ونه الناس عيباً او يكون في الحنطة بعدد ونه الناس عيباً ففي القسم الاول
 ليس ان يرد ولا يرجع بنقص العيب لان ذلك ليس عيباً وفي الوجه الثاني المدة
 على قسمين اما ان اراد ان يميز الثراب فيرده على البايع فخصته من الثمن ونجس
 الحنطة او اراد ان يرد الحنطة كلها ففي القسم الاول ليس له ذلك ما بين وفي القسم
 الثاني له ذلك لا لعدم المانع هذا اذا لم يميز واما اذا ميز ووجد ثراباً كثيراً
 بعدد ونه الناس عيباً فهو على وجهين اما ان امكنه ان يرد ما كله على البايع بذلك
 الكيل فخلط البعض البعض او لا يمكنه فان انتقص بالتبعية ففي الوجه الاول
 يرد لانه امكنه الرد كما قبض وفي الوجه الثاني ليس له ان يرد لانه لا يمكنه الرد كما قبض
 لكن يمنع من الثمن قيمة نقصان العيب وهو نقصان الخبط الا ان يرضى البايع
 ياخذها ناقصة فكان له ذلك لان النقصان يمنع الرد حتى البيع والبيع وقد رضى بطلان
 حقه هذا اذا استري الحنطة وان استري السهم فوجد فيها ثراباً فهو على التفصيل المذكور
 ذكرناه ولو اشترى مشبكاً فوجد فيها رصاصاً مميّز الرصاص يرد على البايع فخصته
 من الثمن قل او كثر فرق بين هذا وبينما في الحنطة والخنطة لا تميز والفرق في الحنطة
 يسامح القليل في المشبك لا يسامح في القليل ولا في الكثير فلم يكن في تمييز الكثير ضرر
 بالبايع ولهذا يستوي القليل والكثير في الحنطة لا ولو اشترى نقرة في نحاس فاذا

خرج منها حجر فقل ما يخرج من النحاس فله ان عيك فخصته من الثمن الا ان يشاء البايع
 ان يتاجرها لذلك ويرد الثمن حنكاً لان القليل من النحاس لا يسامح فيه كما
 صاص في المشبك رجل استري بغير اعلانه حراساً فوجده غير حراساً له ان يرد
 فصار كما لو اشترى عبداً على انه كاتب فاذا هو غير كاتب رجل استري غلاماً او
 جارية فراهها من خلفها لا يبطل خياره ما لم ينظر الي وجهها لان معرفة القيمة بالنظر
 الى الوجه رجل استري جارية ثلثة ايام فدعاها من الخيارات الى فراشه لا يبطل
 خياره لانه لم يعلل مادعها الى الفرائش الاختيار يعلم انها جنب ولا جنب رجل
 باع من اخر عبداً على ان البايع بالخيار ثلثة ايام ان يبيعه او لا يبيعه فوجد هو
 على خياره فوق بين هذه المسئلة وبينها اذا باع كراماً على ان ياكل من ثمره لا يجوز
 الفرق وهو ان المسئلة لاحصة ثمنها من الثمن والتمن له حقه من الثمن رجل استري
 سويقاً على ان البايع قد لته منها وتقابضاً ثم طهرانه قد لته نصف من الثمن
 والمشتري تظن وقت الشراء اليه لشر اجاز ولا خيار له لان هذا شيء يعرف بالعيان وهو
 معاين مروي وصار بمنزلة ما لو اشترى جارية على انه متخذ بكذي درهما فاذا
 هو اقل من ذلك او اشترى قميصاً على انه عشرة اذرع من كرايس فاذا هو تسعة
 اذرع والمشتري نظرا اليه وقت الشراء ولا خيار له عليه رجل استري جارية
 ففان له الجارية انا حرة ليس له ان يرد بقولها لان الحرية لا يثبت بقولها لكن تزور
 جها احتياطاً حتى تكون حرة او امته ولهذا حكم ان شئ دانه كان اذا اراد ان
 استري جارية يتزوجها ويقول لا ادري اهلها حرة ولعل جري كلام الحرية على
 سان ادباً بها ولو علموا بذلك بلدة اصطلم اهلها على شعير خبز وتمر وبيع
 ذلك لا يتفاوت ففقد الرجل الى الرجل منهم وقال اعطى خبزاً بدرهم او لحماً بدرهم
 فاعطاه اقل مما يباع فلم يعلم المشتري بذلك ثم علم ففعل على وجهين اما ان يكون
 المشتري لان هذا البلدة او لم يكن ففي الوجه الاول له ان يرجع فخصته النقصان من
 الثمن لان البيع وقع على الوزن الذي ساع بينهم لانه معروف والمعروف كالشرط

سألت الجارية
 انا حرة ليس
 له ان يرد بقولها

بلد اصطلم
 اهلها

قل ان يعلم وباقي المسئلة على حالها فترجع حصة ما بينهما من الثمن
بالعيب فترجع بنقصان العيب وسيعلم من هذا ما لا كثير **باب الخيار الثابت**
بالشرط والثابت بغير الشرط بعلامة **الوراء** رجل استري جارية على انه
بالخيار فرد غيرها وقال هي التي اشتريتها فالقول قوله والبايع ان يملكها ويطلقها
لان المشتري لما ردّها فقد رضى بتخليص البايع اياها بذلك الثمن فكان للبايع ان
يملكها ويطلقها وكذلك على هذا القياس القصار اذا رد ثوبا اخر على رد الثوب
وكذا في الاسكاف رجل استري بيضا وكفري على ان البايع بالخيار فخرج الفرج وصار
الكفري ثم ابطال البيع لان المبيع صار شيئا اخر وفي الزيادة ان يبطل لان البيع لو بقي
بالخيار بقول البايع على الخيار المشتري شيئا اولي وهذا لا يجوز وان استري قصيرا
بشرا ما قاطع لم يقبضه حيا بطل البيع في قول الحنفية رحم الله ما قلنا وفي قول الخوارج
لا يبطل رجل استري الثمار على الاشارة فداي من كل شجر بعضه له بالخيار وان لم يكن
بيع باقي والمستري بالخيار ان شاء اخذ وان شترك لانه لو بقي البيع لا يلزم المشتري
شيئا الا ابي وانما يلزم اذا شاء وهذا جائز بغير المبيع هو المختار لانه يعرف حال
الباقي **باب الخيار الثابت بالشرط وبغير الشرط بعلامة الباء** رجل
استري من رجلين ارضين فاذا احدهما لغير البايع ولم يعلم المشتري وقت الشرا
ثم علم بعد اعلو وجهين اما ان لم يعلم المشتري بذلك وقت الشرا او اعلم في الوجه
الاول له الخيار ان شاء تركه وان شذافق الامر الى القاضيه وطالبه بالتسليم فان
عجز فبطل القاضيه بينهما وفي الوجه الثاني كذلك ظاهر الرواية وعليه الفتوى لانه
انما قد باع رجلا ان خير المشتري فتقدر البايع على التسليم فاذا لم يجز ولم يقدر كان
له الفسخ وجعل القاضيه امام المنتسب اليه سبيحان في شرعه جواب ظاهر الرواية بخلاف
هذا والصحيح ما قلنا وكذا اذا استري ارضا ولها الكار فهو على هذين الوجهين رجل
استري عبدا جارية وتقا بضا فوطي المشتري الجارية ثم راي المشتري العبد فلم
يؤمنه او وجد به عيبا فردّه فهذا الرد بالخيار ان شاء ضمن المشتري الجارية قيمة

جارية او متفقا وان شاء اخذ الجارية وليس ان يضمن القضا ان كانت بكر او العقر
ان كانت تيسا لان الوطي حصل في ملكه رجل قال ان لكل واحد منهما بعير فتبايعا
تقا بضا ثم وجد احدهما عيبا فمات في يد واحد مرض البعير الاخر فله الخيار ان
شارجع بحصة العيب من البعير الاخر وان شاء يرجع بحصة العيب من قيمة البعير
الاخر صحيح **باب الخيار الثابت بالشرط والثابت بغير الشرط بعلامة اللين**
رجل استري ثوبا كروبا ساعا على ان سده الف فاذا هي الف ومائة والثوب كله له بذلك
الثمن لانه زيادة وصف لازية عين رجل استري عبد بن فقتل احدهما صاحبه
فالمشتري بالخيار ان شاء اخذ العبد الباقي بجميع الثمن وان شترك لانه قيمة المقتول
في غير الباقي ولو كان مكان العبد شاتان فالمسئلة بحالها فله ان ياخذ الباقي باحدة
لانه لا ضمان على العيية فكان المقتول قد ماتت رجل استري نافحة مسك فاخرج
المسك منها ليس له ان يرد خيار الروية لان خيار العيب لان الاخراج يخرج منه عيبا
ظاهرا حتى لو لم يدخل كان له ان يرد خيار العيب والروية جميعا **والله اعلم**
كتاب الشفعة بعلامة النون رجل اجر داره مدة معلومة ثم با
عها قبل مضي المدة والمستاجر شفيعها فالباع جاز بين البايع والمشتري
موقوف في حق المستاجر لقيام الاجرة فان اجاز المستاجر بعد في حقه وقدر
البايع على التسليم لانه يطلب الاجارة وكان المستاجر الشفعة لوجود سببها ولو
لم يجز البيع لكن طلب الشفعة بطلت الاجارة لانه لا صحة لطلب الشفعة الا بعد
رطل ان الاجارة فرق بين هذا وبينها اذا باع من اجر دارا على يكفك بالثمن فكان
شفيعها فكفك حيث لا يثبت له الشفعة والفرق ان المسئلة الكفالة البيع لا يجوز
حالم بكفك لما كانت الكفالة شرط في البيع فصار الجواز مضافا الي البيع وصار بمنزلة البا
يع اما هذا البيع جاز من غير اجارة المستاجر لان المستاجر خيارا ان يبطل الشرا
في حقه فصار بمنزلة ما لو باع دارا على ان يفلان بالخيار وقلان شفيعها كانت له
الشفعة رجل اجر ارضا مزارعة فزرعها فلما صار للزرع بقا استري المزارع الارض

مع نصيب رجب الأرض من الزرع بما جأ الشفيع فله الشفعة ^{الأرض نصف}
الزرع لأنه مبيع يجب فيه من الشفعة لكن لا يأخذ حتى يدرك الزرع لأن نصيب
الأرض مشغول بنصيب الزرع فلم يجب للشفيع فيها شفعة فكان المزراع فيها حق
حتى يدرك الزرع **• رجل استري ضيقة بالف درهم فسلم الشفيع فلم يطلب الشفعة**
ثم أن البايع خط منه خمسمائة فسمع الشفيع فطلب الشفعة كأنه أن يأخذ
لأنه سلم الشفعة في الشفعة بالف ما جسط تبين أن الشرا كان خمسمائة لا يلحق
بأصل العقد **• المشتري إذا أنكر طلب الشفعة في الشفعة** فالقول قوله مع عيینه
فإذا حلف فالمسألة على وجهين أما أن أنكر طلبه عند سماع البيع بأن قال الشفيع سمعت
البيع قبل هذا بيوم حين فكتنا في الوجه الأول تحلف على العلم بالله ما يعلم أن الشفيع
سبى علم بالبيع لم يطلب في الوجه الثاني حلف على الثبات لأن في الوجه الأول
يحيط علم به وفي الوجه الثاني حيط **• الشفيع إذا سلم على المشتري بطلب الشفعة**
هو المختار لقوله عليه السلام من كلم قبل أن يسلم في الجبوبة وهما هنا فرع باقي
في باب الشفعة بعامة الباء **• الشفيع إذا طلب الشفعة بأي لفظ يفهم منه**
طلب الشفعة جاز حتى لو قال طلبت الشفعة أو طلبتها أو أنا طلبتها أو قال طلبت
الشفعة أو قال اطلب جاز لأن الفاظ قوال ما لها عبرة وإنما العبرة للمع **• دار**
بيعت ولها شفيعان واحد هما غايب فقضى القاض الحاضر بجميع الدار ثم حضر
الغائب والدار في يدي الشفيع الحاضر بطلت الثاني من الشفيع الحاضر دون المشتري
لأنه من المشتري نزل منزل المشتري من البايع هذا إذا طلب الحاضر جميع الدار بما
الشفعة ولو طلب نصف الدار على حساب أنه لا يستحق نصفها يطلب الشفعة في
النصف و بطلت الكل **• دار بيعت والرجل فيها دعوي وهو شفيعها بطلت الشفعة**
دعواه لأنه لو صح الدعوي كان مناقضا فلو أراد أن يطلب الشفعة على وجه لا يبطال
الدعوي بقول طلبت الشفعة وإن لم يثبت فيها الحق الذي ادعى فيها **• شفيع**
قبل بيع الدار يكره وكذلك فقال الشفيع من اشتريها وبكر اشتريها فلم يخبر بذلك

طلبت الشفعة **• من أطلب لأنه لو لم يوجد منه تسليم الشفعة** **• رجل له دار غصبا غاب**
بيعت دارا أخرى بخسبها والغاصب شفيع ينبغي أن يطلب الشفعة حتى إذا قاما
البيعة على الملك تبين أن الشفعة ثابتة فإذا اطلب حضم الغاصب إلى القاض و
تجبر القاض عن صورة الأمر فبعد ذلك المسئلة على وجهين أما أن أقام البيعة ولم يقيم
في الوجه الأول فحضم القاض بالدار بالشفعة في الدار الأخرى لأن الثابت بالبيعة
كالثابت معاينة وفي الوجه الثاني حلفهما جميعا فبعد ذلك المسئلة على أربعة أوجه
أما أن حلفا أو نكلا أو حلف الغاصب ونكلا المشتري أو على العكس ففي القسم الأول
لا يقض له بالدارين من أحدهما وفي القسم الثاني يقضى له بأحد الدارين وفي القسم الثالث
لا يقض له بالدار المعصومة ويقض له بالشفعة وفي القسم الرابع على العكس لأن النكول
أقرا وأقرا كل مقر حجة عليه خاصة **• دار بيعت بخب دار الوقف فلا شفعة للوقف**
فوق حتى لا يأخذها القيم لأن الشفعة تجب لحق الملك والوقف ليس بملك أحد
في الحقيقة **• الحيلة في إبطال الشفعة** على وجهين أحدهما أن كان بعد الثبوت أو قبل الثبوت
وفي الوجه الأول يكفه بالاتفاق لو أن يقول المشتري للشفيع اشتريه متى
وما أشبه لأنه إبطال الحق واجب وفي الوجه الثاني لا بأس به سواء كان الشفيع عدلا
أو فاسقا هو المختار لأنه ليس بإبطال من هذا الجنس ثلث مسائل أحدها هذه والثانية
الحيلة في منع وجوب الزكاة والثالثة الحيلة لرفع الربا بأن باع مائة درهم
فليس بمائة وعشرين درهما **• رجل استري دارا بعش من ألف درهم ونقد عشرة آلاف**
درهم الأربعة وأعطى باقي الثمن كله إلى العشرين ألف دينار جأ الشفعة للشفيع
فأراد أن يأخذها لا يأخذ إلا بعشرين ألفا لأن المشتري اشتريها بعشرين ألفا
ولو استحققت الدار يرجع على البايع بما أدى من الدراهم والدينار فقط لأنه لما ورد
الاستحقاق بطل الحرف لأنه ظهر أن الثمن لم يكن عليه فصار كمن اشتري من آخر دينارا
بعشرة عليه ثم ظهر أنها لم تكن عليه بطل الحرف ويرد الدينار وهذه المسئلة من مسائل
كتاب الحيل جميع مسائل كتاب الحيل فوجد في المبسوط الأربعة المسئلة **• رجل اشتري**

سأ
فلا شفعة للوقف

لما اراد ابنه الصغير والابن شفعها فاراد ان ياخذها بالشفعة
لو اشترى مال ابنه تجوز فكذلك هذا وصاحب كيف ياخذ يقول اشترى واحزم
بالشفعة ولو كان كان الاب وصفي حيث ان يكون للجواب فيه كالجواب في شراء
الوصي مال اليتيم على من عداك الشراكالاب وعلى قول من عداك الشفعة لكن يقول اشترى
وطلت الشفعة ثم رفع الي القاض حيث ينصب فيما عن الوصي في اخذ الوصي منه
بالشفعة ويطلب الثمن اليه ثم يسلم الثمن الي الوصي • شفع بيع دار جنبه فظن
ان المشتري فلان فسكت فاذا هي غيره كان له الشفعة لان الوضام يتم بطلان
الشفعة فصار نظير هذا رجل استأجر ابنه البكر وم يسم الزوج فسكت ثم علم ذلك
الزوج كان لها ان يرد وكذا اذا قال الشفع ومن اشترى بها وبكم اشترى بها بعد ما
الخبر بالشرا لا تبطل شفعته لما قلنا • اذا طلب للشفيع طلب المواتبة وطلب لا
شهاد فهو على شفعته ابرأ ما لم يسلم بلسانه عند ابي حنيفة وبه نأخذ لان الحق قد
ثبت فلا يبطل الا بالابطال • رجل ادعى قبل رجل شفعة بالجوار والمشتري لا يبري الشفع
بالجوار فانكر الشفعة جلف بالله ما هذا قبلت شفعة جلف فيفوت حق الهدى •
الشفيع اذا اخبر بالبيع فاراد ان يبطل الشفعة كيف يطلب قال يطلب ثلث مرات
طلب المواتبة وطلب الاشهاد والطلب عند القاض والاول قد مر من قبل والثاني
يقول المشتري ان اشهد على المشتري اطلب الشفعة او ياتي بعبارة يفهم بذلك منه
الطلب والثالث ان يقول اطلب الشفعة في دار فلان بن فلان ويذكر حردوها كما
في حالة البيع • رجل علم بالبشر او هو في الطريق ملة وطلب طلب المواتبة وعجز
عن طلب الاشهاد بنفسه فوكل وكذا يظن فطلب له الشفعة فان لم يفعل ومضى بطل
شفعته لانه قد مر على الطلب الثاني توكل به هذا اذا وجد من توكل به فان لم يوج
جد ووجد فتحا يكتب كتابا على يده حتى يجد الفسخ لانه معذور • رجل وكل
لغيره بشرا دار وهو شفعها ثبت له الشفعة ثم تبطل التوكيل لان التوكيل لم
يملك الشرا رجل تزوج امرأة ولم يسم لها مهرًا ثم دفع اليها دارا فهدى الي

وجهمين اما ان قال الزوج جعلت صهرك او قال جعلتها صهرك ففي الوجه الاول لا شفعة
فيها لان هذا نفس صهر المثل ولا شفعة في المهور وفي الوجه الثاني فيها شفعة
لها عوض عن مهر فكانت معيبا • رجل طلب الشفعة فقال المشتري للشفيع
دفعت اليك هذا علي وجهين اما ان علم الشفع بالثمن او لم يعلم ففي الوجه الاول
صار للشفيع لانه ملكه صحت التملك وفي الوجه الثاني لم يبر للشفيع فهو على شفعته
صحية اذ ركت وقد ثبت لها خيار البلوغ والشفعة فطلبت الشفعة ثم اختارت
نفسها بان قال طلت الشفعة واختارت نفسه او على العكس تجوز الاول منها
ويطلب الثاني لانها قادر على القران بان يقول طلتها جميعا الشفعة والخيار
فاذا فرقت صلح الاول وبطل الثاني • الشفع اذا كان في عسر الخوارج واهل البغي
وخاف على نفسه لو دخل في عسر اهل العدل فلم يطلب طلب الاشهاد بطلت شفعته
لانه قادر بان يترك البغي ويدخل عسر اهل العدل • دار بيعت ولها بايان في
زقاقين هذا علي وجهين اما ان كانت في الاصل دارين باب احدهما زقاق
وباب الاخرى زقاق اخر فاستري همارجل واحد ورفع الحايط بينهما حتى
صار في كلها دار واحد او كانت في الاصل دار واحدة ولها بايان في الوجه الاول
لاهل كل زقاق جوار ياخذ بها وفي الوجه الثاني الشفعة لاهل الزقاقين جميع
الدار بالسوية لان الدار لما كانت واحدة في الاصل كان الجواب بكل الدار ثانيا
كانت العبرة بالاصل والعارض ونظير هذا الزقاق اذا كانت في اسفلها زقاق
اخرى الى الجانب الاخر فرفع الحايط بينهما حتى صار الكل سكة واحدة كان لاهل
كل زقاق شفعة في الزقاق التي لهم خاصة ولا شفعة في الزقاق التي لهم لغيرهم
وهو الجانب الاخر وكذا في قدر رفع الحايط من اسفلها حتى صار فهم فيه شركا لان
المنفذ محدث وانما ينظر الى الاول الامر لا الى ما صار في الاشهاد • دار بيعت فقال
البائع والمشتري للشفيع ابواتنا من كل حضومة لك قبلنا ففعل وهو لا يعلم انه وجبت
لها قبلها شفعة لا شفعة له في القضاء له الشفعة فيما بينه وبين الله تعالى لا علم

بذلك لم يبرأها أما الأول لأنه باطل وأما الثاني لأنه لم
 يظهر هذا ما لو قال لا خراج جعل في حل ولم يبين ماله فجعله في حل
 فلا يبقى له من قبله شيء في القضا ويحقق بينه وبين الله تعالى إذا كان حاله لو علم
 بذلك الحق لم يبرأه رجل استري دارا فقال له السفيج قد سلمت اليك شفعتها
 فإذا هو استراها لغيره فهو على شفعتها لأنه قد رضى بالتسليم له لأن التسليم للموكل
 وقال الشيخ الإمام أبو بكر محمد بن الفضل رحمه الله هو التسليم للموكل والمختار
 المذكور هنا وهنا فرع يأتي في باب المعلومة بعلامة البناء الشفيج إذا صلب بعد
 الظهور كعتن لا تبطل شفعتها وإن صلى أكثر من ذلك تبطل شفعتها ولو صلى بعد الجمعة
 أربعاً لا تبطل شفعتها فإن صلى أكثر من أربع بطلت شفعتها لأن الأكثر ليس
 مشهوراً فلا يكون معذوراً رجل استري داراهم إلى وقت الحصاد فقال الشفيج
 أما اعجل الثمن واحدها بالشفعة ليس له ذلك لأن المستري هات الدراهم وحق
 شفعتها فإن أمكن لها احضار الدراهم ولم تحضر ثلثة أيام وروى عن محمد بن حماد
 بطلت شفعتها وبه اخبر الفقيه أبو الليث رحمه الله والمختار أنه لا تبطل لأن الشفعة
 إذا ثبتت بطلب المواتية والاشهاد لا تبطل ما لم تسلم بلسانه رجل له أرض ولها
 خراج كثيرة وموتة كثيرة لا يشترىها احد فباع من انسان مع دار قيمتها الف
 درهم وخمسة وللدار شفيج فهذا على وجهين أحدهما ان كانت الدار خالاً لشرائها
 اصحاب السلطان او لا يشترىها والأرض بحال الذي يشترى به من السلطان وفي
 الوجه الثاني ينظر إلى قيمتها في آخر الوقت الذي ذهبت رغبة الناس عنها
 كم كانت فيقسم على ذلك الثمن لأنه لا بد من القسمة والقسمة يعتمد القيمة و
 ليس لها قيمة في الحال فيعتبر القيمة في آخر الوقت الذي ذهبت رغبة الناس
باب الشفعة بعلامة العينة دار كثيرة وفيها مقاصد رباغ صاحب الدار
 مقصورة او قطعة معلومة فلما جاز الدار فيها شفعة أي حال كان من وسطها
 ولو أحيها لأن البيع من حصة الدار والشفيع جاز الدار وان سلم الشفعة ثم باع

حل ولا يبين

من ان يكون في الدار وكنى جاز البيت فان سلم الشفيج الشفعة ثم باع المشتري
 البيت فلا شفعة له لما قلنا رجل استري دارا في سكة غير نافذة ثم اشترى بعد
 ذلك أخرى كان لاهل السكة ان يأخذوا الدار الأولى ويكونون شركاء في الثانية لأن
 وقت الشراء الدار الأولى لم يكن المشتري شريكهم في سكة ووقت شراء الدار الثانية
 شريكهم في سكة الدارين دارين ثلثة نفر فجار رجل واستري نصيبهم واحداً بعد
 واحد فلما جاز ان يأخذ الثلث الأول ويسوله ان يأخذ على الثلث الباقي سبيل
 لما قلنا في المسئلة الأولى لو كانت الدارين أربعة واشترى الثلث واحد بعد
 واحد والرابع غائب ثم جاء فله ان يأخذ نصيب الأول وهو نصيب الآخرين شريك
 له لما قلنا ولو اشترى احداً لأربعة نصيب لاثنين واحداً بعد واحد ثم حضر الرابع
 كان شريكاً في النصيبين جميعاً لأن المستري شريك في شراء النصيبين هاهنا
 وفي المسئلة الأولى غير شريك وقت شراء النصيب الأول رجل استري دارين في
 موضعين مختلفين بأن كان احدهما بالشام والاخر بالعراق في عقد واحد وشفعتها
 واحد وليس له ان احدهما وله ان يأخذها جميعاً او تركها وفي اخذ احدهما تفرق
 الصفقة على المستري السفيج اذا اخبر ان شرائها بالف درهم فسلم الشفعة
 فظهر ان شرائها بنائير قيمتها الف درهم جاز التسليم لانها كشي واحد وهذا يضم
 بعضها إلى بعضه في الزكوة رجل ساكن في دار بيعت دارا آخر جنبها فاراد
 الساكن الشفعة فقال المشتري انك ساكن ولا مكد فالقول قوله لأن الدليل دليل
 المكد الظاهر والظاهر لا يكفي الاستحقاق فلواراد الشفيج ان يحلف المستري سيأتي
 هذه المسئلة في باب الشفعة بعلامة الواو رجل استري داراً نسبة لسنة فلما طلب
 الشفيج طلب الاشهاد وقال تنظر اليه بطلت شفعتها وكذلك لو استري داراً
 على ان يشتري بالحيا فلم يطلب الشفيج طلب الاشهاد بطلت الشفعة لأن حق الشفعة
 ثابتة بثبوته يعتمد زوال ملك البايع وقد وجد الشفيج اذا قيل فلان باع

داره فقال الحمد لله قد طلبت شفعتها او قال شيخنا
صاحبه فشمته قبل ان يدعونها لا يبطل شفعتها لان هذا كله ليس بتسليم وقد
قال من اشترىها وبكلم استر بها او سلم قبل ان يدعى فهذا كله ليس بتسليم وقد
مرت هذه المسئلة الثلث في باب الشفعة بعلامه السنين ولو سكت هنيهة ثم
ادعاهما من ساعتها فهي تسليم لان الطلب عقيب السماع شرط ثبوت ولم يوجد خلاف
ما تقدم لان ملكا لا فعال مقدم الطلب رجل اشترى دارا ولم يكن رايها ثم بيعت دار
جنبها فاخذها بالشفعة لم يبطل خياره هو المختار من الرواية فرق بين خيار
الرواية وخيار الشرط والفرق وهو ان هذا دليل الرضا ولو قال رضيت لا يبطل
خيار الرواية ويبطل خيار الشرط رجل اشترى دارا في الشفيع وقال سلم لي نصفها
بالشفعة فاني اشترى لا يبطل شفعتها هو المختار لان طلب شفعتها النصف
بتسليم لا يكون تسليم الباقي وكذلك لو قال انا شفيع هذا الدار وسلم نصفها لي
بالشفعة فاسلم لك النصف الباقى فاني اشترى لما قلنا رجل اشترى عشرة اوز
مثل لوفه والسفيع ملازق فليس له بان ياخذ الا ذلك المعوض وكل ذلك القرية و
كذلك الاراضى لان السبب موجود في المعوض فلا ينسب الحكم الكفار كان فيه
تفريق الصفقة على المشتري رجل باع نصيبا فقتل شريكه ولجاره وهما في موضع
واحد ان قلنا باع نصيبه ودار فقال الشريك قد طلبت الشفعة وسكت الجار
ثم ترك الشفيع الشفعة ليس للجار ان ياخذ بالشفعة لانه لم يوجد شرط ثبوت حقه
وهو الطلب عند السماع ارض بين قوم اقساموها بينهم فرفعوا طريقا بينهم فعملوا
هنا فذة بنوا ثمتة وسره وجعلوا ابواب الدار شارعة الى السكة فباع بعضهم
دار السفعة بينهم سوا لان هذه السكة وان كانت نافذة فكانها غير نافذة لان
لم ان يرجعوا وسر والى الطريق وقالوا الحمد لله ذلك هو المختار رجل باع دارا جنب
رجل وله شفيعها وهو يزعم ان رقبته الدار له يخاف انه اذا ادعى رقبتهما
يبطل شفעתه وان ادعى شفعتها تبطل دعواه في الرقبة فيقول هذا دار لي انا ادعى

الشفيع تبطل شفعتها وان ادعى شفعتها تبطل دعواه في الرقبة فيقول هذا دار لي انا ادعى
فان ادعى شفعتها تبطل شفعتها لان هذا كله ليس بتسليم وقد
عن طلب الشفعة رجل اشترى دارا ثم ضيعها با شيئا كثيرة في الشفيع فهو با
خيار ان شا اخذها بالشفعة فاعطاه ما زاد فيها وان شئت تركها هكذا ذكرها هنا
لان نقض صنعة لا يمكن وفيه نظر فان المشتري اذا بنى على الدار المشفوع بنا كان
الشفيع ان ينقض البناء الا ياخذ الدار ويعطى ما زاد فيها رجل سلم دارا في كذب
وكذب حنطة فسلم الشفيع الشفعة ثم افترقا قبل القبض بطل السلم ولا شفعة للشفيع
لان هذا ليس بعقد وان لم يعتبر واختر بنا فبطل السلم ثم افترقا فبطل الشفيع فبطل الشفعة
لان الاقالة عقد جديد حتى ثالث والثالث هو الشفيع الشفيع ان طلب الشفعة
طلب العاينة وطلب معها الاشهاد فطلب من القاض طلب التماس فقبله احضر المال حتى
سلم له الشفعة فقال الشفيع للقاض افض لي الدار حتى اتمم بالمال لا يفعل القاض ذلك
لان هذا عليك بعوض فام سلم العوض لا يقض بالعوض رجل اوصى بداره لرجل
بوقتها الاخر بيعت دارا جنبها فشفعته للذي له الرقبة لان سبب حقوق حقة
وهو الجواز رجل اوصى لرجل بدار ولم يعلم الموصله حتى بيعت دار جنبها ثم قبل
الوصية وادعى الشفعة فلا شفعة له لانها لم يملك الدار وقت البيع فلم يحقق السبب
وان مات الموصله قبل ان يعلم الوصية ثم بيعت الدار جنبها فادعى الورثة شفعتها
فلم يملك ذلك لانه موته صار بمنزلة قبوله عليا قد رتبنا في باب في شرح صامع الصغير
فملك فصار ملكه مورثا لورثته فمحقق السبب للمورثة رجل جعل بيتا في دار
وهبه لرجل ثم باع بقبيلتها فلا شفعة للجار لان المشتري شريك وان فعل ذلك وهو
بامر الشفعة هل يكره فالمسئلة مرت في باب الشفعة بعلامه النون رجل اشترى
دارا والدار في يدي البايع واشهد الشفيع علي طلبه على البايع او على المشتري او الدار
حاز وان ترك الاخر ب ودفع اليه الا بعد لطلب الاشهاد فان كان الشفيع في المصر
تبطل شفעתه الا بعد خارج المصر او على العكس بطلت شفעתه وان كان الا بعد

سج
بها
نحو

في المصروف وهو المصروف لا يملك شفعة الا اذا اختار بيع المصروف
 جعلت مكان واحد كواحدة اذا شرط البقاء السام في المصروف من غير ان يبيع
 جاز فلا يظهر الا قرب والا بعد في مصروا هذا كله اذا اقتصر المشتري الدار فاذا
 قبض الدار فان شاهاشهر على المشتري ان شاهاشهر على الدار وان شهد على البايع
 لا يبيع لانه غير مسحق عليه شيئا شراذور ملكة هل يصح لبيع الشفيع فيها شفعة
 عن الحنفية رحمه الله فيه روايتان ذكر في الجامع الصغير ان بيع الارض لا يجوز انما
 يجوز البناء فلا يجب للشفيع الشفعة وهو قول ابو يوسف ومحمد رحمهما الله عليه الفتوى
 انه قال يجوز للشفيع الشفعة وهو قول ابو يوسف ومحمد رحمهما الله عليه الفتوى
 ثلث ابيات في كل دار واحد فوق الاخر كل واحد لانسان فباع واحد منهم
 بيته فهو على وجهين اما ان كان طريق الكلا في الدار او كان ابواب البيوت في سكة
 في الوجه الاول للبايع ان يشتر كان في الشفعة لا يفسد في شركة الطريق وفي
 الوجه الثاني ان باع الاوسط كان لا على ولا أسفل الشفعة لا يفسد جاز له وان باع
 الاولى والاوسط او لي لانه هو الجار الملاقى رجل اشترى نصيبا من دار يقاسم
 البايع ثم جاء الشفيع ففداه على وجهين اما ان كان القسمة بقضا او بغير قضا ففي
 الوجه الاول للشفيع ان ياخذ الشفعة ولا يبطل القسمة رواية واحدة وفي الوجه الثاني
 ياخذ هل يبطل القسمة عند أبي حنيفة روايتان والمختار انه لا يبطل القسمة لانه لو
 اطلب الاخراج الى الاعادة ثانيا رجلا ان اشترى دارا وهما شفيعان ولها شفيع ثالث
 فاقسماها ثم جاء الثالث ان تقض القسمة اقسماها بقضا او بغير قضا لانه لو
 تقض القسمة لا يعاد كذلك رجل اشترى دارا ولها شفيع فدار له قباع الشفيع
 الدار كلها الا شقصا منها لا تبطل شفعة لان التبعض الشفيع يكفي سببان اذا
 اخبر الشفيع بالبيع فلم يطلب الشفعة لا يبطل شفعتها ما لم يكن الخبر رجلا عدلا
 او رجلا فاسقا لانه ما لم يوجد لا يوجد احد شرط الشهادة وما لم يثبت احد
 شرط الشهادة لا يبطل الشفعة في حنفية كالبكر اذا اخبرها انسان بالكتاب

باب الشفعة بجملة الواو الشفيع اذا
 اشترى بالبيع في نصف الليل فلم يقدر على الخروج لا لشهادته في المصروف حين الخروج للبص
 لان هذا تاخير بعد ر اذا قال المشتري لا اعرف امدعي الشفعة دارا استحق بها
 فالقول قوله في باب الشفعة بجملة العين فلو اراد الشفيع ان خلفه فله ذلك لانه
 يدعي عليه معنى الواقع لزمه بعد كونه خصما فاذا حلف حلف بالثبات او
 على العلم قال محمد رحمه الله على الثبات وقال ابو يوسف رحمه الله على العلم وعليه
 الفتوى لان هذا يملك حليف على ملك دار ليس فيه بيع الشفيع اذا علم بالبيع وهو
 في النطوع فجعلها اربعا او شيئا ذكرها محمد رحمه الله انه على شفعة والمختار انه
 يبطل شفعة لانه غير معزور رجلا في مالو كان في الاربع قبل الظهور قايما اربعا
 والاربع مسنون الدليل على الفرق انه اذا طلب موثقة وترك الاشهاد و
 افتتح النطوع يبطل شفعة ولو افتتح الركبتين بعد الظهور الاربع بعد الحجة
 يبطل شفعة الوكيل بطلت الشفعة اذا سلم الشفعة للمشتري جاز عند أبي حنيفة
 وابو يوسف خلافا لمحمد رحمه الله هذا الاختلاف في مشتركة الاختلاف في تسليم الاب
 والخبر شفعة الصغير والفتوى على قولهما فراح واحدة وسط الفراع ساقية
 جارية منها شرب هذا الفرح من الجانبين فيبيع الفراع كله فاشفيعان يدعيان
 الشفعة احدهما يلي هذه الماسة من الفراع والاخرى يلي ناصه الاخرى ففما شفيعان
 جميعا في الفراع كله لان الساقية ليست خالية لان هذا ساقية هذه الفراع
 فكانت من حصة البيع دار جنبها دار اخرى فيصدد صاحب الدار من الجانب
 الذي يلي جاره على رجل عاتقة وقبضة ثم باع منه مابق فليس الجار الشفعة
 لانه لم يبق جارا فان طلب الدار من المشتري بالملك ما فضل الا وضاردا او اقرا من الشفعة
 على وجه التحية كان له ذكر لانه يدعي عليه معنى الواقع لزمه وهو خصم فان حلف فلا
 شفعة له فان نكل كان الشفعة له لانه ثبت بكونه جارا ملارما وقد بقي فرع يات
 في باب السقعة بجملة الباء الابن ان يبيع دارا ثم اخلف الشفيع

الشفيع اذا علم بالبيع
 النطوع فعملها اربعا

الوكيل اذا سلم الشفعة

في الثمن قال القول قول المالك لا ينعكس حق التملك للشفيع بما يدعي من ثمن
 النكاح لا يفسد رجل اشترى دارا له بالخيار ونقد الزبوف اخذ الشفيع بالحياد
 اخذ بما اشترى وقد اشترى بالحياد وقد كان من جنس هذا جنس ما يدعي الزبوف
 منزلة الحياد منها هذه والثانية الكفيل اذا تكفل بالحياد ونقد الزبوف رجع على الكفول
 عنه بالحياد والثالثة اذا اشترى شيئا ونقد البائع الزبوف ثم باعه سراجه فان راس
 المال بالحياد والرابع له على اخرد راسه اذا حلف لقبضه اليوم وكان عليه جياذ ففضاه زبوف
 لا تحت والخامس اذا كان له على اخرد راسه جياذ فقبض الزبوف وانفقها ولم يعلم بعد
 الاتفاق لا يرجع عليه بالحياد في قوله حليفة ومحمد كما لو قبض بالحياد والله اعلم
باب الشفعة بعلاوة الباه المشتري اذا قال للشفيع رد علي الثمن وكل الشفعة
 فهذا لا يكون تسليم للدار فالشفيع على شفيعته لان قوله وكل الشفعة ان كان اختيارا
 الشفعة لك فهو صافي في الاختيار وان كان تسليم للدار كان تسليم معا باءا الثمن
 والتسليم على هذا الوجه لا يفسد تفسيره رجلان تبايعا فطلب الشفيع الشفعة بحسبها
 فقال البائع كان البيع بيننا بيع معااملة وصحة المشتري على ذلك لا يصح فان على
 الشفيع لانها اقرب باصل البيع فيكون القول قول من يدعي الجواز الا اذا كان الحال قبل
 عليه بان كان المشتري كثير القيمة وقد بيع بثمن لا يباع مثله به فحينئذ يكون القول
 قولها ولا شفعة للشفيع الا ترى ان في الوجه الاول لو اختلف البائع والمشتري في
 هذه الصورة فقال البائع بعث معااملة وقال المشتري اشتريت معااملة كان القول
 قول المشتري وفي الوجه الثاني واختلفا كان القول قول البائع كذا في هاهنا رجل اشترى
 كرم او له شفيعة غايب فاشترى الا سجارا كلها المشتري ثم جاء الشفيع واخذ الكرم
 الشفيعه ففدا على وجهين اما ان كانت الاشجار وقت القبض ذات ورد ولم يبدوا من
 الورد فطلع او بدت في الورد الاول لا يسقط منه من الثمن وفي الوجه الثاني سقط
 بقدر ذلك ويعتبر قيمته يوم قبض المشتري الكرم لان في الوجه الاول لا حصه له من
 الثمن وفي الوجه الثاني لا حصه له من الثمن وكذا اذا كان المشتري ارضا فيها زرع لا قيمة

في الزرع ثم جاء المشتري ثم جاء الشفيع واخذ الارض لا يسقط من الثمن رجل اشترى
 عشرين شفعة بثمن كثير وتسعة اعشارها بثمن قليل للشفيع الشفعة في البيع الاول
 ولا شفعة له في البيع الثاني ولو اراد الشفيع ان يستحل المشتري بائنه ما اردت
 ابطال شفعته بذلك لم يكن له ذلك لانه ادعى عليه معنى لواقربه لا يلزمه فلو اراد ان
 يستحل الشفيع بائنه ان البيع الاول ما كان بيع تلجئة كان له ذلك لانه ادعى عليه
 معنى لواقربه لزومه وهو خصم وهو تاجر ولا يكره في كتاب الشفعة انه اذا اراد
 الاستحلاف انه لم يرد به ابطال الشفعة كان له ذلك اذا ادعى ان البيع كان كاشفيع
 قبل ان يطلب الشفعة ان سلم على الاب بطلت الشفعة وان سلم على الابن لا تبطل شفعته
 لان الشفيع محتاج الي التسليم على المشتري لانه محتاج الي التحكم معه ومفتاح الكلام
 السلام لما قلنا في باب السعة بعلامته الثمن غير محتاج الي السلام على الاب الوكيل
 لشرا الدار اذا اشترى وقبض فجاء الشفيع واراد ان يطلب الشفعة من الوكيل فهذا
 على وجهين اما ان يرسل الوكيل الدار الي الموكل او يرسل في الوجه الاول صح وفي الوجه
 الثاني لا تبطل شفعته هو المختار والجواب في الوكيل حج الموكل كالجواب في البائع مع
 المشتري صح الطلب من البائع في الوجه الاول وطبع في الوجه الثاني هو المختار وهو الظاهر
 في الطلب واما الكلام في التسليم فيسلم الشفعة عند الوكيل صح سواء كان الدار في يديه
 او لم يكن والفرق ان الطلب للتملك حضم فالوكيل بعد التسليم ليس بخصم في التملك والتملك
 اسقاط حق عن الشرا فقام بالوكيل رجل اشترى ارضا عاينة ورفع منها التراب وباع
 عاينة ثم جاء الشفيع وطلب الشفعة اخذ الارض بنصف الثمن وهو خسون لان الثمن
 يقسم على قيمة الارض قبل رفع التراب وقيمة الذي باع وسمتها سوا فيقسم الثمن
 عليها نصفين ولو كنس المشتري الارض اعادها على ما كانت قبل ان يحضر الشفيع ثم
 حضر الشفيع فقال المشتري ارفع منها ما احدثت لا بد لك من ذلك المشتري ثم الجواب كما اوضحنا
 من قبل رجل له خمس منازل في زقاق غير نافذة هذه المنازل فطلب الشفيع
 الشفعة في واحد من المنازل فهذا احد وجهي النظر في الشفعة والطريق الحق

الدار وجواره في هذه المنزل لا غير ففي الوجه الاول لشيء في ذلك من غير
 لأن السبب على الكل وفي الوجه الثاني له ذلك لأن السبب حضرا واحدا **رجل** استري
 دارا وهو نصفها بالجوار وطلب جارا آخر فجعلها السبعة فلم يستري الدار كلها اليه كان
 كان نصف الدار له بالشفعة والنصف بالمشرا لان المستري قد تمالك الدار والشفيع
 بعد ما علم الدار من سلم الشفعة لشريكه لا يصير لشريكه بالشفعة كالمقاضي اذا قضى
 بالدار بين الشفعين ثم سلم احدهما الشفعة لم يجر الدار كلها له **باب الشفعة**
 بعلامة السبعين الشفع اذا جاء الى المشتري وقال قانا شفعك فاخذ الدار
 منك بالشفعة بطلت شفعة لان قوله انا شفعك كلام غير محتاج اليه فصار
 لغوا ففارقا كان قال للمشتري كيف أصبحت وكيف أصبحت بطلت شفعة **رجل**
 استري ارضا من رجل وقبضها في الشفع وطلب شفعتها فلم يستري اليه ثم نقد
 المشتري الثمن فذهب اليه البائع خمشه دراهم وقد قبض المشتري من الشفع جميع الثمن
 فلم الشفع بالهبة فليس له ان يسترد لان وجه الهبة ليست بخط لا نهابة العين
 وفي الوجه الثاني خط وهو هبة الدين **رجل** استاجر من اخر ثوبا يلبسه يوما
 الى الليل فجاء من مائة جزو من الدار بعثها ثم باع المستاجر جميع بقية الدار من
 اخر باي ثمن شاء احب الشفع للشفيع لانه جزو الاول ولانه الباق اعلى والجزو
 الاول قلانه ليس يبيع في الباقي قلانه المشتري شريك وهو نوع من الحيلة بثبوت
 الشفعة **رجل** له ارض وقف عليه فاستري رجل ارضا اخر فجنبها ليس لصاحب الارض
 الموقوفة شفعة لان الشفعة بحق الملك ولا ملك له **المشتري** اذا قال للشفيع ان
 لم يحضر الثمن عند اتي يري من الشفعة فاجابه الي ذلك فلما جاء الغد لم يحضر الثمن
 بطلت شفעתه لان تقليق تسليم الشفعة بالشرط يجوز لانه اسقاط محض فان حضر
 الدنانير والتمن دراهم هل تطل شفעתه تكلم المتأخرون منهم من قال من يوقف با
 لجواب فنفتي انه لا **رجل** استاجر من مائة جزو من الدار بعثها ثم باع المستاجر جميع بقية الدار من
 اخر باي ثمن شاء احب الشفع للشفيع لانه جزو الاول ولانه الباق اعلى والجزو
 الاول قلانه ليس يبيع في الباقي قلانه المشتري شريك وهو نوع من الحيلة بثبوت
 الشفعة **رجل** له ارض وقف عليه فاستري رجل ارضا اخر فجنبها ليس لصاحب الارض
 الموقوفة شفعة لان الشفعة بحق الملك ولا ملك له **المشتري** اذا قال للشفيع ان
 لم يحضر الثمن عند اتي يري من الشفعة فاجابه الي ذلك فلما جاء الغد لم يحضر الثمن
 بطلت شفעתه لان تقليق تسليم الشفعة بالشرط يجوز لانه اسقاط محض فان حضر
 الدنانير والتمن دراهم هل تطل شفעתه تكلم المتأخرون منهم من قال من يوقف با
 لجواب فنفتي انه لا **رجل** استاجر من مائة جزو من الدار بعثها ثم باع المستاجر جميع بقية الدار من
 اخر باي ثمن شاء احب الشفع للشفيع لانه جزو الاول ولانه الباق اعلى والجزو
 الاول قلانه ليس يبيع في الباقي قلانه المشتري شريك وهو نوع من الحيلة بثبوت
 الشفعة

في الشفعة في الشفعة في الساحة وكان كل واحد
 الساحة **رجل** استاجر من مائة جزو من الدار بعثها ثم باع المستاجر جميع بقية الدار من
 اخر باي ثمن شاء احب الشفع للشفيع لانه جزو الاول ولانه الباق اعلى والجزو
 الاول قلانه ليس يبيع في الباقي قلانه المشتري شريك وهو نوع من الحيلة بثبوت
 الشفعة **رجل** له ارض وقف عليه فاستري رجل ارضا اخر فجنبها ليس لصاحب الارض
 الموقوفة شفعة لان الشفعة بحق الملك ولا ملك له **المشتري** اذا قال للشفيع ان
 لم يحضر الثمن عند اتي يري من الشفعة فاجابه الي ذلك فلما جاء الغد لم يحضر الثمن
 بطلت شفעתه لان تقليق تسليم الشفعة بالشرط يجوز لانه اسقاط محض فان حضر
 الدنانير والتمن دراهم هل تطل شفעתه تكلم المتأخرون منهم من قال من يوقف با
 لجواب فنفتي انه لا **رجل** استاجر من مائة جزو من الدار بعثها ثم باع المستاجر جميع بقية الدار من
 اخر باي ثمن شاء احب الشفع للشفيع لانه جزو الاول ولانه الباق اعلى والجزو
 الاول قلانه ليس يبيع في الباقي قلانه المشتري شريك وهو نوع من الحيلة بثبوت
 الشفعة

ثمن

ق

اهل السكة السفلى الشفعة لانه لا طريق لهم
 هل السكة السفلى الشفعة لان لهم طريقا كما لاهل السكة العليا
 للمشتري بالفارسية شفاعت خواهم بطلت شفعته لانه طلب الشفاعه لا شفعة
 وهما امران مختلفان رجل وكل رجل يبيع دار فباعها بالف درهم ثم حطاع عن
 المشتري مائة درهم وضمن تلك الامر فليس للشفيع ان يأخذها بالشفعة الا بالف
 لان الثمن لا يلحق باصل العقد **كتاب** القسمة بعلامه النون
 بعض الشركاء غاييا وطلب الحضور القسمة فان كانت الدار بالميراث كان للقاضي ان
 يقسم وان كان بالشر لا لان في باب الميراث احد الورثة ينتصب خصما على الباقي
 وفي باب الشرا لا الشركة اذا كانت اصلها الميراث يجري فيها الشري بان
 باع واحد منهم نصيبه او كانت اصلها شرا فجري الميراث فيها بان مات واحد
 منهم في الوجه الاول ان يقسم القاطع اذا حظ البعض في الوجه الثاني لان في الوجه
 الثاني قام الوارث مقام المورث في الشركة الاولى وكانت اصلها شرا فيبطل
 ارض بين رجلين طلب احدهما القسمة وقدمه الى القاطع فابى شريكه وقالت
 نصيب فاقام البيعة على البيع لا تقبل البيعة على البيع لدفع القسمة عنه لانه يريد
 ابطال حق القسمة بالثبات فعمل نفسه بالبيعة فلا يقدر على اثبات الطريق اذا
 كان اسعا فبنا فيها اهل المحلة مسجد للجماعة ولا يضر ذلك بالطريق فلا بأس لان
 الطريق للمسلمين والمسجد هم فان اراد اهل المحلة ان يدخلوا وره شيئا من الطريق
 وهو لا يضر بالطريق نفس في الحيوان انه ليس لهم ذلك لان الطريق للمسلمين وهذا
 لهم خاصة شركا ان اقتسما على ان احدهما صامت والاخر العروض وقاشات الحاو
 والدين الذي كان على الناس على ان يفر عليه شيء من الديون برده عليه نصفه والقسمة
 فاسدة لان القسمة فيها معنى البيع والبيع على هذا الوجه لا يجوز وعلى الذي اخذ
 الصامت ان يسرد على شريكه ففما اخذ ايضا رجلان اراد ان يقتسما لير
 بالحجار جائز لان التفريق فيه **كتاب** السكة لانه اذا عزم اهل القرية فارادوا القسمة

ساق
يقسم

لا يضر بالطريق
 انه ليس لهم ذلك
 ان الطريق للمسلمين

قال بعضهم يقسم على قدر الاملاك وقال بعضهم يقسم على قدر الرؤس نظرا ان كانت الغرامة
 تخص الاملاك قسمت على قدر الاملاك لانها مؤنة الملك فصار مؤنة جحر
 النهر وان كانت الغرامة لتخصيص الابدان قسمت على قدر الرؤس المتعرض لهم
 لانه مؤنة الراس ولا شيء على الشبان والصبيان لانه لا يتعرض لهم دار
 بين شريكين رفعا بايا من صاوة وضعاهما في الدار ثم قسمها الدار فالباب الموضع
 في الدار بينهما انه لا يدخول في القسمة الا بالذكر دار بين شريكين لاحدهما
 قليل والاخر كثير لا ينتفع به بعد القسمة فطلب صاحب الكثير القسمة فله
 صاحب القليل قسمت الدار بالتناق وان كان على العكس قال ابو الحسن الكرخي
 في مختصره لا يقسم واليه ذهب الامام المنتجب في التبيين وشمس الاعين ابو بكر
 محمد بن محمد بن ابي سهل السرخي والفقير ابو الليث هناك جعل هذا قول اصحابنا
 رحمهم الله وذكر الحارث في مختصره انه يقسم واليه ذهب الشيخ الامام المعروف
 بخواهر اذنه وعليه الفتوى لان الطالب رضى بالقسمة وهذه القسمة لا يتضمن
 على الابن فوات منفعة كانت له من نصيبه قبل القسمة بحالة المعيشات
 انما ينتفع صاحب الكثير بنصيبه فيكون هذا قسمة في حق الاب والافا والقسمة
 مستحقة بطلب احدهما دار بين قوم اقتسموا ما فوق في نصيب احدهم بيت
 فيها حمامة فخذ اعلى وحظ من امان ليريد حكم الحمامة في القسمة وذكر في
 الوجه الاول ففي بعض ما كانت وفي الوجه الثاني المسئلة على قسمين اما ان
 كان لا يواخذ الا بصيد او يواخذ بغير صيد ففي القسم الاول القسمة فاسدة وفي
 في معنى البيع وبيع الحمامات اذا كانت لا تواخذ بصيد جائز وهذا كله اذا
 اقتسموا بالليل حتى اجتمعن كلهن في البيت فاما اذا اقتسموا ارغفة لاحدهما
 غفان ولا خربلت ارغفة فدعها للثالث واكلا جميعا مستويين ثم اعطاها
 الثالث خمسة دراهم وقال اقتسموا على قدر ما كان من ارغفتكم فلهما صاحب
 الرغيفين درهمان ولصاحب الثلثة ثلثه **كتاب** القسمة بعلامه النون

يقسم

ق

شرا لثلاث

فمن ذلك من نصيب صاحب الرغيفين وثلاثة اسهم من نصيب
 خمسة اسهم فيقسم البدن بينهما فاستري رجل نصيب احد الحاضرين وطلب
 شريكة الحاضر بالقسمه عند القاض واخبر عن الصفقة والقاضى يا مريثه
 بالقسمه وتجعلوكي عن الغايب والعقير لان المشتري قام مقام البايع وكان
 للبايع ان يطلب شريكة لان الاصل عن الشريكة كان ميراثا والعبرة بالاصل لما قلنا
 في صدور البايع قرية مشاع بين اهلها وبعضها وقف على قول من يري وقف
 المشاع وبعضها سلطان الذي يقال بالفارسية مملكة فاراد وان يتخذوا
 مقبرة فيها وارادوا القسمه بعضها ليتعين الملك فيجعلوها مقبرة فقد علي وجهين
 اما ان ارادوا القسمه القرية كلها على قدر كل فريق او ارادوا قسمه موضع من هذه
 القرية ففي الوجه الاول حازت القسمه لان التميز حاصل وفي الوجه الثاني
 لان التميز غير حاصل كرم بين رجلين قسمها فوقت نصيب الاعلى
 لحدوها ونصيب السفلى لآخر وجعل الطريق القديم لصاحب الاعلى تركا طريقا
 لصاحب الاسفل وفي الطريق الذي قد تركا لصاحب الاسفل شجارا ففزعوا
 وجهين ان جعلوا ملكا للطريق او جعلوا طريق المرواه ففي الوجه الاول الشجار
 له لانها بمنزلة البيع والشجر يدخل في بيع الارض وفي الوجه الثاني الشجار
 بينهما كما كانت الاراض اذا كانت بين شركا لحدود عشرة اسهم ان يقع سهم
 من متصل لا يرضى بذلك الذي له سهم واحد قسمت الارضون متصلة كانت او
 متفرقة بينهم على سهامهم عشرة وخمسة وواحد وكيف ذلك جعل الاراض
 على سواهم بعد ان عدت وسويت ثم جعل بنادق وسواهم على عدد سهامهم
 ثم ينظر الي البندقة ويقرعه بينهم فاوان بندقة خرج ليوضع على طرف من اطراف
 السهام وهو اول السهام ثم ينظر الي البندقة لمن هو وكانت لصاحب العشرة من البنادق
 العشرة اعطى له السهم ذلك وبسبعة اسهم متصلة بالسهم الذي وضع البندقة عليه فيكون
 سواهم صاحبها على الاتصال ثم يفرق بين السكة كذلك فاوان بندقة يوضع على طرف

من طرف السكة الباقية ثم ينظر البندقة لمن هو وان كانت لصاحب الخمسة من البنادق
 الخمسة اعطيت له ذلك السهم واربعه اسهم متصلة بذلك ويبقى السهم الواحد
 لصاحبه وان كانت هذه البندقة لصاحب الواحد كان في الطرف الذي وضع
 عليه البندقة ويكون الخمسة الباقية لصاحب الخمسة والله اعلم
باب القسمه بعلامه العن ارض بين رجلين بنا فيها احداهما فقال له
 الاخر ارفع عنها بناك فيقسم بينهما فواقع بين البناء نصيب الذي لم يتوفه
 ان يرفع او ترصيه بآء القيمة لانه لو رفع يطل على الشارع والكل لو قسم لا يطل
 في القدر الذي بين في ملكه دار بين اثنين اقدمت فقال احدهما ابني والآخر
 كان لطالب البناء ان ينشئ ثم يولجها في اخذ النفقة لان الدار تحت الصية
 والرحال واذا ذكر هناك من جنس هذه المسائل على سبيل الاستقصا كتبناها في
 شرح المحيطان رجل اخذ كنيفا في داره واشترعه الي طريق المسلمين او كانت
 دارا في اخذ بها ثمنه والاخرى كسرة وسما طريق المسلمين فبنا عليه قنطرة فقد
 علي وجهين اما ان يضرب الطريق او لا يضرب في الوجه الاول لا يبيع ان يفعل وفي الوجه
 الثاني وسعه ومن خاصم من المسلمين قبل البناء ان يمنعه وبعد البناء ان يهدم
 لان الحق لهم بخلة استريها انسان بطريقها ولم يبين موضع طريقها فليس لها
 طريق معروف وقال ابو يوسف رحمه الله الشرا حايرو ياخذ الى الخلة طريقا
 من أي النواحي هناك لانه لا يتقاربه حتى لو كان متقاربه كان البيع باطلا رجل ادعى
 في بستان رجل مجري في نهر فاقام البينة انه كان يامس لها الجاري فيه الى بستانه
 ليقتصر به من البندقة في قول انه حفر رحمه الله وهذه المسئلة فرع المسئلة وهو ان المدعي
 واقام البينة ان المدعي به كان في يده **باب القسمه بعلامه الباء** صبت
 اقراة بالغ وقاسم الصبي فان كان مرافقا حازت قسمتها وبقي قوله لانه غير بالغ
 بعد القسمه فان لم يكن مرافقا ويعلم ان مثله لا يحكم لم تجز قسمته ولم يقبل قوله لانه
 غير بالغ لان في الوجه الاول الظاهر لا يكذب وفي الوجه الثاني يكذب وفي هذه المسئلة

دار بين اثنين

طريق المسلمين

بين ان بعد اثني عشر بشرط شرط اخر لصحة الاقرار وهو ان يكون
 الوصي اذا عجز عن القيام باصراميت وبما هو الحاكم فيها اخر فلهذا علي وجهين اما ان
 اقام قيمتها احرمه او قام قيمتها احرز مقامه ففي الوجه الاول لا يعزل الاول لان
 للقاضي ولاية العزل الوصي اذا عجز عن القيام باصراميت حتي لا يضيع مال الميت
باب القسمة بعد مئة الميتين رجل مات وترك يامرا لها جليل كان الولادة
 فترية او لم تكن ففي الوجه الاول ينتظر لنفع القسمة على القسمة على العلم في
 الوجه الثاني لانه فيه تاخير وفي قسم اي قدر يوقف قد ذكرنا هاهنا في كتاب
 الفرائض رجل مات وترك ثلث ميتين وترك خمس عشر جارية خمسة مملوءة
 خلا وخمس منها الي نصفها خلا وخمس منها خالين كلها مستوية فاراد البنون
 ان يقسموا الخواص على السوا من غير ان يرحلوا من موضعها فالوجه في ذلك ان
 يعطى احد البنين خاليتين مملوتين وخالبة الي نصفها وخاليتين خاليتين ويعطى
 للثاني كذلك بقى خمس الخواص احداهما مملوءة واخرها خالبة وثلثه الي نصفها
 خلا فيعطى لابن الثالث لان المساوات في ذلك يقع **قسمه العقب بين شريكين**
 بالوزن بالقبان او بالوزن بصرح لان الناس تغار فوه كما قلنا وزنيا بسبب الشا
 وي لكل واحد من هذين الطريقين **شريكان** اقتسما كراما نصفين وفيها اعجاب
 وغار فخذ علي وجهين اما ان قالوا ان هذا النصف لفلان بكل قليلة وكثرة
 وبما فيه من الاعجاب والتمارا ولم يقولوا ذلك ففي الوجه الاول يصير الاعجاب والتمار
 مقسومة وفي الوجه الثاني يبقى مشتركة لان قسمه العقار ربع وربع الكرم لا يكون
 تبع الاعجاب وثمار الا بالتخصيص وذكر القليل والكثير **واسه اعلم**
كتاب الاجارة بعد مئة النون رجل استاجر حمارا افضل الطريق
 فتركه المستاجر حمارا فخذ علي وجهين اما ان ذهب الحمار وهو يشعر به
 وعلم انه اذا اطلبه لم يظفر به او ذهب وهو يراه ففي الوجه الاول لا ضمان عليه لان
 المطلوب من الامين هو حضم وقد ضاع وهو حاضرة فلا يضمن وفي الوجه الثاني لا ضمان

براه ولم يضمنه فترك طلبه ففد ضيع في الحفظ ففرض رجل استاجر الحمار ليقل
 التراب في الخربة فاحد في القطة بالقدمة الخربة وهربة المستاجر وهلك الحمار
 فخذ علي وجهين اما الفدوت بعاجلة المستاجر او الفدوت غير معلنة ارجوا
 فيه ففي الوجه الاول عليه الضمان لان التلف حصل بصدقه وفي الثاني لا لانه انفق
 بنفسه وقد قال عليه السلام القلب جبار **رجل ارعى غنم رجل كل شهر باجر من**
فقال الراعي لا ارعى غنمك بعد هذا لان تعطيني كل يوم درهما فلم يقل صاحب
الغنم شيئا وترك غنمه مع الراعي يجب لكل يوم درهما لان تركه رضامنه بما
 قال كذا كذا الرجل استاجر عن رجل حائوة كل شهر بثلاثة فبعد ما مضى منه قال اب
 الحائوت ان رصيت كل شهر خمسة والا ففرغ الحائوت فلم يفعل وسكن كذا كذا
 كل شهر خمسة لان سكوتة رضابذ لك ونظموه من البيع **رجل ساءم رجلا بثوبه فقال**
البائع بعثه وقال المشتري بتسعة فان سلم البائع الي المشتري فالبائع بتسعة فيكون
 تسليمه رضامنه فان كان في يدي المشتري فذهب به فلم يقل شيئا يكون البيع بعثه
 ولو قال المشتري لا ارعى بعثه وقبضة لا يكون منه بايع لان البيع اقامته بالقبض
 والقبول فعلى هذا القياس المستاجر اذا قال لا ارعى خمسة ويسكنها كذا لا يجب
 عليه الا الاجر الاول **رجل استاجر مودبا لكل شهر بتسعة دراهم ليعلم الصبيان**
احدهما بالعربية والاخر بالفارسية او القرآن اعطى من له فقال المودب اننا لست من
 بانه الصبيان فاستاجر فعلموا وسلم الصبي اليه ليعلم القرآن اعطى من اخري ففعل
 ذلك فلما جازا من الشهر حبس من الاجرة ثلثة دراهم فقال المودب لا ارعى بذلك لان
 المعلم كل شهر نصف درهم او درهم تحت المعلم من اجرة المودب قدر ما يستحق له
 لان هذا توكل منه ايام بذاكر **رجل استاجر رجلا ليعلم اميته ولا اجرة له لانه**
استاجر العمل هو واجب عليه ولو استاجر ليعلم الحيازة فان لم يجد غيرها فلا اجرة
 فاسد لان العمل بالعلم عليهم واجب ولو وجد غيرها جازت الاجارة على هذا
 الفصل او وجد غير واجب ان يستحق الاجر ولو استاجر ليعلم القرآن لاجرة جارية ويستحق

شأن
 رجل استاجر رجلا
 ليعلم اميته

لا باجران كان الدلال معروفاً بذلك يعني تباع البيوت بالنقد
 لا باجران عليه اطلاق كذا الخان اذا انزل فيه رجل وسكن فانه يسكن
 الفقيه ابو الليث محمد بن ابي طالب الاجر اذا تقاضاه صار الخان جديداً استحسب
 ان يلزمه الاجر من وقت نزوله لان ذلك دليل على ان سكنه باجر وهذا اذا
 لم يكن الخان معروفاً بخلافه فانه ذكر بعد هذا العنوان رجلاً له حوانيت مستغلة بخان
 رجل وسكن فيه يلزمه اجر المثل فلو قال الساكن كنت غاصباً في السكن فلا
 يصدق الاتري لو دخل في الحمام بغير اذنه وقال دخلت على وجه الغيب لا يصدق
 ويلزمه الاجر كذا في هذا رجل يبيع ثياباً في السوق فاستعان على ذلك برجل
 من اهل السوق فاعانه عليه ثم طلب الاجر فاجبره في ذلك العادة فان كانوا يعملون
 باجر تجب اجرامهم فان كانوا يعملون غير اجرة فلا اجرة وكذا لو ادخل رجلاً في
 حانوته لتغير له على بعض اعماله رجل دخل الحمام وقال لصاحبه احفظ هذا
 الثوب فلما خرج لم يجد ثيابه فلا ضمان على صاحب الحمام ان سرق او ضاع وهو لا
 يعلم به اما ان يخبره رقبته وهو يراه ويظن انه ثيابه فهو ضامن لان هذا تقصير
 منه في الحفظ وذكر هذه المسئلة بعد هذا وزاد وقال ان شرط عليه الضمان اذا
 هلكت عنده بعض في قوته جميعاً لانه اجير لم يشترط ان يضمن عند ابي حنيفة رحمه الله
 اذا لم يشترط الضمان عليه اما اذا شرط يضمن قال الفقيه رحمه الله الشرط وغير
 الشرط سواء فيه لانه امين واشترط الضمان على الامين باطل رجل استاجر داراً
 فوجب اجر شهر رمضان فعذا على جهين اما اذا استاجر سنة او كل شهر ففي
 الوجه الاول تجوز لانه ابره منه بقدر سبب الوجوب فيصح عند محمد بن علي ما يثبت
 وفي الوجه الثاني لا تجوز الا اذا دخل شهر رمضان اما قبله لا اجرة رجل اجرد او
 من اجل سنة متصلة وهو في نصف الشهر او ثلثه بعد من هناءة الى مدة الى تمامه
 بالايام كل شهر ثلثون يوماً هكذا في ذكر الكرخي رحمه الله وذكره اجارة الاصله في غير
 اول الشهر بالايام ويحكم هو من اخر الشهر وما بينهما بالاهلة يعتبر في المسئلة روايات

باجر مثل
 تجب

ان
 رجل دخل الحمام

رجل اجرد ابره من اجل سنة بالف درهم فلما وقعت عقد الاجارة قال المواجر
 وهبت منك جميع الاجرا واورا لك عن جميع الاجر هذه المسئلة مختلف بين ابي
 يوسف ومحمد بن علي قولك يوسف لا يبرأ والاجر على حاله وقال محمد بن ابراهيم وهو قول
 ابو يوسف الاول فانه معروف في الاصل لو قال ابرأ لك عن تسعماية او عن الالف
 الادرها جازية في قولهم جميعاً هذا ليس له الخط عن الاجرة ولو شرط فيه التعجيل
 ابراه جازياً بالاتفاق لو استأجر داراً على عبد بعينه ثم وهب العبد من المستأجر
 قبل القبض فاذا قال المستأجر قبلت كان هذا اقالة كالمشتري اذا قال البائع هبتك
 منك المبيع قبل القبض انقضت البيع فكذا في الاجارة رجل استأجر رجلاً ليعمل عليه
 الشوك ادخل في سكة فيها نهر فبلغ موضعاً ضيقاً ففرض للجار فوق الحمار في النهر
 فهلك فالمسئلة على وجهين اما ان كان المكان ضيقاً لايبيع فيه مثلاً ذلك المثل الضيق
 او يبيع في الوجه الاول تجب الضمان لان التلف حصل بصفة وهو داخل في المكان الضيق
 وفي الوجه الثاني ان عتقه في ضربه حتى وثب الحمار بضره فهو ضامن لما لكما وان
 وقع لا يفعله لا يجب الضمان لانه ما اتلفه رجل استأجر رجلاً ليعلم القرآن والفرائض
 وغير ذلك يجب الاجر لوجود شرط الوجوب وانما يكره اخذ الاجر على عهد رسول الله
 صلى الله عليه وسلم لان تعليم القرآن بينهم قليل فكان تعليم القرآن اجاباً لا يجب
 القرآن وبه اخذ الفقيه ابو الليث رحمه الله رجل سلم بقره الى بقار يربعها فاجتات البقرة
 فزعم البقار انه ادخلها في القرية وطلبها صاحبها فلم يجدها ثم وجدها بعد ايام
 قد نفقت في بئر الحياينة فالمسئلة على وجهين اما ان رضى اهل القرية من البقار ان
 يدخلوا البقرة في القرية فحسب او كفوا ان يدخل كل بقرة الى منزل صاحبها في الوجه
 الاول لا يضمن لانه امين فلا يجب عليه الضمان الا بالخلاف وفي الوجه الثاني يضمن
 لانه خالف سمعنا ربيعاً ما امر ببيعها وامسكها من امر صاحبها بذلك ففرق عنده
 لاضمان عليه لانه ما مور بالامساك وكذا في الحمار اذا اجاب بالحمل فقال له صاحبها بذكر قدامك
 فهلك عنده لاضمان عليه لانه ليس له ان يحبس وانما جسمه بامر فكل امارة عن

رجل يعلم القرآن
 والفرائض

سمعنا ربيعاً
 ما امره

فاما القطار والخياط او من له حق الحبس لاستحقاق الاجارة السكنى فلا خلاف
 فذلك ان من الاجرة فهو على ما ذكرنا وان لم يقبض فهو على الاختلاف في العرف رجل
 يبيع شيئا بالمرابحة فاستأجر رجلا لينادي عليه ان استأجره ووقت له وقتا او طر
 يوقت ولكن قال له تهادي كذي صوت بكني هذا اجارة يستحق الاجرة وما
 لا فلا دارين غائب وحاضر فلا يخلو اما ان كان من نصيب كل واحد منهما بان
 قسمت لم يقسم بعد في الوجه الاول ليس لاحد ان يسكنه او يواجره الا بامر القاض
 فللقاض ان يواجره اذا خيف عليه للعراب ويمسك الاجر للغائب وفي الوجه الثاني
 ان يسكن قدر نصيبه وروي عن محمد انه قال ان سكن جميع الدار اذا خاف الخراب
 ان لم يكن سكن لان هذا نظر للغائب فان كان في الدار ثمرة يملك نصيبه ويبع نصيب
 الغائب ويمسك الثمن عليه فاذا حضر واجاز فله الثمن والاضمن قيمته فالتمس للبائع
 وان لم يجز فهو بمنزلة اللقطة ينصدق بها وهذا الاستحسان به اخذ الفقيه
 رحمه الله رجل اجر داره من اجل ان ينقض الاجارة ويبع الدار لانه لا تنفذ
 له ولا لبعاله لكونه معسرا فلو كان معسرا فله ذلك لانه كما اذا كان عليه دين قادم له ان
 ينقض كذي هنا رجل استأجر مكاريا ليجعل له الخطة الى المكان الذي قالوا
 ولجمل المكاريا من نفسه ان كان يحمل عودا به فاسم على دابة المستأجر او حمل
 المكاريا على عنقه فذلك على المستأجر قال الفقيه ابو الليث رحمه الله المعبر في ذلك على
 اهل تلك البلاد وفي ديارنا الجواز ان يكون على الجمال في الاحوال كلها الا ان يشترط
 ذلك عليه اما الحمل فهو على الجمال لان عليه ان يشترط ان لا يسقط عن ظهره او عن دابته
 رجل استأجر مكاريا ليجعل عليه عصيرا على دابته فلما اراد ان يضعه على الدابة اخذ
 احد الجوالقين من جانب ورسم بالعدل الاخر فانشق الزرق وخرج ما فيها ففعل المكاريا
 صفاء الزرق والعصير لانه تلف بالثمن رجل دفع الى فقار ثوبا باليقظة ورهنة فامر
 غسله فامتنع الفقار وتشا جرحه ذلك فترك الثوب في يدي الفقار ففعل ولا شيء على
 الفقار ان لم يكن نقص من قيمة الثوب شيئا لانه لما افترقه الى الوفاق فيصير في يده

دارين حاضر
وغائب

اذا كان الموصوف
الصفة له فله
سهم الاجارة
وكذا اذا كان له

لانه ان يقبض عليه ضمان النقصان في الثوب هلك امانة لما ذكرنا من خرق ثوب
 انسان خرقا صغيرا فقال رب الثوب اصله الخرق فاني هلك الثوب فليس عليه الاقتصار
 الخرق وكذا لو صب نجاسة على عبد انسان فجا صاحب العبد بالعبد ليفسده فهلك
 ضمان عليه لما ذكرنا رجل اجر حماره بعشرة دراهم بعضهما زيوفا وبعضها حياد
 فلما مضى في بعض الطريق قال المكاريا انا اطلب بقيتها حياد فقال المستأجر يا فقار تبة
 جان كم توخاها فقدا عنة منه وكذا لو استأجر فاجابه كذلك امرأة لها الفليق
 فدفعته الى رجل على ان الفليق بينهما نصفان فلما خرجت الدوة قال لها شريكها
 ان اكثره قد هلك فقال ادفع الي عن الجدر وانا بري منه فالشريك كاذب فيها
 قال وقد خرج كله فالفليق كله لرب البدر لانه حصل عن يده وانه ملكها عليها
 لشريكه اجر مثل العمل لان المستحق مجهول وعليه قيمة ورق الفرساد والثوب ان كان
 له قيمة حرة اجرته نفقا من رجل ذي عيال فالاجارة جارية ويكون ان يخلوها
 رجل اجر حمارا من رجل وسلم اليه ثم ان المواجر استأجر الحمار ثانيا من المستأجر
 جران فيض الحمارون من المستأجر بطلت الاجارة الاولى لانه لو قبض بغير استئجار
 سقط الاجر من المستأجر فذلك اذا قبضه باستئجار ولو لم يقبض فتعيب الاستئجار
 لا تبطل الاجارة الاولى كما قال في كتاب المزارعة اذا دفع ارضه مزارعة ثم ان رب
 الارض اخذها مزارعة من المزارع بالثانية بليلة والاولى جارية على حالها
 فكذي الاجارة وكذي المستأجر لو استأجر من رجل اخر ثم ان المواجر الاول استأجر
 فهو على ما ذكرنا وذكر هذه المسئلة في باب الاجارة بعلامة الباء وذكر انه لا ينتقض
 الاجارة الاولى وقد ذكرنا وجهه فان لم يواجرها لكن عارها منه لم تبطل الاجارة
 الاولى فان المستعير بالعارية لا يستحق شيئا من الاجارة رجل قال الخياط خط
 هذا الثوب لا عطرك اجره فقال الخياط لا اريد الاجر منك ثم خاطه فلا اجرة له لانه
 اقرب عمله بغير اجره اجر الكيال على البايع ووزن الثمن على المشتري اجر الناقد
 على المشتري فانه يكون بالوزن وكذي اجرة الناقد لان عليه ان يسلم الحياد وذكرنا هذه
 المسئلة

رجل باع العنب الكرم بان ياعه مجازفة فالقطف والجمع على المشتري وان ياعه موازنة بذ لك على الباي فلو اراد الباي ان لا يبيع عليه ذلك فيقول انها بالوزن كذا فان صدقه المشتري فلا يبيع عليه وان كذبه فيتكلف المشتري الوزن لنفسه بنفسه فهذا يشير الى ان الخيل انما يكون عليه اذا ياعه موايلة اما لو ياعه مجازفة فلا يبيع عليه رجل استاجر قميصا ليلبسه ويذهب الى مكان كذا فلم يذهب الي ذلك الموضع ولبسه في منزله فانه تجب عليه الاجرة لانه وان خالف لكنه خلاف الى حين خلاف ما اذا استاجر دابة ليذهب به الى موضع كذا فركبها في الموضع جوا نجه فهو مخالف لان الاجارة في الدابة لا يجوز ما لم يبين المكان وفي الثبوت يحتاج الى بيان الوقت دون المكان رجل قال لا خراج ترك اري هذا يوما بكذا وسنة الا يوما فحان ان العقد وجد في اليوم الواحد رجل استاجر قدرا فلما دفع القدر اليه فزلق رجل الحمار فسقط فاما نكران كان الحمار يطبق ذلك فاضمان عليه لان الرد عليه عادة على هذا معاملة الناس فالحمار يطبق ذلك فلم يوجد منه سبب التلف فلم يضمن وان لم يكن مطلقا فالضمان عليه لانه هو التلف رجل اجر نفسه بوقت فلما نارا فلا ياسبه وان اجر نفسه تحمل الخمر بكرة ذلك ان المصدف النار مباح وفي الخمر لاه حال استاجر جوا فالتحمل فيها شيئا فاخذوا السلطان وشغله بامر اخر ففرق الجوالق فلا ضمان على الحال اذا شغله بحيث لا يتفرع منه ولو فرغ تخلف العقوبة فغمار بمنزلة المكسرة في ذلك حمام وقف اجرة المنوب من رجل فجا اخر وزاد في الاجر ليس للمتولي ان ينقص الاجارة اذا اجره باجر مثله او بعض مقداره ما يتغابن الناس في مثله والاجارة فاسدة فله ان ينقصه رجل اجر دارة سنة بالف درهم على ان يكون كل شهر مائة درهم فامسلة على وجهين اما ان فضل ذلك فضل بذلك او غلط ان يقصد بذلك كل شهر مائة درهم فيكون هذا فيسخا لا اولى فان غلط في التفسير يلزمه الف درهم رجل استاجر قداما لكتبت به فالاجارة جائزة اذا بين الشرط لانه وجد شرط الجواز رجل امر رجلا ان يتجسس له حمارا

اجر المتولى

ويذهب الى مكان كذا على ان يوفيه الاجر فعلى المامور ذلك فلما فرغ ادخله الرباط فسرق فلا ضمان عليه اذا كان الرباط على مرتبة لانه لم يخالف وجب الاجر تمامه لانه فرغ من عمله رجل استغار من رجل دابة ليندب عليها موضع كذا فلما غرم على المسيرة اخبر ان الطريق لصوي فلم يلتفت الى ذلك وذهب فاخذ منه اللصوص الحمار فامسلة على وجهين اما ان يكون الناس يسلكون ذلك الطريق بدوهم واموالهم او لا يسلكون ففي الوجه الاول لا ضمان عليه لانه فعل ما يفعل الناس في الثاني يضمن لانه خالف رجل استاجر رجلا ليندب محمولا الى موضع كذا فلما سار نصف الطريق له ان يتحرك ذلك فترك وطلب الاجر نصفه ان كان الثاني مثالا الاول في السهولة يعني لا يكون حجابا ايضا مستوية كالاول له ذلك والا فيجب بقدره رجل استاجر رجلا ودفع اليه حمارا وخمسة رعماء ليندب به كذا موضعنا وشرب شيئا للعادة فذهب المامور واخذ السلطان حمارا قافلة فذهب بعضهم طلب حماره واسترد او لم يذهب البعض ولا الاجير ان كان الذي طلبوا وجد بعضهم لم يجد البعض ولم يكن يلام على الذي لم يذهبوا لما فيه من تحمل المشقة ولا ضمان عليه يعني على الاجير لانه لا يعلم انه لو ذهب يكون من الدين وجدوا او يكون الدين لم يجدوا تساج تسج ثوب رجل حايه ليلا خن الاجر فقال له صاحب الثوب اسك لكي افرغ من هذا العمل فيك الاجر فاقتلس الثوب من يدي الحايك في الزحمة فذهب على جهين اما ان كان الحايك خالوا اخذ منه صاحب الثوب ثوبه وذهب به لا ينفق الحايك ولا يسترد منه او ينفقه واسترد منه ففي الوجه الاول مع ما قال لو امسك ان قال ذلك على وجه الرهن فتلك الثوب بالاجر كما حكم الرهن وان قال على وجه الامانة فالاجر واجب فليس على الحايك شيء وفي المسئلة الثاني فهو مسئلة اجير المشترك وانه يختلف بين انا حنيفة وضاحية ولو اصاب طحا على شيء يكون حسنا رجل استاجر دابة ليركبها الى مكان معلوم فساقتها ولم يركبها فالاجر واجب كاملا عدا اذ لم يركبها ولا عذر للدابة وان كان عدم الركوب لعذرها او المرضي بها لاجل الاجرة

لم يحل الانتفاع به • فصار وضع الثوب على رأس الحب في الحانوت

وغاب الفصار فدخل ابن اخيه الحانوت الاسفل فطر الطرار الثوب فالمسألة على وجهين
اما ان كان الحانوت الاسفل خالياً فدخله انسان يغيب عن عينيه الموضع الذي
كان فيه الثوب او لم يغيب في الوجه الاول ان ابن اخيه ضمه اليه امه او ابوه او
ضمه الخال اليه بان لم يكن له اب ولا اقر فالصبي ضامن لان تسليم الحانوت اليه
للمحفظ صحيح وقد قرأ حفظه وان لم يكن مضموناً اليه من جهة احد لكن محال اخذ
بيده واقعد حافظاً للصمان على الفصار لان التسليم اليه غير صحيح فكان الفصار
هو المتلف بتسليمه اليه فيضمن وجه الوجه الثاني ان كان مضموناً من جهة من فخرنا
فلا ضمان على احد لما ذكرنا وان لم يكن فالفصار ضامن لما ذكرنا • رجل استكرى
من جاري دابة الى بلدة ليحمل من هناك حملاً له فجا المكارى ففقد ذهاباً ولم يجد
الحمل ان صدق المكارى في ذلك يجب عليه اجر ذهاب خالياً عن حمل • محال حمل
احمالاً باكرى فلما بلغ الموضع نزل في دار ووضع الاحمال في موضع من الدار ثم جا
بصاحبها ووزنها وسميها اليه فلم ير فيها صاحبها اياً ما قال المكارى اعلى المستاجر
ان وضعها في موضع بيتنا جراً لعقد لانه هو العاقد فان وضعها في موضع بكف
استعمالها باجر غيره موقوف في عقد الوزن والتسليم يجب على صاحبه لان الواجب
بالاستعمال بعد التسليم هو المستعمل فيلزم له على الحمل لانه وجب بالعقد مسئلة
ارضعت ولد الكافر بالاجر لا بأس به لانه ما روي عن علي بن رضيه عنه اجر نفسه من
كافر على ان يسقيه الما من البير كل دلو بتمرة • رجل غصب داراً ثم اجرها ثم اشتراها
من صاحبها فالاجارة الاولى ماضية لوجود شرائطه فان استقبلها كان افضال
رجل ساكن في قرية استاجر رصافي هذه القرية بوزاعة ثم بدله ان يترك يذهب الي
قرية اخرى ان كان بينهما مسيرة سفره ان يفسخ الاجارة لانه من جملة الاعذار
رجل استاجر من رجل داراً مدة معلومة باجر معلوم وكان للمستاجر علي رب
الدار درهم فقطع بعضها بالاجر فلما انقضت المدة اراد ان يحبس ما بقي ليس له ذلك

مسألة ارضعت
ولد الكافر
بالاخذار

ولو مكث بعد مدة فلا اجر عليه لانه غاصب رجل كاري من رجل الى الكوفة
ثم بدله ان يترك يذهب اليه فلو كان هذا غرضاً او اشتري اياً يكون غرضاً رجل استا
جر فصار اليه فصار له الف ثوب فحمل الثياب الى الفصار استحسنها اذا شرط ذلك على
رجل الثوب • رجل دفع كروباً الى حايك بعضه منسوج وبعضه غير منسوج ففرق
من غدره ضمن الحايك كله على قول من يري الصمان على الاجرة المشتركة ولو كان سيفا
او مصحفاً او سكيناً في غلاف ففرق لا يضمن الغلاف وذكر هذه المسألة في الباب
بعلامة العين وقال يانه يضمن على قول محمد فكانت المسألة على الاختلاف وما ذكرها
هنا قولنا يوسف فلو دفع الي الخياط كروباً ليقطع قميصاً فقطع وبقي منه
ثوب ففرق او صرفا الى السكاف ففضل منه فضل ففرق فهو ضامن على ما مر • رجل اجر
طاحونة لتطحن فيعمل البردة الدلو فذهب البر يتسفل خلف الطاحونة الى مالاد
صمان على الطريق لان الخطئة في يد صاحبه بعد تسليمها له وحفظه • زرع
بين ثلاثة بقربا لشركة فحصدوها فاستاجر واحد منهم حماراً لينقل عليه الحزم فسلم
للمحار اليه ثريكة لينقل فغصب فاضمان عليه ان كانت ثريكتهم على يد المحار استاجر واحد
ليستعمل هو وشريكه • معاوضة الثيران في الاكرا لا خير فيه لانه معاوضة المنفعة
من جنسه • انه باطل خلاف ما لو اعمل البقر لياخذ الحمار فجوز لانه مقابلة المنفعة بالمنفعة
من خلاف جنسه • رجل استاجر حماراً ليحمل فراق من من فرفعه صاحب السمن والحمار
جميعاً ليضعها على اسمه فزفع فالتحق الفرق وذهب فامنه لا ضمان على الحمار
لانه في يد صاحبه بخلاف ما لو بلغ الحمار منزل صاحب الفرق فزفع فانكسر حبل الفرق
على الحمار لا يضمن يسلم الي صاحبه فزفع التلف في يد القياس ان يضمن النصف لان
الكسر حصل بفعلها قال الفقيه ابو الليث رحم الله به اخذنا • دار فيها حجرة لرجل واصطبل
لرجل اخر فاراد صاحب الاصطبل ان يعلق الباب ويمنع صاحب الحجرة ليس له
ان يمنعه اذا كان الغلق في وقت الذي تعلق الناس دفعهم في تلك الحجرة وهو
في المنع متعيب • ساج في بيت صهرته يسكنها ثم اكتراد ارا ونقل متاعه اليه

وترك الغزاة في الدار الاولى فضاخ فليس عليه ضمان في قول اب حنيفة لانه ما بين
 بقى هو ساكننا وعلي قولها بعض في الاجارة المضاف لافرق بين قوله اجرتك من
 الدار غدا وبين قوله اذا جاء غدا فقد اجرتك هذه الدار وبعض العلماء فرقا بينهما
 وبالأول اخذ ابو الليث رحمه الله رجل دفع الي رجل ثلثة او قال دهن يستخذ منها
 صابونا ويجعل القلي من عنده وما يحتاج اليه على ان يعطيه من عنده مائة درهم
 ففعل الصابون لرب الدهن لانه استيجار حصل عنده من له وعليه اجر مثله وغرامته
 جعل فيه لانه فعل بامرهم رجل يقبل من رجل طعاما على ان يحمل من موضع الى موضع
 باثني عشر يوما فحمله في اكثر من ذلك لا يلزمه الا الاجر المسمى بمنزلة رجل استأجر
 جرجرا لحسن هذه الحنطة يوما بدرهم فانه لا يستحق الا اسمه في الاجارة وكذا
 وهذا الجواب يوافق قول اب حنيفة واما على قولها تجوز وتجب الاجرة لان عند
 ها الا حرق تقع على العمل في الوقت رجل كرها الى بعض البلاد ففعل العمل
 كراه حتى يورده الى الموضع الذي عمله منه وكذلك كل ما له حمل ومونة رجل
 استاجر رجل باجر معلوم يعمل يومين فعمله يوما وامتنع الثاني عن العمل
 فان سمي له عملا فالاجارة جارية وتجبر على العمل في اليوم الثاني وان مضى اليه
 ما في فليس له ان يطالبه بالعمل صبا عين جوارحهما الله عمله من الاجرة المشتركة
 في ذلك العمل فالمسئلة على وجهين اما اجرة كل شهر بكدي او اجرة عشر سنين في الوجه
 الاول تجب الاجرة في الشهر الاول ولا تجب فيما بعده لان الاجارة في الشهر وقت
 صحبته فلا ينقصد في الشهر الثاني ما يدخل في الشهر الثاني سبقة الانقضاء فلا
 ينقصد فلا تجب الاجرة وفي الوجه الثاني صححت الاجارة في المدة التي سمي
 فلا يطلها الشركة رجل استأجر حمارا ليحمل وقرا حنطة الى مصر فحمل عليه قبله
 موضع فلما انصرف حمل عليه وقرا حنطة او مله مرض الحمار ومات فعليه الضمان
 لانه فعل في كره غير اذن مالكه بخلاف ما اذا ركب في حال رجوعه حيث لا يضمن
 لان هذا متعارف فيما بين الناس وصار دلاله رجل جاب ثوب الى خياط ليخيط

له قبضه ولم ينفذ الاجر فلما خاطه اعطاه اكثر من اجره يطلب له تلك الزيادة هذا
 هو عادة الكرام ولو بكاري دابة ليحمل عليها عشرة افقرة من الشعير فحمل عليها
 حنة افقرة حنطة فغطت الدابة فانه يضمن له خالف وقيل ان المسئلة
 وايتان مقصرة القصارين وفيها اجار لرجل يواجر بطيخه وياخذ منهم اجرة
 خارجا ودخل فيه ولم يشترط مع صاحبه شيئا ان كانت العادة فيما بينهم ان
 شاعل عليه بغير الشرط تجب عليه الاجرة المعروفة لان المعروف كالشرط
 فان كانت العادة انهم يستأجرون ويعملون فلا تجب شي لان بمنزلة الغاصب
 رجل ادعى على اخوانه استأجره ليمسك متاعه في سفينة من ثرمدات
 اموي بعشرة ذراهم وادعى صاحب السفينة انه عمل في سفينة من ثرمدات
 موي خمسة عشر فالقول قول كل واحد منهما مع يمينه ولو اقاما البيعة فالبينة
 بينة الملاح لانه للملاح مركوبة في السفينة فكان الدخول باذنه فلو ادعاه انه
 اجر خلافه من ثرمدات الى بلخ بكري فالقول قول كل واحد منهما مع يمينه على
 ما مر فلوا قاما البيعة فالبينة بينة صاحب الدابة رجل استأجر ورقا
 ليكتب له القوان وينقظم ويحسمه وبعثه واعطاه الكاعند والحبر فبعطيه كذي
 درهم فاصاب الوراق ببعض واخطا البعض فالمسئلة على وجهين ان
 ان فعل ذلك في كل ورق او فعل في بعض المصحف دون البعض ففي الوجه الاول
 الخيار ان شأ اخذ واعطاه مثل اجرة لا يجاوز ما سمي وان شأ ترك وعليه اخذ
 قيمته ما اعطاه لانه ما وجد على ما شرط وفي الوجه الثاني يعطيه حصته ما
 اصاب من اوسع ويعطى فيما اخذ اجر مثله لانه وافق له البعض رجل دفع
 ثوبا الى قهار او الى خياط ثم وكله كيلا يقبضه فدفع القصار اليه غير ذلك الثوب
 ليلومه رب الثوب لانه ليس خاتم فان هلك في يد الوكيل الا ضمان عليه لانه امين
 في الباب ولرب الثوب ان يتبع القصار لتوبه ولو طلب من المكاري ان يدخل الخول
 في بيته ففعل على ما يبارفه الناس ولو اراد ان يصعد بها الى السطح فليس عليه

في كذا الا ان شرط ولو كان حيا لا يحمل على الظاهر فعليه رخصة
 ان يصعد به السطح على هذا تعامل الناس اهل قرية كانوا ابرعتون وراهم
 بالنوبة فذهب منها بقرة في نوبة احد هم فلا ضمان عليه لان كل واحد يتعين
 في نوبة وليس هذا بعبادة لانه مبادلة المنفعة بالمنفعة من جنسه وانه
 لا يجوز رجل اجر داره باجر معلوم ثم باع داره احد سند كالكلام فيما اذا انتقل
 الى باب الجارة المعلنة بعلامة العين فلو ان المشتري اخذ اجرة الدار وجنب
 منه ما قبضت الجارية بطلب الثمن فاداره ذلك فجميع ما اخذ المشتري من الاجرة
 فهو له لانه لما طلب الاجر من المستأجر صار ذلك اجارة منه وصار منزلة اجارة
 مستقبلية وما قال احد منه ان وفاتها وان لم يوف فلا يجب عليه ولو كان شرط
 في البيع فسد البيع مكاري حمل كبا سأل رجل فاستقبله اللصوص فطرح الكرباس
 وهو بدينه فذهب اللصوص الكرباس فاضمان عليه ان كان يعلم انه لا يخلص
 عنهم بالحمار والكرباس رجل اجر داره من رجل مشاهير فغاب المستأجر وترك امرأته
 في الدار فليس للمواجر ان يخرجها لانه ليس له ان يفسخ الاجارة غير محضر من صاحبه
 والحيلة في ذلك ان يواجر الدار من انسان اخر في بعض الشهور الذي يريد الفسخ
 فيه وان مضى ذلك الشهور ودخل شهر ثاني يفسخ الاجارة الاولى فالان له ان
 يخرج المرأة من الدار لان الثاني يطالبه بتسليم الدار قدر خاس اراد ان يواجرها
 ويكون مضوقا عليه فالحيلة في ذلك ان يبيع نصف القدر بثلثي الكل ويواجر نصفها
 بذلك الاجر لان هذا اجارة من شريكه وانه جازي الغاصب اذا اجر المقتضوب
 فقد كونا لان الاجرة له لانه هو العاقل فلو بلغ الخبر الى المالك فجاز فهو جاز
 وما وجب على المستأجر من فسخ الاجارة فهو للمالك وما وجب قبله فهو للغاصب
 لانه وجب بعقده كما ذكرنا اذا اجر المولى عبده ثم اعتقه فما وجبت قبل
 العتق فهو للمولى وما وجب بعده فهو للعبد المعتق **باب الاجارة**
 علامة العين في الغلام اذا لم يكن ابوه حيا فليس للذي هو جره ان يعلنه

ما
 يرفعون دوابهم
 بالنوبة

ما
 استقبل اللصوص

ما
 فغار السابو
 والحيلة

اذا اراد تضييق
 المستأجر

الماخذ في
 الغصب

الحيلة لان التصرف على القيمة انما كان يجوز اذا كان فيه نظرو في هذا امر لانه يفسر
 بذلك صبي في حجر عمته وله ام ان يواجره من انسان فلهذا لان الصبي ان
 لم يكن في يد الام ولكن له ولا ينفذ الحيلة لان فيه نظر فيجوز رجل دفع الى فقار
 ثوبا ليقتصر بحاجته مقصورا فقال ربح الثوب ليس هذا ثوبي فالقول في ذلك قول
 الفقار اما على قول من يري وجوب الضمان عليه لانه محتاج عن عهد الخروج
 ولا طريق له الارتفاع فكان مضطرا وعلى قول من لا يري فهو امس وقول اليمين مع
 اليمين ولا اجر له لانه يدعي وجوب الاجر وصاحب الثوب ينكر واذا قال الفقار رددت
 عليك اليوم الثوب لا يصدق اليمين دكد لك الراعي المشترك اذا قال رددت
 عليك الشاه او مات واحد منها لا يصدق اليمين لانه يدعي الخروج عن الضمان
 فلا يخرج الا حجة وروي عن ابي يوسف رحمه الله في الفقار اذا قال رددت فالقول
 قوله لانه ليس عليه ضمان من كل وجه وينبغي على قياسه في اجير المشترك ان
 لا يصدق رجل دفع الى فقار ثوبا وقال له اغسله ولم يسم الاجر فلما اغسله
 قال له الدافع غسلت بغير اجرتنا وهو ينكر فعلى قول انه حنفية ان كان الدافع
 حريفة يجب الاجر لما كان معروفا بذلك فسكوته لا يكون دليلا على ان الغسل
 بغير اجور كما لا يوثق المودة لا استقلال رجل استأجر عبدا سنة معلومة فلما
 مضى نصف السنة حجرا الاجارة ومضت السنة على ذلك وقمة العيد يوم العقد
 الف درهم ويوم الجحود الف فهذا العبد في يد بعد ما مضت السنة فالاجرة
 لازمة ويجب كل الاجر لان الجحود لا يفسخ الاجارة ويجب عليه قمة العبد لانه
 لم يرد بعد سنة الى مالكه فصار غاصبا وينبغي ان يكون هذا على قول محمد رحمه الله
 اما على قول انه يوسف لما وجد فقد سقط الاجر لانه ذكر بعد هذه المسئلة في الدابة
 وذكر في الاختلاف او يكون عن ابي يوسف رحمه الله فيه روايتان لانه نقاوة بينهما
 رجل استأجر ارضا سنة يزرعها حنطة فزرعها فلم يثبت او اصابه افة ففسدت
 وهو وقت لا يستطيع ان يعيد ذلك فاراد شيئا اخر فخذ اعلى وجميع اذا كان ذلك

حزير بالارض فوق الاولى ودونه ففي الوجه الاول ليس له ذلك لان
وهو لا يرضى به فيرد الارض عليه وعليه من الاجر مقدرا ما في يده ويبطل ما وراه
ذلك لانه لما رضى بذلك الضمير فوقه تجوز فان رضى بالاولي فكان اذا دلالة
اذا دفع الاجرة والملاح معاملته بالنصف تجوز لانه ما يحتاج فيه الى العمل هو
ليسوق اما اليه وروي عن محمد بن اسماعيل قال ان في الاجرة تجوز في الملاح لا يجوز
رجل اجر بيتا فيه رجا فقال اجرتك هذا البيت فان اجرتها فليس لها ذلك فان انقطع
الما ولم يرد حتى مضت السنة فان كانت البيعة ينتفع بها قسم الاجر عليها فيجب
نحساب البيت ويسقط الباقي فان لم ينتفع بالبيت الا بالرحا فلا شيء على
الاستاجر وروى استاجر ظييرا للرضع الصبي فلما انقضت المدة ابنت المرأة ان
ضغ ولا يقبل ثدي غيرها فخير المرأة على ذلك لانه ضرر عليها وفيه منفعة
الصبي رجل دفع الى رجل مصحفا لعمل فيه ودفع اليه غلافه فضاغ قد ذكر
ناهن المسئلة في باب المعلنة بعلامة النون من هذا الكتاب وذكرنا الاختلاف
فيه فان دفع المصحف اليه يصنع له غلاف او سيفا يجعله عند فضاغ لا ضمان
عليه لان المصحف والسيف عند امانة رجل اكثر من رجل سفينة يحمل فيها
طعاما الى موضع معلوم فلما بلغت السفينة ضربها الريح فزدها الى موضع الذي
اكثري منها فالمسئلة على وجهين اما ان كان معها صاحب الحموله او لم يكن ان كان
معها صاحب الكراوان لم يكن فلا كرا عليه لانه ان كل في الطعام في يده وقد وصا في الموضع
الذي التريها وفي الوجه الثاني لم يكن معه وما سلم اليه يعني صاحب الطعام فضاغ كخياط
خاطم ثم نقضه فانه لا يسمي الاجرة رجل دفع الى ملاح طعاما كيلا معلوما
تحملة كل كسره منها بكذي فلما بلغ موضع الشراط فقال لصاحب الطعام قد انقضت
طعامي وانكر الملاح ذلك قال قول قول صاحب الطعام لان الملاح يدعي عليه الاجر
وهو منكر هذا اذا لم يدفع اليه الاجر واما اذا دفع فالمسئلة بحالها فتقول الملاح
مع يمينه لانه منكر رد الاجر بحساب ذلك ويقال لصاحب الطعام كل الطعام ياخذ

الاجر عليه فيجعل قال لا احرا جرتك اري هذا غدا ابدى هم ثم باعه اليوم رجلا فهو
جائز ويقضى الاجارة لانه جا الغد والدار ليس في ملكه وذكر في غير هذا ان للسنا
جران يرد البيع ويستعمله غدا فلوانه مددت عليه يعيب بقضا القاض رجعت الا
جارة على حالها رجل دفع الى قصار ثوبا ليقتصر به درهم فجعل القصار يديقه و
استعان من ربه الثوب ليديقه معه ولم يعلم من ايها يجزق فالضمان على القصار
لان الثوب في يده رجلين بينهما طعام ولا حدهما سفينة فان اداد ان تحمل
الي يله فقال شريكه لرب السفينة اجرني نصف سفينتك فهذا جائز وكذا ان اراد
ان يطنحها ولا حدهما رجا ولو استنجار لاحدهما غير صاحبه ليحفظ او دابته ليجل
عليها فانه لا يجوز والا صلح كل في استاجره احدهما صاحبه مما يكون له عمل الاجرة
فلو عمل عمل فلا اجر له وان لم يكن له عمل فهو جائز مثل الجوالق وغيره قال الفقيه
ابو الليث رحم الله هذا القول يخالف رواية الميسوط فانه قال في كتاب المضارب
اذا استاجر من صاحبه بيتا او حائوتا لاجب الاجر وقد استاجر ما لا عمل له
رجل دفع ثوبا الى قصار ليقتصر به باجر معلوم فجعل القصار ثوبا ثم جابه مقصودا
فهذا اعلى وجهين اما ان قصره قبل الجحود او بعده ففي الوجه الاول الاجر لان
العمل وقع لصاحب الثوب وفي الثاني لان العمل وقع لنفسه لانه غاصب با
لجود ولو كان صبا غافا لمسئلة تخالفها الا انه اذا صبغ بعد الجحود فرب الثوب
بالخير ان شا اخذ الثوب واعطاه قيمة ما زاد الصبغ وان شا ترك الثوب ضمن
قيمة ثوب ابيض ولودفع الى نساج والمسئلة تخالفها ان صبغ قبل الجحود لزمه
الاجر وان صبغ بعد فالثوب للنساج وعليه قيمة الغزل كما اذا كانت خنطة
فطنحها رجل اكثر من دابة من رجل فقال ان ركبتي الى موضع كذي فبدرهم دالي
موضع كذي فبدرهمين فاذا ركبتي الى موضع كذي فثلث دراهم فهو جائز استخانا
ولا يجوز اكثر من ذلك لان هو نظيرة اصول الشعر وكذي بين الاثواب الثلاثة
ولو استاجر ارضا ليضنع فيه الشبكة فهو جائز لانه استاجر له عمل معلوم

والناس فيه تعامل وكذا لو استاجر طريقا ليمر به فهو له
 وبين المدة والاجرة فهو جائز لما مره رجل استاجر من رجل دابة الى مكان معلوم
 فلما بلغ نصف الطريق انكر الاجار لزمه من الاجرة ما قبل الانكار ولا يلزمه ما بعد
 الانكار هذا قولك يوسف وقال محمد رحمه الله لا يسقط الاجر بنفس الانكار
 رجل استاجر رجلا ليحيط ثوبا بدهم فخاطبه فجااخر ففتقه لا يجبر على العمل
 ولا يجب الاجر ايضا اما العمل لا يجبر فانه فرع عما لزمه عليه واما الاجر لا يجب
 لانه ما سلم العمل الى رب الثوب بخلاف ما اذا فتقه بنفسه حيث تجبر لانه لما
 فتقه صار كانه لم يخط كذا وكذا الاستسكان والملاح **رجل استاجر دابة الى**
مكانة فهو على الذهاب دون الرجوع ولو استعار بعيرا فهو على الذهاب والرجوع جميعا
لان الاجارة مؤنة الرد على الاخر دون المستأجر ودون العارية على المستعير
وقد مر من هذا باب الاجارة بعولامة الواو رجل اجرداره شهرا
وجعل لنفسه الخيار فمكن المستأجر الدار قبل ان تجيزها فلا اجر عليه فيما سكن
لانه سكنها بغير عقد ويلزمه الاخر فيما سكن بعد الاجارة رجل استاجر تمرا لم
يذكر ثم استاجر النخلة لينتحر الفضة حتى يدرك فالاجارة فاسدة ولا يجب
الاجر ولا يتصدق بالفضل لانه لا تعامله استيجار الشجرة ولو استاجر
فضيلا او الارض مطلقا جازا لان يكون اجارة فاسدة فان شرط فيه التزك حتى
يصير حيا فيجوز عليه اجرا مثل ما يتصدق المشتري بما زاد فيه رجل استا
جر ارضا ليزرعها فزرعها فانقطع ماؤها ثبت له حق الفسخ ويترك الارض
في يده باجر المثل حتى يدرك زرعه فان سقاها فليس له حق الفسخ لان سقيه
يكون رضا فانقطع ماؤه فله ان يرد فانه لم يرد حتى مضت السنة سقط
عن جميع الاجر رجل استاجر ارضا ليزرعها فزرعها فاصاب الزرع افنة فهلك
او غرق فلم يثبت عليها الاجر تامة لانه قد زرع فلو زرعت قبل ان يزرعها
فلا اجر عليه لانه لم يكن من الانتفاع به وكذلك لو منع غاصب لانه حال بينه

والتعامل فيه تقاضى الارض ولم يزرعها حتى مضت السنة تجب عليه تمام الاجر لانه
 لا يملك ثمنه وبينها احد رجل استاجر رجلا ليجعل متاعه الى موضع كذا ويقيم
 الطريق فحرق الطريق اخر يسلكه الناس لا ضمان عليه اذا كان في السلوك سواء
 وان حمله في البحر فهو ضامن لان النجاة منه نادر فان بلغ فله الاجر كذا في
 البضاعة الا ان ياذن له صاحبه فحمله في البحر ولو طريقا فبعض اقرب من
 بعض فلما دخله الا بعد فهو ضامن لان بينهما تقاوة **باب الاجارة**
بعولامة الباء رجل دفعه الى نذاف قبا ليندفع عليه كذا من قطن نفسه
بكذا من الدراهم ولم يبين الاجر من الثمن فهذا جائز لتعامل الناس رجل
استاجر بيتا ميا ومئة فاذا انقضى المصير لزمه الاجر لانه دخل اليوم ولو استاجر
ميا ومئة من طلوع الشمس على هذا اجرت العادة رجل استاجر دارا اجارة
طويلة ان كتب في صك وقال اجرتك هذا الدار عشر سنين بكذا غير ثلثة
ايام في اخر كل سنة فانه لا يجوز في قولك حصة رحمه الله فاما قل هذا
العقد وان كان واحدا عقده وصورة لكنه عقود من حيث المعنى بعضها متعقد
في الحال وبعضها مضاف الى زمان سياتي على ما يدركه فاما النص بالخيار ثلثة
ايام من جرك سنة بصير مدة الخيار اكثر من ثلثة ايام فيفسد العقد وانما
استثنوا الايام الثلثة من اخر كل سنة حتى لا يكون اخلاص العقد وهذه الاجارة
في السنة الاولى عقد تام وفي حق السنة الثانية والثالثة عقد مضاف ولا
جارة المضافة جائزة فان من قال اجرتك داري هذا شهر او شهر رمضان بكذا
وهو في شعبان جازت الاجارة حتى اذا جاء شهر رمضان سكن ومضت تحت
الاجر فلما كانت افنة في حق السنين الا في حق صار عقودا اكثر تعين متحدد
العقد عند دخول كل سنة فاذا مضت السنة الاولى دخلت الثانية المستأجر
وبقي العقد المضاف اليه فاذا انقضى العقد المضاف الذي لم يمتي زمانه فاذا
لم يفسخوا صار ذلك العقد عاجلا في الثانية والثالثة والرابعة قايما استثنوا
 الثلث

نذاف
 بحق
 الباء

لا جازع المعنى ولم تجزوا الاحتياض في الثلث في قول
 على ثلاثة لان العقد ساعد معنى واما على اصلك يوسف ومحمد فان كان الخيار
 من الثلث تجوز لكن روي عن محمد بن ابي اسامة قال ان من قال لا خريعت منك
 هذا الشجر على ان بالخيار في اول ثوال ثلثه ايام وهما رمضان ثبت له الخيار من
 وقت العقد الى تحي مدة الخيار فلما كان الامور في البيع هكذا فيكذي في الاجارة
 فيصير بان ان ثلثه جميع المدة والاجارة على هذا الوجه فاسدة • رجل دفع
 حمالا الى حمولة ليحمله الى موضع كذا وامره ان يسير الى صاحب الحمولة معه
 فصار في الليل فغطت الدابة ففعلت الحمولة ان نفقت لا يتصنع المكار حيث ترك
 حفظ ضمن فان نفقت لا يتصنعه فهي على الاختلاف المعروف • رجل دفع الى رجل
 عزلا لينسجه كوابا سا فدفع هو الى اخر لينسجه ففرق من بينه ان كان الثاني اجرا لاول
 لاضمان لاول عند ان حصة وعندهما ضمن لانه جاز وان كان الثاني اجرا لاول
 اجنيا ولم يكن اجرا ضمن الاول لا خلاف • رجل استأجر ظيلا للفرع سنة بماية
 درهم ان يكون جميع الاجرة بمقالاته يوم وليلة ومان السنة مجانا بغير اجرة فا
 رصفت شهرين ثم ماتت تجب لها ذلك بمقابلة الشهرين خصته ويرد الباقي
 لانه لما تمكنت الاجرة صار مورعا على من جميع السنة • رجل اجر حمارا في اخر
 ليحمل حمولة من نخارا الى نسف فلما سار بعض الطريق بقي للحمارة وبعض الطريق
 فكان صاحب الحمارة ينشف فامر الاجر رجلا ان يتفق على الحمارة بلفه كل يوم
 مقدارا وبين اجرا لي ان يقبض صاحب الحمارة حمارة فانفق عليه اياما ان كان
 الامور يعلم ان الامر ليس ان يرجع على احد بشئ لان الامور لم يصب الا ان يكون
 الامور ضمن ذلك وان كان لا يعلم فله ان يرجع بما انفق على الامر فلما استأجر رجلا
 لحفظ الدابة ففعلك يد الاجير فان استأجرها ليركب بنفسه فانه يضمن وان
 استأجرها ليركب ولم تسح الراكب لا يضمن لانه الاول ليس ان يعير غيره ويؤا
 جره غيره ولا يودعه وفي الوجه الثاني له ذلك فلا يضمن بالدفع • ولو استأجر حمارا

فروجا على اري في تسكة غير نافذة ولم يكن له منزل في تلك التسكة ولا بعريته ان استأجر
 لتركب بنفسه فضاء ضمن ولو استأجرها مطلقا ولم يبين من يركب وكان الموضع
 موضعها يربط في مثله الدواب لا يضمن رجل دفع الى صانع ذهب وامره بان يتخذ
 سورا منسوجا فاصلى الصانع الذهب ودفعه اخر ليسعه فرق عند ان كان المدفع
 اليه اميره او للمبيد او لحدسا ولكن دفعه الى صاحب الذهب فلا ضمان عليه وان لم
 يكن كذلك فصاحب الذهب بالخيار يضمن ايها شاع عند صاحبه وعند ان خفي
 يضمن الاول ففعله ان يضمن الثاني ان قال سرق من بعد الفراغ من العمل ليس له ذلك
 امرأة دخلت حماما ووضعت ثيابها عند ثيابي فرق ان كان ثيابي او ما اتخذت
 ولم ياخذ الاجر عليه ولا يشترط له اجرا فلا ضمان عليه بالاتفاق انه روي عن محمد
 بن الحسن في رجل دفع الى رجل ثوبا ليخيطه فخاطه وذلك اول ما خاط ولم يشترط الاجر
 ولا اجر له • وعند بعض المتأخرين عن اصحابنا ان كان يعمل الا بالاجر فاذا عمل
 استحق الاجر لا يشترط او لم يشترط • رجل له دين على اخر فباع المديون حمرا ليقتض
 الدين فليس له الدين ان ياخذ ذلك اذا كان من عليه مسلما لان ذلك من الخمر
 فانه حرام وان كان دميما خلع ان ياخذ لان عنده ان ذلك حلال • رجل استأجر
 حمرا ليحمل عليه الى مدينة فحمل عليه وساقه الى المدينة ثم خلف حاجة من بول او
 غائط او حديث مع غيره فذهب للحمارة ولم يدري ان ذهب لاضمان عليه ان كان لا يتا
 وارا عن بصره وان توارا عن بصره يضمن لانه مضيع • فتوى الاوقاف اذا اجراض
 الوقف بدون اجر المثل يلزمه تمام ذلك عند بعض علمائنا وكذلك الخط وكذا في الاجر
 اذا اجر منزل ابنه الصغير بدون اجر المثل يلزمه المستأجر تمام اجر المثل وكذا في
 غضب ارض الصغير او غضب ارض الوقف على قول بعضهم لزم اجو المثل وقال بعضهم
 بصير غضبا عند من يري غضب الدود والعقار • واذا سلم من العمل لزمه جميع المسح
 المربيع اذا اجر داره بدون اجر المثل ولا يعتبر من الثلث بمنزلة الاعارة • رجل استأجر
 من اخر حمارا ليحمل عليها كذا من حنطة فزاد الحمل فبلغ المكان المودع ونزع للحمارة

سأله
 اهاه دخل حماما
 حماما ووضعت

سأله
 الاوقاف

مسلم فقل ان يسلم الي صاحبه ضاع للجار فيظن اني ما زاد فيصير من قسمة الجار
بقدر ذلك لانه صار غاصبا بقدر ما زاد للجار غير اذن فلا يبرأ الا بالرد كمن استأجر
جردا لينة الي قاذسية ذاهبا وجايبا تجاوز القاذسية ثم عاد الي الكوفة
سليما فعليه نصف ما سمي من الاجر عند ان خيفة وابي يوسف وبعضهم قالوا اذا
استأجرها ذاهبا وجايبا تنجب عليه اجر اطلق كتابته عليه اجر الذهاب لانه داخل
تحت العقد فكان الانتفاع بحكم العقد لا بحكم الغصب ولو اجر داره اجارة طويلة
ثم اجرها من المواجر بعد ذلك مشاهرة فالثاني فاسد لانه اجر من له ملك
الرقبة فينتفع هو بما كثر الرقبة لا بما كثر الاجارة فيفسد الاجارة وما اخذ من
الاجرة يخسب عليه من راس المال لان مع فساد العقد في الشهر الاول فينتقض
من العقد بقدره واذا دخل الثاني بتجدة العقد بدخوله فينتقض الاول شهرا
فتشهر وان كان الثاني فاسدا لم يكن استرى شيئا ثم باعه قبل القبض من البائع نقض
البيع الاول وان كان الثاني فاسدا رجل استأجر محاررا مشاهرة فامران يوكف
فاوكفه فدخل المنزل ليأخذ حشب المحار وترك المحار على باب المنزل فضاغ بعض
ان يغيب عن بصره وان كان غاب فان كان في موضع لا يعد تضييعا لان ملك السكة
السكة النافذة في بعض القرى لا يكون تضييعا لا يضمن وان عد ذلك تضييعا ضمن
طاحونة او محار بين اثنين استأجر نصيب كل واحد منهما مستأجرا على حدة
ثم ان احدهما جرب انفق في بركة ذلك باذن مواجره فاراد ان يرجع على الذي
لم يواجر منه نصيبه قال لا يرجع ويكون نصيبه منطوعا وانما كان كذلك لان
هما وجهان موجب وغير موجب اما الموجب بما روي عن محمد بن ابي اسحق في الحمام
بين اثنين فترم احدهما نصيبه بغير اذن شريكه فله ان يرجع ولا يكون منطوعا
لانه لا يمكن الوصول الي الانتفاع بنصيب نفسه الا بدلك فعل هذا جمل ان يكون
المستأجر قايما مقام المواجر في حق نصيب شريكه فله ان يرجع واما غير موجب
فلان المستأجر انما يرجع على مواجره بما اتفق بقوله انه اذن له بذلك واذنه جاز

نفسه دون شريكه فيكون منطوعا في نصيب شريكه احتياطا رجل
استأجر رصا فانقطع الما ينظر ان كان يستقي في النهر ولا اجر عليه وكذا لكان
كان يستقي على المطر فانقطع نصرا في استأجر مسلما على الخدمة لا يجوز لان
في هذا استدلال المسلم فانه حرام **باب الاجارة الجارية بعلامة المين**
رجل استأجر حانوتا ليعمل عليه ثم اراد ان يتحول لتلك الضيقة فامسكه على وجهين
اما ان ينتهي ان يعمل تلك الضيقة في هذا الحانوت او لا ينتهي في الوجه الاول ليس
له ان ينقص الاجارة لان هذا ليس بعذر وفي الوجه الثاني له ذلك لانه عذر الاجارة
تفسخ بالاعذار رجل استأجر حانوتا وقفا من المتولي باجر معلوم ثم مات
المتولي قبل انقضاء العدة لا يفسخ الاجارة لان المستحقين نايب وموت النايب
لا يفسخ الاجارة كالقاضي لا يتعزل موت السلطان لانه نايب عن السلطان
رجل استأجر رجلا ليكتب له غنا بالفارسية او بالعربية فالاجر يطي له كما اذا
استأجر لليهود ليعمل بيعة او كنيسة للنصراني فان الاجر يطي له كذي هذا
وكذلك ان استأجر رجلا لينحت له طهورا او سنجافا فانه تجب الاجرة ويطي له
ذلك لانه لهذا ثم لانه اعد له على المعصية رجل استأجر حانوتا من رجل
ودفع اليه الامتياح فذهب به فلم يقدر على فتحه او علاج فيه فمكن الفتح
تجب الاجر فان لم يكن لانه لم يوجد الخلية اذا استأجر رجلا ليصيد ويحطب
فامسكه على وجهين اما ان وقت وقتا بان قال هذا اليوم او هذا الشهر او لم
يوقت ولكن يقين الصيد او الحطب في الوجه الاول الاجارة جارية وتجب ما
سمع لانه اجير وجد وصحة بيان الوقت وفي الوجه الثاني الاجارة فاسدة
بجهالة الوقت وتجب اجر المثل وما حصل يكون المستأجر رجل استأجر مسلما
ودفعه الي الاجير ليس بملك له الحطب فذهب به الاجير ولا يدري اين
ذهب فامسكه على وجهين اما ان استأجر الاجير واما الفاسد او الفاس
ثم الاجير في الوجه الاول لا يضمن لانه استأجر الفاسد يدفع اليه فلم يكن

سواء النايب
النايب

فان الاجر يطي
الشئ
الشديد

في الدفع مخالفاته الوجه الثاني يضمن لانه ما استاجر ليدفع اليه رجل استاجر
جردا ليركبها بنفسه واراد في غيره فغطيت الدابة ذكر في الاصل
قال يضمن نصف الدابة قالوا هذا اذا كانت الدابة مطيقة كذلك لانه اذا
تطبق وقد ينتفع بها مثل هذا الاختلاف الا انه في النصف ما دون وفي
النصف لا فصار مخالفاته النصف فيضمن نصفه واما اذا لم يكن مطيقة
كذلك تجب ضمان كل الدابة وعلى هذا القياس ان استاجر دابة ليحمل عليها
عشرة محاتية حنطة فحمل عليها احد عشر فهو على هذا التفصيل الذي ذكرناه
رجل استاجر دابة ليحمل عليها شعيرة معلومة ما كمل فحمل عليها بزيادة كبره
فغطت الدابة يضمن كل القيمة لان الحنطة أثقل من الشعيرة فصار مخالفاته
كما اذا حمل عليها حجرا فغطت يضمن كل الدابة كذا في هاهنا واما اعلم
باب الاجارة الفاسدة بعلامة النون رجل استاجر حيايا وكيزانا
وقال ما لهم يردوها علي صحيحة في كل يوم درهم الاجارة في الحجاب فاسدة
وفي الكيزان جايزة اما الحجاب فلا في شرط فيه شرط لا يقتضيه العقد لان
حاله حمك مؤنة فهو نة الرد على الاجر فاما الكيزان فليس له حمك مؤنة
فصار الشرط لغوا ضايعا فبقى العقد صحيحا فيجب عليه ما سمي امارة لها
دادا جرتها من وجهها ثم سكتا فيه لا يجب الاجر لانها ما سلمت اليه لان الدار في
يدها وكذلك لو استاجرها للخبر او للطبخ لان هذا عمل واجب عليهما رجل
اجر من رجل حانوتا ثم اشتركا بعملا في فيه هله الاجرة قال محمد بن سليمان رحمه الله
الشركة توهن الاجارة رجل استقرض من رجل دراهم فسلم المستقرض اليه حمارا
ليستعمله الى شهرين ان يوفيه عليه دراهم والاجارة فاسدة فان استعمله
فغلبه اجر مثله رجل استاجر دابة فاسدة وقبضها واجرها من غيره
اجارة جايزة فلان لا ينقض الاجارة الثانية وبأخذ لانه لو باعه بيعا فاسدا
سدا ثم اشتري اجرة فله ان ينقض الاجارة فكذا في هاهنا ولو باع بيعا فاسدا

ثم ان المشتري باعه بيعا حايلا ليس له ان ينقض البيع لان الاجارة بما فتح
بالاخذ فبا لبيع امارة قالت لزوجها اعتمر رجل علي ان لك الف
درهم فغضه فالاجارة فاسدة لان هذا ليس من اجارة الناس لان هذا الا
جير اجير وحدث شرطا يصح فيه بيان الوقت ولم يثبت رجل استري حيايا
سنة بسنة مائة درهم علي ان يحط عنه اجر شهرين اعطته فسدت الاجارة
لانه شرط في العقد مالا يقتضيه العقد ولو قال علي ان مقدار ما يكون معطلا
فلا اجر لك فهذا جائز وهذا كما قال في الجامع الصغير اذا اشتري سمنا علي ان
يحط عنه لاجل البرق رطلا فهو فاسد ولو قال علي ان يحط عنه وزن البرق فهو
جايزه رجل استاجر من رجل شحرا يطبخ فيه العصور ان لم يستاجر حمله الى منزله
الاجر فالاجارة فاسدة لما ذكرنا وان لم يشترط حيازا فاذ فرغ من العمل قبل
مضي الشهر فلم يرد حتى مضى الشهر تجب تمام الاجر ولو قال يوم كذا فاذا فرغ
سقطت عنه الاجرة ردوها ولم يردوها قال في حملها علي صاحبها بغير الفراع
باب الاجارة الفاسدة بعلامة العين رجل استاجر سطحا ليس عليه
المان من المطر فالاجارة فاسدة ولو استاجره ووقت ثم سيل عليه الما جازا
في الوجه الاول لم يثبت القدر ولا الوقت فسدت العقد وفي الوجه الثاني وقت
وعلى هذا لو استاجر نهر يا بسا ليجري فيه الما فهو فاسد ولو كان مؤنة ثم اجري
جازه رجل دفع الي رجل ثوبا وقال ان بعته بعته بعشرة فلا شيء لك وان بعته اكثر من عشرة
فبويين ويملك نصفان فباعه باثني عشر فله اجر المثل لا حيا وزبه درهما لانه
استاجره لعمرك هو فيه شريك فصار كقغير الطمان ولو قال استريت منك خدمة
عبدك بكذا فهذه الاجارة فاسدة لان لفظه الشراء استعمل في استيفاء العين
لا في استيفاء المنفعة بخلاف النكاح حيث ينقضي بلفظة البيع لانه وان كان منفعة
حقيقة للحقت بالعين ولها حطر العين فالعقد بلفظة الاجارة وانما كان لكونه منفعة
حقيقة اما هذا استيفاء المنفعة حقيقة وحكما فلا يستفيد بلفظة موضع له

رجل ضل له شيء فقال من لي به فله كذا فهو لا يجزأ ما ان قال على من العموم او قال
 لانسان بعينه في الوجه الاول الاجارة باطله لان المستاجر ليس بمعلوم والدلالة
 والاشارة ليس بعمل يستحق به الاجر فلا يجب له شيء وفي الوجه الثاني ان منعه
 يجب اجراما لان ذلك عمل يستحق بفقد الاجارة الا انه غير مقدر بفقد فوجب
 اجراما مثل رجل استاجر رجلا ليحتم له اصناما او تماثيلا بالصنع من جهة رب
 الدار فلا شيء له لان هذا معصية تضاركا استيجار المعنوية والناحية **•** والساعلم
باب الاجارة الفاسدة بعلامة الوأوه رجل استاجر امرأة لترضع ولده
 ان كان منها لا يجوز لانها يستحق عليها حرمة البيت مثل الكس والخبز وان كان
 من غيرها تجوز هكذا ذكر هنا مطلقا وذكر للحضاق وقال تجوز اذا استاجره
 من مال الصبي لان يقع الاستيجار للصبي والصبي اجنب عنها ولو استاجر
 وهي معتدة ان كان عن طلاق رجعت لا يجوز ولو استاجرها بعد ما انقضت
 عدتها جاز بالاجماع لان نفقة الصبي على ابيه لا على الام **•** باب الاجارة
الفاسدة بعلامة السبي اجرة السمسار والنادي والحمام وما اشبه ذلك
 فيما لا تقدر فيه الوقت جاز لحاجة الناس وان كان في الاصطفا سوا اذا
 استاجر موعدا لبرعي فيه غنمه يكون فاسدا لان المعقود عليه في هذا الباب
 هو المنفعة لا العين وهذا المستوفى هو العين بخلاف ما استاجر امرأة لترضع و
 له حيث تجوز لان هذا وذلك في القياس سواء الا انه تجوز لحاجة الناس وكذلك
 اذا استاجر مشاة لتزوين العروس فهذا فاسد وما يعطى له فهو على وجه
 الهدية لا على الاجارة **•** كتاب ادب القاض بعلامة النون
 حضمان شاعرا بين يدي القاض في مجلسه فيها فلم ينتهيا فالراي في ذلك للقاض
 ان حبسهما او يعزرها لانه ان ترك ذلك بما تجتري به من غيرها فيذهب بذلك
 عما وجه القاض وصيانة ذلك لانه ان ترك واجب وان تركها وعفا عنها فهو
 حسن لان العفو مندوب اليه في كل امر وان فعل احدهما لصاحبه فليس للقاض ان يعزرها

ينحتم تحتها
 او يراه

اجرة السمسار

اذا استاجر موعدا لبرعي

اذا استاجر مشاة

ما لم يطالب حقه بخله لان ذلك حق له **•** القاض اذا خرج له بلتون درهما ارزاق
 كتابه وثمن صحفه وقسطا سه فاعطى من ذلك للكاتب عشرين درهما وعشرة ارجل
 يقوم مقامه ويحلف المحصوم فلا ينبغي له ان يفعل ذلك والمستحق ان يعطى كل ذي
 حظا حظه ويصرف اليه موضعه **•** رجل جدد عن ماله يدين له عليه وغاب فلما
 رهاق ساله القاض عليه فبلغ ان المحبوس يحتاج والذي حبسه غايبا مستوفى
 منه كفيلا تخافه اراد بهذا انه اذا مضت المدة فساله عن حاله ويودي
 سبيله وتخليه لانه ربما تعيب عيونه يريد بذلك تقويل الحبس والاضرابه فيما
 خذ القاض منه كفيلا ويحلف سبيله لان ذلك نظر للمجانين اذا قال القاض
 جعلتك وكيل في تركته فان فهو وكيل للحفظ خاصة الا ان يكون له ما يدل على الو
 كالة بان يقول يبيع واشترى فحينئذ يكون وكيل للبيع والشر لو قال جعلتك قضا
 في تركته فان فهو وصي تام وان كان كذلك لان القاض بمنزلة المالك ولو قال
 المالك لرجل انت وصي في مالي صار وصيا له بعد الموت **•** ولو تقدم حضمان الي
 القاض ففرض على المطلوب المالك حبسه ثم مات المقض والقاض وارثه فانه يحلف
 سبيله قضا للتمتع عن نفسه وقال بعضهم ليس في هذا من التهمة شيء بل حبسه حتى
 يموت او يقضى وذلك لان هذا حال دوام الحبس فغيره اعتبار وفي الاستحالة حب
 نكذ لانه الاستهاه قاض يقضى ويأخذ من بيت المال شيئا لا يكون عيالا باجر بل القاض
 عامل لله تعالى ويستوفى حظه من الله تعالى **•** وكذا للفقهاء والعلماء والمعلمون
 الذين يعلمون القرآن الناس **•** حضمان تقدم الى القاض فقال ان لي علي فلان الف
 درهم ولم يزد علي هذا اختلفا المشايخ فيه قال بعضهم هذا الدعوي غير صحيح لم
 يقل مرة ومرة لي بعمل حق وقال بعضهم بانه صحيح لان القاض يعلم انهما لم يقدم
 الا لطلب حقه فيسأل حظه عن جوابه **•** غرما ورثة نقد موال القاض وقالوا
 ان فلان مات ولم يوص احد والحالم لا يعلم بذلك فيقول لهم ان كنتم صادقين في هذا
 فقد جعلت هذا وصيا لصغير مصيا وان كان هو يعرف بالعدالة **•** رجل من اشرف

وقعت له خصومة مع رجل دونه فاراد ان يوصل وكيله ولا يحضر نفسه هذه مسلة
اختلف العلماء قال القصة ونحن فرأى ان يقبل الوكالة والشريف وغير الشريف
سواء رجل خاص السلطان الي القاضي فجلس السلطان في مجلس القاضي على
الارض كما يكون تقضا لاجلهماء الى اخره قاضي كرم وقاضي جسر القضاة على
احدهما لاجل ان فلان بن فلان اقر فلان بكذبي لا يجوز لاجل ان يقض بينهما
مالم يبعث اليه الرقعة يربى به كتاب القاضي الى القاضي وكذلك لو ان رجلا
في يد داره ببلد فجاءه انسان وادعى الذي في يده دار ملكه اشتراه من فلان وهو
غائب واراد ان ياتي وهو بالشهو على ذلك وهو في بلد الذي ليس فيها الدار
ليس لهذا القاضي ان يقض بذلك لان تلك البلدة ليست تحت ولايته فكان سبيله
ان يكتب اسام الشهود الي القاضي البلد الذي فيها الدار على ما هو الرسم في كتاب
القاضي الي القاضي وتفسير تركية السر والعلانية ان جميع القاضي بين المعدول
والشهود فيقول هو الذي زكيتهم في السرفان قال نعم قض به حضرة المد
عى عليه فان اختلفت الرواية عن محمد فيها ذكره بعضها ان تركية العلانية
حسن فحمل ان الشهود سموا انفسهم غير اسمائهم فاذا سئل في العلانية يوقع
اشتباها فاما يبدى بالسؤال ان الشهود لا يكون غير عدل فلا يقدر المعدل على
جرحهم في العلانية وذكر في بعض المواضع ان تركية العلانية بلا وقتنة
فان فيه فشا الخشية والقاعدة بين المزك والشهود ولوان قاضيا قضا
بتشاهد ويميني ويبيع ولادام او يقبل في القسامة فالقاضي الاخر ان يطلب
وكذلك يبيع الدرهم بالدرهمين ومتعة الفسا هذا القضا في الف لاجماع وهذا اذا
قال المتع بك التي كذبت اما لو قال تد وجئت الي عشرة ايام فاذا رفع الي القاضي
نفذه ثم رفع الي قاضي اخر ليس له ان ينقض لان هذا مختلف بيننا وبين فرق كان
الاجتهاد في محله فينفذ ولا ينقض بالاجتهاد مثله وكذا لو كان عبد بن اثنين
اغلقه احدهما وهو مصر تقضا بعقن ضبيب شريكه وكذا اذا اطلق امرأته ثلثا

س
و الشريف وعز
الشريف سواء

فشو

هذا كله قصور

ومعروف بالحلم والعفاف والزهد فلا بأس لما روي عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه قال عدل ساعة خير من عبادة ستين سنة والقاضي هو المنصب لا قامة ذلك ولا ينبغي للقاضي ان يبدأ بالسلام على احد الخصمين لان ذلك اجتزأ لحدوها على اخر فيكسر قلب صاحبه وان سلم عليه فلا بأس بالرد فهذا يدل على انه غير يرد السلام عليه واجب الرد عليه لان هذا سلام لا اوانه وينبغي للقاضي ان يتخذ فيما عدا راسه عند الخصومة بمنع الناس عن قول حاجته لهم فيه لان ذلك ذهاب ما تجلسه ولا ينبغي في ذلك ان يبيع ويشترى في غير مجلس القضا اما في الاول فانه ذهب ما وجهه حيث اشتغل بالبيع والشراء ولا ينبغي للقاضي ان يأخذ من اخره شيئا سواء من خصمه او لخصمه لان في القبول فهمة وعلى القاضي ان يجتري في مواضع النعمة الا ان يكون له عادة قبل القضا كذلك وهو ممن لا يخافه وكذا الاستقراض والاستجارة وينبغي للقاضي اذا اختتم اليه اخوان او بنو الاعمام لا يعجل بالقضا بينهم ويبدأ معهم قليلا حتى يصححوا الان القضا وان كان الحق ولكن ربما يصير سببا للعداوة بينهم والقاضي اذا قضى بقضايا وهو مرتضى فاسق ولم يعلم منه ذلك الا بعد زمان قال ابو حنيفة رحمه الله اطلت قضاياه وتفسير ان الذي ولاه لم يعلم بانه فاسق مرتضى فاذا ظهر فهو معزول ولو لم يعلم بذلك فانه لا يصير معزولا لان في الوجه الاول على شرط العدالة فاذا وجد على خلافه لم يبق قاضيا وفي الوجه الثاني ما دلالة بهذا الشرط ينبغي ان يعزل لانه صار قاضيا بالجور والفسق فهو بمنزلة الامير والامير اذا جار لا ينبغي ان عالم يعزل فكذلك القاضي اذا اولى هو فاسق واختار الطحاوي ان الفاسق اذا قلد القضا لا يصير قاضيا ولو فسق بغير ان يفسق والصحيح ما ذكر شرح ادب القاضي لخصاف ان القاضي بنفسه الفسق لا ينبغي ان يعزل ولو قضى بالرشوة كان القضا باطلا وان كان الحق لانه جعل كانه استوجر للقضا والا يتجارع على القضا باطلا لانه واجب عليه فكان القضا باطلا والخليفة اذا مات وله وامنهم على حالهم لانه نايب العامة وهم قايمون رجل خبا قوما في مكان وسال

الاستقراض والاستجارة

رجل خبا قوما في مكان وسال

رجلا ان يقول له بشي فاقرب وهو لا يعلم بالشهود وهم يرونه ويمتدحون كلامه وهو لا يراهم جازف بشهادتهم عليه لا يفهم شهودا على معلوم ما معلوم فلو سمعوا كلامه ولم يرووه لا يقبل شهادتهم كانه ربما يشتمه كلامه ولا يقبل القاضي الكتاب حتى تحضر خصمه فان الكتاب من القاضي اي القاضي بمنزلة الشهادة على الشهادة ثم القاضي لا يقبل الشهادة على الشهادة الا خضرة خصمه فكذلك الكتاب ولوان رجلا ادعى على رجل حقا وطلب من القاضي احضار خصمه وهو امر القاضي يعرف انه محق او مبطل فانه وحده خضرة قال وعلى هذا ادركنا القضاة وهذا استحيان فتركنا القياس يا ثار المشهور في هذا الباب من الصحابة والتابعين من غير تكبر منكر واجماع الامة حجة ولا ينبغي للرجل ان يعدل الرجل اذا كان لا يعرف اموره لانه انما سئل عنه ليحسم عن حاله لا ثقة هو ام لا فاذا لم يعرف حاله فلا تخبره ان يكون اخبارا عن جهل ولو كان عارفا لا بمسك عن الاخبار لانه في احيا الحق ولو عرف فيه ما سقطت به شهادته امسك عن القضاء به لان فيه هتك ستر المسلم وانه حرام الا ان خاف ان يقطع القاضي ولوان رجلا تزاد بين ظهري قوم لا يعرفون قبل ذلك لا يظهر فيه الاخير فتشهد بين يدي القاضي في حادثة فيسئل عن جرائه فعن انا يوسف رحمه الله في هذا روايتان في رواية قد رمدت المقام ستة اشهر كان يعرف بتلك المدة فيسبحهم ان يعدلوه ثم رجع عن هذا وقد رمدت سنة لان من الغرائب ما لا يجب الا بعد ان يصير المدعى ويقول شهودك مطعون لكن يقول رد في شهودك او يقول شهودك يحد واعتدي لان هذا اقرب الي المستر وحفظه لان المستر على المسلم واجب بقدر الامكان فان قال المدعى انا اتى بمن يعدلهم من اهل الثقة والامانة وسمى قوما صالحين والقاضي يسمع منه ذلك فان جاءهم عدلوه فان القاضي يسئل الطاعنين عما طعنوا عنه لانه لا يجوز ان يكون اجر حواجر عندهم لا يكون جرحا وعند المعدلين فيبعد ذلك المسألة على وجهين اما ان يتبرأ عما لا يكون طعنا عند القاضي وعند الدين او عدلوا او يتبدل بما جرح عند الكل في الوجه

الاستقراض والاستجارة

الاول ياخذ بقوله ويرد له لانهم تبرا عما هو ليس بجمع
فكان اولى بالقبول وكذا كان عدلهم المزي وطلع المشهود عليه ويقولون
فلانا وقلنا فاسل عنهم فان جرحوا فالجرح اولى لان المشي نصاب كامل في الشهادة
النصاب اذا تم كان اولى **•** ويقبل تقدير العادل ولده والولد لوالده وكل ذي رحم
محرم اراد بهذا التقدير السر لانه ليس بشهادة بل هو من باب الاخبار والابن
في الاخبار ات سوا خلاف تقدير العلية لانه من الشهادة وكذلك تركية العبد
والسراة والمحرور اذا كانوا عدولا ولا عبيد **•** واذا سلم الرجل من الفواحش التي فيها
الحسد ثم نظره معاوية يعني الصغار وانه لطاعات ان كان يودي الفرائض و
اخلاق البر فيه اكثر من المعاصي قبلت شهادته لان المسلم لا يسلم عن ذنب وان كان
على العكس ردت شهادته وعن ابن يوسف ان العدل في الشهادة من كان محتسبا عن
الكباير ولا يكون على الغفائر ويكون صلاحه اكثر من فساد **•** وصوابه اكثر من خطايه
وان استعمل الصدق ديانته ومروءة ويجتنب عن الكذب ديانته ومروءة والاحمال
ان العبرة للغالب في الصغار يرعد ما يجترع عن تحمل الكباير **•** فاذا قضى القاضى لرجل
حق فتنسبه فخاصم الطالب واقام البينة على قضائه له ذلك وهو لا يدكر هذه المسئلة
مختلف بين ابى يوسف ومحمد عند ابى يوسف رحمه الله لا يقبل هذه البينة
ولا يعارض هذه الشهادة لان الشهادة دون القضا والرجل اذا حمل الشهادة
ثم نفي فشهد شاهدان انك حملت الشهادة وكنا حضورا لا يسعه ان يشهد به
لما في هذا اولى وعند محمد رحمه الله يستمع ذلك ويحكم بقوله فيجعل كما لو شهد
بقضيته عند قاض اخر فان القاضى الاخر ينفذ القضية ويحكم به فهذا كذلك
اذا شهد واعلى قضيته لان البينة في الموضوعين قامت على السبب الموجب للحق
وهو القضا ولو ان القاضى خصم اليه في امر من الامور ربما فيه خلاف ما كان وهو
مذهب في ذلك الى مذهب فتنسب مذهب وقضيه بمذهب بعض علماء على خلاف ما كان
مذهبهم وصورتهم ان قال لامرأة انت خلية وبرية اوبان والقاضى يرى ان يتراف ذلك

تقدير السر من الاخبار
وتقدير العلية
الشهادة

مطلوب في العادة

لا يعمل الفدية
الشهادة

لا يثبت على القاضى ان ياتى بها منه ثم يثبت له مذهبها ان جعلها واحدا فجعلها
لثنا وانما بها منه ثم يثبت له مذهب على قول ابن حزم بمحض ذلك القضا وقال الاله
يمضى والزوج مخاطب بمنزلة رجل عليه فائنة حديثه واقتضى الصلوة ونسب الحديث
واقتردي به رجل وهو يعلم ذلك فصوله الامام تامة وصوله المقتردين فاسد
لان عند الامامة على الخطا الا انه يقول ما فعل القاضى فعمل في موضع الاجتهاد لان
غيره قال عن اجتهاد وما قاله قال عن اجتهاد ايضا وكل مجتهد لا يعتقد ان ما قاله
هو الصواب قطعا بل الاحتمال وترجع عن ذلك الاجتهاد بانصال العون به وهو القضا
فينفذ ولا ينقض هذا اذا كان القاضى ذا راي وقت القضا واما اذا لم يكن له راي
مخالف ذلك هذه المسئلة مختلف عند ابى يوسف لا ينقض عند محمد ينقض رجل
توجه على القضا ببينة قامت عليه وعدلوا فاختلف الرجل لا يقض عليه حتى يحضر
لانه لو قضى عليه يكون هذا قضا على الغياب وانه لا يجوز وروي عن ابى يوسف في
الامامي انه يقض عليه وذكر القاضى الامام ابو علي النسفي اني رايت في بعض النوا
دران قول ابن حنيفة مع قول ابن يوسف نصارت المسئلة متفق عليه انه يقضي
ان يثبت فيه خصما ويقض **•** رجل مات وله مكاتب كاتبه على الف درهم ورجل
علي الميت دين الف درهم فادى الكتابة الى الغريم قضا من ماله على مولاه غير
امر الوصي في القياس لا يجوز ولا الاستحسان لا يجوز بمنزلة المشتري من الوكيل
اذا دفع الثمن الى الموكل ببرا المشتري استحسانا كذا في هذا ويعتق العدل **•** ولو
كان للميت ودبعة عند رجل والاخر على الميت دين الف درهم قضا الى الغريم
لا يضمن المستودع لانه فعل ما يفعله الوصي وكان لو كان للميت على رجل قرض الف
فقضا الى غريم له على الميت دين الف درهم فان قال حين قضا الى الغريم
ان اوتي عن فلان الميت له على فادى يتباعه الى غريم جاره هو والامتنع
والالف على الميت له دين **•** رجل له عند رجل الف درهم وديعة ورجل على المودع
الف درهم دين فقضا المودع دينه من الوديعة بغير ان المودع فهو باختيار

ما
ان يثبت فيه
خصما ويقض

ان شأنا من المودع واخذ منه ودبقة وسلم اليه لالف الاخر فليس للمودع ان
 يرجع به على احد لانه ينزع بفضا دينة عنه فان شأنا اجاز القضا ولا تنه على المودع
باب ادب القاض بعلامه الوالي رجل ولى القضا وهو مستحق له الا ان
 غيره افضل منه فالأفضل اولى لانه ربما احتاج فيه الى الفتوى فهو يقضى بفتوى
 نفسه والاخر يقضى بفتوى غيره فهو اولى وكذلك الوالي على هذا واما الخليفة ليس
 لهم ان تولوا الا افضلهم وهذا في الخلفاء خاصة الامام اذا لم يكن عادلا فاحكام
 جائرة فان العلماء اجمعت ان معاوية تولاه وكان في الصحابة من هو افضل فلم
 يكن عادلا ولا يجوز للقاضي ان يكون اهلا للاجتهاد والشهادة لانه من باب الو
 لاية فمن لا يكون اهلا للشهادة لا يكون اهلا للقضا لعدم اهلية الولاية القاضي
 ان كان غالب قضائه على الجور ردت قضاؤه لانه لما كان الغالب منه الجور تخلف انما
 تقضى قضا عن جور فلا قابلية في قضائه وكذلك الامير الذي تولي القضا اذا
 كان جايلا بغير حكمه فتجوز حكمه في الظاهر لان الظاهر ان القاضي لا يقضى الا بحق وان
 الذي تولي عنه القضا جائزا القاضي اذا ارتد فسقط حكمه فهو على حاله لان الموت
 امره موقوف ولين الردة منه ليس الا ظهور الفسق بنفسه الفسق لا ينقض الا ان ما
 قضاه في حالة الفسق والارتداد كان باطلا لما ذكرنا وهكذا ذكره وي عن محمد بن
 وذكره ادب القاضي للخصاف رحمه الله عن اصحابنا رحمهم الله لو ان القاضي اخذ الرشوة
 ليحكم به كان حكمه باطلا وقد ذكرنا هذا في باب العلامة العين لا تزي لو دفع الرشوة
 وحكمه كان حكمه صحيحا ولو ان رجلين قاما رجلا فارتد المحكم ثم اسلم لم تجز حكمه
 الا بتحكيم جديد فتأمل ان يكون هذا على قول اوليك المشايخ الذين قالوا بان القا
 ضة اذا فسق ينقض ولو قلد فاستقام حكمه لا ينقض حكمه اما على قول الذين قالوا انه
 لا ينقض بنفسه الفسق بل بعزله ينقض ان لا ينقض الحاكم المحكم بالردة فانه ذكره وقال
 لو حكما رجلا فاستقاما ينقض ان يفعل كذلك لو فعلا بصير حكما فيما بينهما حتى لو
 حكما على احدهما ينقض حكمه على قول الذين قالوا لا ينقض ان يقلد فاستقام ولو قلد

مناسط

ينقض كذا حكما وقال هو كل عنه وكذا في دفع اليه وذكر قبل هذا في باب الايمان انه يرفع
 الي القاضي ولا حث في مجيبه ونظير هذا رجل حبس رجلا حتى وغاب فقال المحبوس
 بعثت ماله علي وانه قد عير نفسه يريد ان لا يظول الحبس على المحبوس فالقاضي
 بالخيار ان شأنا اخذ ذلك منه وخلق سبيلا وان شأنا تركه فيه واذ من كفيل بالنفس
 والمال وخلق سبيلا لان ما هو المقصود من الحبس قد حصل فبعد ذلك ابقاء
 الحبس زيادة عقوبة عليهم من غير خيانة سبق منه رجل قضى عليه بحق الانسان
 فامر غلامه بان يلزم الغريم فقال الغريم لا اجلس معك بل اجلس مع المدعى فله ذلك
 لانه ربما لا يرضى بالمحبوس مع العبيد فيكون عليه في ذلك زيادة ضرر اذا قال
 المطلوب احبسنى وقال الطالب لا بد الا زك فلا يجبس والخيار في ذلك الى الطالب
 لان الحبس حق الطالب وقد ترك حقه بما هو دونه وهو الملازمة المحبوس في السجن
 اذا مرض وليس له احد يعاينه يخرج عن السجن بكفيل لانه لا ترك كذلك فان عليه
 التلف والمستحق الحبس لا التلف رجل يشتم الناس ان كان ذلك مرة يوغر خطه لا يفعل
 ذلك فان كان يفعل كذلك تجسس تحدث توبة رجل جرح امرأة الانسان واخرجها
 منه وزوجها من غيره او صبيته وهي صغيرة حبس حتى تحدث توبة او يموت
 لانه ساع في الارض ظبا لفساد فنبيله ما ذكرنا ولا يمنع المحبوس من جارية بظاها
 في السجن في موضع خالي لان الوطى قضاه شهوة الفرج فلا يمنع كما لا يمنع عنه قضاه شهوة
 البطن ولو ان القاضي بعث اصينا او امينين الى امرأة مريضة لليمين فقال الامين
 قد حلفناها لا يقبل قوله الا بشاهدين فقير لا شئ له ولا يجد من يكلفه بنفسه لا يجسه
 القاضي وخلق بيعة بين عزميه ان شأنا لزمه فان شأنا تركه لان الحبس ثم شرع لتوهم
 المطالبة وذلك انما يكون عند القدرة وهو غير قادر لكن يلزمه لانه يتوهم ان يظهر
 ويشاهد له ماله فيأخذ المحبوس في السجن اذا احتال للخروج بالهرب او بسال العمال
 ان يخرجوه فيؤدب بالسباط حتى يتهم عن ذلك **باب ادب القاض بعلامه الباء**
 قاضى قضى بشاهد وعين فقضاؤه مردود لانه خالف الحق وهو قوله فاستشهدوا

رجل يشتم الناس

المحبوس في السجن

سعيد بن من رجالكم وكذلك الصلوة خلف محدث ولكن لم يسمع من اهل البيت
الاجماع امام صلي يوم النحر وصحى الناس ثم نبين ان الامام صلي مع الخلف
بان كان ثوبه نجسا فضحايا الناس محرمه امام اذا قضى بقول مرجوع عنه
جاز قضاؤه فكذلك لو قضى بقول مخالف قول علمائنا رحمه الله اذا كان القاضي من
اهل الرأي والاجتهاد **باب** ان ج القاضي بعلامه النبي رجل عنده
كتب الفقه واقاويل بعض العلماء واقاويل المتقدمين من الصحابة والتابعين
نقله ان يروي قولهم عنهم اذا كان حافظا لا قولهم مسقطا وما يروي موثقا عليه
بالامانة ومن سمعه منه كان في سعة منه ولا ينبغي ان يفتي بقول واحد منهم
ما لم يكن عارفا ميمنا بين الاقاويل ما روي عن انا حنف رحمه الله انه قال لاجل
لاجل ان يفتي بقولنا ما لم يدرك من اثنين قلنا فثبت ان الفتوى لاجل الاجتهاد
وكذلك انما يكون بالتمييز بين اقوالهم وترجيح قول بعضهم على بعض اما الرواية
يكفي فيه الحفظ كيلا يغلط ولا يكون الرجل اهلا للفتوى ما لم يكن صوابه اكثر من
خطاياه لان الصواب مبني كثير فقد غلب ولا عبرة للمغلوب بمقالة الغالب
لان امور الشرع مبني على الاعم الاغلب القاضي اذا خان ارتفع جميع قضاياه
بانه مردود وقد ذكرنا الوجه قبل هذا فالحاصل ان العلماء اختلفوا في القضا والامارة
ميراث ارتفع قال بعضهم ينزع ولا يبقى امينا وقال بعضهم ينزل القاضي دون الامير
اما القاضي فلما قلنا واما الامير القياس ان ينزل الا اننا ايضا بالنقض وهو ما روي
عن النبي عليه السلام انه قال اطيعوا وواصر علىكم حيثن مجده فتركنا القياس
بالاثر وقال بعضهم لا ينزل بل يعز و هذا هو ما اخذ فان الانسان لا يخلو عن
قال الشيخ الامام اسمعيل النجاشي رحمه الله في احفظ عن اصحابنا المتقدمين رواية
عن ابي حنيفة وابي يوسف ومحمد ان القاضي اذا فسق ينزل ولكن ادع هذه الرواية
ولا اخالف اصحابي فاقول لا ينزل ما لم يعز وجميع قضاياه نافذة الا القضاء
الذي اخذ فيه الرشوة لما ذكرنا اذا اخذ الرشوة صار مستاجرا على القضاء والايستجار

ان الفتوى لاجل

امانة والامير اذا خان

الرشوة

على القضا باطلا وبطلان القضا رجل جأ الى القاضي فقال ان ابى مات في بعض الاطراف
وترك عليه ديون وترك منه حيوانات وعروض ولم يوص لي احد ولا يستطيع
ان اقيم الشاهد على ذلك فان اهل تلك الناحية لا يعرفونني فلا باس للقاضي
ان يقول ان كنت صادقا فيما تقول فبيع الحيوانات واقض الديون لانه ان كان صادقا
فقد وقع الامر موقعه وان كان الامر كاذبا لا يعمل امر القاضي في ذلك ولا يجلس
الرجل في دينه ما لم يشهد شاهدان على غناه كان الناس كلهم فقرا ما لم يظهر القضا
ولا اعرف كسبا احل من السؤال لان كل كسب يدخل فيه شي الا السؤال رجل
تزوج امرأته فرفعه الى القاضي فلم يفرق بينهما واقرهما على ذلك ثم رفع الي
قاضي اخر يري تفريقهما لا يفترقا لان الاول قضا مجتهد لانه فضل في الفصل
اختلفت في الصحابة فنقد قضاؤه والثاني لو قضى باطلا انما يقضى باجتهاد مثله
وقد بينا ان من ثبت باجتهاد لا ينقض باجتهاد مثله ولو قضى القاضي ببيع
امهاته الاولاد فرفع الي قاضي اخري يري بطلانه يبطله لان المسئلة مختلف
بين عمر وعلي رضي الله عنهما عند عمر لا يجوز وعند علي يقول بالجواز واحده من
الاجتهاد والعلامة لا يخذل اقول علي رضي الله عنه وتركوا قوله فهذا دليل على انه
منزول منسوخ فهذا قضا صدر عن قول مجبور فلا يعمل الاثر في انه متى روي
عن النبي عليه السلام انه فعل كذا يروي عنه غيره انه فعل على خلاف ذلك ونزع
الناس بالتالي وتركوا الاول يدل على ان الاول منسوخ **كتاب** الشهادات
بعلامه النبي صلى الله عليه وآله وسلم انما اذا شهد في حادثة فتركه بامانه ولسانه ويده و
يكون مع هذا صاحب يقظه اذا كان في هذه الصفة فالظاهر انه لا يكذب حرام في الا
ديان كلها واذا كان موصوفا بالامانة فلا يجوز في ذلك فيكون عر لا ظاهرا اذا
شهد شاهدان عند الحاكم واحدهما يعرفه الحاكم بالعدالة ويعرف الاخر فترك
المعروف الاخر لا يقبل لانه متهم في ذلك لانه ربما يفعل ذلك تزويجا لعله وكذلك
اذا شهد ثلثة واشتان معروفان بالعدالة فقد لا الثالث لا يقبل تعديلهما لما

رجل جاء الى القاضي

رجل تزوج امرأته

بين عمر وعلي رضي الله عنهما

ولو اقر المزمك هذا عندني عندل مرضي جاز الشهاده وكذا لو قال لا يعلم
 الآخر او لو قال لا بأس لا يكون هذا تقديرا وان كان تقديرا في الزمن الاول
 لان اليوم قد تغير الزمان وفسد الناس فلا يقبل هذا ولا يجوز الشهادة على امرأة
 لا يعرفها عالم يشهد عليها عدلان اتفاقا لانه حتى يشهد على معلوم لا
 الشهادة على المجهول باطل العزم اذا امتنع عن الخروج وهو سائل في دار
 مستاجر فللقاض ان يفتح الباب عليه احيا لا حتى الهدى ليس هذا ضرر على الآخر
 لان حقه في الاجرة فانه واجب لان المستاجر هو الذي منعه نفسه عن الدخول
 فلا يعمل في سقوط الاجرة رجل سمع حديثا من رجل ثم ارتد الراوي ليس له ان
 يروي عنه لانه سقط الحديث اليه وهو في الحال ليس هو باهل الرواية عنه وكذا لو
 سمع من النضراني ثم اسلم لا يروي عنه الانزبي ان نضرانيا لو اشهد على شهادة
 ثم اسلم لم يكن له ان يشهد على ذلك لما ان حالة التخلل ليس حال يصلح التخلل
 الشهادة اذا ادعى الشهادة وهو في الرستاق فهذا على وجهين احدهما ان كان ذلك
 حال لو حضر الحاكم ويشهد بمكانه الرجوع الي اهله في يومه ذلك ولا يمكن
 ان كان يمكن يجب عليه الحضور ولان واجب احيا حق الهدى وهو قادر على
 الاحيا من غير ضرر فيجب الحضور فان كان لا يمكنه الرجوع لا يجب لان الاداء
 امانة واجب لكن بشرط ان لا يتضرر وفي هذا ضرر فان كان الشاهد شيخا
 كبيرا لا يستطيع المشي بالاقدام فليس عنده ما يركب فان تكلف المشي
 له براءة يركب بحضر فلا بأس به لانه من اجرام الشهود وانه مرضي رجل
 شهد على دار بينهما عن الحاكم الا انه لا يعرف وسيل الثقات عن ذلك له ان
 يشهد على اقرار بين يديه بالدار بالحدود ففقد اربع مسالك احدها ما ذكرنا
 والثانية اذا كان الدار معروفا مشهورا فشهدوا بالدار وسكتوا عن بيان الحدود
 عند انصافه رحم الله لا تقبل هذه الشهادة وعندهما تقبل وكذلك الضيعة و
 الثالثة اذا شهدوا بالدار لرجل فقال تقف على حدودها الا ان لا تعرف سما

اذ ادعى الشاهد
 في الرستاق

سألت

ن في القاض الى ذلك لا يفت الى طعن المدعي عليه لانه يدعي خلق الظاهر وان
 لم يعرفها لا تقبل شهادتها ما لم يقم المدعي البينة على انها احرار وان سأل القاض
 عن حالهما فاحيرا انها اموان وان سأل القاض عن حالهما واخيرا انها احرار تقبل
 شهادتهما لان المسئلة تختلف بين العلما فاذا اكتفى القاض بالسؤال فلا تكلفاته
 البينة فقد قضى في فصل مجتهد فيه فيجوز والاول احسن لما ذكرنا ولو قال
 كما عبيدا الا ان مولانا اعتقنا لا تقبل ما لم يقم البينة على ذلك لانها احرار فبقا
 ولو قال هما محدودان في قذف وهما شريكان يقال للخصم اقم البينة على ذلك لان
 شرايط القبول الظاهرة ففويدي عي امرا عارضا فلا يقبل البينة الفاسق اذا تاب
 لا تقبل شهادتهما ما لم يقم عليهما زمان فظهر اثر توبته في ذلك واختلفوا في تقدير
 ذلك قال بعضهم ستة وقال بعضهم ثمانية وقد ذكرنا هذا رجل كان بينه وبين آخر
 داعي وانه يخاف لو اقر بما قضى ومارد يصدق في الرد ولا بد من متوسط يتوسط
 بينهما فيصير هو شاهدا على ذلك فالحيلة في ذلك ان يقول هذا على غيري فانا اعير
 عنه ثم يقول قبض كذا ورد كذا حتى ياتي على جميع ذلك ولا يضيف الي نفسه
 لا يصير حجة عليه مساله رجل كان لا يحسن الدعوي والحضومة قام القاض الرجلين
 يعلمان له الدعوي ثم شهدا على كل الدعوي والحضومة لم يصير امطعني ما علما
 اذا كانا عدلين لانها عدلان يشهدان بما عندهما الشهوة في سعة من كتمان
 الشهادة ليس شهدوا ان كل عند القاض اذا كان القاض غير عادل لانه اذا كان
 جارا احتمل ان لا يعمل بشهادتهما فلا يقبل شهد القاض ان جميع ما في قربة كذا
 من الدور والارضين وغيرها التي هي معروفة لفلان ميراث من ابيه وهو ابنه لا
 يعرف وارثا غيره ان كان الشهود يعرفون حدود ذلك جازت شهادتهما فان لم
 يعرفوا بطلت لان المحدود دائما يصير معلوما بالحدود وقد شهدوا على مجهول
 فلا يقبل رجل ادعى على ورثة الميت مالا فامر باثباته فاحضر شهودا يشهدون
 يقولون شهدنا فلانا المتوفى قبض من الهدى هذا صرة فيها دراهم ولا غلام وزن

ذلك قضا على ما تملك الصرة بقدره وفهمه انها دراهم وخمسها على ما
 قال ان كل ما جبار وشهدوا بذلك وليس للقاضي ان يجبر عن سر المعدلين لتعرف
 سرايرهم كما يعرف علانيتهم لانه لو اشتغل بذلك لضاف الامر على الناس لينظر
 في الظاهر ويكفي صلاحه من حيث الظاهر ويظن بهم خيرا دخول الحمام من
 غير ازار حرام فان اخذ ذلك عادة سقط عدالته لان اظهار العورة بين يدي
 الناس كبيرة فاذا لم يبال من ذلك كان فاسقا رجل كان يشتم اهله او مسالميه
 واولاده ان صدر منه ذلك احب ان لا يوثق اسقاط العدالة لان الانسان قل
 ما يجلو منه وان كان في له عادة له سقط عدالته لما ذكرنا واذا تقدم امير
 باله فذهب الناس ووقفوا على الطريق ينظرون اليه لا تقبل شهادته لان الطريق
 حق العامة ولم يعد للجلوس فلفظ لو جلس فوقع انسان هكذا فاجلس ونظر
 الي الامير فقد شغل من العامة طريقهم فصار متركبا للحرام فسقط عدالته
 رجل يتعلم ينشر العرب ان كان يتعلم لاجل العربية فلا يسمع لما روي عن ابن عباس
 رضي الله عنه انه اذا كان مبرضا يقولوا ادبوا للشعر رجل ساوم رجلا ثوبا
 ثم ان المستري دفع الدراهم الي البايع وقبض منه الثوب ويقصر من غير ان جرى
 بينهما بيع وشرا جازي يكون هذا بيعا بالتخاطف ولو ان الشهود تخطوا جونا على
 على الشهادة بالاخت والاعطاء على البيع رجل قال ان استقرضت من فلان درهم
 فعندي هذا حرجا فلان ادعى عليه القرض وشهد على ذلك رجل واب هذا العبد
 يقض بالمال ولا يقض بالعتق اما المال فلانه ثبت شهادة الشهود ولا يقض في حق
 العتق لان هذا شهادة الاب لابن ولو ان رجلا احتاج ان يخرج بشهود الي
 ضيعة لشريها فاستأجر طمعه واما يبركونها ولهم هياكلها فاكلوها ان كانت
 لهم قدرة المشقة ما يستطعون بغير دابة لا تقبل شهادتهم لان هذا يكون مع
 الرشوة لهم هكذا روي عن ابي يوسف ومحمد رحمهما الله ان لم يكن لهم قدرة ذلك
 ينبغي ان يقبل وكذلك العلماء ان هياكلهم رجل تزوج امرأة ثم شهد هو واخواتها اقرب

كل حد

رجل كان يشتم

عامة تخطوا جونا
 بل ان اقدم امير
 الناس فذهب

اذا احتاج للشهود وادبا
 وجبا لهم طمعا

في ايمانهم وفلان عن ذلك تقبل شهادتهما لانه يظهر بذلك الشهادة ان النكاح
 لم تجز لانه هذه الشهادة يظهر ان النكاح وقع باطلا انه يري من المهر فلوان المقر له
 قال اذنت لها بالنكاح لم تجز لانه هذه الشهادة يصير محولا المهر منها الي المولى فلا
 يملك التحويل ولو ان الزوج دفع المهر اليها ان دفع باذن المولى جازق الشهادة لانه
 وقع موثقة وان كان بغير اذن المولى لا تقبل شهادته لان المهر ذمته باق فهو
 يري بهذا السقاط له رجل هو عدل عند الناس فشهد بزور ثم تاب قبلت ولو
 اقر بالفسق ثم تاب لانه في الوجه الاول ليس له جوعه علامة يمكن الاعتماد وفي
 الوجه الثاني له علامة وهو التوبة السلطان اذا حكم بين الخصمين ذكرها هنا
 وقال ليس لمن ولي الحرب والجلب من القضاة وانما ذلك الي القضاة واراد بالجلب
 الرشوة وذكر في شرح ادب القاضي لخصاف انه تجوز لان قضا وغيره انما ينفذ لانه
 تقلد منه فلان ينفذ قضاؤه اولى شهادة الاعمي لجوز الالة النسب الموة وما
 تجوز الشهادة على الشبهة والسمع وهو الرواية عن ابن حنبل رحمه الله وذكر
 الشيخ الامام شمس الائمة الحلواني رحمه الله والاصل ان الشهادة له احوال ثلاثة
 حالة التحلل وحالة الادا وحالة القضا فاذا وجد العمى في احوال الثلاثة يمنع
 القضا عند ابي حنيفة ومحمد رحمهما الله وان وجد في حالة التحلل يمنع لا غير واجمعوا
 ان الموت بعد الادا قبل القضا لا يمنع القضا والخبر في الفسق والجنون وما كان من
 اسباب الجرح يمنع القضا وذكر شمس الائمة عن ابن حنبل ان المشهود له والشهود
 عليه اذا كان معروفا في فتوى الاعمي لا حدهما على الاخر تقبل فالصحيح ما ذكرنا
 ولو راى دارا بين انسان لم يواخذ اننا زعمه في ذلك ويتصرف فيها تصرف الملاك
 جلد له ان يشهد بالملك له لان اليد على هذا الوجه دليل الملك رجل تولى تزوج امرأة
 من رجل وقد مات الزوج والورثة ينكرون ذلك جاز له ان يشهد لكن لا يقوى بذلك
 العقد ولكن يقول ان فلان تزوج فلانة بالمهر كذا الشا هذا اذا كان في
 السر فاسقا وفي الظاهر لا فاراد الحاكم ان يقض بشهادة فاحبر عن نفسه انه ليس

بما يشهد بزور
 ثم تاب قبلت
 السلطان اذا حكم
 بين الخصمين

بعد فإقراره علي نفسه صحيح لكن لا ينبغي ان يجعل ذلك الحالة هكذا لانه يبطل
حق المدعي رجل زوج ابنته من رجل في بيت وقوم في بيت اخر سمعوا التز
ونج ولم تحضر ان كانت من هذه البيت الذي ذكره راوا الأب والزوج تقبل شهادتهما
دفعهم وان لم يروا الاجوز وان سمعوا كلامهم لما ذكرنا ولو زوجها بحضور رجلين
احدهما اتم يسمع ما لم يسمع في سمعه فصاح فاسمع في سمعه لا يجوز فانه لم
يوجد ما هو شرط انفا بالنكاح وهو حضرة المشاهدين الاقل من شاهد في
حادثة عند القاضي تقبل شهادته اذا ترك الختان من عذر ولو تركه من غير عذر
لا يجوز لا تقبل وذبحته ما كولة وتفسير قوله عن عذر يعني اذا كانت كبيرا
وترك الختان صيانة للمصحة مع انه يري ذلك سنة ويتركه لا يكون في اسفا
انما يصير فاسفا باعراضه عن السنة وذبحته ما كولة لانه يعتزم صلة التوحيد
وقد وجد ذلك وكذا في شهادة الخصي مقبولة اذا كان عديلا **باب الشهادة**
بعلامة العين رجل ختمه امة اعتقت فشهد عليه شاهدان فقال احدهما اشهد
انك طلقتهما وهي امة ثلثا وشهد اخر انك طلقتهما ثلثا بعد ما اعتقت وفي طليقتان
يملك الرجعة عليهما لان الشهادة التي شهد في حالة الرق واحدة منها ليس بشيء
فبقى شاهدا علي طليقتين وكذلك لو شهد شاهدان انه طلق امراته ثلثا البتة
وشهد الاخر انها طلقت ثنتين البتة فحما طليقتان يملك الرجعة لان قوله البتة
في الثلث غير محتاج علي طليقتين فقع الطليقتان يملك الرجعة لان قوله البتة
لم يثبت **نصرا في مائة** وترك الف درهم فجاء مسلم ونصرا في واحد كل واحد منهما
الالف واقام كل واحد منهما شاهدين نصرا يبين فهو للمسلم منها لان شهادة
النصرا في حجة علي من هو في مثل حاله وليس بحجة علي غيره فصار كان المسلم اقام
شاهدين ولم يقيم النصرا في فيكون كلمة للمسلم وكذلك لو كان النصرا في حياوة
يديه عبيد فادعاه مسلم ونصرا في واقام كل واحد منهما البينة من النصرا في
فهو للمسلم **كافران** شهد ان شهدا علي كافرا فعلا توجه القضا عليه اسم

بما
نصرا في مائة
وترك الف درهم
فجاء مسلم ونصرا في

قبل ان يقص عليه ثم اسلم الشاهدان بطلت شهادته ويفيد ان الشهادة لان
حالة الادامع في حالة القضا لان المقصود من الادامع انما هو القضا ولو شهدوا
بذلك عند الادامع لا يقبل كذا اذا شهد عند الادامع والشهادة قد بطلت بالاسلام
عن تعديلهما لانها لما كان عدلين في حالة الكفر فلا يكون عدلين في حالة الاسلام
اولي رجلان اشترى غلامين واعتقهما ثم اتفقا شهدا علي ان البايع اشترى
في ثمنهما يقبل لانهما عدلان لا تخفى في شهادتهما فانها بعد الشهادة لم تجز
الي انفسهما منعها ولا دفعها مغرما وكذا في شهادة الوصي علي الميت بدون تقبل لانه
لا تخفى في هذه الشهادة ولو شهد للورثة اذا كانوا اكبارا تقبل لما مروا كانوا
صغارا لا تقبل لانه ثبت لنفسه حق التعرف فيكون منها **ولو اشترى رجل من رجلين**
عبد وفضله المشتري ثم ان البايعين شهدا انه اعتق العبد لا تقبل لانها هذه
الشهادة برميان انفسهما من العهدة **دارين** ثلثة نفر اذتموا واخذ كل
واحد منهم نصيبه فشهدا ثلثان ان الثالث باع نصيبه من فلان لا يقبل لانه هذه
الشهادة بطلت الشفعة **رجل** حلف بطلاق امراته ان ضربت من هذا الرجلين
فرضهما وسعهما ان يشهدا عليه بطلاق امراته ولا يخبر كيفية الامر وان اخبرا
لا تقبل شهادتهما ولو ان قوم دوتهم ولو ان مست ثيابا كما يفدي هذا حر
فصار من حلف وقال ان مست حسد كما فعل من هذا حر فشهد انه قد مسى
قال محمد لا تقبل شهادته ولو قال ان مست ثيابا كما يفدي هذا حر فشهدا
تقبل شهادتهما **ولو ان** قوم خرجوا من دار رجل وكان في الخارج قوم فاجروهم
ان فلانا قد تزوج فلانة علي مهر كذا وسعهما في شهدوا علي ذلك وليس لهم ان
يشهدوا علي المهر لان النكاح مما تجوز عن ذلك بالشبهة فالما لا فلو قالوا سمعنا
منهم لم تقبل شهادتهما **رجل** قال ان اشربت خمر فيملاوكي حر فشهد رجل وامرا
تان انه شرب الخمر اعتق العبد ولا يجد لان هذه الشهادة لا حجة له في الحدود
فلو قال ان اخذت من فلان شيئا فعلي قياسي ما ذكرنا ينبغي ان يضمن العشرة ويقت

ولو خرج الشهود واحد وعدلهم اثنان وعدله ثلث لا تقبل شهادتهما لان البلد
والمتن في الشهادات سوا فاستوي المعدل والخارج والمعدل اوقف على ظاهر الحال
والخارج اوقف على شيء لم يعرفه المعدل والشهادة لا تثبت فيرد • واذا كان
الرجل شهود كثيرة فادعى واحدا الى الحاضر سعة ان لا يجب اذا كان يعلم ان غيره
يجيب لانه لا ضرورة في المجابة وان كان لا يجيبه غير ينبغي ان يجيب لانه لو لم يجيب
يتواحد احده وذلك لا يجب • واذا مات الرجل من اهل الذمة فشهد عشرة من
النصارى انه اسلم قبل الموت لا يصلى عليه لان قولهم في هذا غير مقبول • وكذلك
لو كانوا من اهل الاسلام فلو كان له ولي مسلم بقبلة او ليا به كفار على دينه
فادعى الولي انه مسلم او دعاه ميراثه واقام على ذلك شاهد من اهل النصارى
يقضيه شهادتهم وياخذ الولي الميراث لان هذه شهادة قامت على الورثة
وشهادة الكفار على الكفار مقبولة ثم بعد ذلك يصلى عليه بغير الولي ذلك يصلى
عليه ولا ميراث له لما ذكرناه • ولو ان رجلا من النصارى شهد عليه رجل وامرأتان
انه اسلم وهو تجدد على ذلك تجبر على الاسلام ولا يقبل شهادة النساء • ولو شهد
عليه من اهل الذمة فشهادتهما باطل لان زعمهما انه مرتد وشهادة اهل
الذمة على المرتد لا تقبل • ولو شهد وحدان في قدف او غيره لا تقبل عندنا
حينئذ يرمى الله لكونه خروجا • ولو شهد اربعة من النصارى على نصراني انه زنا
بامته مسلمة ان شهدوا انها مكرهة يجد الرجل فان كانت مطاوعة يدر الحذر
عنهما لان شهادتهما لا تقبل عليهما ويعوز ان نحو المسلم لانهم قدفة • ولو ان
رجلين شهدا على رجل بالف درهم وشهدا انه قضاه بخمسائة فقال الطالب
لا بد لي عليه الف درهم وما قضاني شيئا تقبل شهادتهما ان عدلا ولو قال شهادتهما
حق وبالقضاء زورا تقبل شهادتهما لانه نسبهما الى الفسق وكذلك لو شهدا على
رجل الف والمدعي يدعي ذلك وشهدا ان المدعي على المدعى مائة ودينار والمدعي
ينكر ذلك فهو على ما ذكرناه • ولو ان قاضيا عزل عن القضاء ثم ردت بعد ذلك على

سأ
اذا مات الرجل
من اهل الذمة

سأ
لا يصلى عليه

سأ
يجوز على الاسلام

سأ
رجلين شهدا على
رجل بالن

ينقض فانه لا يحكم بما شهد به الشهود عند حتى يعيد ذلك وان كان تركي ذلك لان
الامر الاول بالعدل قد انتهى وكذا لو وجد اقرار رجل في ديوانه الاول ولولا
كان قد اقر عنده فان القاضي يزكي فانه يقضيه به • ولو ان رجلا حضر مجلس القاضي
وقال كان فلان على الف درهم او كذا وقد دفعها اليه وابرات منها وهو يلد
كذي ولا امن فيه ان ياخذني ويطلب الحق متى ثانيا او شهودي حاضرهما هنا
فاستمع عن فادفع لي كتابا بذلك فان القاضي لا يكتب له بخلاف ما اذا قال حجة
وخاصة مرة اخري الى قاضيه بل كذي والزمن ذلك فانه يستمع شهوده و
يكتب له ذلك • والفرق بين المسلمين ان القاضي انما يكتب الكتاب في الخصومة
توجهت لانه نصب الفصل الخصومة وهناك يتوجه عليه باله وهو هو به فلو
كتب كان هذا هيخص الخصومة وليس له ذلك ولا كذلك المسئلة الثانية وكذلك لو
ادعى تسليم الشفعة على الشفيع وهو غائب او المرأة اذا ادعت طلاقا عارا زوجها
والزوج غائب بخلاف ما اذا ادعى ان الشفيع سلب الشفعة ويحرم في ذلك ما
المسئلة على حالها او المرأة ادعت ان زوجها طلقها فاذا ذكر واسم اعلم •
باب الشهادة بعامة • لو ادعى امرأة اشهد شهودا على نفسها لا
لا يسمها واختها يريد بذلك او بالزوج او الوالد وسعهم ان يشهدوا بذلك لان الشها
يرد بالتهمة ولا تقبل في شهادتهم • شهدان شهدا ان فلانا العزيز ابراه
عن الحق الذي له عليه لا يجوز له ان يتجدر حقه الا ان يشهد الشهود عند الحاكم
فحينئذ يحقق عنده لان الشهادة الشهود في غير مجلس القاضي اخبارا وانما
بمير شهادة اذا شهدوا عند القاضي والمخير يحتمل الصدق والكذب والحق ثابت
عليه يقين فلا يقوى اليقين بالاحتمال • اذا شهد احد الشاهدين الحق مفسرا
وقال الاخر اشهد مثل شهادة صاحبي لا يقبل لم يفسر لان قوله اشهد مثل شهادة
صاحبي تحتمل انه اراد جميع ما شهد به صاحبه وتحتمل انه اراد به اخرا او اوسطه
ولا يامن من ان يضم الشهادة الشاهد احتراز عن الوبال او الشهادة محجة فلا يكون

حجة مع الاحتمال وهذا ثلثة احوال احدها ^{مدر} ما شهد به الاول ^{مدر} اختلف المشايخ في الفصل
الاول قال الشيخ الامام شمس الامية الحلواني رحمه الله عليه على التفصيل ان
كان الشاهد الثاني في حيا يمكنه اسايه على وجهه لا يقبل منه ذلك فان كان عجميا
يقبل لانه لما قال اشهد مثل شهادة صاحبه والينا يكون المبدى وبعضهم قالوا
اذا كان حاله لا يجلس القاضي وحشمة يمكنه ان يصير يقبل وان كان لا يمكنه تقبل
وقال الشيخ الامام السرخسي ان حسن القاضي تختار من الشهود تكلف ان يفسر
وان لم تحسن لا يكلف وفي الفصل الثاني لا يقبل بالاتفاق لان مثله قد يكون مثله
فان الله تعالى ليس بمثله شيء ولو شهد احدهما لان ذلك شهادة على الشها
دة وكذا في الفصل الثالث ان له عليه الف درهم وشهد الاخر انه
اقر له الف درهم يقبل وان كان الدعوى في الجارية لا يقبل ولو اتلف شاهدان
انه اقر واختلفوا في المكان والزمان يقبل لان باختلاف الزمان والمكان
لا ينكر بالاقترار لانه قول والا قوال لا ينكر به بتكرار الزمان والمكان واذا ادعي
رجل على رجل الف درهم خمسمائة منها من عن عبد وقد قبضه وخمسمائة
من عن متاع يقبل شهادتهما ذلك والسبب ليس بشرط ولو شهد الله على هذا
الرجل الف درهم واحدهما انه قضا الطالب خمسمائة فالطالب نكر بالقضا
فان شهادتهما على الالف مقبولة لانهما اتفقا على الالف وتفردا بالقضا فلا
يقبل كرهذه المسئلة في جامع الصغرى ووضعها في الاستقراض شاهدان
شهد اقرضني الف درهم واحد منهما قال انه قضا خمسمائة يقبل على الالف
ولو انه قضاه خمسمائة لا يوجب خلا في الشهادة على المقرض ولو شهد الله
بالالف فقال الطالب انما لي الف في الاصل الا اني قبضت منها خمسمائة ولان
عليه خمسمائة وصل اليه فقبل شهادته لانه لم يكذب بها خلا في الوقت قال
لم يكن عليه لي خمسمائة حيث يبطل شهادتهما لانه قد كذب بشهوده في شهادة

باب الشهادة بعد الباء قوم جاوا الي قوم واخبروهم عدول فشهدوا
الشهادة بعد الباء ثم جا بعد ذلك يوم وقال شككت في كذبي
وكذب او علمت اني كنت معروفا بالصالح قلت قوله وينفذها
دته فيما بقا لانه ربما جفى عليه ولا يمكنه ان يترك ذلك لان النسيان مركب من
الانسان وكذبي فعلت القليلة دفع ذلك اذا ترك وان كان لا يعرف بالصالح
فيلغى شهادته ولو قال نعمدت ذلك ثم بدا الي ان يرجع لا يقبل شهادته فيما
بقى ولا فيما غيره حتى يجد ثوبه ويهاقبه القاض بذكر لانه اقرب بالفسق
على نفسه فلا يظهر رجوعه عن ذلك الا بالتوبة ولو كان شهادته في محروقة لكان
قاضيه عدلان ان فلانا باعه من ذبي اليد له ان يشهد بما علم ولا يثبت الي
قولها ولو حضر تزويج امرأة من رجل فاحبر عدلان ان الزوج طلقها ثلثا او كان
شاهدا على شرا عبد فاحبر عدلان انه اعترقه لم يسمع ان يشهد بذلك احتيالا
ولو كانت الشهادة بدني فشهد عنه رجلان انه قد قضاه فهو بالخيار فلو اراد
الشهادة به يشهد انه كان عليه ذلك ولا يقول لم يكن عليه كذا هكذي روي عن
محمد ولو قال كل الشهادة فشهد فلان فهو زور ثم اراد ان يشهد في جارية
لانه حتم ان يشهد بها حين قال لم يكن له شهادة ثم صار له بعد ذلك وكذا لو قال لست
في امره ثم يشهد بغيره اذا كان عدلا لانه يمكنه ان يقول كانت الاثني سبعا فعلى
قباسي هذا اذا قال لا اعلم هذه الشهادة ثم شهد يقبل رجل ادعي ارا اقام
على ذلك بينة وابطل القاض شهادته ثم جا بعد ذلك فشهد الاخر لا يقبل ما لم
يظهر عدلته ولو ادعي عبدا في يد رجل فاقام على ذلك شاهدين ثم ان المشهود
عليه اقام شاهدين ان الشاهد الاول قد ادعى عنه بطلت شهادته لمكان
التهمته وشهادة الشاهد قبل ان لم يقدر في شفر جزاك ويقبل خبر القاض
سق على رؤية هلال رمضان لان هذا امر من امور الدين ليس بشهادة ولو قال
الشاهدان بعد العدالة لم يشهد بهذه الشهادة فهذا ليس برجوع وانه اعلم
باب الشهادة بعد الباء قوم جاوا الي قوم واخبروهم عدول فشهدوا

سورة الشع

عندهم بان فلانا استوفى من فلان كذا وكذا ما لا يسير ولا يستوفى
 يشهد عند القاضي بالاستيفاء لانهم لم يجابوا بذلك واقرار استوفى بذلك
 ولا امرهم بشهود الاصل بل كدحت يكون شهادة على شهادة رجل شهد
 انه طلق امراته بلثا ولم يعلمها انه دخل بها ولم يدخل فقد تزوجها بالفرق
 وشهد اخر ان انه دخل بها وقضى القاضي بشهادتهما رجعا جميعا فانصف
 من المهر على شهادتي الدخول خاصة والنصف الاخر عليها جميعا فانصف
 وفي مسألة الاصل رجل ادعى مهرامه وتركته ابيه ان اقام البينة ثبت ما ادعى
 وان عجز من اقامة البينة يقضى القاضي بمهر المثل وهذا قولهما واحا على اصل
 ان حلف سقط المهر اذا مات وهي مسألة الاصل رجل دفع الى رجل دفع الى رجل
 مالا ثم اختلفا بعد ذلك فقال الدافع قبضته لنفسك وقال القاطن قبضت ودبغة
 لا يجلف المدعي لانه لو حلف على انه ودبغة والمدعي يدعي ذلك فيكون هذا استخلافا
 قاعلي قول النبي يوسف وهذا باطل ولا يمكن تخليفه على دعوي المدعي لانه يجوز
 انه قبضه لنفسه ثم رده وقد برى من ضمان لكن يقال له رددت اليه ام هلكت
 عندك فبأيهما اقر جلف على ذلك شاهدان شهدا على شهادة غيره والفرعان لا
 يعرفان المشهود عليه يقبل هذه الشهادة ويقول القاضي للمدعي اقم البينة ان
 المشهود عليه هو هذا رجل اقر الرجل بشئ من غير ان يكون بينهما سبب سوي الاقرار
 لا يملك المقر له ولا يسعه اخذ لان هذا اقرار كذب وان اراد الاقرار التملك
 لا يملك لان اللفظ لا يبين عنه فصار كمن قال قيم واراد به القعود سكة غير
 نافذة لتخذ احدهما على باب داره ارثا او رباطا وربط عليه حابة له فلفظ واحد
 محدد من اهل السكة ان ينقضي وليس له ان يبيعه ربط المدانة لان الربط بمنزلة
 السكنى وليس لاحد ان يمنع من السكنى ما اتخذ الا دمي منى من البناء وحفر البير
 ولو كانت السكة نافذة فانه ان يربط الدابة على بابها بشرط السلامة بناء على العرف
 جدار بين شريكين فاراد احدهما ان يبنى اطول من الآخر فشرطه ان يمنع من هذا

سأله المثل اذا مات

سأله غير نافذة

سأله جدار بين شريكين

تصرف في شئ مشترك بينهما ولا على احدهما الا برضا شريكه ولو هدماه وامنع احدهما
 عن البناء جبر ولو اهدم تخرروا لكن يمنع الانتفاع له ما لم يستوفى نصف ما افق فيه
 ان فعل ذلك يقضى القاضي وان كان غير قضا فنصف قسمة البناء جدار بين شريكين
 فاراد احدهما نقضه فامنع الاخر فقال له شريكه ابيد لي وانما ضا من لك ما بينهم
 من ميراث ثم يقضى الجدار ليس على شريكه شئ من الضمان بما ضا من ذلك ولو ضا من احدهما
 بهلك من ماله كان الضمان باطلا الشهادة على الشهادة لا تجوز في الوقف ولو اقر ان
 فلان يسكن هذه الدار ثم اقام البينة انها له قبلت بدينها لان هذا اقرار باليد فلا
 يكون اقوي حالا من معاينة اليد لا يمنع صحة الدعوي فكذا في الاقرار باليد فاذا ثبت
 الحق عند القاضي وعجز عن اخراجه كان للسلطان ان يعينه على ذلك ولو شهد شاهدان
 ان الطلبة ابرا المطالب المطاوي لا يسع للشاهد ان يمنع عن الشهادة ما لم يستمعها من
 الطالب الاقرار او يعاين الاستيفاء وكذا في شاهد النكاح اذا اخبر عدل ان الزوج
 طلقها ثلاثا لم يسعها ان تمنع من الشهادة حتى يقر الزوج بذلك اب البراءة ابو
 الزوج من المهر لا يثبت على شرط الضمان ان لم تجز الابنت الهبة والبراق فلم يجز لم يلزم
 الاب شيئا لانه ما ضمن للزوج شيئا كان له على غيره بالضمن اي دفع اليها من مثل ما وهب
 له من ماله اذ لم يجز الابنة الهبة شاهدان شهدا ان فلانا مات وكانت هذه امرأة
 له وشهد اخر ان انه طلقها قبل الموت ان قيل ان شهادة الزوجية اولى فله وجه
 لانه يثبت انه طلقها ثم تزوجها بعد ذلك وشهود الطلاق لم يعرفوا ذلك وان قيل ان شهود
 الطلاق اولى فله وجه ايضا ثبتوا زيادة وهو الطلاق بعد النكاح وللمحكم الحكم ان جلف
 الخصوم اذ احكامه على ذلك فليس له ان يجلف عند الحاكم بعد ذلك لانه استوفى ما هو
 حقه بتمامه ولو كان في الورثة صغار وكبار وروثة التركة دين بعض النفق الكبار عات
 انفسهم يضمنون حق الصغار من ذلك وما اتفقوا على الصغار ان كان غير امر القاضي الوص
 وكذا لو كان امر حجب من نفقة مثلهم لا يضمنون فصار كانه فعل القاضي
 والوص المرأة اذا انفقت على زوجها واراد الرجوع بذكر على الزوج ان فعل ذلك

سأله جدار بين شريكين

بامر القاضي يرجع فان لم يكن لان الزوج ما امرها بذلك فلا يرجع **رجل اشرك**
 جارية ثم ادعى انه باعها اقل مما اشترى قبل ان يقد الثمن وادعى انها التقايه
 قال القول من ينكر الاقالة لان الذي يدعي البيع ادعى بيعا فاسد وادعوه
 غير صحيح بقي الاخر مدعي الاقالة وصاحبه ينكر ذلك فيكون القول قوله ولو ادعى
 ذلك بعد نقد الثمن كان على كل واحد منهما الثمن لصاحبه **والله اعلم**
باب الشهادة بعلامه السنين العدل الذي يقبل شهادة المنبري عن العيوب
 الشبهة مع يتقطعه قد ذكرنا واما الفلاسق المعلن فسفه يعرفونه الناس
 فاستقام على الاطلاق اما من كان فاسقا في السر فهو رجل مستنور فشهادته مقبولة
 فامر على احسن الوجوه **محمولة** شهادة المعتقل من هو في مثل حالة لا يقبل وان
 كان عدلا طاروي عن انه يوسف رحمه الله ان قال النرد شهادة اقوام نرجو
 شفاعتهم يوم القيامة وادار به شهادة المفضل **الشهادة المرافعة والبيع**
 فرض على العباد لا تخاف عليه التلف الاموال تلف الابواب وحرام على الرجل
 اتلاف البذر اذا كان يخاف بان كان خفيرا مثل درهم وخوه **اللاعب بالفضو**
 لجان يريد به العروسة جازت شهادته والذي يلعب بالشطرنج ولا يريد به قمار
 ولا يفوت وقت الصلوة ويتورع عن الشهادة بزور قبلت شهادته وان فعل ذلك
 واذا شهد شاهدان الفل هذا مدرك محتمل قبلت شهادتهم فكذلك لو قالوا
 راينا محتملا لانهم شهدوا على امر كان في وقته ليسوا بمتهمين في ذلك ولا شهادة
 من يتبع ويسمع الغناء **كتاب الدعوى كعلامه النون** رجل قال
 في مرض موته ما ادعت فلان من مالي الذي في يدي فهو صادق او قال فصدقه او قال
 علي حق فصدقه فانه يصدق الى الثلث لان هذا في معنى الوصية والوصايا
 ينقد من الثلث في قوله فهو صادق فلا رواية عن اصحابنا في هذا وينبغي ان
 يكون الجواب على التفصيل في سبق من فلان دعوى في معنى معلوم فكذا ثبت له لانه
 اقرب صادق في ذلك فوجب قبول قوله وان لم يسبق له شيء بهذا القول لانه قوله صادق

يتصلح الى ما ادعى فيما ادعى علي من الحقوق وفي قوله صدقه او قال فصدقه بالتصدق
 بقى فيما يدعى رفاق لا منفذ له وفيما دوى وخسنة نفر غيرهم تحت هذا الحق
 فرفع احدهم السقف ويدعي انه له وكل واحد يدعي ذلك ان وجد ليل على انه
 ملكه بان كان طريقه مفتوحا الي ملكه او مشغولا بمتاعه فهو له والقول قوله مع
 اليقين وان لم يوجد شيء من ذلك فهو لهم ويخالف كل واحد على دعوى صاحبه لان
 الظاهر انه مشترك بينهم فهو يدعي لنفسه الاحتصاص في قبيل النجدة ولكل واحد
 منهم ان يخلف صاحبه على دعواه **رجل ادعى على رجل الف درهم فانكح المدعي عليه**
 ذلك ثم اخرج المدعي عليه الفاء ودفعه اليه رجل خنثى الى المدعي حجة يدفعه اليه فليأت
 المدعي حجة فاراد المدعي عليه ان يسترد فلم يرفعه حتى وقعت الفارقة فقال المستوع
 ذهبوا بذلك المسئلة على وجهين اما ان دفعاه اليه او دفعه المدعي عليه وحده ففر
 الوجه الاول لا ضمان عليه لانها لم تدفعه اليه ان يدفع اليه احدتها ولا يضمن
 بالبيع وفي الوجه الثاني ضمن منع ما ليس له حق المنع فيصير غاصبا فيضمن **رجل ادعى**
رجل ادعى على رجل اشيا من الدراهم والدنانير والعروض والضياع وانكح المدعي عليه
 كله واراد خليفه والقاضي تجمع الكل وخليفه يميننا واحدا لان المجلس واحد فيختلفه
 يميننا واحدا لان في ذلك قصر المنة مع حضور المقتصد بتمامه **مريض حاجب**
 تراش اجتمعت عليه قرابته وبياكلون من ماله فمن كان منهم غير وارث ضمن الموات
 ما اكلوا ومن كان منهم وارثا حسب عن نصيبه بقدره ومنهم اكلوا مال اليمين بغير امر
 لان المريض اذا كان بعد للحالة تغلق حق الورثة والصحيح انهم اذا اجتمعوا التقا
 رضى هذه المريض له حالت حاجت الي ذلك لا يضمن قدر ما يقع استحسانا لان فيما
 للميت به حاجة بقية التركة على ملكه وهو اكلوا بامره فلا يضمنون شيئا كان وارثا او
 غير وارث **رجل ادعى غلام وجارية فادعاه انسان فقدهما الى القاضي فحلف القاضي**
 لاحدهما فان حلف يقضيه به فلو اراد الاخر خليفه فالمسألة على وجهين اما ان ملكا
 مرسل او شرا من حجة او غصبا فان ادعى ملكا مرسل او شرا عنه لم يكن له ان يخلف

في ملك رجل واحد فمن لا يجوز ولا كان في المصبة فلو ان الموهوب لم يباعه من غير ان يشر
 ثم استحق لا يرجع الواهب علي ياعه ما لم ياخذ الثمن لان في ذلك فصل اليه من جهة الواهب
 هب نصارك انه في بن حقيقه رجل حلق وقال ان دخلت عبيدي الدار فهو حر
 فقال نصراني ان دخل هذا العبد الدار فامراتي طالق فشهد نصراني او نصرانيان
 على الدخول بخلو اما ان كان العبد مسلما او نصرانيا فان كان مسلما لا يقبل شهادتها
 لان هذا شهادة النصراني على المسلم فلا يقبل وان كان نصرانيا قال على طلاق امرة
 النصراني ولا يقبل للعق لما ذكرناه رجل يباع ام ولد والمشتري يعلم بذلك فحلف
 بولد فدعاه المشتري بثبت نسبه منه وثبت من الباع لان بيع ام الولد باطل
 ولا تم الولد فراش فقد اولد ولد اعيا فراشه فيكون عند الباع بمنزلة لامة لان
 ام الولد اذا جات بولد يثبت النسب من غير دعوى لكن ينقض بالنفي فاذا انقاه
 وبيع فيثبت نسبه منه كي لا يبقى غراب وكذلك اذا لم يعلم المشتري بذلك فالجواب
 ما ذكرناه لان الولد هنا حر اذا انقاه الباع وادعى المشتري دونه في معنى المهرور
 والولد حر بالقيمة رجل مات وترك اخا لبيه وامه وتاجبا لربعة شهود شهد
 اثنان انه اخ الميت لبيه وامه وادفع اليه الميراث ثم رجع الشهود ضمن الفريق
 الاول ثلث التركة وضمن الفريق الثاني ثلثه وانما كان كذلك لانهم اثبتوا الشركة
 فيضمنون الذي كان والفريق الثاني اتلفوا السدس لميراث فيضمنون ذلك فيقف
 سهام في يستحق بشهادتهم الا ان القاضى مترقبه بكونه اخا لابي فقد قضينا
 على شهادتهم بذلك فيصون في كمينه دار في يد رجل ادعاه رجلان واقام كل واحد
 حرمها البيينة ان الدار ملكه اجرها اياه بشهر بعشرة وقد سكنها الذي في بين
 فانها باخزان الدارينها وبخزان العشرة بينهما وكان القياس ان تجب لكل واحد
 منها عشرة لان كل واحد يدعي كل الدار ويدعي انه اخذ منه عشرة فيحمل ان ما ذكره
 ثم قياس ما ذكره استحسننا ولا فرق بينهما جارية في يد رجل اقام الرجل
 البيينة انها امته فقضى القاضى له بذلك وقد كان لامة ولد في يد المدعي عليه ولم يعلم المدعي

بذلك ثم علم واقام البيينة على ذلك فقضى القاضى له ثم رجع الشهود الذين شهدوا
 على الام بضمنون قيمة الام وولدها لان القاضى قضى بشاهد على الام والقضا بالام
 قضا بالام والولد جميعا فاذا رجعوا ضمنوا رجل اشترى عبدا جارا وشهد
 ان المشتري قد كان حلف وقال كل مملوك اشتريه فهو حتر فقضى القاضى بحرية
 العبد ثم اشترى عبدا اخر حتى ايضا بشهادتهم لا تقم اثبتوا ان كل مملوك
 يشتريه فهو حر عليه فدخل جميع المالكين الذي يشتريه وروي عن ابن حنبل رحمه الله
 لا يفتق ما لم يجد الشهادة رجل له جارية فاجتث ثلثة اولاد في بطون مختلفة
 فاجتث ثلثة نفر فشهد احدهم انه اقترحين ولدا كبيرا ابنه وشهد الثاني انه قال
 الثاني ذلك فشهد الثالث انه قال للثالث ذلك فالاول عبد يباع والثاني حر ويصير
 الجارية ام ولد والثالث ابنه ايضا الا ان ينفيه لانها اتفقا على بنوة الثاني واذا
 ثبتت البنوة صارت الجارية ام ولد والاخر ابنه ولد على فراشه باب الدعوى
 بعلامه الواو ولوان رجل ادعى قبل رجل غايب مالا معلوما واقام على ذلك
 شهودا لم يسمع دعواه ولا يقبل بيئته الا ان يكون عنه خصم حاضر او وكيله او امينه
 لان الدعوى والبيينة انما يقبل لاجل القضا والقضا على الغايب لا يجوز وكذا لو كان
 حاضرا في مصر الا انه لا يجزى مجلس القاضى وكذلك لو ادعى واقام البيينة عليه فلما
 توجه عليه القضا اختفى الرواية عن ابن يوسف رحمه الله ان القاضى ينصب عنه خصما
 فيقضى عليه وكذا لو كان له مال حاضر يدفع اليه القضا لما ذكرناه الا في نفقة
 المرأة والصغار من الوالدين والولد رجل ادعى على رجل مالا او عبدا او دارا
 قال المدعي على المدعي عليه ابرقك عن هذه الدار او عن خصومتي في هذه الدار او
 دعوائى في هذه الدار فهذا كله باطل حتى لو ادعى بعد ذلك يسمع دعواه ولو اقام
 البيينة يقبل بيئته بخلاف ما اذا قال تربت لا يقبل بيئته بعد ذلك وكذا اذا
 قال لا يري من هذا العبد او خرجت فليس له ان يدعي بعد ذلك ولو ادعى لا يسمع
 دعواه لان قوله ابرقك عن هذه الدار خطاب الى الواحد فله ان يخاصمه

غيره في ذلك خلاف قوله بريت لانه اضاف البراة الي نفسه فمما فيكون ورياء
 رجل على الناس دراحم وهم غيب فقال من كان لي عليه شيء فهو حل فان هذا البرك
 منه حتى لو ادعى بعد ذلك لا يسمع دعواه لان هذا اللفظ يستعمل كان الا برأه
 لو شهد شاهدان قال احدهما ابراه وقال الاخر اجله يسمع وهو قول ابو يوسف
 رحمه الله وقال محمد لا يصح لان هذا ابراه عن قوم غير معلومين فصار كانه ملكه
 لقوم غير معلومين وهذا الظاهر في كتاب الوصايا نبين بعد هذا ان شأنا انما لو
 كان له ثوب او عبد وهو قائم بيده فله ان ياخذ له البراة عن العبد لا يقره رجل
 اقام البيينة على دار رجل انما له واقام المدعي عليه البيينة على ان المدعي اقر بها
 ليس له ان يثبت بيينة وان لم يقل فلان لانه لما قال ليست فقرا اقرانه ليس له حتى
 لخصومة وليس للقاضي ان يكلف الشهود على اثبات السبب الا اذا اعترض ربه
 وقد ذكرناه رجل في يد شرب واقام اخر شهودا انه له فشهد المدعي ان كان حري
 القاضى عند الشهود لا يسمع ما لم يشهد وان له فيه مجرى ما او حتى ثابت لان اجرا
 لما قد يكون بطريق العارية وقد يكون بالملك فلا يحكم بالملك بالشك فان قال المدعي عليه
 انك حري الما فيه لكن ظلمنا وعضبا وصلاح فصل وقال المدعي اقرت بانه كان
 في يدي فعليه البيينة رجل ادعى ارا في يد رجل وقال في منذ سنة وشهد
 شاهدان انه لها من عشرين بثلث شهادتهما لانه كذبها ولو قال المدعي منذ
 عشرين سنة والشهود قالوا منذ سنة قبلت شهادتهما لانه صدقهما سنة و
 ادعى الزيادة ولو ادعى يد رجل عبدا انه عبده منذ ثمانية سنة حتى اعتصبه
 واقام البيينة على ذلك واقام البيينة الذي في يديه انه عبده منذ عشرين سنة
 فهو للذي في يده لان بيينة ذك اليد اسبق التاريخ فكان اولى رجل قال عليك
 الف درهم فقال المدعي عليه ان حلفت ان لك على الف درهم ادبته فخاف وادى
 فالمسئلة على وجهين ان كان الادب على هذا الشرط له ان ياخذ منه ذلك لان هذا
 بشرط باطلا والادى الذي هو ثمن عليه باطلا ايضا وان كان على سبب صحيح ليس له ان
 ياخذ

براه منه حتى
 لو ادعى بعد
 ذلك لا يسمع

الماء

اسبق التاريخ
 فكان اولى

فلا داعي
 سان

لانه اذى ما عليه **الدعوى** بعلمة البانهرين من الفريقين مكان
 واحد واختلفا في الحرم فما كان مشغولا لا سمرانه فهو حرم له فالقول في ذلك
 قول اربابهم لا يقيم في ايديهم ولا يصدر قول الاخرين على ذلك ولو كان بين الفريقين موضع
 فارغ لم يكن مشغولا لا سمران لاحد فليس احدا الفريقين فيه منازعة فهو بينهما ههنا
 الان يقيم احدا الفريقين البيينة ان ذلك له خاصة • مسئلة بين ارضي احدهما اسفل
 والاخر اعلى وعليهما من الاشجار لا يعرف عاده نسبها ان كان الماء في الارض السفلى احس
 بدون ذلك ولا خاصة في الجنس الي هذه المسئلة والاشجار لصاحب الارض اعلى
 بينه في ذلك ولا حق للاحد ما لم يقيم البيينة على ذلك لان الظاهر شاهد له فان
 كان ما يحبس في الارض السفلى هذا المسئلة تحتاج اليها الحبس للمافية لان يقيم
 احدهما البيينة انما له فحينئذ يكون له خاصة • رجل في يد نصف دار وادعى رجل
 الله له قد وفقها واقام على ذلك شهودا فشهدت الشهود عند القاضي توقف
 جميع الدار هذه الشهادة لانه يدعي وقف الجميع غير انه اقام البيينة على ما بين
 النصف كما اذا ادعى دارا وهي في يد رجلين واقام الشهود على احدهما فشهدوا جميع
 الدار له قبلت شهادتهما كذا في هنا • رجل ادعى على رجلين براس فصيل
 في بطون امهاتهما غير مولود وانكر المدعي عليه ذلك لا يسمع دعواه ولا يقبل البيينة
 على ذلك الا ان يدعي الاقرار ويقيم البيينة على ذلك فحينئذ يسمع ان ظهر انها كانت
 في بطون الامهات يوم اقر وان ظهر انه لم يكن ليس للمدعي فيها حق • رجل
 استزى قننا وحورقا لامرأة فغزلت ونسجت كرايا ثم ماتت ان كانت المرأة
 اليه دفعت العزل الي النساء بغير امره والكرايا لورثتها وللزوج ماله
 عزل مثل عزله لانه مثلي لانها بالدفعة صارت عضبا وقد اخذت فيها صبغة متقومة
 فانقطع حق الزوج عنها وعليها عزل مثلها لان العزل مثلي لو كان الزوج هو الدافع
 وبغير اذنها والكرايا للزوج وعليه عزل مثلها ما ذكرناه وان دفعا جميعا ودفع
 احدهما باذن صاحبه والكرايا بينهما لكل واحد منهما بقدر عزله ودفعها للاحدهما

علي صاحبه • لعل سكة كانوا يرمون بالرماد والنواق والسرقين في ساحة هو ملك الرجل
في وطن سبق يا لوفع سوا هينا المكان لم اوم لم في لان في لك بمنزلة الخطب المباح وكذا
لك لو قطع دار سنيين معلوم بما لم معلوم وسكنها فاجتمع فيها من السرقين فلك ذلك
من سبق خلاف ما اذا نصب شبكة فتعلق بها صيد يكون لصاحب الشبكة واما
اذا اخذ احد مكان السرقين قال بعضهم يكون له الا ان الناس في تافروا بذلك
فيكون لمن سبق رجل زوج ابنة امرأة وسعى لها منزلا ثم باعها ببيع صحي ثم مات
البائع فادعت الورثة انه باع هذه المنزل من فلان فلان سماء لها فلا يصدقون
في ذلك المنزل لها وعلى المستر كى البيعة تاريخ قبل تاريخ المرأة • رجل ادعى على رجل
حقا بين يدي القضاة فلم يقبل المدعى عليه ولم ينكر ولكن قال امراني من الدعوي فان
اقام المدعى البيعة فقال للمدعى عليه ان يحلفه على البراءة انك ما بارئتني مما ادعيت
فان لم يكن المدعى بيعة يقال للمدعى عليه احلف ولا حرج عليك لانه ابراك فان حلف
يرى وان نكل حلف المدعى على البراءة وقال بعض المتأخرين عيا خلا في هذا وهذا قول
احسن • رجل استر كى جارية فظهر لها بعد ايام فخاصم البائع امسكها عندك فان ثبت
الحلف فهو • منه وامر غلامه بان يرد الثمن الى المشتري ويقضي الجارية منه فسقطت
الجارية سقطا مسيس الخلق بعد هذا القول لا قل من اربعة اشهر وهو ما به عتزون
يوما كان منه وعليه دفته وكانت الجارية ام ولد له ويرد الثمن لانه علم ان الولد كان
موجودا وقت الاقرار • رجل ادعى على رجل شيئا واراد استخلافه فقال المدعى عليه
هذا الابن كى صغيرا ولا يوقف الي تصديق الصبي خلاف ما اذا قال فلان الغائب
لا يندفع عنه اليمين عالم بقم البيعة علي ذلك لان الاقرار على الغائب يوقف عا تصدق
ولا يدري الصدقة ام لا فاذا وقع الملك للصبي بنفس الاقرار فلا يصح • محوس
يدين اقام البيعة انه معترف فاقام خصمه البيعة انه موسر في بيعة السيار اولي
اثبتوا المولى يعرفه شهود العرس • رجل اخبر بما لم معلوم بقوله القاضى كان كذا
كان كذا الى ان انتهى الي درهم فلا يصدق اقل من درهم • بطر وحب ارضا لرجل

في البيعة الاولى

من ميراث ابيه ويسلمه الي الموهوب له ومات الواهب فجات امراة الميت فادعت
ان الارض لها وملكها وان الحصة وقعت له قبل القسمة ولان اقسما وقعت الارض
بالقسمة في حق الواهب وعجز الموهوب له عن اقامت البيعة وحلفت المرأة على
ذلك ليس له ان يحلف باقى الورثة لانه لما حلف ظهر بطلان الحصة لانه بل • ام الصغير
اذا ظهر انها حصة المشاع فليس له ان يحلف باقى الورثة بل يرد الارض • ام الصغير
اذا ظهر انها حصة المشاع فليس له ان يحلف باقى الورثة بل يرد الارض • ام الصغير
اذا كانت وصية من جهة ابيه فانفتت عليه من مال نفسه اهل لها ان يرجع في مال
الصبي ان شهد عند الاسفاج يرجع وان لم يشهد لا وطسدة مروتية من الولد اذا
فرض المهر من ابنة الصغير انه لا يرجع ان لم يشهد عليه عند الاداء لان الظاهر من
شفقة الاب بالتهم يقصدون بذلك الصلة والبر • وكذلك الوارث او الداد الشترى
لانه الصغير واهل الضمان من مال نفسه يعني الثمن لم يكن له ان يرجع ان لم يشهد
عليه عند الاب خلاف الوصية • دار في يد رجل ادعى رجل انه عضبها منه فقال المدعى
عليه انها وقف من جهة نفسه ووقفته وعجز المدعى عن اقامة البيعة واراد الا
استخلاف المدعى عليه واراد ان يحلف عند محمد رحم الله وعندها ليس له ان يحلف
ولذلك اذا ادعى رجل ارضا في يد رجل فقال المدعى عليه هو وقف من جهة فهو على
هذا وهذا بناء على مسألة ان عضب الدور والعقار هل يخو ام لا فعند محمد رحمه الله
وعندها ليس مستحقا صار مستهلكا فكان في الخلف فائدة لانه لو نكل يقضى عليه
بالقيمة وعندها المكان الغاصب لا يحق في الغاية في الخلف فلا حلف ولو اراد ان
يحلف لياخذ العين فلا حلف بالاتفاق لان العين صار مستهلكا بصيرورته وقفا
قالوا ينبغي ان يفتى في هذا على قول محمد كى لا يجري مجرى هذه الحيلة وينفع الثمن
عن نفسه وهذا الرجل في يده عند فقال هذا العبد فلان اعصية من فلان يصدق
في اقراره انه فلان ولا يصدق المقر له في قوله اعصية من فلان ويصدق
حق نفسه حتى يضمن قيمته للثاني • ولو قال الابن الصغير والغائب قال فلان حلف

بالاتفاق فان نكح ينفق بالارض له ثم ينتظر الى البلوغ وحضور النكاح
 كان كما قال فان كذب به فما ادعى الوالد ضمن الوالد المدعى قيمة الارض عند محمد بن
 الارض من المدعى كان كما قال ويقضي بها الصبي والقرار في هذا للصبي كالحق والقرار
 قد سقط عنه الممين هذا الاقراره ولو اعتصب من الصبي باع درهما ثم رده
 عليا كان الصبي ممن يعقل الاخذ والاعطاء يبري عن الضمان فان كان الصبي لا يعقل
 لا يبري من اعتصب من ظهر دابة ثم رده لا يبري كذي هناه جارية بين جليل
 فجات بولد فاحماه جميعا ثبتت سببه منهم وبصير الامم ولد لها وبغرم كل واحد
 نصف العقر لصاحبه ويلتقيان جميعا ضاها احد الورثة اذا اقران هذا لموضع ميراث
 عن ابنا ثم ادعاه انه وصية لابن من ابي هذا واقام على ذلك بيته يقبل لان ذلك
 ميراث فان فيه وصية ولو اقر بالميراث ثم ادعا المالك لنفسه بالنسبة لا يسمع ولو ادعا
 النسا ولا يتم ادعا الميراث يقبل وللرجل ان يخاصم ابنة البكر بغيره وكلته ان يقضي
 المهر بغير امرها ومن حبس يدين ولا يقدر على نفقة عياله فليس للمرأة ان يطالبه
 بالفرقة لكن يستأجر بن على الزوج بامر الحاكم **باب الدعوى بعلامة السنين**
 رجل هدم بيته وذلك بغير الجيران كان قادرا على البناء ولا يبنى فلم ان يجبروه على البناء
 كن دفع الفرع عن المسلمين بقدر الامكان واجت رجل قال مالي بالكوفة دارو
 قال مالي على احد مال ثم ادعى دارا وخفا قبل رجل يسمع لان المرأة ما وقع
 عن ثمة بعيته ولا عن احد بعيته فلا يصح ويمكنه التوفيق بينهما ان تقول الامر
 كقلت ثم اقرت ثم اشتريت دارا وصار له حق زوجان في داراختلفوا قامت
 المرأة البيعة ان الدار اعتصبها زوجها منها واقام الزوج بيته انها داره اسم
 اشتراها من المرأة يقضي بها المرأة لان الوار والمراة في يد الزوج فكانت المرأة خارجة
 فيبيتها اولى قلنسوة في يد ثلثة نفر يدعي احد ظنهما والاخر بطلانها والاخر ظن
 القلنسوة واقام كل واحد البيعة على ما ادعى يقضي بالقلنسوة لمدعيها انه يدعي ظنهما
 منها ولا تنازع فيه لاحد احا القطن بيد عيه صاحب القطن صاحب القلنسوة والقطن

رجل هدم بيته
 ذلك بغير الجيران

في ايديها ويد الثالث لانه لا يدعي ذلك فيكون ذلك بينهما ولا يسمع بيته كل واحد
 على ما في يده بعيته ويقضي بما في يد صاحبه فيجب على صاحب القلنسوة مثل نصف
 القطن صاحبه لانه استهلكه في القطن والقلنسوة من فوات الامثال وكذلك البطانة
 بينه وبين صاحبه القلنسوة تصفين على ما ذكرنا في القطن الا ان هنا يجب قيمة
 بطانة نصفه لانه ليس من فوات الامثال فوجب قيمته وكذا لو لم يدع المدعي
 الجمع كلها ولكن ادعى طهارتها وبيارة المسئلة جالها والجواب على ما ذكرنا دار
 في يد صبي غير مدرك فادعاه رجل انه غصبها ابو منه واراد تخليفه لم يخلف
 لا فائدة في التخليف ولا ينزع الدار من يده لانه هو المالك ظاهره واسمه اعد
كتاب الاقرار بعلامة النون رجل اقر لامرأته في مرضه ميراثهم
 وقد تزوجها على ذلك ثم جات الورثة بالبيعة بعد الموت على ان المرأة ذهبت ميراثها
 من زوجها في حياة الزوج هبة صحيحة لا يقبل هذه البيعة والمهر لازم باقرارها
 اقر في مرضه وتلك الحال حال تدارك ما سبق ففقد دليل على ان المهر عليه لانه فواخذ
 بذلك رجل قال لي عليك الف درهم فقال لاخبر بالفارسية كيمه دون اوقال كيمه
 بدوز فليس هذا اقرار منه لانه ليس للناس فيه تعارف رجل قال لي عليك الف
 درهم فقال لاخبر مع مائة دينار فالمدعي لو ادعى الدينار يوجد الدرهم والدنانير
 جميعا لان هذا اقرار منه بها ولو ان المدعي لم يصدق بالدنانير له ان يأخذ بالدرهم
 لانه اقر ظاهرا بما يدعيه الطالب والزيادة وقد رد الزيادة فنفي ما ادعى عليه
 ولو قال ذلك على درهم يدقني او دقيق بدرهم فعليه دقيق يساوي درهمها ولو قال
 دقيق يلزمه الدرهم رجل اقر ببيته جميع ما في يده وله في الدسحاق دواب و
 غلمان والرجل اسكن في بلدة فاقراره يقع على جميع ذلك وكذلك عبيد الذي يخرجون
 في حوايجهم داخلون في اقراره لان كل ذلك يده رجل قال بالفارسية بر من بيت
 دربيست ثم قال عنيت به سبعة الميزان ان لا يصدق لان هذا كلام لا فائدة فيه
 والناس لا يتكلمون بمثل هذا عادة رجل قال جميع ما ينسب الي فهو لاني اجمع

رجل اقر
 لامرأته ميراثهم
 في مرضه

رجل اقر
 ببيته
 ما في يده

حاف بيتي فهو لفلان كان هذا اقرا منه جميع ذلك ولو قال ما املك اذ قال كل من هو
 فلان فهذا هبة منه ان سلم جاز وان لم يسلم لا يجوز ولا جبر على التسليم لان الفصل
 الاول جعل ما ينسب اليه او ماله في بيته فلان ذلك غير معلوم وتلك الجمل المجهول اذ
 اما الاقرار به يصح فجعل اقراره في الوجه الثاني ماله وما يملكه فانه محتمل التملك
 فجعل تملكه وان كان فيه جهالة لكن تلك الجهالة لا يمنع صحة الهبة لان تمامه
 بالقبض والتسليم وبذلك يصير معلوما **ولو قال جميع ما في بيتي بعته فلان** فالبيع
 جائز ولو قال جميع ما املك بعته من فلان فالبيع فاسد لانه فيه جهالة وان منع
 تمامه للتمليك وفي البيع يثبت الملك من غير تسليم فيكون فاسدا **رجل قال بقرتي**
 هذه لامراتي فلانة ثم مات ان قال بالفارسية اين كا وترا هبت فان سلمها اليها
 لا يكون ميراثا عنه فان قال مر تراست فهذا اقرا منه بذلك **رجل اقر في صحته**
 ان جميع ما هو اخل منزله لامراته غير ما عليه من الثياب فمات الرجل وترك ابنا
 فقال الابن ان كل ذلك تركه ايننا ففي هذه المسئلة فتوى وحكم اما فتوى فكلما
 علمت المرأة انه صار لها تملك الزوج اياها ببيع صحيح او هبة او مهر فكانت سبعة
 من منعه **صحح** الاقرار فيما بينه وبين له ويكون ذلك من تركته الميت واما
 الحاكم اذا شهد الشهود على هذه الاقرار تحكم بالاقرار بجميع ما كان في المنزل يوم
 قراره **رجل له سبعة اولاد فاقتر بصحته** ان يتخذه من اولاده عليه الف درهم سماهم
 في الصل باسمهم فمات الرجل بعد ذلك شهدت الشهود عند الحاكم الا انهم يقولون
 لا يعرف هؤلاء الاولاد لم يكونوا حاضرين عند الاقرار والورثة يتكلمون في ذلك
 اقر الورثة باسمي هؤلاء يثبت المال بشهادتهم لان الشهود شهدوا بالاسم والورثة
 اقرؤا لان هذا سما بعض اخوانهم ولو محدث الورثة انها سما اخوانهم كلف
 المدعي اقامه البينة على اسمهم اذ لم يكن في الورثة مثلهم الاسامي **رجل مرض**
 يوما وبقي يوما فاقتر لابنه بدين في ذلك ان صح بعد ذلك جاز ما صنع لان الحاكم ليس
 ليس بموضع الموت وان فعل ذلك في مرضه بعد ذلك لا يصح فصار صاحب فراش حتى

والاحتجاج بهذا الاقرار وما لم يكن لها فيه ملك لا يصح لها ملكا بهذا

اتصل بالموت فاقتراره غير جائز لان هذا اقرار المريض في مرض موته لبعض ورثته
 فيكون باطلا لمكان التهمة **رجل قال لبيدك الف درهم فقال المدعي عليه لبيدك**
 الف درهم ما بعدك من ذلك لا يلزمه شيء لان هذا يذكرونه في فتبين انه لم يرد
 الاقرار اما لو قال ما بعدك من الثر بانيوسه لانها وصف الى الالف الا ترى
 الى ما ذكره كتاب السير المحرق اذا قال الامان الامان قال المستامن الامان الامان
 ستري وستعلم لا يكون امانا ما ذكرنا **رجل مات وترك اخوين فاقتر احدهما باخ**
 وانكر الاخ يعطيه المقر نصفها بدينه لانه اقرار حقه وحق الآخر سواء لو اقر بالدين
 القيان ان تاخذ جميع ما يدينه لان الدين مقدم على الميراث قال الفقيه و
 عذري ان تاخذ منه ما يخصه لانه يقول الدين يقضى من جميع التركة لان من يصيب
 فالدين بعضه في نصيبه شيئا لا ان شريكه يملك بالانكار فعلى دفع ما يخصه من
 الدين **ارض في يد مريض فاقتر انها وقف فان اقر انها من جهته** فذلك ان
 ثلث ماله لان الوصايا ينفذ من ثلث كمالها اذا اقر بعقبي عبده لو اقر انه
 يهد وايضا الارض على فلان فان قرب وقت من قبل غيره فان كان المواقف او
 ورثته صدقوه في ذلك فهو جائز من جميع المال وانه لم يثبت ان من جهة او من
 جهة غيره فهو من ثلث المال لان الظاهر انه من جهته **باب الاقرار**
بعلامته العيني رجل في يده مال فقال انه ورث من امرأة له فلانة وسماها ثم
 اقر بعد ذلك لرجل انه اخوها فقال المقر له اذا اخوها وانت لست بزوجة لها فان
 مال بينهما نصفان لان الزوج لما اقرب بالاخ فقد اقر انه عصبة الميت وله الباقي
 من الميراث بعد نصيب الزوج وهو النصف وهذا قول ابو يوسف حماد وعبد محمد وزفر
 رحمهما الله المال كله للاخ وليس للزوج شيء الا ان يقيم على ذلك البينة وكذلك مجهول
 النسب في يده مال يقال ورثتها من فلانة فان اقر بعد ذلك للاح لا ب واما فقال الاخ
 اذا اخ ولست انت بانه فهو على ما ذكرنا الا ان هاهنا محمد بن ابي يوسف وعمر
 فرق بين المسلمين وكذلك المرأة اذا اقرت انها قريب من الزوج ثم اقرت من الزوج

ثم اقرت باخ فقال الاخ انا اخوه فانت لست بامرأة فلما كمل الاخ على قول محمد
وزفر سمعها الله وعلى قياسي انه يوسف رحمه الله المرأة الرابع والباقي للاخ رجل
ماض وترك الف درهم وترك ابنا فقال الابن فلان على الف درهم لبل فلان
والالف كلة الاول ولا شيء للثاني الا ان يدفع الى الاول بغير قضا القاض لانه لما
اقر لا بد فقد اقرانه حقه مقدم على الميراث وقوله لا بد فلان هذا رجوع منه
فلا يصدر في حق المقر الاول ويصح للثاني اقراره فان دفعه الى الاول بنفسه فقد
ضمن للثاني ما اقر به وان دفع اليه بغيره فلا شيء عليه وكذلك لو اقرانه او صر بثلث
حاله لهذا لا بد هذا رجل ماض وترك عبد اقمته الف درهم ولا مال له غيره وله ابن
فقال اعتقه ابوك وقال رجل لي على ابيك الف درهم فقال الابن صدقتم ابيعتي
العبد في جميع قيمته للفرا لان العتق في موضع الموت وصية والدين مقدم على
الوصية فلا ينفذ الوصية مع الدين رجل قال غصبت منك الف درهم ورجعت
فيها عشرة الايام هم وقال المقر لا بد امرتك به فالقول قول المعصوب منه لانه
اقراره كماله فالظاهر ان من تصرف في مال الغير انما يتصرف بامر فالظاهر
شاهد له فيكون القول قوله وكذلك قال غصبت منك ثوبا فقطعته وحطته رجل
قال فلان على درهم مضاعفه يلزمه ستة دراهم لان اسم الدراهم يقع على ثلاثة
وضعت ثلثة ثلثة فيصير ستة فلو قال فلان على درهم اضعا فامضاعفه يلزمه
ثمانية عشر ولو قال فلان على من شاة الى بقرة سواء كان بعينه او بغير عينه
فليس عليه شيء عبد في يد رجل اقر رجل اخر انه فلان ثم قال هو حر ثم اشتراه فهو
للمقر لانه اقر بخرية عبد الغير ولا بد فقال هو حر ثم قال هو فلان ثم اشتراه فهو
حره رجل اعتق امته له ولها ولد فاختلعا فقالت الجارية اعتقه قبل الولادة
فانه ولد حرا وقال المولى لا بد اعتقته بعد الولادة والولد رقيق ان كان الولد
يد الجارية او في ايدها فالقول قولها فان اقام البينة فالبينة بينتها لان عتقها
لا يثبت الا بالكتاب وفي التدبير القول قول المولى رجل قال فلان

لان العتق في
موضع الموت

عبد درهم يلزمه درهمان امرأة معها ولد صغير قدمه رجلا الى القاضي فادعت انه طلق
وهذا ابنه من طلب منه النفقة فقال الزوج انك تزوجت بزوج اخر وانا الحق به فانك
المرات التزوج فالقول قولها مع اليمين لان الزوج ادعا بزوج عليه مضاه لو اقرت
لزمه فاذا انكرت تخلف على ذلك فان قالت تزوجت برجل وفرد كان طلقة فالقول
قولها ايضا فان قالت فان تزوجت وطلقة لا يقبل قولها لانها اقرت بالنكاح لرجل
معروف بعينه فلا يصدر في الطلاق عليه لان يقر الزوج بذلك فان جاز الحجة
وهي ام ولد واخاصته بالنفقة وقالت هذا ابنه من ابنتي هذه بالنفقة قال
الزوج وانا الحق بالولد لان ابنتك زوجتي ولم اطلقها وقد شترت مني وهرت
وهي عندك وقال الحجة لا بد ما تامة فانه يومر بالنفقة ويترك الولد مع الحجة و
يقال الاب اطلب زوجتك فان الام عندنا بمنزلة المفقود فان احضر الزوج امرأة
وقالت هذه ابنتي وهذا ابني منها فانكر الحجة ذلك وقالت اني احضرت هذا ابني
منه فانا ابنتك فالقول قول الاب والمرأة وهما اولي بالولد لانها يدعيان الولد لان
المرأة يدعي نسب الولد من الزوج والزوج يصدر عنه في ذلك فثبت النسب بينهما
وكان هما اولي فان الزوج قال هذا ابنتي فليس من ابنتك فالقول قوله وباجد الاب
رجل تنازعاني شيء فاقام احدهما البينة انه في يدي منذ شهر فاقام الاخر البينة انه
في يدي الساعة فالقاضي بقره في يدي المدعي الساعة لانه لا يكون في يدي الا بالتقار
التحويل من يدي الاول فهو بينة اثبت زوال يدي عنه وبقوت يد نفسه عليه فهو اولي
وكذلك لو اقام احدهما البينة انه في يدي منذ شهر واقام الاخر انه في يدي منذ جمعة فهو
للذي في يدي منذ جمعة لما ذكرنا رجل اقر وقال قتلت ابن فلان او قال قتلت عبد
فلان ثم قال بعد ذلك قتل عبد فلان وقال الولي قتل ابني وعبد بن فلان
اقرار بقتل ابن واحد وعبد واحد لانه يسمى ذلك مرتين بخلاف الاقرار مرتين
باب الاقرار بقتل النوازل الاقرار والابرا لا يحتاج الي القبول ويثبت بالبر
لان كل واحد له ولاية على نفسه فاذا اقر قاتل ليس لاحد ان يغيظه من ذلك لان المقر

ان لا يقبل ذلك خوفا من خوف الميت ورتد برة ولو سكت صح اقراره وعن الحسن
 جميع ما يروى والثالثة فاذا قال وكنت يبيع عبدي هذا فسكت الوكيل باع جاز
 ولو قال لا اقبلك بطل فالرابع اذا قال وهبت منك الدين الذي عليك فسكت جاز
 لو قال لا اقبلك عاد عليه والخامس اذا قال جعلت ارضي علي فلان جاز ولو قال فلان لا
 اقبلك بطل وذكر مواضع اخر انه لا يبطل ولو قال لعبد في يدي ليس هذا لي ثم ادعاه
 وقال هولي فالقول قوله لان قوله ليس هذا لا يثبت حقا لغيره وذكر كل اقرار
 لا يثبت به حقا لالسان فهو غير معتبر رجل ادعى على رجل الف درهم وقد قال
 لم يكن لي عليه شي قط الا الف او قال كان لي عليه الف درهم وابراة من الف اوم يقبل
 شي كان في الوجه الاول بطلت بيمينته لانه كذب بشهوده وفي الثاني يقبل لانه وقف
 بتوقيع صحيح وفي الثالث في القياس يقبل وفي الاستحسان لا يقبل لما مر رجل قال
 لآخر عليك الف درهم فقال ابرأني منه كان هذا اقرا منه لان ابرأ انما يكون بعد
 الوجوب اذا كان يد رجل اذ فقال لآخر قد ابرأتني من هذا الدار فليس هذا
 باقرار لانه اضاف الا برأ على العين والبرأة عن العين لا يصح رجل قال لرجل عليك
 الف درهم فقال لآخر لي عليك مثلها او قال اعتقت غلامك فلان فقال اقبالت
 اعتقت غلامك فلان او قتلت فلان فقال لآخر وانت قتلت ابنا فلان فان هذا
 كله لا يكون اقرارا لانه لم يوجد صريح اقرار او لا ما يدل عليه عادة وروي عن محمد
 ان هذا كله اقرار رجل اقر لرجل بمال ثم مات وادعت الورثة انه اقر لكنه تلجبة
 خلف المقر له على ذلك لانهم ادعوا اموال الواقف صح فاذا ادعى خلف رجل
 اقر بارض لرجل وفي الارض شجرة قابضة وعليها ثمار ان كانت قابضة على الاشجار فهو
 للمقر له لانه يبيع الشجرة مع الارض فان كانت مفروقة فهو للمقر رجل قال هذه الارض
 فلان وفيها رزح كانت الارض مزرعها وواقام المقر البيعة ان الرزح له قبل القضا
 او بعد لا يقض بالشجرة واذا قال فلان علي الف فهذا اقرار وعليه البيان ولو قال ثاة
 او ثورا او بعير فليد الف وثور وغنم وبعير ولا يشبه هذا بنى ادم لان الحيوان

رجل اقر لرجل بمال ثم مات
 وادعت الورثة انه
 اقر لكنه تلجبة

في الجنة مما يثبت دينه في الذمة بخلاف بنى ادم وذكر في كتاب الاقرار في هذه
 اقرار بقر بها شاه ولو قال فلان علي اموال عظام فهو ستمائة درهم لانه ثلث مرات
 مال عظاما رجل قبض من رجل الف درهم فاقربه القابض ثم جاء وقال هي زبوف
 صدق لانه من جملة الدراهم فان مات القابض وجاء ورثته وقال هي زبوف لا يصدق
 لانه ليس من جملة الدراهم فان قال فلان عندي وديعة الف درهم وقال هي زبوف لا يصدق
 فلو مات المستودع فقالت ورثته هي زبوف لا يصدق لانه بالموت صار ذلك من تركته
 يعني لم يثبت فلا يصدق الورثة على ذلك اذا اقر الوصي انه قبض كل دين فلان الميت
 على الناس فجا عزميه وقال للوصي الي دفعت اليك كذا وكذا فقال للوصي ما قبضت
 منك شي الا علمت ان فلان عليك شي فالقول قول الوصي مع يمينه لان العزم يدعي
 القبض عليه والوصي يكره لو قامت البيعة على اصل الدين لم يلزم الوصي شيئا بذلك
 لانه ما اقر بذلك من رجل معين وكذا لو قال قبضت كل دين فلان بالكوفة وكذلك
 الوكيل يقبض الدين والوديعة والمضاربة في جميع هذا سواء رجل في بيع جارية
 فاقراة وطبها فباعها من ابنتها ليس له ان يطأها لان الموطوعة اية حرام على ابنته
 ولو اقر ذلك بجارية لا يملكها ثم ان اباه استريها وكذب في اقرار بذلك لانه
 يطأها لان ثمة الوطى حرام فهذا التكذيب وقع في موضع خلاف التول جارية
 في يد رجل فقال ان هذه لاهد هذين الرجلين جاز وجيلف لك واحد منهما اذا
 ادعياها ولو قال هذا العبد لواحد من الناس لا يجوز لان هذا اقرار للمجهول بحالة
 فاحشة رجل قال لآخر ما بايعت بشي فانا كفيك عنك ثم لم يتجر ولو قال ما با
 يعك من هولا فاشار الي قوم معد ودين فانا كفيك عنك ثم جاز ما ذكرنا
باب الاقرار بعلامته السنين رجل اقر بقتل رجل فقبل لم تقتل فلانا
 قال كذا كان في اللوح مكتوبا او قال كنت عدوي فهذا ان لفظان منه اقرار بالقتل
 فيلزمه الدية في ماله ان لم يقر بالعبد رجل اقر لرجل بمال ثم انكر فانه تخلف على الحال
 باسمه ليس له عليك هذا المال الذي يدعي لان الحاصل هذا

ولو قال البراق جميع عرماه لم يكن هذا ابرا اذ لم ينص على اقسام معينين ولو قال قبله
فلان ان كان ذلك مما يخصه فهو مثل ذلك وان كان مما يخصه فالبراق جارية والا
قرار كذلك رجل قال فلان على الف درهم ان مت فعليه المال مات او عاش وكذا
لك اذا قال ان افطر الناس لى هذا ليس بتعليق بل هذا ضرب من ايجاب رجل
قال لعبد حر تباينه بوزي عذاب تو انذر بوزم الكون كي يمسك عذاب تو
اندمام يكون هذا اقرارا بالعتق وكذا في الطلاق ولو قال لعبد اذ اسقيت الحمار
فانت حر فساقة ولم يشرب فالعبد حر ولو قال للعبد واما يه وعيد من رقيق
ان لم يتبين فان كان له رقيق ثلثة ذكوان وانثى فان الامة يعتق اذ لم يكن
له امة شراها فعنتق من كل الاب من كل واحد نصفه وسعي كل واحد نصف قيمته
ولو كان ثلثة احميد فانه وعنتقت الامة كلها وعنتق من العبيد من كل واحد ثلثة
وسعي كل واحد ثلثي قيمته فان كان ثلثة اعبد وثلثة اما عنتق من كل واحد من
العبيد والامهات ثلثة وان كان ثلثة اعبد وثلثان عنتق من كل نصفها ومن كل عبيد
ثلثة وقس الماهية على هذا رجل قال لعبد مورا ابن زاد مردست لا يعتق بهذا
الظلام الا ان ينوي اذا قال لعبد انا اذا مت فلا سبيل لاحد عليك بهذا اقرارا
بالتدبير ولو قال فلان علي فلذي دينار يلزمه ديناران لان هذا اقل بعدلات
الواحد لا بعد حجة يكون معه شي ولو قال فلان علي كذا دينارا يلزمه احد عشر لان
هذا دين عديدين يذكرون بغيره ولو قال كذا وكذا دينارا يلزمه احدى وعشرين
لان هذا اقل عدد دين معطوف ايذكر علي الاخر فلو قال فلان علي الف درهم في حسابي
او كتابي وقال اردت بذلك الخبر باطل يلزمه المالا لان القضاء لا يقصد فيما بينه وبين
الله تعالى كان علي نوي امرأة وهت مهرها لزوجها وقالت انا مودركة ثم ادعت بعد
ذلك انها كذبت ولان ادركت ان كانت تشبه قدما بوم اقرت قد المدرك ان لم
يصدق فان لم يكن علامه لها يد على ذلك صدقت لان الظاهر انها كذبت ولو قال
فلان علي داروشاة لا يلزمه شي وهذا قولنا حنفية لانه اقرب ما لا يكون دين له الذمة

رجل قال لامرأته تزوجتك انا صبي لم يفرق بينهما بل يار امار وليد او والدك
فان قال لا قيل له هل جدت بعد بلوغك فان قال لا قيل له هل خيرا لان فان قيل
لا الان يفرق بينهما **كتاب الوكالة** **بعلامة النون** رجل عارط
دين فبعث المطلب بالدين شيئا على يد رجل خبا به الى الطالب واخبره بذلك ورضي
وقال اشترها شيئا قد ذهب فاشترها ببعضه شيئا وهكذا الباء لا يصح ان ذلك في
مال الطالب لانه لما امرت بالشراصا رد ذلك منه بمنزلة القبض رجل وكذا رجل ان
بطلت امرأته فطلق الوكيل امرأته في حال سكره قال لا يقع الطلاق لان تزول الطلاق
من السكران علي امرأته في حال سكره عقوبة قال الفقيه هذا القول خلاف قول اصحابنا
رحمهم الله رجل قال لرجل لا انكح عن الطلاق امرأتى او عنتق عبيدي في قول علمنا
ان يصير العبد حادونا عن التجارة ببيع لعبد لا انكح لا يقع ولو قال بالطلاق لا يكون
هذا الامواله مالم يعلم انه له عليه لانه يصير ما ذونا بالسكوت وهذا فوق السكوت عند
التجارة رجل علي رجل دية وهو لا يعلم فقال جرة لا يبري لا يقدر الكفاية حتى
الا وهذا القول يشتمل قال من مال كذا علي يبري من الكفاية لانه قابضة في القضا البراق
من مال كذا علي رجل قال لا خراعتق عبيدي هذا ودينار هذا وبع هذا من فلان وطلق
امرأتى وادفع هذا الثوب الي فان قبض الوكيل ذلك فغاب الموكل ليس له ان
يلزموا علي شيء الا بدفع الثوب لانه احتمال يكون ذلك واجبا عليه فاما ما وراء
ذلك ملكا لما لك فانه نفاذه على ايجاب اجب رجل وكل رجل ببيع عبده ووكلا اخر
بيعه ايضا فباعه احد الوكيلين ثم باعه الوكيل الاخر من المشتري بالكثر من ذلك فبيعه
جائزا لان الوكيل لا يخرج عن الوكالة ببيع الاول الا ترى ان من وكل رجلا ببيع عبده
باعه لنفسه كان الوكيل علي وكالته حتى لو رد بعيب بقضا القاضي كان للوكيل ان يبيعه
ثانيا اذا قال الوكيل رد علي الوكالة فقال رددت تخرج من الوكالة رجل وكل
رجلا ببيع عبده وقد كان قال له اجعل بدايك فيه فقال ذلك فوكلا الوكيل رجلا اخر
فباع الوكيل الثاني من الاول ومن الاول لا يجوز لان الثاني يبيع لنفسه ولا يبيع

بحره عليه فيكون الثاني من الاول منزلة الوكيل من الموكل وجعل له على امرأة مستورة
دعوى ولها زوج وهي في دار زوجها وهي في دار زوجها ولها اقلية لا يتها
لها الخروج فليس المدعى على زوجها بسبب فليس للزوج ان يمنعها عن الخروج
وليس له ان يمنع المدعى عن الخصومة مع وكيلها اما الزوج فلانه لا خصوصية
بينه والمرأة اذا كانت مستورة او مغلوقة فوكلا وكيلها صريح المدعى رجل
اراد ان يوكلا وكيل فقال الوكيل اذ اشرت في هذا فلا بد لي ان اتناول من ما لك شيئا
ما كولا او غير ما كولا فقال انت في حل ما تناول من درهم الى حاية حل للوكيل
ان يتناول من ماله ما ياكل ويشرب وما لا يد منه اما ما ورا ذلك ليس له ان يعمل
لان في العرف يراد بهذا الكلام هذا القدر لا الزيادة الوكيل بالتقاضي او با
الخصومة ليس له ان يقتصر الدين زمانا لان الخات ظهرف فيما بين الناس وهو
اختيار متشاج بل يخصصا الوكلا على باب القضاة وبه اخذ الفقيه ابو الليث
رجل له يد رجل حطة فوكلا ان يتصرف علي فان من تلك الحطة كذا كذا فقيرا ثم ان
المصرف عليه قبل القبض امرا او وكيل بان يبيعها له فان هذا البيع لا يجوز لان الحطة
اما بصير ملكا له بالقبض فقبل القبض هو ملك لا مرقاذا باعه فقد باع ملكا لا مرقا
هو ما مور بالمعرف لا بالبيع فهذا بيع موقوف على اجازة الامر ان اجاز فيها
ان لم يجز بطل رجل قال وكلت في جميع اموري فقال الوكيل طلقت امرتك ووقت
جميع اراضيك لا يجوز في مما صنع لان هذه اللفظة يراد به التصرف في المال على سبيل
المثل له عادة لا في غيره وبه اخذ الفقيه ابو الليث رجل وكل رجلان بشئ
له اخاه فاشتراه وجابه فقال الامر ليس هذا باخي فالقول قوله مع عينية لانه منكر
ويلزم للوكيل واعتق عليه باقراره ان هذا اخوه فاشتراه له ولو وكله بان يكاتب
عبد فقبض بدل الكتابة فقال الوكيل كاتبت وقبضت فانكر الموكل ذلك فالقول
قوله مع العينة في الكتابة لو انشأ الكتابة بغيره فاذا اقر بذلك يصح ويصدق في
قبض بدل الكتابة ولو كالمعه ثم اقر وقال قبضت بدل الكتابة واديت اليه فصدق
في ذلك

رجل قال وكلت في جميع اموري

لانه اميت فالقول قول الامين مع اليقين رجل وكل رجلان دفع اليه الف بائ بشئ له
بها عهد فوضع الدراهم في منزله واشتري العبد له بالف بمشهد من الشهود وجاء
الي منزله فاذا الدراهم قد سرق وقد هلك العبد في بيته فللوكيل ان يباخر من الموكل
الف اخر ويدفع الي البايع لان في الاف الاول امين قد اشترى العبد بامره
فاوجب الضمان فهو على الامر والعبد هلكا مائة فاذا لم يعرف انه اشترى الامر
الابقوله فانه لا يصدق في ايجاب الضمان على الامر لانه جتمك انه اشترى لنفسه ثم
اذا هلك بين الشرا الموكل رجل دفع الي اخر قميصه ودفعه الي اخر فدفعه الي اخر
ليصلحها قد دفعها ونس ولا يدري الي من دفع فانه لا يضمن لانه دفع بامره وصار
كانه دفن في موضع من ارضه ونس مكانه رجل وكل رجلان يبيع عبدا بالف درهم
وقميصه كذلك ثم تغير السعر حتى صارت قميص الف درهم فليس للوكيل ان يبيع بالف لانه
انما رضى بالف لان قميصه كذلك وان صار قميصه الفين فلا يرضى ببيعته بالف رجل
وكل رجلان بشئ له جارية واجاز ما صنع فوكلا الوكيل وكلا اخر ثم ان الامر
عزل الوكيل الاول فاشترى الثاني وقد علم بذلك ولم يعلم وقد دفع اليه الف الاول او
لم يدفع فاشترى جارية على رب المال لان الثاني صار وكلا باذن الاول فصار كانه
وكلا بنفسه فلوان رب المال اخبر عن الوكالة كان اخراجه جائزا فلوان الوكيل
الاول اشترى جارية ثم اشترى الثاني بعد شرا الاول على الموكل فالثاني مشتري لنفسه
علم او لم لان الشرا انتهت الوكالة فلا يبيع الثاني وكلا كرجل قال لرجل بشئ
احد كمان جارية فاشترى اياها احدها ثم اشترى الاخر صار مشتري لنفسه ولو اشترى
كلا واحد منها جارية على حدة وقعت واحدا فجميعا للموكل كذا هذا رجل وكل
رجلان بشئ له جارية يطاها فاشترى اخت امرأة او عمتها من الرضاع او نسبا
وجارية لها زوج او عدة من الزوج من طلاق باين او عدة وفات كان مخالفوا
يلزم المأمور روي عن ابى يوسف ان كانت العدة بالشهور رزمت الامر وكذلك لو امره
بان يشترى له جارية بين يطاها فاشترى اختين في عدة واحدة جارية واحدة

او خالفها من ضاح او نسب كان مخالفا وكذا اذا اشترى صبرة لا جناح مثلها
 ولو اشترى يهودية او نصرانية جازية الامر وكذلك الصابون في قياس قوراني
 خفيف وكذا لو اشترى رتقا علم به وقت البيع فان لم يعلم لزم الامر وله حق الرد
 وكذا لو اشترى هاعلي ان البايع يري من كل عيب فاذا هي رتقا لزم الوكيل علم
 او لم يعلم فلو اشترى في صفقتين لم يكن مخالفا لامر رجل امر رجلان اشترى
 له جارية بالف درهم فاشترىها ثم ان البايع ذهب الوكيل الفا فيرجع الوكيل على المشتري
 وياخذ منه الف لانه لا يمكن ان يجعل هذا خطأ لانه يفسد العقد فيجعل هبة
 فيرجع خلاف ما اذا رهن خمسمائة لبيع ان يرجع على الامر لانه يمكن ان يجعل خطا
 فصار كأنه اشترى خمسمائة ولو ذهب البايع منه الخمسمائة اولا ثم وهب منه الخمسمائة
 الباقية دون الاولى لما ذكرنا رجل امر رجلان اشترى عبد له ثمانمائة درهم ان
 كان المبيع للتجارة فهو جاز لان التجارة قد يكون نسب وان كان للحاجة لم تجز
 ولو ان رجلا امر رجلا ان يبيع جارية فباع على انه بالخيار ثلثه ايام فمات ابو
 كيد في الثلث ثم المبيع لان اشتراط الخيار للوكيل استرطاط الامر ولو شرط الامر ثم
 مات ثم المبيع كذب هذا ولو ان وصيا باع جارية ليتيم على ان الوصية بالخيار ثلثة
 ايام فمات التيم او ادرك في الثلث او مات الوصي في الثلث يبطل الخيار وتمام البيع
 الاب اذا باع شيئا للصغير على انه بالخيار ثلثة ايام فادرك الصبي في الثلث لا تجز
 الاجازة لاجب وهذا الرواية مخالفة لما تقدم وروي عن محمد رحمه الله ان الخيار
 تجوز الى الصبي ان اجاز جاز وان نقص من ثلثه جاز في رجل عترة دراهم
 فامرو ان اشترى بها حنطة ويزرعها وودع اليه عشرة اخرى فاشترى الوكيل الحنطة
 وزرعها وقت لم يخرج زرعها شيئا فامسلة على وجهين ان اشترى هاعلي او ان
 الزراعة ويزرعها او انه واشترى هاعلي او انه في الوجه الاول جاز الشراء على
 الوكيل ويضمن ثمن الحنطة لانه خالف عبد في يد رجل فقال كنت عبد الفلان
 فاشترى ثمنه ثم يضمن الثمن وكله بقبض الثمن مثل للمواه ان يمنعه من الخصومة

ما لم يبيع

او قال اذا عبد فلان وادفعه ملكه وقد وكله بخصومة ملكه فليس له ان يمنعه
 اذا اتى بجهة على الوكالة في الفصل الاول العبد مقر بان ملك المستري وله ولاية
 المنع وفي الثاني انكر فليس له ان يمنع بالخصومة معه بابل الوكالة بعد حصة
 العبد رجل وكره رجلان يزوجه امرأة فزوج رجل سوي الوكيل حفصة الوكيل
 فان جاز الوكيل جاز ذلك البيع ولو وكله بان يطلق امراته فطلق رجل اخر
 سوا حفصة الوكيل او كان الوكيل غائبا ببلغ فاجاز له تجز وكذلك العتق والخلع و
 الكتابة مثل النكاح وانما كان كذلك لان الوكيل بالطلاق والعتاق الملتزم منه
 العترة لانه لا عهد فيه فاذا وكل غيره فقد خالف اما البيع والنكاح فاختار
 جان فيه بالرأي والتدبير فكان الملتزم فيه الرأي وقد وجد حيث عرض على رأي
 فاجاز رجل دفع الى رجل عشرة دراهم ليتصدق بها فانفق الوكيل ذلك ويصدق
 بغيرها لم تجز ويضمن العترة لانه لما انفق فقد استهلك الدراهم وصار ذلك دينا في
 الذمة وما يصدق ففي دراهم الوكيل دراهم الامر ولو كان الدراهم دينها عنده
 ولم يصدق بها ويصدق بغيرها كان استحسانا لانه لا تقاوة بينهما ولو ان
 رجلا قدم الى القاضي رجلا قال ان فلانا وكلني بقبض كل حق على الناس فان علي
 هذا الرجل كذا وكذا في درهما واحضر الشهود وعيلا الامر من جميعا وشهدا اعلي
 ذلك لا يقبل البيينة على المال لا يثبت الوكالة لان اقامة البيينة انما يكون عن خصم
 وماله يثبت الوكالة لا يثبت كونه حضا وهذا قول انا حنيفة وقال لا يقبل على الا
 مدين جميعا بمرة واحدة فلوان الوكيل وكله في خصومة وامره بان
 يوكل من راي ثم اقام البيينة انه عجز الوكيل من يوكله غيره من غير محض من الخصم تجز
 جاز عند محمد رحمه الله وعند ابن يوسف لا يجوز مالم تخضع الخصم لان الوكيل اذا كان
 سوا الخصم ليس له بغير محض من الخصم فكذا امره بان يوكل غيره رجل وكل رجلا
 بان يشتري له دارا بعينه فاشترى نصفها فاشترى الموكل النصف فصار مخالفا
 فلوان الموكل اشترى النصف اولا ثم اشترى الوكيل النصف الباقى جاز له ان يشتري

الموكل انتهت وكالته بقدر ما اشترى وبقي وكيلة في الباقى حتى لو استحق المهر ما اشترى
 الموكل بوجه ذلك وبقي الباقى على ملكه • ولو وكل رجلا بان يشتري له دارا بالف فاشترى
 نصف بين الموكل وبين شريكه خمسمائة فهذا جائز • رجل وكل رجلا بان يبيع جارية
 له وقيمتها الف فباعها الوكيل جعل لنفسه الخيار فزاد في قيمته في مدة الخيار حتى
 صارت يساوي الف درهم فليس للوكيل ان يمتنع هذا البيع وهذا قول يوسف
 على قياس قول ابي حنيفة له ذلك بناء على مسئلة ان الوكيل يبيع اذا باع بما عزمه ان
 وهي محرمة في الميسر ولو ان الوكيل يمتنع حتى مضت مدة الخيار فعند
 محمد كلاهما سواء بالبيع باطلا عند ابي يوسف البيع جائز لو كان مكان الوكيل
 وحيا فليس له ان يمتنع البيع في قولهم جميعا ولو ان الوكيل بالشرا اشترى غلاما
 بالف درهم فاشترى غلاما بالف درهم على ان الوكيل بالخيار فلم تضر مدة الخيار
 حتى صارت يساوي خمسمائة فاختر الوكيل الغلام بعد البيع على الوكيل دون
 الامر في قولهم جميعا • لان الخيار اذا كان للمشتري بيع دخول السلعة في ملكه
 وانما يدخل بالاختيار فصار كانه وكله بالشرا بالف فاشترى خمسمائة فانه يلزمه
 لما مر كذا في هذا الوكيل بالشرا اذا جعل الخيار لنفسه ثم مات عوف قبل مضى الثلث
 مضى العقد على صحة لان خيار الشرط لا يورث • رجل وكل رجلا بعتق عبد
 فقال الوكيل اعتقه امس فكذب به الموكل لا يجوز العتق ولو وكل بالبيع فقال الوكيل
 بعته بامس وكذب به الموكل فالقول ما قاله الوكيل لانه لو باعه انسان واجاز الوكيل
 جازه ولو اعتقه انسان فاعتق لم تجز • رجل قال لا خرائت وكيلى في اقتضادى
 وكل من شئت فوكل الوكيل جبه فلو وكل ان يخرج من الوكالة لان هذا وكيل
 الوكيل ولو قال انت وكيلى في اقتضادى بنى وكل فلا نأبى ذلك فليس للوكيل ان يخرج
 من الوكالة لانه وكله بامره فصار وكيل الامر بخلاف فصل الاول لانه فوض اليه • رجل
 قال لا خير وكل فلان بان يشتري لي مثل جدع ابدا لكان جائزا ولو قال وكل من شئت
 ان تسترك لي مثل ما به لكان مجزوا في الفصل الاول امرأة بتوكيل رجل معلوم ففعل الامر

فما وكل صار وكيله لا مروه الفصل الثاني امر بتوكيل مجنون فلم يصح الوكيل رجلين لكل
 واحد منهما عبد فوكل وكيلة بان يعتق عبد فقال الوكيل اعتقت احدهما ومات قبل
 البيان ففي القياس ان لا يعتق واحد منهما نصفه ويسعى نصف قيمته لانه اعتق
 رقبة وهو بينهما رجل وكل رجلا بان يبيع عبده بمائة دينار فباعه بالف درهم لم يعلم
 الموكل فسمع الموكل وقال اجز به جاز يبعه ويصير كانه باعه بامره لان الاجازة لا
 تنها بمنزلة الاذن في الابتداء وكذا في التزوج على هذا • رجل وكل رجلا بان يشتري
 امراته من سيدها فاشترى الزوج ولم يدخل بها التقتض النكاح بينهما ولا مهر عليا
 وج سوا علم المولى ولم يعلم لان النكاح قد بطل قبل الدخول الا ان ثم انما ينتصف
 نصا غير معقوده ولو باعها المولى من رجل ثم ان الزوج اشترىها منه فعلى الزوج
 نصف المهر لمولى الاول فلوان الوكيل اشترىها من المولى للزوج ولم يعرف انه وكيل الا
 بقول الوكيل فانه لا يصدق في ذلك وعليه البيئنة • رجل اراد ان يخرج الى سفر فخاصته
 امراته فوكل وكيلة وقال له ان لم ارجع اليه وقت كذا فطفا فلما خرج كتب الى الوكيل
 وقال لا اخرجك من الوكالة اختلف المشايخ قال يصرح بالاستخارج وقال محمد بن
 سلام لا يخرج • رجل وكل رجلا ببيع شيء معين وقال كلما اخرجك من الوكالة فانت
 وكيلى ثم اراد اخراجه اختلف المشايخ والصحيح انه اذا كان للوكيل حتى متعلق به
 نحو ما اذا موه بان يبيع ويستوفي دينه منه لا يملك اخراجه وسياتي هذه المسئلة
 في باب العلمة بعلمة السبي • واسا علم باب الوكالة بعلمة الواو
 رجل قال لا خرائت وكيلى فهو وكيل في الحفظ ولو قال انت وكيلى فكل شيء يصير وكيلة
 البياعات والمعاوضات والهبات والعتاق وعن ابي حنيفة رحمه الله يكون
 وكيلة في المعاوضات دون الهبات والعتاق • رجل وكل رجلا بقبض دين له عليه
 فهو امانة عنده ان سافر به لم يضمن فان استودعه يضمن وان حلفه في اهله وعياله
 او امراته او خاد ماله يضمن • ووادع رجل ان فلانا وكله بقبض دينه على فلان
 فلم يقر فلان ودفعه على وجه الانكار ثم اراد ان يسترده ليس له ذلك لانه انما

رجل اراد ان
 يخرج الى السفر

ولو قال انت وكيلى
 في كل شيء

س
بالنسخ

دفع علي وجه القضاء امرأة وكلت رجلا بتر وتجهها فإرادت لا يصير له وكيل معزولا
ولو كان الموكل رجلا يصير معزولا لأنه لا قابلية بقا الوكالة لأنه لا يترك ما يقتل
خلف المرأة الوكيل إذا اختلط عقله بالشراب ويعرف الشراء والبيع فهو على
وكالته ولو اختلط عقله بالدين لم تجز لأنه بمنزلة المعتوه امرأة تحت زوج فأ
عققت أن علمت بالعقق فلها الخيار ما دامت في مجلسها ذلك ولا يبطل خيارها وإن
علمت بالعقق لم يعلم أن لها الخيار لم يبطل خيارها بقيامها عن المجلس لأن الجهل
الذي غالب فتعذر بالجهل القاتل العمد إذا عفا بعض ورثة المقتول وقتل البا
ق من الورثة أن قتلوه مع العلم أن عفو بعض الورثة يوجب سقوط القضاء
فأنهم يقتلون قضا صا بدينه بمنزلة أبا الوكيل المشتري من الثمن ويضمن الوكيل للمو
كل الثمن عن قتياس قتلها وإن كان الدين للمشتري على الموكل ليس له أن يجعله قضا
صا لأنه ليس للموكل أن يطالب المشتري بالثمن ولو قال خذ زكوة مالي من مالي
عيا فلان وله عليه درهم فيء أو قبض منه مكان عن الدرهم دنائير لم تجز ولو قال ذهبت
منك درهم الذي لي علي فلان فاقبض منه فقبض مكانه دنائير جاز لأن صرف الدراهم
بالدرهم الذي له عليه جاز لأن الزكوة لا يتم إلا بالتمليك وقامه القبض فله وجود
القبض لا يصير ملكا له **باب الوكالة بعلامه الهاء** رجل وكل رجلا ببيع ضياعه
وكان مملوكة أرض موقوفة فأراد المشتري أن يرجع به على الوكيل فله ذلك إن أقر الوكيل
به وليس له أن يرجع بذلك على الموكل إذا أنكر الموكل ذلك ولو رد عليه بمبيته أو بابتها
مبيته أن يرجع بمنزله ما لو باع عبدا وفيهم مدبون عليه لا خرد من فجاره وقال له
لني فلان بقبض ما عليه فقالت صدقت ليس لي أن يمنع عن ذلك وإن كان قوله صد
قت ينصرف إلى ذلك المال رجل جاء إلى رجل فقال إن ولانا يقول أنفذ إلى ثوب
كذي وبيت ثيابه ثمنه فانفذ ولم يبيته ثمنه ثم لقي المرسل فقال ما وصلني والرسول
يقول الآخر صادقت فالمسئلة على وجهين أما أني قال قبض الرسول أو لم يصل إلي إذا ذكر
قبض الرسول أصلا ففي الوجه الأول يلزمه قيمة الثوب دون المبيع وفي الوجه الثاني

أما الوجه الأول يلزمه القيمة لأنه أقر أنه أمر الوكيل بقبضه و
صار قبضه بنفسه لو قبضه هلك ليس له أن يبيع القيمة فكذلك قبض وكيله ولا يجب
التمن لأنه لا يجب إذا كان بين الثمن والمرسل حتى ينعقد بينهما اتفاقا بطريق التعاطف
حينئذ يجب الثمن أقامة أنكر الوصول إليه فقد أنكر البيع أصلا فيكون القول قوله
فبقى القبض بأمره فيلزمه القيمة لأن الرسول قبض له وفي الوجه الثاني لا ضمان
عليه لأنه منكر وجوب الضمان حيث أنكر القبض **باب الوكالة بعلامه**
السين رجل قال لامرأته شوي تو وكيل من هرجه خواني كن فقالت أكره
توم خويشتني رادست بازداشتم بسمه طلاق فانكر الزوج إرادة الطلاق إذا لم
يكن سبق ما يكون هذا جوابا له لم يقع أكثر من واحدة رجعية إن كانت المرأة قد خوله
رجل قال لرجل ما صنعت في عيدي فهو جازر واعتقهم كلهم فهو جازر وهم أحرار
رجل أكرهه السلطان لتوكيله بطلاق امرأته فقال مخافة الضرب أنت وكيلك ولم يزد
عليه هذا فطلق الوكيل قال الزوج لم أرد به وكيل الطلاق يطلق امرأته لأنه أخرج
الكلام جوابا للمخاطب فكان عين كلامه ولو قال بنفسه يقع فكذلك هنا فلو قال ما
ذاكر من غير إرادة السلطان والبيعة بحالها لم تطلق امرأته لأنه ما أخرج جوابا لرجل
قال لا خراشتري في عبيد فلان بعدك هذا فذهب المأمور فاشتره يكون للممر
وعليه قيمة عبد المأمور لأنه أمره بأن يشتري له عبد فلان بعينه فهذا مختص من
كلامه ومطلوبه ملك عبدك متى بمثل قيمته واستري عبدك فلان بعدك هذا ولو مرع
بذلك كان جازرا **كما إذا قال** اعنو عبدك عن بالف درهم كما إذا قال زوج فلانة
طبع عبدك هذا ففعل يصير العبد مملوك ويرجع عليه بقيمة **مريض** ففعل ففعل إلى رجل
ووكله ففعل إلى ابنه ثم مات المريض فذهب هذا الرجل ليدفعها إلى ابنه أخيه
فظهر الغرما وأدعوا عليه الورثة فان قال الرجل مطلقا فدفعها إلى أخيه وأبني ولم يقبل
بعد موت أبيه قبله يدفعها إلى الغرماء لأن هذا مال الميت وهو أحق به من الورثة
رجل وكل رجلا في شئ من الأشياء وقال كلما أخرجك من الوكالة فأنت وكيلك فله

من الوكالة بحضر منه داخل الطلاق والعتاق وداخلة بتوكيله **كتاب الكفالة** بعلمه النور كفل عن رجل نفسه
لأن الطلاق والعتاق مما يتعلقان بالأحوال والشروط فصارت بمنزلة التمسك
ولا رجوع لعلم التمسك وكذلك إذا كان بسؤال الخصم لأنه يتعلق به حق الخصومة فلا
يمكن إبطاله إلا برضاه أما في غيرها فلا يخرج منه لأن المال ماله وله أن يخرج
عن التمسك ماله ولو قال أنت وكيل فليس هذا شيء مالم يقل في كذا لو قيل
هذا هو وكيل بالحفظ وقوله ليس بشيء أراد به في الوكالة فلا يصير وكيل مالم يقل
في كذا مالم يقرب به بشي ولو قال ما حكيت فهو جاز فليس هذا بتوكيل امرأة
لا يخرج من حيث فوكلت وكيل بالحضومة فوجت عليها اليمين إن كانت مما
لا يعرف بالخروج من بيتها ومخالطة الرجال في الجوائح بيعت اليها الحاكم ثلثة
من العدول استخلفها أحدهم ويشهد الآخران على صحتها وتكولها الوكيل
بقبض الدين القول قوله في قول فتنصب ودفعت اليك لأنه أمين أخبر عن الأدلة المأثورة
فيقبول الوكيل لا استقرار إذا وقعت المنازعة بينه وبين الموكل القول قول
الموكل لأن الوكيل يريد أن يغرمه فيما قبض من القرض ولو وكل رجلا يقبض
كل حق يحدث له والحضومة فهذا جاز ويدخل فيه الديون والعارية والوديعة
وكل حق ملكه الموكل فاما النفقة فانها من الحقوق التي يملك رجل وكل رجلا بان
يزوجه فلأنه قد هب الوكيل بدله أن يزوجه من نفسه ففعل فوطئها ومضى
علا ذلك زمانا وجاءت باولاد ثم طلقا وانقضت عدتها وزوجها من الموكل بالعقد
جاز لأنه على كالتة **كتاب الكفالة** بعلمه النور كفل عن رجل نفسه
على أنه ان لم يسلم له اليه قيواري المكفول يرفع الكفيل الأمر إلى القاضي لينصب
وكيل على المطلوب وسلم اليه فيبرأ وقد مر من مثل هذا وكذا في بيع شيئا على أن
المشتري بالخيار فيقواري البايع فإن المشتري يرفع الأمر إلى الحاكم لينصب عنه
وكيل فسلم اليه قال الفقيه هذا القول خلاف قول أصحابنا رحمهم الله في الروايات
القاهرة وإنما هو من بعض الروايات عن ابن يوسف ولو فعله القاضي فكذلك إذا علم

من الوكالة بحضر منه داخل الطلاق والعتاق وداخلة بتوكيله **كتاب الكفالة** بعلمه النور كفل عن رجل نفسه
عنه بكذا من المال فلم يكفل فلما قال الكفالة لازمة وحكي عن بعضهم أنه قال مكتوب
على باب من أبواب الروم أن الكفالة أو لها مئة وأوسطها مئة وأخرها مئة
مئة ومن لم يصدق فليحرقه حتى يعرف اليك من السلامة **كتاب الكفالة** بعلمه النور كفل عن رجل نفسه
لمعرفة فلان فليس هذا بكفالة وروي عن أبي يوسف رحمه الله في رواية غير
مشهورة أنه قال هذا على معاملة الناس **كتاب الكفالة** بعلمه النور كفل عن رجل نفسه
بذلك المال رجل أن السلطان بلغ خاتما من الكفيل عاتق درهم بقدر الغرامة فيشفع
رجل عن السلطان المطلوب فسلم اليه فان وقع الشغل للخاتم مكرها فليس للسلطان
أن يأخذ الكفيل ثم يخاتمه لأن البيع وقع فاسدا وإن لم يكن مكرها فان كان فضة
فالسبع باطل لأنها تفرق من غير قبض وإن كان فضة من غير فقرة قبل القبض
فإن كان فضة مما لا يمكن تمييزه إلا بضرب وسد البيع بخصته وجاز في حقيقة
القبض لأن فحقته ليس بصرف **كتاب الكفالة** بعلمه النور كفل عن رجل نفسه
لا يبرأ الكفيل هو على كفالتة أبد احتسب يسلم اليه أو يبريه لأن ذكر الثلثة لبيان الاجل
لتأخير المطالبة كما إذا باع عبدا بثمن معلوم إلى ثلثة أيام فالثمن لا يلزمه إلا
بعد ثلثة أيام لأن ذكر الثلث للتأجيل كذا في هذا **كتاب الكفالة** بعلمه النور كفل عن رجل نفسه
بالف فكفل أن المطلوب دفع الالف إلى الكفيل فلم يدفع الكفيل إلى الطالب فأراد الطالب
أن يسترد المال من الكفيل أن أداه على وجه القضا فليس له أن يسترد لأنه إنما وجب
للكفيل عليه بعقد الكفالة وإن أداه على وجه الرسالة فله أن يرد لأنه أمين في الأداء
فلو أن المطلوب دفع المال إلى الكفيل ثم أبرأ الطالب الكفيل من الكفالة كان للطالب
أن يرجع على المطلوب والمطلوب أن يرجع على الكفيل ليخلصه عن الطالب ويرد ما أخذ
عليه قضا **كتاب الكفالة** بعلمه النور كفل عن رجل نفسه درهمين وأما من لم يعطاه فاجتمع
عليه مال كثير فقال الأمر له أن يرد هذا كله يلزمه كل المال لأنه أمر به دفع المال فصار القضا
بعض كوكيل الأمر بالقبض فصارت هذه بمنزلة رجل قال أعتقت فلانا فهو على كل ما

بايعه لزومه ذلك كذبي ههنا رجل زوج ابنته وضمن امره بغيره **باب** ما اذا كان
 ابنه قبل ان يدي بها فهو بري من الضمان والضمن لازم والشرط باطل **باب** رجل كفل
 عن رجل ما لا يأمروه او بنفسه فاراد الخصم ان يخرج من البلد فان كان ضمانه الى اجل فليس
 للكفيل ان يحفظ عنه ذلك ولو لم يكن اب احد فله ان يأخذه حتى يخاصم منه اما باذائه
 اما ان يبرأ به في كفالة النفس بتسليم النفس رجل ضمن لآخر بنفسه فيجب المطلوب
 في السجن لا يبرأ منه في السجن ولو ضمنه وهو في السجن قال ابن ابي ابي فان خلى عن الحبس ثم حبس
 ثانيا فدفعه اليه فان كان الحبس ثانيا في امور التجارة او نحوها صح الوقف لانه من حبس
 الاول وان كان في امر من امور السلطان فانه لا يبرأ **باب** امرأة قالت لزوجها وهو مريض
 ان مت من مرضك فهذا مهورك عليك صدقة فانت في حل من مهر فمات الزوج من
 ذلك فهذا قول باطل والمهر لازم لان هذه مخرقة وعليها ان اذا كان للرجل على رجل
 دين فقال المطلوب الطالب ان لم يقض مالي عليك حتى تموت فانت في حل فهذا جائز
 ويكون وصية **باب** رجل قال لشهيد والي ضمننت لهذا بالف درهم التي له علي فان
 ثم ان المدعي عليه الاصل اقام البيينة قد قضاها ان اقام البيينة انه قد قضاها
 بعد الكفالة يبرأ الكفيل الاصيل جميعا وان اقام انه قضاها قبل ان يضمنها فلا
 يبري الكفيل **باب** واخذنا اقراه ولو حبس الطالب المطلوب ثم اخذ الكفيل وقال
 ادفعه الي قد دفعه اليه وهو في الحبس فهو بري لانه سلمه اليه المطالبة وهو في حبسه
 فلو قال المطلوب في السجن دعوت نفسي اليك عن فلان كان جائزا او بري الكفيل **باب** رجل
 قال اخبرك فلان بكذا فقلت نعم فلان لم او فاك به غدا والالف التي لك عليه فهو
 على هذا جائز ولو وافاه فانه لا يلزمه الممان من مسايل الاصيل **باب** الكفالة
 بعلامة الواو **باب** رجل كفل نفس رجل وهو محبوس فلم يقدر ان ياتي الكفيل
 لا يحبس الكفيل لانه عجز عن احضاره ولو كفله وهو مطلق ثم حبس حبس الكفيل
 حتى ياتي به لانه حال ما كفل قادر على تيانه **باب** اذا كفل رجل بنفسه رجل والكفول
 به محبوس في السجن في الحال بمعنى التقاض ان يخرج حتى يدفع الكفيل الي

المكفول له **باب** المكاتب لا يحسب دين مولاه في الكتابة لان الحبس لا يخرج المالك له
 ان يخرج بالحبس فاسلأ دين سوي دين الكتابة ففيه روايتان رجل احال
 الطالب بدينه على رجل وكفل عنه ذلك الرجل ثم ان الطالب احواله على رجل عليه
 وقيل ذلك الرجل التفتت الحوالة الاولى بالثاني فليس للطالب عليه سبيك والثاني
 ان يطالبه بدينه على مقتضى الحوالة **باب** رجل استأجر دارا كثر شهر درهم ولم يتم عددا
 للشهور قد ذكرناه في باب الاجارات ان الاجارة يقع على شهر واحد فان سكن
 الشهر الثاني وكذا في الشهرين فلو اخذ بالاجرة كفيل الزم الكفيل ما يلزم المستأجر
 وان مات الكفيل ثم سكن المستأجر بعد ذلك شهرا فما لزومه المستأجر لزوم تركه
 المكفول فلا يبطل الكفالة بالموت كما لا يبطل العذر بخلاف الكفالة بالنفس حيث يبطل
 بالموت وكذا لو ان رجلا قال لغيره ما اقر لك به فلان فهو علي ثم مات الكفيل ثم
 اقر به فلان لزوم المال في تركه الكفيل وكذا في ضمان الدرس **باب** مكاتب قتل
 عمه فاصاحه على عبد وكفله وكفيل فمات العبد قبل الدفع كان لولي الدم
 ان يضمن الكفيل قيمة العبد لان الكفالة بنفس العبد بتسليم نفسه او يسلم قيمته
 فان عجز عن تسليم عينه فما عجز عن تسليم قيمته ولو صالح من الدم على مال موكل
 وكفله ثم عجز ورد في الرق فليس للطالب ان يأخذ المكاتب شي لانه ان كان
 الضمان على المكاتب والآن لو وجب انما يجب على المولى فقد تبدل من عليه الضمان
 ولكن ما يأخذ الكفيل **باب** لو اقرض الرجل قرضا على ان يكفله فلان كان القرض
 جائزا بذاك حاضرا ولو اخذ كفيلا لاجرة فليس للكفيل ان يأخذ المستأجر بالاجرة
 حتى يودي لكنه ان لم يزل ان يلزم فاذا اداه فحينئذ يرجع عليه **باب** رجل في سفينة
 ومعه متاع كثير فثقلت السفينة فلما انتهوا الى مكان قليل لما فقال احد الملاحين
 حبه الق متاعك في الماء عال ان المتاع يميني وبينك نصفين ففدا فاسد فيضمن لصاحبه
 نصف قيمته من متاعه باقراره **باب** الكفالة بعلامة الباء **باب** رجل استأجر داره
 في درهم جداره مشترك فاذا ن له بشرطان يمنع الضرر عنه فيمنع صاحب الحساب لم يفعل
 حتى انهدم منزله جاره قال لا يضمن لانه فعل ذلك باذنه وليس عليه حفظ داره شرعية

رجلان في سفينة
 ومعهما متاع كثير فثقلت

باب الكفاية بعلامته السمين **ر** رجل قال اقوام باعيانهم درجة شمارا از
 فلان ايد مومن فلا شيء عليه وهذا الضمان اذ كلف الرجل مفرقه رجل فقال مفرقه
 علي ان يلزمه ان يبدل عليه وهذا يخالف زواية الكتاب الكفاية
كتاب الصلح بعلامته النون **ر** رجل قضا رجل دراهم زبونا وقال له انفق
 فان جاز عليك الا فرد علي فقبله علي ذلك ولم ينفق القياس انه ليس له ان
 يرد له لانه استوفى حقه وفي الاستحسان له ردة بخلاف ما (اذ اباع جارية
 فوجده المستري به عيبا بعد القبض فارد ردها فقال الباي اعرضها علي
 البيع فان نفقت عنك الا فردتها علي فعرضها فلم يرج فليس له ان يردتها
 لانه وضعها فان العرض علي البيع اشارة الرضا بالعيب لان ذلك لا يكون الا بالا
 مساك **ر** ولو اشترى ثوبا ولم يره فاذا رآه فهو صغير فارد رده فقال الباي
 فقال الباي اعرض علي الخياط فان قطعك الا فردته علي فاحضر علي الخياط فقال هو
 صغير لا يوثق منه فقبضت فله ان يردده وليس روية الخياط كما تعرض علي الباي وكذلك
 الحسن والقنوسة **ر** ولو اشترى رجلا فافتنى من رجل دراهم فانفق ثم رده عليه بعيب الزوف
 فان كان حين انفقها علم بالزيادة ومع ذلك انفق ليس له ان يردّها لانه رضى بذلك
 وان كان لا يعلم ذلك لان لو ان لا يقض لنقصان وضعه ولو ان رجلا استقرض من رجل
 دراهم بخارية بخارا ثم ان من الدراهم لقيمة بدل ليس بها دراهم بخارية وطالبه
 بها فانه لو حل قدر ما يذهب ويخرج يعطيه مثلها فاستوفى منه على ذلك **ر** رجل
 اقترض رجلا كره خطه عفته وقبضه المستقرض فاسلمه له ثم فضا كراجه فادخل
 وجهين اما ان كان قضاء ذلك يدعي الطالب انه كره جيب فصرفه في ذلك المطلوب
 ثم يصدر فضا على انه عفن او قضاء كذلك من غير شرط في الوجه الاول له ان يرد الخيد
 وتعطيه كرامتة كره لانه اقرا حقه في العفن قد احدثه زيادة على حقه فله ان يرجع
 وفي الثاني ليس له ان يرجع لانه يرجع باذا الزيادة فليس له ان يرجع بذلك **ر** رجل
 قال له الف الف درهم من الالف دينار فانكر المطلوب ذلك فصاحه الطالب على مائة درهم
 فقال له صامتك على مائة درهم من الالف التي عليك ابرازك البقية او لم يقل بقدر حاجته

فانه ما اختلف فيه العلماء وهو ميتين في المبسوط وكذلك لو اخذ الطالب القاي انكر
 فصاحه المطلوب علي مائة جازنه **ر** الصلح الحكم واجبه ان ياخذ فيما بينه وبين
 الله تعالى رجل له علي رجل الف درهم فخرجوا الي الطريق واخذوا للصوم فاعطى
 المطلوب ما عليه للطالب وما اراد ان ياخذ فان كان للصوم استولوا عليه فله ان
 يمتنع عن القبول لان المال صار في ايديهم وصار كمال رجل بنفس رجل ثم سلم اليه
 في المفاضة لا يكون هذا تسليمه لانه سلمه في موضع لا يقدر على استيفاء حقه فكذلك هنا
 رجل اشترى من اخر ابريسا بوزنه فوزنه وقبضه ثم جاءه بوزنه وقال وجدته ناقصة
 اما ان كان النقصان من جهة الهواء او نقصان يدخل بين الوزنين او نقصان من
 صلح الوجه الاول ليس له ان يرجع بشي ذلك مما قد يكون وقد قبض حقه تاما
 وفي الوجه الثاني المسئلة علي وجهين اما ان سبق منه اقرار باستيفاء حقه تاما وفي
 الوجه الثاني له ان يمتنع من اذا التمس حصته من النقصان ان يردّه يرجع عليه
 بهذا القدر **ر** رجل له على اخر عشرة اققرة خبطة فاخذ بذلك فقال المطلوب ليس له
 خبطة فتح ذلك مني فقال الطالب بعث ما كان من الخبطة قبل ان يشرى غيرها
 فقال المطلوب اشترى هذا البيع فاسد فالحيلة في ذلك ان يشرى منه ثوبا بتلك
 الخبطة ويقبض الثوب ثم يبيع منه ذلك الثوب بغيره رها فحينئذ يكون جائزا
 دار بين خمسة نفر فباع احدهم نصيبه من الطريق جاز البيع لانه بيع فانه جائز
 وليس للمستري ان يغير هذا الطريق الا ان يشتري دارا للبايع الذي كان له الطريق
 نصيبا للحلقة في ان يبيع من المطلوب كفا من زبيب بمائة درهم وسلم اليه ثم
 يبريه عن نصف دينه ويطلبه بثمان الزبيب فحينئذ لا يكون اشريكه نصيب
 للخليفة اذا جعل ولي العهد بعد موته ثم ماتت تجب علي الناس ان يعلموا ان الامر
 وبه يصير الثاني خليفة كما فعل ابو بكر رضي الله عنه انه فوض الامر في حياته الي
 بن الخطاب رضي الله عنه حتى تكلم الناس فيه وقالوا تو من علينا فاعطاه فليس

شيخ ودين
 الله تعالى

لترك فقال الجواب قول الذي قول كنت علمهم افضل خلقك فثبت ان نفوسهم جارية وكذا
 للوصي ان يوصي الي غيره بعد موته رجل دخل ارض اقوام جمع السويديين والشواك
 اذا اجري فيه الاصطلاح فلا اري به باسا وكذا صاحبها فتركها اباحة منه
 ولو كانت الارض لليتامى تركه فالطقط الناس ان كان الحال لو استاجر جيرا فيبقى
 بعد موته الاجير شيئا ظاهرا فلا يجوز تركه فان كان لا يفصله فصل بينه وبين
 لا يقصد فلا بأس الاخران يلتقطه رجل اراد ان ياخذ من داره بيتا ليس له جاره
 ان يمنع عن ذلك ان كانت الارض صلبة لا تقدر ضررها الى جداره وان كانت الارض
 رخوة يتعدي ضرره الى جداره فله ان يمنع لان له ان يدفع الضرر الى نفسه ولا غيره
 للعرب والبعد جدار بين جاري ليس لاحدهما ان يزيد حملا عليه بغير اذن
 صاحبه لان الملك لهما حائط بين سقفا واحدهما فبات عورة فطلب من جاره
 ان يبني فاني الجيران وقد ذكرنا قال الفقيه ابو الليث رحمه الله لا بد من بناء يكون
 ستر بينهما وانما قال اصحابنا ذلك لان الزمان زمان صلاح وانما زماننا
 فسد الزمان والناس فلا بد من حاجز يحجب بينهما وبه نأخذ رجل له
 على اخو دين وهو جاحد فبات الطالب والاجرة في الاخرة لان الدين ماله فلو
 ان المطلوب تحفه ورثته بولي من الدين ولم ينجم من الميت بما ظلمه ونحوه ومنعه
 جدار بين رجلين فيمن اراد احدهما ان يرفعه ليصله والى الاخر فيبذل
 ان تحبسه ويقول له ارفع حوائك فاعمره ويشهد على ذلك ان يرفعه في وقت كذا
 فان فعل فيها وان لم يفعل فله ان يرجع الجدار فان سقطت حوائك فلا ضمان
 عليه جدار بين رجلين لاحدهما حائلة فليس لآخر ان يحوط حوائك الا باذن
 صاحبه فله بعد ذلك ان يضع حوائك قبل حوائك صاحبه ان كان الحائط جحتم ذلك
 وكونه قد رجا او حديثا ليس بشئ لو كان لها عليه جذوع فاراد احدهما ان يحوله
 عن موضعه ان كان الخويلد من جانب اليمين الى اليسار او من اليسار الى اليمين فليس
 بذلك ولو كان عاليا فسقط له لبا سبه لان من الحائط جحتم ما لا يجوز ان يسهل

ستر بينهما

رجل على اخو دين وهو جاحد

جدار بين رجلين

هذا اول خبر حائط بين رجلين لاحدهما عليه حائلة فحال الجاحد فافاضه
 بذلك واشهد عليه ولم يرفع حتى انقدم فكان مقران بان الحائط بينهما فما
 انسد على شريكه فهو صا من نصف قفصه لان الحائط بينهما فلهما ان
 احدهما يصاحبه او بامر الحاكم فله ان يرجع عليه بنصف ما انفق والا فيكون متطوعا
 الا اذا اراد ان يحمل عليه فله ان يمنع حتى يعطي ما انفق ويعطي نصف القيمة اذا
 بناء بطين او خشب من عند نفسه اما لو بناه بنفق الاول له ان يمنع من الحمل
 عليه ما لم يعط نصفه قيمة ما انفق حائط بين رجلين لاحدهما عليه جذوع فاراد
 الاخران يضرب عليه جذوعا فمنعه صاحبه والجدار لا يجتمعا الجذوع فان كانا
 مقرين بان الحائط بينهما فقال لصاحب الجذوع ان شئت فارفع حملك عن الحائط
 ليستوي بصاحبك وان شئت فحط عنه بقدر ما يمكن لتشريكك من الحوائك
 البناء لهما ولا احدهما عليه حائلة فلا خلاف اما ان يغلق ذلك بظلم فهو متعدي
 والكف عنه واجب اما ان فعل بامر صاحبه فهو عارية الا ترى ان الدارين رجلين
 واحدهما ساكن فاراد الاخران يسكن فيهما والدار لا يسمع لسكنها فاقبها بان كذا
 هنا وبه اخذ الفقيه ابو الليث رحمه الله الاشياء التي يباع على ظهور الدواب
 وامتنع البائع من الحمل الي منزله قال ان كان ذلك حطبا او فخما او تبنا جبر على
 ذلك لانه جري فيه العرف ولو كان غيره فاشترى شرط الحمل فيفسد البيع لانه لا عرف
 فيه ولا يقضيه العقد فيفسد البيع رجل قال لا عرا عريك هذه الفضة من الثريد
 فاحدها الرجل فاكل ان لم يكن بينهما نقادي وان لم يكن فيه ولا حتى جفت
 فلا خيار له فيها ولو استرى رطبا مجازفة فضا وتما قبل ان يقضيه فله الخيار لان
 الفصل الاول نقض المبيع وشرط الرد ان يرد كما قبض لا كذلك الفصل رجل باع
 ارضا لآهذه الشجرة بعينها فالباع جازي ومنع الباع من اخصان الشجرة فملكه
 لان ما على الشجرة ملك له رجل اشترى جارية وبها فرحة فلم يعلم المشتري بان
 ذلك عيب فقبضها كذلك علم ان عيب له ان يرد ها بذ لك لانه لما علم المشتري

هذا خبر حائط بين رجلين لاحدهما عليه حائلة فحال الجاحد فافاضه

جدار بين رجلين

رجل اشترى ساه او بقرة علي انه بالخيار فاختفت بينهما فهو عليه خياره
 سالم بشرطها او استهلك لانه فات شي من البيع • رجل اشترى جردا وله مال
 باعه المولى مع ماله فان لم يسلم ماله فابيع فاسد وان قال اتبعه مع ماله وبيع
 فابيع جائز اذا كان الثمن يزيد علي راسهم العبد ليكون الثمن بعضه كان درا
 هم وبعضه مئالا للعبد وان كان اقل لم يجز وكذا لو كان ماله دنائير فالنقل
 بالدرهم او بالعكس جاز الشراء كان الثمن قليلا او كثيرا بعد ان يتقاضا حتى
 تفارقا بطل البيع وحصلته من الفرق وبقي حصة العبد • وان كان ماله دنيا
 فالبيع فاسد وان كان بعضه ديننا وبعضه عينا فالبيع فاسد ومعنا قول الناس
 في صلاهم كل عشرة يوزن بسبعة يعني وزن كل عشرة من الدراهم وزن سبعة مثاقيل
 من الذهب وكذلك الدراهم علي عهد عمر رضي الله عنه علي ثلثة مراتب بعضها
 اثني عشر قيراطا وبعضها عشرون قيراطا واخذ عمر رضي الله عنه من كل نقد
 ثلثة قضا رابعة عشرة قيراطا فجعل وزن الدراهم اربعة عشرة قيراطا فصار
 كل عشر من الدراهم مائة وربعون قيراطا ووزن كل سبعة دنائير ايضا مائة و
 اربعون قيراطا فساوي كل عشر من الدراهم سبعة دنائير ووزن الا ان
 اهل الحساب ياخذون الدراهم اثني عشر قيراطا انه اقل كثيرا ولكن في الاصل
 كذلك ولو كان لرجل عمارة في ارض رجل فباعه ان كان ذلك مائا او اشجارا جاز
 ببيعها اذ لم يشترط تركها وان كان كسرا با وكذا لانها او نحو لم يكن ذلك مائا ولا
 شي معين لا يجوز • رجل باع الثمار قبل ان يمدرك ان الثمر حصوما او تقا
 حاو نحو ذلك جاز لانه منتفع قبل الاذراك واقا الخوج والكمثري او نحو
 لا يجوز لانه لم ينتفع لها ولو كان الثمار مديركا علي شجرة واحدة وباقي الاشجار غير
 مديرك جاز خصصة المديرك دون الغير ولو كان بعضه مديركا وبعضه غير مديرك
 علي شجرة واحدة جاز في الكل اذ لم يشترط تركه لمن باع الفلين بعضها دود
 ولا غيرها او بعد ما خرج والبيع في الكل جائز كذلك هنا وان كان الثمار شجر

وبعضها عند
 قيراط

الكمثري
 امرود

من البيوع من ادرك البعض مبيع الموجد خاصة جاز البيع فلو لم يقضها المشتري
 حتى خرج من اخر مئالا للبيع • باب الصلح بعلامة العين رجل اغتصب
 من رجل انا فضة فاستهلكه فقضى عليه بالقيمة ثم تفرقا قبل ان يقضى بطل
 الصلح لان هذا ليس بصرف لان الواجب بالاستهلاك هو القيمة لانه هو المثل فكان
 القضاء لتقدير ذلك وان كان المستهلك يصير ملكا له قبل الاستهلاك عبدنا القيمة
 لكن هذا ملك ضروري لا قصدي فانه لما ادي الضمان لا يمكن ان يبقى ذلك علي
 ملك المالك لا يصير جميعا بين البذل والمبدل في ملك رجل واحد والضمان متى ادي الضامن
 فيصير ملكا له ضرورية فلا يعتبر فيه المصارفة فلا يضره الا فراق • ولو استهلك
 او توفضه او دراهم فصالحه علي درهم الي اجل لم يبطل الصلح • سكة نافذة
 فاراد احد هم ان يشترع فيها كنيها او ميزابا فملكوا واحد من الناس ان يهدم لانه
 شغل طريق العام بذلك ولهم فيها حق • رجل اوجع الي رجل ثلث ماله حيث
 شاء او حيث يرى فمات قبل الرومية بطلت الوصية ولو جعلها في جوته لقوم
 فلم يقبلوها رجعت الورثة ولم يكن له ان يجعلها لغيره لانه انتقضت الوصية •
 رجل صالح في دار دعاها علي مائة درهم وهو جاحد فلا شفعة للشفيع لان
 الصلح علي الانكار ليس ببيع فان اقام للشفيع البيينة انما الذي ادعاه فله
 ان ياخذها بالشفعة لان حق الشفيع البيينة في اخذها بالمائة • رجل امر
 رجلا ان يبيعه مملوكه هذا با لى فباعه وقبض الثمن وردها الي البايع ثم ان
 البايع زاده العقد اذ قيمته خمسمائة فهذا جائز وصار الوكيل متعولعا
 فيما زاد وللشفيع ان ياخذ الدار بالشفعة بثلث الالف فلو استحق الدار يرجع
 بثلث الالف علي الوكيل ولا يرجع الوكيل علي الامر بثلث فان لم يستحق العبد يرجع
 الوكيل كلها فندفع ثلثها الي المشتري والثلث له لان الامر باع الدار بالالف فيرجع
 عليه بالالف والمشتري اشتراه بثلث الالف فيرجع بذلك • باب الصلح بعلامة
الواو • دار بين شريكين لا حد لها ان يكون الدار نصيب لانه لا ضرر علي شريكه

في سكناء ولو كان ارضا مشتركة فازاد ان يزرع احدهما حصته فبها رايان
 دار مشترك بين قوم فلبعضهم ان يربطوا الدابة فيها وان وضع الخشب على وجه
 لا يضر باصحابه وهو ان لا يضيق عليهم الطريق لمروهم ولو عطل بها احد لا
 يضمن لانه تصرف فيما هو مملوك له ولو حفر الارض بموستان يستولى ان
 نقص بالحفر يوجب نقصان الحفر وكذلك اكان الطريق مشترك بين قوم وهو
 غيرنا فن قال جواب علي ما مر غير ان هذا قال لو نقصن الحفر لا يضمن التسكة اذا
 كانت غير نافذة وهو على الطريق الاعظم ليس لصاحبها ان يبيعها ولا ان
 يقتسمها فيما بينهم لان النار فيه حق فانه ان زعم الناس الطريق الاعظم
 لهم ان يدخلوا هذه التسكة حتى يمتد الزحام حايط بين دارين لا حدهما عليه
 جذوع ولا اخرها ردي او نواري فالقول قول صاحب الجذوع فكان الظاهر شا
 هذاله ولو كان لا حدهما عليه جذوع ولا اخر عليه عشر جذوع ذكر عن بعض
 المشايخ انه يقسم الحايط بينهما يكون كذا وكذا وبعضهم قال لو الحايط على قدر استعمالهم
 ولو هدم الحايط فالاصل بينهما يكون كذا وكذا وبعضهم قال لو الحايط بينهما نصفان وهذا
 كما ذكرناه في باب الدعوى انه يقسم لكل واحد منهما تحت خشبته وذلك
 في كتاب الصلح ان الحايط لصاحب الجذوع لان الحايط في الظاهر ليس للشفق
 وانه يكون على جذوع واحد فالظاهر شاهد له فلا يزرع الجذوع الاخر لانه
 انما حكمه الا ان بناء على الظاهر ومثل هذه الحجة يكفي للدفع لا لابطال فيكون له
 حق ووضع الخشبة فان كان لا حدهما عليه جذوع ولا اخر انما ان لم يكن
 اتصال التبريع فهو لصاحب الجذوع وان كان اتصال التبريع لصاحب الاتصال وان
 لصاحب الجذوع موضوع جذوعه وتفسير اتصال التبريع ان يكون بعض الحايط
 متداخلا في بعض هذه من الجوانب الاربع وروي الطحاوي ان الاتصال اذا
 كان من جانب واحد يقع به الترجيح ايضا قالوا وهو الصحيح لان الاتصال يدل
 على سبق اليد يقع الترجيح اذا كان الحايط بين دارين لا حدهما عليه جذوع

ان اتصال التبريع
 فهو لصاحب
 الجذوع

حصته ولا يخرج جذوع عشرة والحايط بينهما نصفان لانها استويا الاستعمال
 ولشريكه ان يزيد جذوعه مثل جذوعه صاحبه لان الحايط مشترك فيما
 بينهما ولكل واحد ان ينفق به كما صاحبه وكذلك ان كان لا حدهما عليه جذوع وليس
 للاخر ولا لآخر ان يضع عليه مثل جذوع صاحبه لما ذكرنا وذكر في كتاب
 الصلح ان الدار بينهما اثلاثا لثلاثة لصاحب الخمسة والثلاثان لصاحب العشرة لان
 الظاهر ان ملك كل واحد منهما ما هو في لانه لا بد له من الملك حايط بين
 دارين لا حدهما عليه ارجح فالحايط لصاحب الاربع بمنزلة صاحب الجذوع
 مملوك صغير بين شريكين تجبران على النفقة وكذلك العجير لانه لو كان لا
 حدهما تجبر فكذلك اذا كان بينهما حايط في البراءة فله اذا كان لواحد لا يجبر
 فكذلك اذا كان بين اثنين فان انفق احدهما وثالث الاخر ليس عليه ان ينفق
 عليه ببيعة الحاكم فمن نفق عليه فان انفق من ثلث المال فان قال الشريك انا
 انفق عليه ويكون ذلك دينا عليك فخصمك امرين لا يجبر على ذلك رحاما
 بين شريكين في بيت لهما فخرت كلها حتى صارت صحرا لا تجبران على العمارة
 ويقسم الارض بينهما وان كانت الطاحونة قائمة بينهما الا انه ذهب منه
 من تجبر الشريك على ان يجرهما مع الشريك فان كان الشريك معرا فيل للشريك انفق
 ان ثبت ويكون ذلك دينا على شريك والفرق بينهما ظاهر فانه اذا ذهب
 كله لا يجبران ويقسمان الساحة بينهما اما اذا كان البناء قائما فيجبر لانه
 سمعت في الاسانيد لا طريق لشريكه بالانتفاع بخصته الا بالعمارة وكذلك
 الحرام على التفصيل الذي ذكرناه وفي كل موضع اجبر على ان يفعل مع صاحبه فاذا
 فعل احدهما بغير اذنه ولا الرفع الي الحاكم حتى يكون الشريكين فامتنع احدهما
 كذا في ففعل الشريك فهو متطوع وكذا في سفينة تخاف على العرق وكذا في الحرام
 اذا خرج منها شيء قليل وكذا في العبد بين رجلين فحنا فذبا لهما وكذا في
 السفن والعلو فهو على ما ذكرناه اذا اعلى في داره يدرجل الورثة فماله

ليس عليه

الاربع

نصيبه علي ان يكون له خالصا جاز وهذا دليل علي البيع في الجحشون بلغة الفلاح
اذا كان لرجل خلة في ملكه فخرج شفعيها الي ملك غيره فاراد قلعا فله
لان شرط القلع يفسد لان ذلك ليس بشرط متعارف رجل له ارض فاراد
ان ياخذ من اخر يذرا ويكون الخراج بينهما نصفان فالجيلة في ذلك ان يشتري
منه نصف البذر بثمن معلوم ويقبضه وبيزفه البايغ من الثمن ثم يقول له ازرع
علي ان اخرج اليه ثلثيها فيبينا نصفان فما خرج فهو لها لان البذر بينهما
فادى علي شرط الجحشون فجمع فيها الما في ايام الربيع ويذهب بعد ذلك فاقوم
وزرعوها بالبذر منهم فلما ادرسوا الاخرون فيدعون الوادي والزرع وليس
بيته علي ذلك اما الزرع فهو لصاحب البذر ولا يسيل لهم عليه واما رقيقه الوادي
ان عرف ان ذلك اما الزرع لهم عرق المال عليه فهو لهم لان العرق لا يملكه
وان لم يعرف كونها ملكا لاحد يفعل فيه ما يفتكر سائر الدعوى قرية فيها
اراضي حرا جيلة بعضها اقل وبعضها اكثر فقال صاحب اكثر خفي لتسوي الخراج
بيننا ان لم يعرف ابتداء الوضع في الخراج لا يجوز ارض الميت اذا بنى الرجل حو
لها او يكرها او تجري الما عليها فكذلك روي عن عبد الله السلمي لان المباح اما
يصير ملكا بالاستنباط والاستنباط انما يظهر باخذ الاشياء الثلث وقال النبي
عليه السلام من احاط حايضا علي ارض فهو له رجل دفع ارضه مزارعة فزرع
الارض ثم ان رب المال مزرعة فلا يجلو اما ان ياعها بدضا المزارع او ياعها
بغير رضاه واما ان ثبت الزرع او لا يثبت والبذر من جهة رب الارض او من
وجه العامل فان ياعها برضاه ولم يكن يثبت والبذر من قبل رب الارض
ذلك لانه قد شغل ارضه بملكه فله ان يفرغ ان كان لا يفرغ صاحبه
باب الصلح بعلامة السنين رجل استري من اخر ضيعة ثم ان البايغ باعه
من رجل اخر ثم ان المستري الثاني اخذ الضيعة فاراد الاول ان يخطا صمها فقال
الثاني صاحب علي مال معلوم من جهة الاول فليس له ان يرد ما اعطاه علي هذا

سألت من
عمر وقتها

الشرط وهذا علي قول ابي حنيفة وابي يوسف فانها يريان بيع العقار قبل القبض اما
عند محمد فهو باطل لانه لم يرد رجل اوصى الي ابنه واجن اخر ووصى بالشيء عنه
واعطاه ثلثة الي رجل ليح عنه فذهب ذلك الرجل بعرض الطريق ثم بواله الرجوع
فخرج من غير عذر فصالحه ابنه والوقص مما اعطا علي بعض الطريق فخذ القلح
غير جازع عند محمد لان هذا صلح عما هو حق المورث وليس للورثة ذلك فلها ان
ياخذ منها حظ وعلي قيا سر قول ابي حنيفة ان لم يكن وارث غير المصلح فان المصلح
جازع بعد ان يكون ليس من المال ما يح عنه وان كان معه وارث اخر فجزء حصته
لان هذا في الحقيقة ملك الوارث لوجود دليله وهو سبب الزوال منه وهو الموت
لانه لا يبقى للملك ثبوت الملك للورثة الا ان الشرع قد نفاه علي ملكه لحاجته فقبل
ان يعرف الي حاجته فهو ملك الورثة لوجود الدليل فان ارجع فلم يحصل عرض الميت
فكان هذا مال الورثة في يده ولهذا اقرت الثلث لتفسير قضاياه فملك في يد
الوصي يهلك من جميع الما فاذا صلح عن حقه **كتاب المزارعة بعلامة الوزن**
رجل دفع ارضه مزارعة ولم يبين لها وقتا فالمزارعة جارية وهو اوال السنة
قال الفقيه وبهناخذ لان المزارعة لها وقت معلوم الا ترى ان المعاملة تجوز
لان لها وقت معلوم رجل زرع ارض رجل غير امره فالغلة له وعليه ما نقص من
الارض وتغير ان ينظر بكم يشتري هذه الارض قبل الاستعمال وبكم يشتري
بعده ثم ينظر بينهما تفاوتة فوجع عليه بنقصان ذلك شجرة ارض رجل ثبت
من عمر وقتها في ارض اخر ان كانت ثبت بسقي صاحب الارض والباية فهو له لانه
سببه وان ثبت بسقيه فهذا لصاحب الشجرة لانه يولد من اصله والارض كالسطح
له اذ اصدته صاحب ذلك رجل مزارع ترك السقي للمارض متعمدا حتى تبين
الزرع يضمن قيمته يوم ترك ان كان للزرع قيمة في ذلك الوقت لان حفظ الزرع
واجب عليه والسقي من جملة الحفظ والاصلاح وهو قصد عمد انا فاما ما ذكر
ثلثة وبين صاحبه فيضمن نصيب صاحبه وان لم يكن في ذلك الوقت فهو له

مزروعة وغير مزروعة فيضمن بفضل ما بينهما **مزارع** زرع أرض الرجل فلما
حصد قال رب الأرض كنت أجري وزرعته ببذري وقال المزارع له بليت
أكارا لك وزرعته ببذري قال القول قول المزارع هو الزرع **رجل** أيضا وقد
بذر فيها ولم يثبت هو للبائع في الأحوال كلها وبه أخذ الفقيه أبو الليث وإذا
اشترى الرجل أيضا في بعض السنة مقدار ما يثبتها أن يزرع فيه فالخراج على
المشتري لأنه يمكن من المزارعة والانتفاع به وقال بعضهم أن يثبتا أن يزرع
فيه الخطة والشعب فالخراج على المشتري لأن الأصل الزراعة هو الخطة و
الشعب **رجل** دفع كرمه معاملة فلما أثمر الكرم كان الواقع وأهله يدخلون
ياكلون ويحملون منه والحامل لا يدخل الأقاليم وأن كان غير الدافع ولا ضمان
عليه والضمان الذين أكلوا لانه لم يوجب منه صنع فإن كان في كرمه بذر وهو
ممن يجب نفقته فهو ضامن لنصيب العامل فصار كأنه قبض ودفع اليهم فإن لم يكن
نواجب عليه كذا **ها** رجل دفع أرضه مزارعة وجعل البذر والبقر عليه على
أن يحفظه ويحصده ويجمع ذلك على أن يخرج منها فهو بينهما نصفان فتعامل
المزارعة بهذا الشرط فقد وجب عليه تحصيل ذلك فإذا لم يفعل صار مضيقا
فيجب الضمان والمزارعة بشرط الحصاد جاز عند أبي يوسف وكان محمد بن سالم
ونصير يجيزان المزارعة بشرط الحصاد قال ولا أعرف أحدا في زمانهما أنه جازهما
في ذلك وبه أخذ الفقيه أبو الليث ولو أخرج بمثل ما لا يقطععه فهذا فعليه الضمان
وذكر في كتاب الأجازات من هذا الكتاب رجل زرع أرضه وقال لأخرا قلع هذا
الزرع وأزرعه في أرض كذا علي أن ما زرع الله تعالى فهو بينهما نصفان فقد
المزارعة فاسدة لأن شرط القلع يفسد لأن ذلك ليس بشرط متعارف **رجل**
له أرض فأراد أن يأخذ من آخر بذر ويكون الخراج بينهما نصفان فالجيلة في
ذلك أن يشتري منه نصف البذر فيضمن معلوم ويقبضه ويصرفه البائع فيضمن
ثم يقول **ها** علي أن يخرج الله تعالى فيها فهو بينهما نصفان فما خرج

خرج بينهما نصفان لأن البذر منهما فإذا أعلى شط الحبوب تجتمع فيها الما
في أيام الربيع ويذهب بعد ذلك فما قوم وزرعها ببذر منهم فلما أدرك جاز
ون قيد عون الوادي والزرع وليس لهم بيعة على ذلك أما الزرع فهو لصاحب
البذر ولا سبيل لهم عليه وأما رفيقه الوادي أن عرف أن ذلك لهم قبل عرف الما
عليه فهو لهم لأن الفرق لا يملك ملكهم وأن لم يعرف كونها ملك لأحد يفعل فيه
ما يفعل فيه في سائر الدعاوي **قربة** فيها أراض خراجية بعضها أقل وبعضها
أكثر فقال صاحب الأكثر نحن نستوي الخراج بينهما أن لم يعرف ابتداء الوضع فالخراج
لا يجوز **أرض** الموت إذا بنى الرجل حولها فهو له وكذا في أن ركبها قال الفقيه إنما يصير
له يأخذ الأشياء الثلاثة أما أن يبنى حولها أو يكرها أو يجري الما عليها فلكذا **روي**
عن ابن عبد الله بن أبي حمزة أنه قال لا يباع إنما يصير ملكا بالاستئجار والاستئجار
أنما يظهر بأحد الأشياء الثلاثة وقال النبي عليه السلام من أحاط حائطاً على أرض
فهو له **رجل** دفع أرضه مزارعة فزرع الأرض ثم أن رب الأرض باع الأرض فزرع
فلا يخلوا أما أن يباعها برضا المزارع أو يباعها بأرض غير رضاها وأما أن يثبت الزرع
ولا يثبت والبذر من جهة رب الأرض أو من جهة العامل فإن يباع برضاها ولم يكن
يثبت والبذر من قبل الأرض فلا شيء للمزارع من الثمن لأنه إنما له حق بعد الثبات
أما قبله لا حق له فيه قائم وإن كان في ذلك غير رضا المزارع أن يبطل المبيع وكذا لو
دفع الكرم معاملة ثم باعها أن لم يكن خرج منه شيء فلا بأس للعامل لأنه ليس له فيه
حق أن يخرج فإن أجاز جاز ونصيبه فيه قائم وإن كان غير رضا فله أن يبطل ذلك
لما ذكرناه **رجل** دفع إلى رجل أرضاً ليزرعها ببذر رها جميعا بالبقر عن الأكار
على أن يخرج بينهما نصفان ثم أن الأكار شارك رجلان في نصيبه وعمل معه فثبت
المزارعة وكذا في الشركة والزرع بين الدافع والمدفوع إليه على قدر بذرها
يغرم المزارع أجر مثل نصف الأرض للعامل على المزارع أجر مثل حمله ويتصدق
المزارع ما فضل من بذره ونفقته وما غرم هذا هو الحكم والمزارع فاسدة **رجل**

دفع الي ابنه ارضا ليغرسها علي ان الخارج بينهما نصفان ثم يوقت تقاسمهما
 مات الاب وترك اثنين ابنتين فان كانت الارض مما يجتمع القسمه فيقسم فيما بينهما
 فما اصاب نصيب الفارس فذلك له ان كان مقرين بعنسه وما اصاب نصيب غيره
 كلف بقلعه ونصيبه رقبته ان لم يكن بينهما صلح رجل رزق ارض رجل غير اذنه
 فقبضت الارض ثم زال النقصان ان زال قبل الرد ثم رد يري عن الضمان لانه رد كما
 قبض وان كان بعد ما رد يد صاحب الارض لا يبرأ قال الفقيه بعض العلماء قالوا
 انه يبري لمن باع عبدا فوجد المشتري بعيبا فزال العيب قبل القبض او بعده
 يبرأ وينقطع الخسومة بينهما وكذلك لو اشترى جارية فقبضها ثم وجد في
 احدي عينيها بياضا فصاح البايع ثم زال البياض فعلم المشتري رد ما قبض كذا
 هنا رجل دفع ارضه ليتخذ فيه قنطرة ففعل فاطله الجراد وبقي لها شيء فيقول
 الاكارنا الختد فيها شيئا من الذرة الي وقت خروج الارض من الاقطن ولا
 صاحب الارض ذلك ان الختد ها مزارعة لينوع من الزرع فليس له ان يتخذ فيها
 نوعا من غيره لان الارض مما يجتمع هذا ولا يجتمع ذلك رجل اجر ارضا مزارعة
 رهو خراب علي ان يعمرها والبذر منها فروع فيها مع رب الارض ثلث سنين
 فلما زرع سنة واحدة انتزع منه صاحب الارض وخرجه فهدم مزارعة فاق
 سدة لفوات شروطه والزرع بينهما نصفان اذا كان البذر كذلك للعامل مثله
 ولصاحب الارض اخر مثل نصف الارض علي الذي استعمل بذر صاحب العمل فواة
 لرجل الفتي بها الزرع فارض رجل فثبت منها شجرة فهي لصاحب الارض لان النواة اما
 تحمله بغيره ويذهب ذابة دخلت زرع انسان فساقتها رب الزرع فهلك فان
 ساقها الي موضع نامن زرع فله ذلك ولا ضمان عليه رجل دفع الي رجل ارضا ليغرس
 بها كرم او رفع اليه الثنا لثمة فغرسها وادرك الكرم وقال المرفوع اليه سبقت غن
 اليه فعتها الي واما امرستها نالة عندك فاننا افعلها وكذا صاحب الارض واد
 الكرم من قال لقول قوله ان الناس سبقت مني لانه امين فذلك ولا يصدق غيره

ثم زال البياض

ذابة دخلت
الزرع الانسان

قوله ففعلت من نالة نفسه انه يدعي ذلك اخر منكر **باب المزارعة بعلمة**
الواو رجل دفع ارضه مزارعة والبذر من جهة صاحب الارض فكر بها العامل
 وحفر انهارها ثم كماله ان لا يزرعها كان له ذلك ولا شيء للعامل لانه ليس فيها شيء
 باقى حتى تاخذ بذلك بل الموجود منه **الحكم** رجل اوصى الي رجل باصل شجرة وبثمرها
 لآخر والمثقة علي صاحب الشجرة لان المنفعة له وان لم يثمر سنة فانفق عليه
 صاحب الموقية يرجع عليه بما انفق ولا يكون متبرعا لانه مضطر في الاتفاق ولو
 دفع الي رجل معاينة فحافت العامل في بعض السنة فانفق رب الارض بغير امر القا
 ثم رجع به في الثمر ولا يكون متبرعا فلو غاب العامل فانفق رب النخل بامر القاض
 رجع به كان متبرعا الا ان يكون بامر القاض وكذا في الجارية والحبيوان بينهما
 اذا مات صاحب الدار وترك ورثة كبارا او امرأة حاملة يقسم الدار ولا يوقف نصيب
 الحمل لانه فيه ولد ام لا فان كان فحينئذ تنساق القسمة ولو كان علي الميت دين
 قليل عزله القاضي بقدر قسمته البلاء بينهم عا فريض الله تعالى وعنه حنف
 انه لا يقسم **باب المزارعة بعلمة الباء** رجل اقر البذر في ارض نفسه فحاف
 غاصب والفتي بذره في بذر وسقى الارض فثبت البذران جميعا او قلب قبل ان
 يثبت صاحب البذر الاول فخرج فهو للغاصب قول حنف وعنه علي الاول بذر
 منذ واداه ارضه انما يعرف هذا بتقدير الارض مبن وراو غير مبن ورا فان كان
 بين ذلك فهو المثل وانما كان كذلك لانه حنفه الخاطا استهلكه والخاطا هو الغاصب
 فوجب عليه مثله لان الحنطة من ذوات الامثال فيضمن مثله فلو ان صاحب الارض حاف
 والفتي فيه بذرا ثانيا وقلب الارض قبل النبات او لم يقلب ولكن سقاها فما خرج
 لقوله وللغاصب الثاني بذر مثل بذرة لما ذكرنا وعندهما في المسئلة خبارا في
 ضمن الاول كما قال ابو حنيفة وان شئت ترك والزرع بينهما لان هذا زرع ثبت عن بذرهما
 فصار كما خلطوا وبذرا فان كان الاول بذر حتى الفتي الغاصب فيه بذر نفسه فقلبه سقا
 فان كان يتصور نباته بعد ذلك للجواب ما مر فان كان لا يثبت فيه بذر

باب المزارعة بعلامة السنين رجل غرس ارض رجل غيره ففكر في ان يبيعها
ان كان رب الارض مقر ابات الفارس هو الذي غرسه من ملك نفسه فله الفارس
صب فلم يطيب فيما بينه وبين الله تعالى وان كان غرسه بامر بشرط شرطه
فما غرس فهو كله له وهو تطيب له رجل دفع ارضه مزارعة بالثلث فبذل فباعه
المزارعة نصيبه من رب الارض فهو جازي وان باع غيره لم يجز لانه في الفصل
الاول باع ما هو مقدور التسليم وفي الفصل الثاني باع ما هو معدوم رجل
اجار ارضا معاملة فقام عليها اياما ثم ترك ذلك فلما ادركت الثمرة جأه
بطلب الشركة قال ان تركه وردته في وقت خرجت الثمرة والغنم صار حال
لها قيمته لو قطعت فتركه لا يبطل شركته لانه لما ثبت نيت على الشركة فتركه
لا يبطل الشركة وان كان تركه في وقت لم يكن لها قيمة لو قطعت لم يكن له نصيب
لان الترك قد صح اهل قرية معا ملته الديار والحصاد على المزارعين من غير
شرط فلو شرطوا ذلك لا يفسد مزارعتهم لان هذا من تمام عملهم كالقصار يوجد بالوق
يحسب الثوب لان هذا من تمام عمله كاللبان يوجد التثنية لان هذا من تمام
عمله كذي هذا وقد روي عن ابي يوسف ان الحصاد والديار والتذرية على
المزارع ويؤخذ بذلك اوردته ووجهه لما ذكرنا رجل دفع الى رجل اشجارا
معاملة معلومة ليقوم عليه وفيها من الاشجار لوم يسده نصيبه البرد وينسده
فلم يسده العامل حتى فسد البرد فهو ضامن لانه سبب التلف قال ابو يوسف
لو دفع البذر مزارعة من غير ارض جاز وكان البذر بمنزلة راس المزارعة قال
عبد الله بن محمد بن قولبة ابو يوسف **كتاب الشرب بعلامة النون**
رجل له عجوة ما تحت دار رجل فاجر المافية فدخل المافية وبعده الى ارضه وخر
ان اجري مقدارا يطبق النهر ولا الحجر لما يصيب والحجر حتى فلا ضامن عليه لانه
استوفى حقه غير متقدري الى ارضه اخرى فاما اذا اجري الماء على وجهه لا يطبق النهر
ويؤخذ في سوا كان حجرا لوم يكن يجب عليه الضمان لانه ما استوفى حقه على وجه

هو حقه رجل له سيوي ما تحت ما على سطح جاز له فخرت سطح الجار واصلح ذلك على
صاحب السطح بمنزلة السفيل مع العلى لا يجزى على ذلك رجل الق شاة ميتة في نهر
طاحونة فسار بها الماء الطاحونة وخربة الطاحونة ينظر ان كان النهر لا يحتاج
الى الكوي يضمن اذا علم انه جرت من ذلك لانه سبب التلف نهر كبير انشقت منه نهر
صغير فخرت النهر الصغير فارادوا اصلاحها فمؤنة اصلاح الرقبة النهر الصغير على
اربابهم ولا شيء على اصحاب النهر الكبير لانهم هم المنفقون بذلك لا هؤلاء رجل اشرك
شربا بغير ارض فقبضه ثم باعه مع ارضه لم تجز البيع الثاني الا ان يجزى المالك
الاول لانه بالبيع والقبض لم يصر مالكا للثاني لانه لم يقع على شيء موجود وانما يقع
بيعه تبعا لارضه فاذا باعه كان البيع الثاني موقفا على ارضه الاول فان اجاز
سكة نافذة وفيها ميرالما المطر عند باب دار رجل فامتا البيرو كان بغير
جب الدار به فله ان يسكنها ويدفع الضرر عن نفسه لان هذا يبر على طريق العامة
ولكن واحد ان يكسبه وكذلك اذا كانت السكة غير نافذة وهي محدث كان لكل
واحد من اهل السكة ولانه منعه ودفعه وكذلك اذا كان البيرو بجوار اهلا سكة
كان الجواب على ما ذكرنا نهر لقوم بين ارض رجل فكنسوا النهر والقوار
التراب على صافى النهر فلصاحب الارض ان ياخذ لرفع ما جاوز الحريم لان
ذلك ليس بخولهم فعملهم بفريقه رجل اراد ان يجفر بيرا على طريق العامة ليمر
فيها الماء ويكسب راسها او اراد ان يرفع ظله على يابه ولكل واحد ان يمنع
يرفع الامر الى السلطان ليمنعه ولا يتولى بنفسه لان المنع من جهة العامة
بعضهم بعضا فليس العتية وذلك سبب الفساد وينبغي ان يكون في كل معروف كذلك
اذا كان معروف فاقولاه نهر بين رجلين وعلى صفة اشجار ودعي كل واحد منهما بمكان
في ملكه لانه يدهنه ذلك وما كان فيها بينهما فهو بينهما نصفان حكم لكل واحد منهما
بما كان في ملكه لانه يدهنه وما كان فيها بينهما فهو بينهما نصفان رجل سقى ارضه
ارسل الماء في النهر حتى جاوز من ارضه فقال التراب الى قطن رجل ففرقه فالتفت

علي من احدث حدثا في النهر حتى جاوز من ارضه **باب** بين رجلين بيت
احدهما اسفل وبيت احدىها اعلى ينزع او يذرع من فانهما ان يبين
من الاسفل الى اعلاه لان مثل هذه التقاطع لا يعتبر لانه لا يمكنه ان يتخذ في
بيتنا اخري فلو كان العلو باربعة ذراع فهذا ما يعتبر يقال لصاحب السفلى ان
حتى ينتهي الى موضع بيت الارض فيجوز ان يكون البناء عليها لان العلوانا كان
هذه المثابة يمكن ان يتخذ فيه اضرو ويصير بمنزلة حايطين له سفلا وعلو
نهر عظيم لاهل قرية يتصرف منها نهران ثم يجتمع بعد ذلك في نهر واحد في
صعده طاحونتان فحزب احد الطاحونتين فاراد ان يرسل الما الى النهر الاخر
حتى يعبر طاحونته وذلك يضربا لطاحونة فليس له ذلك رجل له داران استاثران
احدهما عامره والاخر خراب فباع الخراب وكان مضى للدار العامرة
وملقى ثلج في دار الخربة فاراد المشتري ان يمنع عن ذلك ولم يبيش البايعة
الشرا مضى الما وخرج الثلج قال الفقيه ان كان مثل سطوحه الى هذا الجانب
عرف ان ذلك منهم فالميل على حالها فليس له منعه وكذلك لو كان سطوحه الى
جانبه وله في ميزاب قديم فليس لصاحب الدار ان يمنعه وهذا استحسن في
جرت العادة والقياس ليس له ذلك لان يقيم البيعة له حق الميل او استئنا
في البيع وبه قال اصحابنا **باب** اشجار على صفة نهر لا قوام ومجري الماء سكة غيرنا
فدرة وبعض هذه الاشجار في ساحة هذه السكة فادعاه بعض اهل السكة ان
غارسها فلان فللمدعي البيعة وان لم يكن له بيعة فما كان من الاشجار خارجا عن
حريم النهر فهي لجميع اهل السكة وما كان على حريم فهو لصاحب النهر لانه ملكه
جداد بين رجلين احداهما عليه حولة كثيرة ولا خرافا فاحتجج الى عمارة فذلك
يكون بينهما صفان بخلاف الخمرقة ان افسدت فاحتجج الى احتلاجهما
يكون ذلك على قدر ما هم لان الخمرقة انما يحتاج اليه ذلك فيكون احتلاجه
على قدره **باب** رجل له دار في سكة غير نافذة والدار بستان وفي السكة نهر جاري

فاراد صاحب البستان ان يسيل الما الى بستانه واراد الجيران ان يمنعه فاما
لان من ذلك حد يشا فليكن واحد ان يمنع صاحبه عن ذلك وما كان قد يما ليس
لهم منعه بمنزلة الظلة فوق السكة **باب** قطعني كرم لرجل فاستري رجل احدى
القطعتين ثم استري الاخر القطعة الاخرى فكان لغيرهما واحد منع صاحب
القطعة الاعلى ما على قطعه السفلى ليس له ذلك ان كان القطعتان لما كان واحد
وباع القطعتين متفرقا لانه اذا كان لا يستحق احدهما على الاخر مجزاه بغير شرط
لا تصيبها ولا دلا لهما واذا كان لما كان الاخر على حدة فاشترى اولا فهو
له فانه يدخل فيه المجري والشرب ويكون ملكا له **باب** رجل له داران وسيل احد
هما على سطح الدار الاخرى فباع الدار الذي عليها الميل من انسان بكل حق
هو لها ثم باع الدار الاخرى فاراد الاول ان يمنع الثاني من تسيل الما على سطح
فله ذلك الا ان يكون شرط في البيع وتبين ان مسيل الما هذا الدار على سطح الدار
الاخرى **باب** رجل باع ما لمجاريه بغير ارض ينظر الى عادة اهل تلك القرية ان تغاروا
ذلك جاز لان هذا بيع المجري والماتبع له وليس على مسيرته خراج وان كان الما
خراجا لان الما لا يخرج فيها وخراجه على بايعه ولو خرج الخيار على المشتري
كان البيع فاسدا **باب** الشرب بعلامة العين نهر مشترك بين قوم اذنا
رجلا بان يسيل الما فيه الى ارض نفسه الارجل منهم فليس له ان يسيل الما مالم ياذن كلهم
لان هذا حق الكل فلا يباح الا باذن الكل فلواراد رجلان يسقي بستانه بغرب
او دالية منه فلا يباين سوروي عن ابي يوسف انه قال لا يجوز لهما ان يمنعه امام
اجري نهر القوم في مربيهم للسقي فلا هذا المدينة ان يتخذوا ذلك عليه بستان
بين اذ لم يبر ذلك اراد به منه وصول الما الى اسفل لم يصل الا شيئا قليلا
شرب بين قوم فامتنع بعضهم عن كسري النهر يرفع الامر الى الحاكم حتى يأمرهم بذلك
وهذا قول ابي يوسف فلبعض ان يسكروا النهر يمنع الباقيين عن الشرب حتى
يرفع اليهم حمتهم كمال مسألة الحايطة **باب** الشرب بعلامة الولد قال ابو يوسف

حريم يبر العين وهي التي تنبع على وجه الارض ويرى العطن في التي تنبع في الخفية
 ويرى الناصح وهي التي تنبع فيها بالادب **●** فمر مشترك بين قوم فاصطلموا على ان
 يقتسموا الطر شرا باصمتا وفيهم غايب فقوم اراي عيبا فله ان يقتصر ويستوفي
 حقه على التمام فان اذ فواحقه على التمام ليس له ان يتقصر لانه متعبد في البعض
 بهراقته لرجل ليس لحدان ليقضي منه زرعه وارضه مططرا في ذلك غير مططر
 لانه لاحق في ذلك فان فعل غير امر صاحبه فلا ضمان عليه لكن لصاحبه ان يرفع
 الامر الى السلطان ليؤدبه بالضرب والمحبس ان راى **الكيا** الشرب
 بعلامة السنين **●** رجل له ارضان على فخر احد بهما اعلى والاخر اسفل فادعى ان
 يشربهما من هذا للشر فانكر الشريك في ذلك فاقول قول صاحب الارض لان الظاهر
 شاهده له لان الارض لا يكون بين من الشرب **●** كتاب الاشربة بعلامة
 النون **●** شراب زبيب مطبوخ فاشتد فلا باس بشربه لاستمرار الطعام وهو
 قولنا حنف **●** واي يوسف وان كان غير مطبوخ فلا خير فيه ولو كان الشراب من
 العنب فهو حرام وان كان مطبوخا الا ان يذهب ثلثاه وبقي ثلثه فلا باس بشربه
 حينئذ على قولنا يوسف العصور اذ اوضع في الشمس حتى يذهب ثلثاه وبقي
 ثلثه فلا باس بشربه فهو بمنزلة الطبخ هكذا روي عن ابن حنيفة **●** انه كذلك
 لراطل الخابية بالجزد ل وجعل فيه العصور ومعنى ذلك ضربة ولم يشدد وهو حال
 يمكن فلا باس في قول اصحابنا رحمه الله به اخذ الفقهاء **●** الاشربة على
 عا خمسة اوجه منها ما هو حلال بالاجماع وهو كل شراب لم يضر عليه ايام
 وهو خلوصه والسكر منه مطبوخا كان او غير مطبوخ حرام وما هو حرام بالا
 جماع وهو الخمر بعينها والسكر من كل شراب وما هو حرام عند علمائنا الاجوز
 شربه فهو ما العنب فذ طبخ على النصف وقد اشتد ولا يجوز شربه عندنا
 وهو قول عامة الامصار والذي هو حلال عند علمائنا حرام عند الناس
 بغيره اذ كونا انه اذا جعل في الشمس حتى يذهب ثلثاه وبقي ثلثه او عوج بعلاج

واما المختلن بيننا بين القرو والزبيب اذ اطح اذ في طبخة ثم اشتد فانه
 يجوز شربه دون السكر عند ابن حنيفة **●** واي يوسف لاستمرار الطعام والذرا
 وي ولو شربه بين ذلك المعنى فقليله وكثيره حرام واما الذي يتخذ من
 الشعير والذرة والعسل والتفاح وغيره مطبوخ كان او غير مطبوخ يجوز شربه
 به دون السكر عند ابن حنيفة **●** واي يوسف عند محمد لا يجوز شربه **●** الاشربة
 بعلامة العنب **●** ولو طبخ العصور لم يذهب ثلثه وبردوه واعادوه الى النار ان
 كان بعد ما تركوه لو كان عصيرا فلا يقدرك من غير نار فلا خير فيه وان كان
 يغلي فيه فلا باس فيه **●** عشر دوارق من عصير صلب فيه عشرون دوارقا فما
 فطبخ لا يسقيه حتى يذهب منه ستة وعشرون وثلثان يبقى ثلثه وثلث
 لان اما الشرح ذهابا من العصور وكن لكل ثلث في العصور من العسل واللبن
 وغير ذلك **●** رجل شرب تسعة اقداح من نبيذ فلم يسكر فاجف بالعا شربا
 لا خير عليه لان السكر ايضا في ما هو اقرب اليه كمال المسئلة السليبية وهو
 مكو من ذلك ولو طبخ العنب حتى يصبح ثم شربه وجعل الدردى وتول حتى يشدد
 فلا يجوز شربه ما لم يذهب ثلثاه بمنزلة العصور اذ اطح وهو قول ابن حنيفة
 لا باس ببيع العصور من يتخذ حراما معناه ان يبيعه من المجوس ولو ان يتخذ
 العصور خلا فلا باس بتركه حمزا ولم يتعمل بتركه حمزا لانه لا يصير خلا ما لم
 يصير حمزا **●** مسلم له خمر فزق فشق من هو لا الفساق الذين وصف حمزا
 بغيره بالاجماع واما الزق فلا يضمن عند محمد ايضا وعند ابن يوسف بضمن وان
 الخمر في خابية في بيت مسلم يريد ان يتخذها خا فسكرها بضمن الخابية ولو كان
 الخمر مستوك في زق فشق زقة لا يضمن لا الخمر ولا الزق في قولنا يوسف اذ
 عملها للشرب فيه اظهر الفساد روي عن ابن حنيفة ان القدح المسكر هو الحرام
 وقال ابو يوسف ان قد طلب السكر بالاول عليه حرام وان تعدل كذلك فلا باس
 به وان اراد الاكثر ولم يرد به السكر فقد اساق في غوده **●** رجل شرب النبيخ

دورق
 بسم الحنف
 دورقا
 اذ ساق الحق

الخ
 الخ

حتى تطلق امراته قال لا نفع طلاقه ولو شرب شرابا حلوا ولم يوافق طبعه
فسكر وطلق فانه لا يقصر ولو اكره على الشرب فشرى وطلق امراته يقع
لانه وجد اللذة **باب** الاشرية بعلامته السنين قطرة من حرقه وقت
في جرحه فيها ما ثم صب الماء في الخل لا يفسده لان الخل صار خلا ولا يجل
لنسان ان ينظر الى الخمر على وجه ابها ولا ان ينزل بها الطين لا يستقيها وكن
لكالميتة لا يجوز ان يطعمها الكلاب لان ذلك صحيح ضرب من الانتفاع بها والله
تعالى حرم هذه الاشياء خيرا مطلقا معلقا باعيانها فصار في وجهه الا
انتفاع محظورة بظاهر اللفظ رجل له خل فصب فيه حملا فقد اسال ان
حمل الخمر حرام عليه ولا يفسد ذلك هكذا روي عن ابي يوسف وقال غير حمل
الخمر للشرب حرام اما الاصلح فلا فان له ان ينقله من الظل الى الشمس ومن
الشمس الى الظل وكذلك ان يحضر ببيضة تحت الدجاجة فانه يصير دما و
الدوم حرام حرقه اصابها من فوضعت في خل لا بأس به ويظهر لذي الرغبة
اذا اخبر خمر فوقع في خل طهر اما اذا عجز وخبره لا يظهر ابداه والله اعلم
كتاب الدييات والقصاص بعلامه النون رجل وجب عليه القتل
بسبب من القصاص والردة بدا بالقصاص اذا سبق من الاول الجناية المحصورة
ولا يبدأ بالامام بالقتل بسبب الردة لانهم متى اختلفوا وجب على الامام ان يهاجموا
قهم والحلقات بل الاستيفاء الحق فيبدأ به صبي مات في الماء او سقط من السطح
ان كان ابن تسعة سنين فلا شيء على احد لانه قادر على حفظ نفسه عن المهلكات وان
كان صغيرا لا يعقل شيئا فعلى الوالد ان الكفارة ان كان في حجرها وان كان حرا
ها فالكفارة عليه لان حفظه عليها فاذا تروا الحفظ حقه هلك فصار
كانها اهلكا فيجب الكفارة وهو نفق وقال ابو القاسم الضار ان عليها الاستغفار
ولا كفارة عليها لان الكفارة انما يجب اذا اشد به فعلم ما يسقط من يده وخو
ذلك الاتري من يخفى بيرا على الطريق فوقع فيها انسان فمات او كان سابقا

صبي مات
في الماء

او فابن انا صاحب انسان فلا كفارة عليه فاو لا ان لا يجب هنا قوم اجتمعوا
بقتل كلب عقور فزموه بسهام فاخطا بينهم فاصاب جارية انسان صغيرة
فماتت وشهدت بالشهود ان هذا سهم فلان ولم يشهدوا ان فلان ارماه
فصاح لولي صاحب السهم على عذري ثم طلب المصالح رد هذا الصبي ان علم
ان الخارج هو المصالح وان الصبي ماتت من تلك الجراحة فالصالح جائز ولا يمكن
ردة وان كان لا يعلم ذلك غير معرفة السهم رماه فالصالح باطل لان معرفة الصالح
بين الجراح هو فان علم ان صاحب السهم رماه لكن استقبل الجرح ابوها فالصالح
لعله فسفت فماتت ولا يدري من ايها ماتت من الجراحة ومن اللمعة وبقي
على حالها المصلحة ان كانت للصغيرة وارت غير الالب والصالح وقع باجازه الطر
فالصالح حاصر ولا ميراث للاب لانه اذا كان لا يدري من ايها ماتت فيجعل كأن
ماتت منها فكان للاب قاتلا فيحرم عن الميراث وان وقع الصالح بغير اذنه
فالصالح باطل لان الصالح لو جاز جاز في نصيبه ولا نصيب غيره ولا نصيب له
القائل اذا عفى عنه الورثة يبرأ عن القصاص والدية لان حق الورثة ذلك اما فيما
بينه وبين الله تعالى يواخذ بظلمه لمن كان له على اخرون فمات وبراء الورثة
يبرأ عن الدين اما لا يبرأ عن المماطلة التي جري بينه وبين الورثة في الموروث
لانه ظلم عليه لا للمورثة رجل ضرب على وجه انسان فتناثرت اسنانه كلها فان كانت
اسنانه اثني وثلاثون يجب للاربعين خمسين وهو ستة عشر الفا هذا هو المشروع
وان كان ثلثون يجب خمسة عشر الفا وان كان ثمانية وعشرين يجب اربعة عشر الفا
هذا هو المشروع في الاسنان رجل قال يا خبيث لا تقول له لا بد انت بل الحسن
ان كف عنه ولا يجنبه عن ذلك قال الله تعالى فمن عفا واصلم فاجره على الله ولا
يبرعه الامر الى القاضي ليؤدبه فان اجابه بذلك فلا بأس به بالخلاف السا
حريقان اذا طعنهما فان تاب قبلت توبتهما وان تاب بعد ذلك لا يقبل
ولا تقبلان كما في قطاع الطريق وكذا الذي يدين المعروف والباغي لان الظاهر

انه اذا اخذت التوبة لدفع القتل عن نفسه وهذا لا يكون توبة • مجنون قصد
 قتل انسان فقتله المقصود او بغير صايد فقتله المصون ذكر في الجامع الصغير
 المجنون يضمن وذكر في البعير موضع اخر انه يضمن لانه اثلث انسانا لمنفعة
 نفسه لمن اكل مال انسان ليدفع الجوع عن نفسه جاز ويضمن كذلك هنا وان
 خلق شاربه ولم يبيت ففيه حكومة عدا • رجل قال لاخر بعثك يد من يالف فليس
 فقتله فعليه الفضا حتى وان قال اقتلني فقتله فعليه الدية لانه امره بذلك او رده
 شبهه في حوى القصاص وروى الحسن في رواية اخرى لا يجب الدية ايضا
 في قوله اقتلني اما في حادون النفس فلا شيء عليه • صبيان يلعبون بالرمي فاصاب
 رمي احدهم عين امرأة فذهبت عينها والرمي ابن خمسة عشر سنة جرد الدية على
 عاقلة الصبي هذا اذا شهدت الشهود بذلك فان لم يشهدوا ولكن اقربته الصبي
 او شهدت الصبيان على ذلك فانه لا شيء على احد لان شهداءهم واقاربهم غير
 معتبر وروى عن ابن يوسف ان من قلع سنن انسان بالغ لا يوجع له مال ذلك
 سنن الصبي لان الثياب بعد اقلع عادة انما يكون في الصبيان لانه البالغ
 اعتبارا بالسقوط ولو خلق لحية انسان او راسه فانه يوجع سنة فان حاد الصبي
 قبل الثياب او حاد المخلوق راسه او لحيته قبل مضي السنة ولم يبيت على قولك
 حنيفة لا شيء عليه وقال في حكومة عدل • عبد جنى فقال ابن السيد ان
 العبد حر فمات السيد وورثه ابنه هذا فالعبد حر باقاره ووجبت الدية •
 اذا وضعت المرأة صبيها بين يدي الاب وذهبت فالصبي يقبل ثديي غيره
 فلم ينخد الاب ظمير الصبي ختم مات الصبي من الجوع فالاب اثم في ذلك وعليه عتق
 رقبة والتوبة عن ذلك لانه صبي ولدها مع القدرة على الصبيانه فلو كانت الصبي
 ممن لا يقبل ثديي غير الام وهي تعلم بذلك فلا ثم على الام وهي ترضعته وعليها
 عتق رقبة • رجل اراد ان يستكره امرأة وغلاما على الفاحشة لما ان يقاتلا لان
 الدفع واجب عليه فان قاتله فقتله فدمه هدر لان الشرع اطلق الدفع ولا يمكن

ويان فها
 احد هما مع
 القاتل

بما ان
 القاتل
 القاتل
 القاتل

بما ان
 القاتل
 القاتل

موضحة
 العظم
 العاشية
 كسر العظم

رجل اخذ انسان وجس
 مات جوعا الدية

اذا وضعت
 صبيها بين يدي
 الاب

رجل اراد ان يستكره امرأته وغلاما

فحبس حتى مات جوعا فإنه يوجب العقوبة والدية على العاقلة لأنه في معنى
 الحظاء رجل دخل على رجل فادعى اليه بالقهر على سادة فجلس عليه فإذا
 بجنيها قارورة فيها دهن فلم يعلم به فانزقت القارورة والدهن فصر الوسادة
 املأ الدهن والقارورة يضمن لأنه تلف بصنعه وفي الوسادة لا يضمن لأنه
 جلس عليه بامرره ولو كانت القارورة تحت ملاء قد غطى فادعى بالجلوس عليه
 ليس على الجالس ضمان حايط ما يدعى الطريق فاشهد على صاحبه فانهم يقترب
 منه دابة فقتلت نهلا فلا ضمان عليه لأنه هلا بصنعه من الدابة الآن
 يسقط الحايط على انسان او دابة فيقتله وهو بمنزلة وضع مسيلا على
 طريق العامة فتقرب منه دابة وقع على انسان فقتله فلا ضمان على الواضع
 كذي هذا رجل بعث غلاما انسان في حاجة له بغير اذن سيده ثم ان
 الغلام راى صبيا فانهى اليهم فارتقى فوق بيت فوقع منه فهلك الضميمة
 على المرسل لأنه استعمل غيره بغير اذنه فصار غاصبا رجل ضرب سن انك
 فخطب فثبت مكانه سن سودا او خلق راسه فثبت ابيض والرجل شاب يجب
 في السن جميع ارضها وفي الشعر لا شيء عليه لأنه لو خلق راسه فثبت ابيض
 بعد ذلك فعليه الدية لأن الابيض من الشعر الاسود سواء وبعض الناس قالوا انه
 يجب في الشعر حكوه من العدل رجل قطع يدا صبيح رجل من مفصله فانه يقتضيه مثله
 فان اقتضى منه ثم قطع احد يدي صاحبه قال لا قصاص من بينهما رجلان اصلا
 فوقعا فماتا ان وقع كل واحد منهما على وجهه فدية كل واحد على صاحبه
 لأنه وقع بفعل صاحبه وان وقع كل واحد منهما على قفاه فلا شيء على احد لأنه
 وقع بقوة نفسه وان وقع واحد على قفاه وواحد على وجهه فدية الذي و
 وقع على قفاه هدر لأنه سقط بفعل نفسه ودية الاخرى على عاقلة صاحبه
 باب الدية بعلامة العين رجل قال لا خرافة لابي او اقطع يداي
 ثم وضع يده على الصغير لأنه اباح بما هو ليس كاللذو عن أبي حنيفة

أنه استحسن في ذلك قاعومه الدية ولو قال اقتل عبيدي او اقطع يدي ففعل
 فلا شيء عليه من الضمان لأنه نفس العبد مملوكة له العبد الموهون
 اذا قتل عمدا ان اجتمع الداهن والمرتهن فلهما ان يقتلاه لأن الحق لهما
 اخوين من اب وام فقتل احدهما اباه عمدا ثم قتل الاخر الام والاول
 يقتل الثلث بالام ويسقط القصاص عن الاول ويغرم لورثته الثاني يتبع
 اثم الدية لأنه لما قتل الاول اب صار القصاص ميراثا بين الام والاخ و
 الاخر للام من ذكر الثمن فلما قتلها الاخر صار ذلك الثمن ميراثا لاول فقد
 من الام الثمن من دية فيغرم تسعة اثمانه لورثته الوارث الثاني
 رجل قتل رجلا وله ولي فقتل القاصي بالقصاص فقتل ان يدفع الى ولي الدم
 حن القاتل في الاستحسان لا قصاص عليه ويؤخذ منه الدية ولو جن بعد
 الدفع فله ان يقتله لأن الشرط ان يكون مخطبا في اول احواله وذكر انما يكون
 بالقصاص ويتم بالدفع فاذا جن قبل الدفع فقد تمكن التخلد في الوجوب
 فصار كما لو جن قبل القصاص بخلاف ما بعد الدفع لأن تلك الحالة حالة الا
 ستيفاء به تبيى الوجوب رجل ضرب بطن امرأة جلي سكين فاصاب بطن الولد
 فقطع فولدت مقطوعة اليد يضمن نصف اليد على العاقلة لأنه قطع خطاه
 رجل جا الى يام فزجعه وادعى انه دغجه وهو ميت يضمن الدية ولا يقتل
 استحسانا لأنه ادعى شبهة قوم حاصروا جيش المشركين فرما رجل بالمخيق
 الى حصنهم فاصاب حايط الحصن ثم رجع فاصاب انسانا والرامي وارث المصاب
 فلا ميراث له وعليه الدية والكفارة رجل ضرب انسانا فسقط ميتا وكان
 المقتول مال فتوي المال ضمن القاتل المال لأنه صار مستهلكا له رجل ضرب الى
 يده جل متعمدا بالسيف فاحظا واصاب عنقه وابان فهو عمد فيؤخذ بذلك
 ولو اخطا فاصاب من غيره فهو خطأ وكذلك لو رمى قتل نسوة رجل فاصاب عين
 غيره فهو خطأ ولو رمى رجلا فاصاب حايطا ثم رجع فاصابه فهو خطأ ولو ان

رجل لا يرضى ثوبا وضرب راس انسان فشجته موضحة فانها عمد لا يفادون
 النفس ولو مات منها قال يصير خطأ لو قطع ذكره من الاصل دون الحشفة
 اقتصر منه ولا قضا في دامة ولا باضعة ولا ميتة لانه لا يمكن الاستيقاظ
 من غير زيادة وليس في قطع الحاجبين ولا في حلق الراس والحية قضا فان
 لم يثبت لانه مما يجري فيه القفاوة وفي اللسان قضا وان امكن وروي عن محمد
 انه لا قضا في اللسان رجل قطع اصبع رجل سقط الكف وان كان القطع
 من المفصل والسقوط من المفصل ففيه القضا فان كان القطع من المفصل
 المفصل والسقوط من غير المفصل او القطع من غير المفصل والسقوط من المفصل
 فلا قضا فيه يجب الدية رجل اشترى عبدا فلم يقبضه حتى قتله اجل
 عمدا او المشتري له الخيار ان يشاء اختار البيع ويقض القاتل وان شاقق
 البيع ويقبض البايع وهذا قول ابي حنيفة رجل قطع اصبع رجل خطافي او
 احده قطع كف عمدا فمات منها قال ابو يوسف يقتض الذي قطع الكف لانه
 قطع عمدا فصار الاخر قطع خطأ فاما بولده منه يكون خطأ اجل له على اخر قضا
 النفس او يفادون النفس فاستاجر رجلا ليقتض منه فمات كان يفادون
 النفس يستجار بعمل معلوم وفي النفس لا وهذا قول ابي يوسف قال محمد لا
 تجوز فضا لو ضرب رجلا بفعل سيف فشق السيف الخمد فاصابه فلا قولا فيه
 لانه ما قصد الضرب ماله خارجة رجل مر على نائم فعثر عليه برجله فافرق
 ساقه ثم سقط عليه فاعور عينه ثم مات الواقعة فعلى الواقعة ارش رجل النائم
 لانه تلف بصنعه وعلى النائم دية الواقعة لمن الفجح اعلى ممر المسلمين فسقط
 عليه انسان فمات فالضمان على الواضحة ولو ماتا جميعا كان على النائم دية الوا
 قعة على عاقلة وعلى الواقعة نصف الدية من النائم لانه مات بفعل نفسه وبفعل
 الواقعة فاما كان من فعله هو وما كان من فعل الواقعة معتبر رجل طعن
 رجلا فاذا نه فخرج من الاجري ففيه حكومة عدل لو طعنه في فيه فخرج من الراس

من دماغه فيه حكومة العدل لانه ليس ارش مقدرة ومن الدماغ النفر في امته ففيها
 دية مقدرة وهي ثلث الدية ولو رماه في عينيه فانقذهما من القفا ففي
 عينه الدية وعليه ايضا حكومة عدل فان اصاب الدماغ ونفذ منه فعليه
 العين نصف الدية اليك يصل الدماغ ففيها حكومة عدل وفي الدماغ اذا
 نفذت فعليه ثلث الدية عشرة في الانسان في كل واحد منها الدية كاملة
 الالف واللسان والذكر والعقل والرأس اذا حلق ولم يثبت وكذا الحية
 ولو صب اذ الكسر وانقطع عنه الماء وسلس بوله وفي الدبر اذا طعن فلم يمت
 الطعام ولو افضى المرأة وصار الخا لا يستكمل البول فعليه دية كاملة
 وعشرة اخر ففي كل اثنين الدية الكاملة العين الشفتين والحاجبين والرجلين
 واليدين والتدوين من المرأة والاشفتين والجفتين والامس قال ابو حنيفة
 ان كانت الامة ثنتين او ثلثا وذهب العقل في الدية ولا شيء فيهن وهو داخل
 فيه وان كان اربع ففيهن الدية وثلث الدية ولم يدخل ارش الشجاع في ضمان
 العقل كذا اذا ذهب الشعر فان كثر ثلثا ففيه الدية الشعر الشجاع يدخل
 فيه فان كان اربع ففيه الدية وثلث الدية ولا يدخل دية الشعر فيه ولو حلق
 راس انسان بعزاد نه فثبت شعر ابيض والمحلوق راس حنبي وهو شاب فلا
 شيء فيه وهذا قول ابي حنيفة وقال ابو يوسف فيه حكومة عدل وان كان
 عبدا ففيه حكومة عدل رجل شدد ابنته في الطريق ثم باعها فقال المشتري
 خلتك واياها فاقضها صحة التولية وهذا بقول ابي حنيفة في رواية وثانها
 ذلك فالضمان على الواقف وهو البايع لانه وقف بايضا فانه وان ذلك عن ذلك
 المكان ثم يبرأ البايع من الضمان لانها مبروطة ولو ان رجلا ادخل ثوبا مائة
 او مائة على او مائة او صبيبا فسقط عليه البيت بضم في الصبي والمعتوه
 دون النائم لان دخول المعتوه والصبي مضاف الى ادخاله والنائم لان النائم
 في هذا بمنزلة البقطان رجل الى رجل ان يدخل داره وهو راكب فدخل فوطئ

ولو ان رجل
 ادخل ثوبا مائة

دابته فالضمان عليه واذا حصل وكان قايما وساقيا فالضمان عليه لانه لو حصل
 منه خارج فعليه الضمان واذا حصل في الدار وقد دخل في الدار باذنه فالضمان
 رجل قلع سن صبي او حلق لاس امرأة فضاخ الجاني الاب المصبي او الامراة
 على الدوام ثم ثبت السن او الشعر برضا اخذ لانه يمتني وان الضلع وقع با
 الطلاق ولو شح رجل رجلا منقولة فبرأت عنه فلا يدري له الاثر فلا شيء على
 الجاني ما خلا من الدوا الذي داواه هذا قول محمد وكذا في المسئلة السن
 ولو بقي شيء من اثره بعد البري فعليه ارش المنقولة ولو شح انسانا موصحة فمقتدا
 فراسه اصابع لا قضا في فيه وعليه الدية لانها بينهما تقاوة فان راس الشاح
 اصلعا ايضا ففيه القضا وان لم يكن اصلعا ولكن قال رصيت لا يقتض لان
 فيه استيفاء الكامل بالناقض ليس هو القضا بل لا بد من فيه الدية وصار
 هذا كاستيفاء الشاة صبي في يد ابيه فجد به انسان من يده والاب متمسكة
 عنه مات فدية الصبي على الجاذب ويورث منه الاب لانه مات بصنع الجاذب
 ولو جرباه عنه مات فالدية عليها ولا يورث الاب رجل عثر ذراع انسان
 فاذا جرب به من فيه فسقط بعض اسنانه وذهب بعض لحم ذراع هذا فدية
 الانسان هدر وعلى العاص ارش ذراعه بخلاف ما اذا كان في يده ثوب فثبت
 به رجل فحجب صاحب الثوب من يده فاحترق الثوب بضمن المستمسك قيمة
 النصف من الثوب لان عرض الذراع اذا ي من ذلك فله ان ينزع منه واما اخذ
 الثوب ليس باذاي منه فلا حاجة الى الجذب وان كان الذي تجذب الثوب
 لانه فخرقت فهو ضامن لجميعه رجل جلس على ثوب انسان فحولا يعلم به
 فقام صاحب الثوب وانشق ثوبه فانه بضمن نصف الشق فصار الجالس حافيا
 في الجلوس فصار الثوب مشقوقا فالحجب به في قيامه وباسه ذلك صاحب بفعله
 فحجب عليه نصف الضمان رجل اخذ يد انسان فحجب به صاحب اليد من يده
 فانكرت يده ان كان لمصلحة فلا شيء عليه لانه ما اخذه على وجه التعدي وان

منقولة
 تحول العظم
 العظم بعد
 الكسر

دية اللسان

اخذ لانه لو حصل فضاخ الجاني اليد ضمن القاض قيمة اليد الاب اذا ضرب ابن
 في ادب او الوصي ضرب البتيم فمات ضمن عنداى حنيفة وان ضرب المعلم
 ان كان غير اذنها فهو ضامن فان كان باذنها فلا ضمان على احد لان
 الاب والوصي ماذونان في تاديب بشرط السلامة لانها انما يملك القرب
 في نفسه وماله اذا كان خيرا للبتيم اما المعلم انما اذنه باذنها والاذن ثبت
 مطلقا لا مقيدا رجل ضرب زوجته ضمن على الاب الكفارة والدية وعلى
 المودب الدية دون الكفارة وعلى الزوج الكفارة والدية وان ضرب القاطن
 ارضا ونفرت برمات لاضمان عليه لان الزوج ضربها لمنفعة لنفسه والقاطن
 ضربها لمنفعة لنفسها رجل جنى اية انسان بان قطع يديها او رجلها او ذراع
 الشاة فضاخ به بالخيار ان شاء ضمنه وسلم اللحم والدية له وان شاة مسكاه
 ولا يضمنه شيء وقال محمد هذا اذا كان له قيمة بعد قطع اليد اما اذا لم يكن
 فالامر فيه كما قال ابو حنيفة وهو التخييم ولو ذبح حمارا فله ان يمسه او
 يضمنه النقصان لان جلد الحمار له ثمن ولو قتله فليس له التخييم بالنقصان
 بل يضمنه بالقيمة ولان الجلد لا قيمة ولو قتل عينا حمارا فله الخيار لانه بقي
 مشفعا بعد ذلك رجل قال لرجلين اضربا محلوكي هاتين مائة سوط فلما ان
 يفر به فلو ان ضرب احد هما تسعة وتسعين وضرب الاخر سوطا واحدا فمات
 لاضمان على احد استحقا ان الرجل قال لمرتين له ان اكلتها هذا الرغيف فالتماطا
 لقان فاكلت احدها عامته والاخرى بقيتة طلقها لاضمانا اكلتها رجل
 حفز يراة الطريق فوقع فيها انسان فمات جوعا او غمفا لاضمان على الحافر
 عندك حنيفة الا ان يموت من السقوط وعنداى يوسف ان مات ضمن فان
 مات جوعا لا وهي مسئلة كتاب هذا وكذا اذا دفنه حيا في قبر فمات فهو
 على هذا وعند محمد ضمن في الحالين جميعا سكة فيها دار فمات صاحب
 الدار الثلج فزلق به انسان فمات لا يضمنون بعضهم بين السكة النافذة

الاب اذا
 ضرب الابن
 او الوصي

في حد او تعذيب
 في حد او تعذيب

قال لا امرتين
 له ان اكلتها
 له ان اكلتها

وغير النافذة ولكن الصحيح أنهم لا يضمنون لأن الناس فيه بلوي ربه جرت
العادة وجه اخذ الفقيه أبو الليث رجل ضرب رجلا بآبره وما أشبهه فمات
ولا قود عليه لأن مثل هذا مما لا يقصح به القتل غالباً ولو ضرب به المسلمة
ففيها القود رجل فقي عيني عبد فمات العبدان مات لأن الفقا فلا ضمان على
الفاق فلو قتله انسان بعد ذلك لزم الفاق في النقضان فان قطع رجل رجل حق
وقطع حتى ما قاض من القاطع ديتها وقيمة الجسد لو ان عبد قتل لرجل عبد
خطا ثم قتل اخ مولا خطا فليس للاخ وارث غير مولاة فانه يدفع نصف العبد
الى مولى العبد المقتول ويقدر بنصف الباقي وانما كان كذلك لانه لما قتل العبد
وصار نفسه مستحق لدفع فلما قتل الثاني صار نفسه مستحقا له في دفع الى الاول
بنصفه ويقدر به بالباقي لانه لا يمكنه دفع الاول لانه ملكه بعد الجناية بسبب
الارث فيقتدر به بالنصف لانه سلم له نصف العبد ولو قتل الاخ ابنه فانه ضمن
ثلثة ارباع عبد المقتول ودفعه للابن على ما ذكرناه جارية حامله فاعق
المولى ما في بطنها وهو يعلم بالجناية صار مختاراً للعقل لانه لا يمكنه دفعها في
الحان ولو اعتق وهو لا يعلم فان جاب الطالب وهي حامل فله الخيار ان يشا ضمن المولى
قيمتها حاملاً وان شا اخذها حاملاً لجنايتها وكانت له فالولد حر فان جاء بعد ما
لدت فالمولى بالخيار ان يشا دفعه وان شا فدي ولا سبيل له على الولد مملوك
حفر بئر او وقع انسان فيها فمات فداه المولى بالدية ثم وقع فيها اخر
فمات فانه يدفع المملوك كله او تفدي به وهذا قول ابن حنيفة وعندهما يدفع
بالنصف مملوك حفر البئر فاعتقه المولى ثم وقع فيها مملوك فمات فعلى المولى
قيمته لانه بالعتق السابق صار متلفاً حققة فيضمن القيمة رجل اشترى غارية
حاملاً فلم يقبض حتى اعتق ما في بطنها ثم اذا ضرب انسان بطنها فالقتل جناية
ميتة فالمشتري بالخيار ان يشا اخذ الام بجميع الثمن لانها بقية له بذلك واتبع
الحاني بالارث وهو حر لانه معتقة وان شا فسخ البيع في الامنة لانها فقت

في يد البائع ولزم البيع الولد لخصته من الثمن لانه اشترى وهو حامل ولو كان
للمجنين اب حر كان ارث للمجنين لو ارث لانه عصبة ولا يشترى منه ولو ارث
بعثت عبد له فجنى العبد جناية ارثها الف درهم فقات الورثة لا تنفذ فلهم
ذلك ويدفع بالجناية ويطلب الوصية الا ان يقول العبد لاني ارثت ادفع عن
الف درهم ففعل بصير ذلك ديناً على العبد يوديه اذا اعتق عبد جنى جناية
فاوصى للمولى بعينه في مرضه فاعتقه الوصي او الوارث فان كان الوصي علم
بجناية فعليه الدية مقدار القيمة من ماله فمن مال الميت عبد من رجل
فقال احدكما حر فجنى احدهما يبرف العتق الى الذي جنى وعليه الدية
لا يتا الوصيه الى الآخر بصير واجب الدفع ويختار حر لانه جنى العتق
تارك فيه فيقتدر هو بذلك اما الوصيه فانه لا ضرر على ورثة المقتول لانهم
ياخذون الدية ربما يرتوا ذلك على قيمة العبد فلا ضمان على المولى ابناً
لان المقتول احدهما يبرف اليه وكذلك جارية بين رجلين ماتت بولن تخفى
الولد جناية فادعاهما احدهما ان علم بالجناية فعليه الدية لانه استهلكه
بالدعوى وهذا كله قول ابن يوسف رجل قطع اذن عبد او انفه او حلق لحية
فلم يثبت فعليه ما نقصه لانه حال هذا لم يرد عليه فلو دفع العبد اليه ياخذ
منه القيمة تاماً رجل فقي عيني عبد ثم جاز رجل وقطع يده كان على الفاق عقد
ان خيفة فاق العين ما نقصه وعلى قاطع اليد نصف قيمة مفقودة العينين
هذا استحسن القياس ان لا يكون على الفاق شيء مسلة جثة العمياء عبد
قطع اصبع رجل وكان في الخطا فداه المولى بالف ثم مات المقتوع اصبعه فان
فداه بغير فقتنا فعليه تمام الدية فان كان نقصا كان الفدا باطلاً وصار بمنزلة من
اعتق وهو لا يعلم فعليه القيمة عبد قتل رجلاً عمداً وله وليان فقي احدهما
ثم قتل الآخر خطاً فاختر المولى دفعه فعلى ابني حنيفة فيه رواية في رواية
بدفعه ارباعاً ثلثة ارباع لولي الخطا وثلثة لولي العمدا قال ابو يوسف ما قلت

قولا خالفت ابا حنيفة في الآقولا وروي عن خزانة قال خالفت ابا حنيفة بشئ الاقواله اشارة على انهم جاسدوا طريق الخلاف بل قالوا عن اجتهد وراي اقبلنا بما قال استاذهم ابو حنيفة لاحد لا بد ان يقتني قولنا باب الدييات بعلامته خمسة من الاشياء ما يكون تبعها غيره الكفح الاصبع والثدي مع الحلمة والقوق مع الاشتغال والذكر مع الكشفة والانف مع المارن اذا قطع كفا وفيه مفصل واحد من مفصلات الاصابع ففيه ثلث عشر الدية وليس الكف بشئ ولو قطع ثلثة اصابع من كف رجل خطأ و قطع الاصبعين ثم يتثبت الكف من الجراحة الاولى والوجهة فعلى الاولى قيمة ثلثة اصابع وعلى الاخر دية ما قطع وما بقي من الكف بعد الاصابع فهو نصفان فما نصيب صاحب الاكثر يدخل الاقل في الاكثر والنصف الباقي على قاطع الاصبعين وهي خمسة مائة وهو عشر الدية وفي الحنف اذ لم يكن لها الاشتغال ففي كل واحد ربع الدية موضحة الاصلع كوز في موضحة غيره وقد ذكرنا هذا وما يستويان في الهاشمية لان هذا كسر العظم واما الموضحة شق وجلد الاصبع لم تقص من جلد غيره فكان فيه حكومة العدة رجل نزع سن رجل بوجل سنة والصغير والكبير فيه تساوي هكذا ذكر في المجرى عن ابي حنيفة اذا صالح الشايع من موضحة الخارج على خمسة درهم ثم مات فيها بيط عن العاقلة الثلث ويرجع الشايع ثم دفع لان الصلح لم يتم على ما شرط رجل حلق شعر كنف دابة او تنف الشعر من ذنبها فانه بوجل منه كما في شعر الادمى فان ثبت ولا تقوم مع الشعر ويقوم من غير شعر فيرجع بنقصان ما بينهما رجل هشم انسانا بالحد يد فلا قصاص فيه فان جرحه فمات يجب القصاص منه ولو جرحه خشب من يده فمات يجب القصاص ولو شجته موضحة جرح يد يجب فيها القصاص فان مات فيها يجب القصاص والموضحة في الرأس والوجه سواء الصغير والكبير سواء

الهدب

الحنف كوز قتيق

والموضحة التي في الانف يجب حكومة العدة رجل ضرب رجلا حتى ذهب منه شحم فصار له جرح رتخا فقصيه عدل وذكر المروى في مختصره يجب كمال الدية وكذا لك السمع والعقل والذوق وليس في وسط اللسان قصاص ولا قصاص ولا قصاص في اصل اللسان وفي احد جاجبي العبد نصف القيمة وروي عن ابي حنيفة رواية اخرى انه يجب فيه ما نقص وهو قول ابي يوسف وفي انف العبد قيمة ما نقص والاذن كالحاجب الاجم يستوفي القصاص لانه الصغير في النفس وفمادون النفس فله ان يصالح عنها ولو صلى ان يستوفي فمادون النفس ولو صالح فيه اختلف الروايات انه ذكر جامع الصغير انه له ذلك وكذا في كتاب الصلح وليس للقاضي ان يستوفي القصاص عن الصغير النفس وفمادون النفس فلا له ان يصالح وذكر في الصلح ان من قتل ولوي له قلاما قتلته ان كان عمدا فله ان يصالح امرأة شربت دوا ليستقط ولدها عمدا فالقت جثتها حيا ثم مات فعلى عاقلة الدية في ثلث سنين ان كانت لها عاقلة وان لم يكن فذكر لها وادركها ان لم يكن لها وارث اخر ولا يرأخرو ولا يبرث منه شئ وعليها الكفارة ولو القت جثتها ميتا يجب العدة على العاقلة سنة واحدة ولو كان الشرب لاصلاح البدن لا شئ عليها ولا يبرث منه وليس الا ان يمنع مال ولده الكبير ولو صلى الاب ذلك رجل صالح صبي او هو على حائط فوقع فمات فلا ضمان عليه وذكر ابن رستم في نوادره انه لو قال لا يقع فوقه لا يضمن ولو قال تقع فوقه ضمن مسجد مال حائطه فالاشهاد على الذي بناه فان وقع قتل بطائسان فالدية على العاقلة الذي بناه وكذا في حائط الوقف على المساكين فذلك يكون على العاقلة الواقف عليه رجل احرق شوكا او بينة في ارضه فذهب الروح بالشر الى ارض جاره فاحرق زرعه ان كان النار ينفذ من ارض الجار على وجه فصل الله شرر النار غالبا فانه يضمن لان له ان يوقد النار في ارضه لكن على وجه لا يتعدى النار الى ارض جاره وهذا كما اذا نسق ارض نفسه فقد يلى

ما لا بد من استوفى القصاص لانه الصغير في النفس وفيما ذكر في الشك في ابي حنيفة

الغيرة عشرة دية للملحمة خمسة

حائط الو

جار ارضه وكذا لو ان جلا اخذ في داره فخرنا في حرمي اليه فتجاوز النهم
داره وصار الي جاره فقتل رجلا او افسد مالا فهو ضامن بقيمة ودبته
المقتول على عاقلته وكذا لو اخرج الحديد من الكبيرة وذلك لاجل
وضع على العلة فضر به بطرقه فخرج شررها الى طريق العامة واحرق
رجلا او فقا عينه فدبته على عاقلته ولو احرق ثوب انسان فقيمته على
الحداد في ماله ولو لم يضرب بمطرقه حتى وضعه على العلة فخرج الرخ
بشره فاصاب ما اصاب فهو هدر ولو ان رجلا وضع خشبة سكة
غير نافذة بينه وبين غيره او رش ماء فغضب به انسان لم يضمن ولو حفر
بيرا او ساقية ضمن اغنام الانسان دخل حارط رجل فافسد هان كان صا
حبها معها يسوقها فهو ضامن والآفة بالليل باليات العلامة السنين
رجل ضرب انسانا يده او بفعله او بشئ لا يقصد القتل مثله فاقض من ذلك
فموشبه عمد وكذا لو اخرج عليه حنات ولو صر به ضربة واحدة فخان على
مثله ثم مات بعد ذلك فخطا واداري سابق الدابة ان الماقدري في
الطريق ضايق كذلك فغضب فلا ضمان عليه وان طيره بان كان ذلك البيل
فالراش ضامن رجل قطع يد انسان يده اوضربه فقتل امانة وعليه
القصاص لانه قطع عمدا في كل شئ فمادون النفس ولو قال الرجل ائتني
فقتله فعلى القاتل الدية لانه وقال قطع يدي فقطع فعليه القصاص لان
الاول حق الابن وقد امره بذلك شيعة في السقوط والثاني حق الاب رجل
حفر بيرا على قارعة الطريق فجاء انسان يقود اعمى فوقع فيها الرجل ثم
وقع عليه الاعمى ثم ماتا جميعا فدينهما في مال الحافر لانه هو المتعدي ولو
وضع انسان سيفا في الطريق فغثر رجل فمات فانكر السيف يضمن صاحب
السيف دبته ويضمن المعثر عليه قيمة سيفه فله ان يثمنه ووقع على السيف
فانكرت ومات الرجل ضمن صاحب السيف دبته ولا يضمن بالسر شي لان صاحب

السيف هنا هو الذي اوجع مع جارية لا يجمع مثلها الكاثر المعثر على نفسه
فكان صاحب السيف فخلد لكر نفسه حقيقة رجل جامع مع جارية لا يجمع
مثلها فمات منها فان كان الموطن زوجها كان عليه المهر والدية على العاقلة و
ان كان غير زوجها كان على العاقلة الدية **كتاب الوصايا بعلاقة النوز**
رجل اوصى الى رجل او امر ان يفعل باري فلان فهو اوصى فله ان يعمل بغير رايه ولو
قال لا تعمل الا باري فلان فمات وصيان لان الفصل المذكور مشورة منه وفي
الفصل الثاني نهاه ان يعمل باريه عالم يتضمن اليه راي فلان وكذا لو قال اعمل
بعلم فلان ولو قال لا يعمل الا بعلم فلان وصار لمن وكل وكيله له فقال بغير شهود
فبناعه شهود جاز ولو قال لا تتبع الا بشهود فليس له ان يبيع بغير شهود وكذا
كذ لو قال لا تتبع الا بحضرة فلان لا يجوز له ان يخالف كذا في هذا رجل اوصى بان
يدفن في داره فوصيته باطلة لانه ليس في هذا الوصية منفعة له ولا لاحد
من الادميين وكذا لو اوصى بان يدفن فلان في داره فهو باطل الا ان يوصى بان
تجعل داره مقبرة للمسلمين فان فيه فيها بوصية او بغير وصية يرفع الي
القاضي فان راي برفعه رفع رجل اوصى الى رجل مال او وصى للفقرا بمال فا
لرجل محتاج فارة ان ياخذ من نصيبه الفقرا شيئا او وصى لكل دفعة واحدة
ليس له ان ياخذ من الفصل الاول لما قال ذلك مرة فقد تميز بينه وبين الفقرا
فلا يصح الجمع ولا كذلك في الفصل الثاني رجل اوصى بوصايا باقوام وقت
في الحصى وصاية كل واحد منهم انه اوصاه بكم يبيع الموصى ان يقول لهم ذلك
ويستاذن منهم ليعطي كل واحد منهم ما بدا له فان ادوا جازله ذلك لان هذا
صرف الحق على المستحق فان رضى به جاز والافلا وللوقت ان ياكل من مال اليتيم
بقدر حاجته اليه بالسعوف وكذا لكره ان يركب دابته اذا كانت له حاجة
لانه عامل له ونفقة العامد وموته على العمل اليه تغالت ومن كان فقيرا فلياكل
بالمعروف وهي استهلاك مال اليتيم ووجب عليه الضمان فارد ان يبره بغير

رجل او صريان يتخذ طعاما بعد موته
ليطبخ الناس ثلثة ايام ذكر وقال ابو حنيفة ان الوصية باطلة وذكر قبل هذا ما يدل على انه صحيح واقول

ولا يملك اخذ
الضمان عند
ثلثة ايام لان
الضمان يتخذ
عند السدور
النفاية

هل التعزية

جوابه
فيما ذكره
في كتابه
في النكاح

رجل او صريان
يتخذ طعاما
للساد

او صريان
يتخذ طعاما
للساد

ادعت المرأة
مهرها

4

شبهه ويدفع الثمن من ماله ويبرأ منه ان شاء الله فالت ولو اتى شيئا من الفقر
تحت البيت المضربة وما شبه ذلك فلا بأس به وهو كزيادة في الكف من رجل
او صريان يبيت وقف ولم يزد على هذا ان كان ماله درهم او دينار فقد
القول باطلا ان كان جذا عا صار ذلك وقفا للفقرا فان الرجل لو قال هذا اذا
هم وقفا كان باطلا بخلاف الفقار رجل او صريان يبيت وقف وصايا بال
راهم رزية فهدا على وجهين اما ان كانت الوصايا باقرا باعيا فم او كانت
للفقرا فان كانت لقوم باعيا فم فاعطاهم فيرضون بذلك مع علمهم بوصية
جازلة فم وضوا مادون حقهم وكذلك للفقرا عند ابو حنيفة وابو يوسف وهو
بمنزلة رجل عليه خيمة جواد فاعطاه خيمه ردية منها رجل او صريان يبيت
فاوصى للفقرا او اوصى لمعتقيه بما ية درهم فمات المعتق قبل موته فصبه
للفقرا ان كانت الوصية من المثلث بان او صريان يبيت ثلث ماله ويبي كل واحد منهم
نصيبا وجعل الباقي للفقرا فاما اذا جعل لكل واحد وصية مفردة للفقرا
وصية مفردة فالماية للورثة لان الفضل الاو با او صريان يبيت ثلث ماله وكل ما يدخل فيه
له فليس للورثة منه نصيب وفي الفضل الثاني قدر لكل واحد بقدر علي حدة
فلا يزداد على ذلك رجل او صريان يتخذ طعاما للناس بعد وفاته واطعمون
الذين تحضرون العزبة فهو يكون للذين في طول حياته عنده والذين تحضرون
من مكان بعيد دون غيرهم والغني والفقرا في ذلك سواء فله وصي ان يتفق على
الصبي ويصله القران والادب ان كان الصبي يصلح لذلك الوصي بذلك
ما صوم فان كان لا يصلح لذلك فلا بد من ان يكلفه مقدرا باقرا في صلاته رجل
مات ولم يوص الى احد فجعل الحاكم تركته وصيا فادعى عليه بدين علي الميت
ودعيه وادعت المرأة مهرها فليس للوصي ان يقض الدين في دفع الوديعة
من غير حجة واما مهر المرأة ان كانت قد بنامها فانه يمنع عن حاجتها العاقبة
فيجعلها قال القولي في ذلك قول الورثة لان الظاهر شاهد لهم فيما زاد على ذلك

رجل يترك بيت رجل وهو غريب فمات وترك منه دراهم فانه يرفع حاكم
يكفنه بكفن مثله واذا اجتمع اهل المصيبة فلا بأس بان يحمل لهم الطعام فقول
ذلك هذا وكان اجتماعهم لاجل سماعه النوحه يكره ذلك لان كل اعانة
على المصيبة وانه حرام واقعات

والقول قولها الى مقدر امرهم مثلها رجل قال في مرضه اخرجوا الف درهم من
مالي اخرجوه ولم يزد على هذا ان قال ذلك بعد ذكر الوصية تكون هذه وصية
ويصرف الى الفقرا رجل او صريان يبيت وقف فقال له الوصي انا الى ذلك ومات ان لم يصدق
قضا الدين الى غيره فالوصي مكلف في جميع اموره بالا نقاذ لانه وصية
الوصي اذا قال لي علي الميت دين يقول له القاضي اما ان تبره الدين الذي
علي او يقيم البيعة ويستوي والا فصرح من الوصية فله ان يخرج من الوصية
صاية ويجعل مكانه اخر لانه لو ترك استحل الاخذ من مالي الميت رجل قال
مرضني ان الرجل علي الف درهم دين ومات يرفع جميع التركة الى الورثة
لا يوقف منه شي لان المقر له مجهول ولو قال للمحمد علي الف درهم دين يوقف
مقدار الدين يرفع الباقى الى الورثة لان هذا اقل جهالة من الاول رجل
او صريان يبيت ثلث ماله ويبي كل واحد منهم نصيبا وجعل الباقي للفقرا فاما اذا جعل لكل واحد وصية مفردة للفقرا
وصية مفردة فالماية للورثة لان الفضل الاو با او صريان يبيت ثلث ماله وكل ما يدخل فيه
له فليس للورثة منه نصيب وفي الفضل الثاني قدر لكل واحد بقدر علي حدة
فلا يزداد على ذلك رجل او صريان يتخذ طعاما للناس بعد وفاته واطعمون
الذين تحضرون العزبة فهو يكون للذين في طول حياته عنده والذين تحضرون
من مكان بعيد دون غيرهم والغني والفقرا في ذلك سواء فله وصي ان يتفق على
الصبي ويصله القران والادب ان كان الصبي يصلح لذلك الوصي بذلك
ما صوم فان كان لا يصلح لذلك فلا بد من ان يكلفه مقدرا باقرا في صلاته رجل
مات ولم يوص الى احد فجعل الحاكم تركته وصيا فادعى عليه بدين علي الميت
ودعيه وادعت المرأة مهرها فليس للوصي ان يقض الدين في دفع الوديعة
من غير حجة واما مهر المرأة ان كانت قد بنامها فانه يمنع عن حاجتها العاقبة
فيجعلها قال القولي في ذلك قول الورثة لان الظاهر شاهد لهم فيما زاد على ذلك

وهو صريان
يتخذ طعاما
للساد

غير اذ فهم يحج عنه من حين مات الوصي لان خروجه غير معتبر وبضمير ما اتفق
 في الطريق وهذا ظاهر الذي يحج عن الميت لا يداوي نفسه من مال الميت
 ولا يجتجر لان هذا ليس من حكمة النفقة وكذا لا يستري ما يتوضأ او يغتسل
 من الجنابة ولا باس بان يشتري ما يغسل به ثيابه ودينه وراسه من الوسخ
 لان ذلك نفقة من جملة الغذاء رجل قال قلت مالي لبن فلان وهم ثلث نفر
 مات احدهم قبل موت الموحي فمضى على وجهه ان كان ابو حيا او
 ميتا ان كان ميتا بطلت من الوضعية ثلثه والثلثان منها لانه لا يتوقع
 ولد منه سواء فصار كانه اوصى بعدد منهم وسماههم ولو قال قلت مالي فلان
 وفلان وفلان فاذا مات احدهم بطلت وصيته وان كان حيا فالثلث بينهما
 نصفان امرأة ماتت وترك زوجا وابنتا واخا فالوصية الى اخيهما وقبل
 الاغ ذكر ثم ان الوصية اشترى نصف الزوج من الميراث لنفسه ولم يعرف
 البائع ذلك وقد كان في التركة الوصايا والديون ولم ينفذوها وعرفه الميراث
 عليا لكر قبل انفاذ وصيتها وقضائيتها ان نفذ الوصايا قبل القسمة جاز
 البيع لان التركة دخلت من الوصية والدين فتطهر حق الورثة فيه وقعت
 البيع جائزا وان لم ينفذ الوصايا حتى اجتمعوا الى القاضي بطل بيعه لانه متى
 وقعت منه الخصومة يجري فيه الزيادة والنقصان فلا يعلم انه ثم هو فيكون
 هذا هو بيع المجهول وان باطل فينبذ او لا يقض الدين ثم تنفذ الوصايا
 ثم يجعل الميراث ولو اوصى بان يكفن في مسح ويغلى يده وفقيد رحله يكفن
 كما يكفن ساير الناس مثله لان ذلك ليس بمشروع لانه يشبه المشالة وذلك حرام
 في حالة الحياة فيكون في ذلك بعد الموت وكفن المشالة تلبس في حال حيوته ليند
 هب الى السوق وفي يوم الجمعة رجل مات وعليه ديون مستغرفة
 فجاء رجل فادعى انه على الميت دين وعجز عن اقامت الميت فاراد ان يخلف
 الورثة ليس له ذلك لان التركة اذا كانت مستغرقة فلا حق للوارث فيه

لا يكون خصما او الغريم ليس خصم لانهم لو قضاوا ديونهم من مال اخرجوا واليهين
 انما تجب على الخصم فان كانت له بيتة يبيتها ويكون الثاني خصما له فان لم يكن
 له وصي والقاضي ينصب وصيا ولو قضى الدين وبقي من التركة فضل لان
 له ان يخلف من الورثة على العلم لانهم صاروا اخصما في ذلك رجل اتعد وصيا
 مع نفسه حتى يعمل معه ويتخذ لهذا الصبي كسوة ثم بدل الصبي ان لا يعمل
 ليس له ان يسترد الثوب ان اعطاه كدبا سا وخاطه الصبي لانه لما قطعه
 وخاطه انقطع حقه عنه وليس للمالك عليه سبيل وان اعطاه ثوبا وكان خطأ
 ان اعطاه هبة او عارية فله ان يسترد وان تصدق فليس له ذلك اذ هبة ماتت
 فاراد مولاها ان تصدق منها جارا لها لما ماتت زال الرق وصارت كالحر
 رجل اوصى بثلث ماله لفلان وابن البقية الثلث حكمة لفلان لانه لا ينفذ قيمه وقع
 باطل لانهم لا يحصون عدد او لو قال فلان ورجل من المسلمين فالوصية لرجل
 من المسلمين باطلا لفلان نصف الثلث كما اذا جمع بين اخين ومحرم والتزوج
 وسمي لهما مراهما اجبت من ذلك نصف وان وقع نكاح المحرم باطل بخلاف ما اذا
 اجمع بينه وبين الجدار والحمار وكذلك لو قال فلان واخوته من المسلمين
 فلفلان جزو من احد عشر جزوا والوصية للعشيرة باطل رجل اوصى بمائة درهم
 لرجل بعينه فباع الوصية منه شيئا من التركة فهو جائز وكذا لو صاح على
 ثوب قلت قيمته او كثرت جاز ولو حط البعض اخذ البعض يجوز لان له
 حق ميتين معلوم في التركة لان له حق ميتين معلوم في التركة بخلاف ما اذا
 اوصى بمائة درهم للمساكين ثم انه عشرة من المساكين على عشرة دراهم يجوز
 لان حقه غير معلوم والقباض من عشرة من المساكين على عشرة دراهم لا يجوز
 المساكين وان كان على ثوب قليل القيمة فانه لا يجوز له ان يسترد الثوب
 لان ذلك ليس بحق له رجل له عبد قاوم بان خذمه ولده ستة ثم يبتق جاز
 الوصية ويجزها على قدر ميراثها ذكر الكا ان اوانش وانما يكون الوصية باطلة

رجله عبد فاراد
 بان يخدمه لثلاثة
 سنين

اذا قال الوصية بخدمها علي السوا فحينئذ لو كان احدهما انثى والاخر
 ذكر يكون باطلا ولو كان ذكرين جازت الوصية لانه عليه ان يخدمها علي
 السوا فاشتركا كان هذا وصية للخدمة للوارث فالوصية له باطل اما اذا
 لم يبين كان سبيله الميراث لا سبيل الوصية فيصير كانه اوصى بان يعتق
 العبد بعد سنة وهذا جائز وقد قال اصحابنا رجل اوصى بان يخدم عبده
 جميع ورثته سنة ثم هو حر فالوصية جازية كذا هنا رجل اوصى بان
 يخدم عبده فذفع المال الي عبده لم يخدمه من اذن مولاه فهو جائز ولا يستحق
 ذلك رجل قيل له عند الموت اوصني بشئ فقال لست مالي ولم يزد علي هذا حتى
 مات ان قال ذلك علي سوا المم كان ذلك جوا بالهم وتخرج ثلث ماله للفقراء
 كذلك لو قال لست مالي للفقراء وكذلك لست مالي الي ولم يزد علي هذا
 مريض قال لرجلا احدهما فذعت مائتي درهم الي خنثى فاعطوه ثم ما يدري
 قال ان لم يقبض الا عطي يري الوصية او يري رجل فالوصية باطلة
 ولا يعطى له الا تحت رجل مات واوصى الي امرأة له وله ضياع فللمرأة
 لها مهر فارادت ان ياخذ مهرها من التركة فللمزوج شئ من الضياع مثل
 مهرها تاخذ بذلك والا فيبيع ما كان اصله للبيع وياخذ مهرها من ثمنها
 سلطان جابر اراد ان ياخذ من مال اليتيم شيئا من ثمنه فذبحه الوصي
 خوفا عن قتل نفسه او التلف فلا ضمان عليه لانه مجبور في ذلك وان
 خاف القيد والمحبس فلا يكون ملكها فيضمن بالاعطاء فان خاف الوصي اخذ
 ماله لو لم يبيع اليه مال اليتيم ان علم انه ياخذ بعضه ويبقى ما يكفي فلا
 يضمن ان يبيع مال اليتيم اليه فان علم انه ياخذ كله فهو معذور فلا ضمان
 عليه هذا كله فيما اذا دفع الوصي اما لو بسط يده فاخذ منه لاضمان
 عليه رجل له دابة فاوصى بان يباع ويصدق بثمنه فمات وعليه ديون
 يباع الدابة ويصرف الي الغرماء فان فضل منه شئ ينفق وصيته من ثلث

ما عده فذفه
 على المال الي
 عبده

ثمن الدابة والا فلا رجل مات وعليه دين فاوصى بوصايا وقد اوصى الي رجل فمات
 الموصى واجتمع الورثة علي بيع شئ من التركة لقضا الدين وتفيد الوصايا
 ينبغي ان يرفعوا الامر الي القاض حقيق بامرهم بذلك فان لم يرفعوا كان البيع
 فاسدا لانه لا حق لهم في التركة منها كان فيها ديون وصايا فقد فعلوا
 ما فعلوا بغير حق فيكون فاسدا ومن باع من مال اليتيم شيئا فالوارث صغير
 قادر كوايرا المشتري عن الصغير فانه يبرأ لان الحق له والتركة ملكه ولو اوصى
 بان يصدق من ثلث ماله بغضبه غاصب فاستهلكه يصير محتاجا ناراد
 الوصي ان يجعل ما عليه صدقة له وله ذلك رجل اوصى بان يتخذ طعنا بعد
 موته ليطلع الناس ثلثة ايام ذكره وقال ابو حنيفة ان الوصية باطلة وذكر
 قد هذا ما يدل علي انه صحيح رجل اوصى بثلث ماله فنقض الوصي بعض هذا
 ياه وبقي شئ من الثلث في يد الورثة ان كان الوصي انه يعلم بصيانة الورثة
 ودبا نهم انهم يخرجون الباقي لتنفيذ الوصية فلا بأس به وان كان علي خلاف
 ذلك ليس له ان يتركهم في ايديهم لان الميت اوصى بجميع الثلث فيجب له ان
 ينفذ الوصية ولو اوصى بان يدين كتبه لا ينبغي ان يدين الا ان يكون
 شيئا يفهم وان كان شيئا من اسماء الد تعالى ينبغي ان يحجوها ثم يخرجها في
 المال الجاري بغيرها وان لم يحجوها وخرقها والقاهل المال الجاري حسن ايضا
 ولا يخرجها في النار لان هذا اهانة له ولكن بيعته في التراب ارض
 لم يصحها بخاسنة حسن ولو اوصى بان يعطي للناس الف درهم فالوصية با
 طلة لجها التهم ولو قال يصدقوا بصدق علي الفقراء ولو اوصى بعبدة
 رجل علي ان يكون بعد موته لفلان فالوصية جازية الاول والثاني باطل لانه
 وصية بملك الغير اذا اوصى لرجل الدي قرابة وهم كفار جازون قد يكون
 صفة روجة رسول الله عليه السلام اوصى لاختها وصري يهودي ولو اوصى
 بثلث ماله للفقراء واعطى الوصي الاغناء وهو لا يعلم بذلك لا يجزيه وهو

ما
 الا حراق
 النار

وهو ضامن بمثلها للفقراء قولهم جميعا رجل اوصى برفقة له عند فلان
 وبخدمة الآخر فالنفقة على صاحب الخدمة لانه هو المستفيع به وكذلك اذا
 هو مريض يرجى برؤه اما اذا كان مريضا لا يرجى برؤه فنفقة على صاحب
 الرقبة لانه مملوكه رجل اعتق عبدا من اصغیر اسقط نفقته عن مولاه
 لان نفقته انما يكون باعتبار الملك ولم يبق رجل اوصى بتبني الحنطة باخر
 وبالحنطة باخر فنفقته عليهما ما اصاب يقدر لان ذلك حقهما وان يقع
 من الثلث شي فالنفقة في التخليص كذلك مال الميت لانه طهر له هكذا روي
 عن حسن بن زياد الوصي بدهن هذا السهم لاجل نفسه لاجل
 فالتخليص في اخراج الزبد على صاحب الدهن والزبد وكذا النفقة ولو
 اوصى بشاة مفد بوحدة لاجل وفعل واحد فالنفقة عليهما جميعا لان
 التذكية لاجل المحرك لاجل الجسد اما السيل فهو لها مضار كالتبني مع
 الحنطة فان التذرية لاخراج كل واحد منهما عن صاحبه بخلاف اللبن
 والسهم لان العمل فيهما لاجل الزبد والدهن لا غيره ولو اوصى بثلاث
 ماله للشيخ وحق الارسال يصلح يسأل راي الموصي ومواده لان كل مسلم
 لهذه الصفة بدينه واسلامه وكان مراد الذين معروفون بالمثل اليهم وهم
 قوم موسومون دون غيرهم فان كانوا عدة اخصون جاز الوصية لهم
 لانهم معلومون فان كان لا يخصون فالوصية باطله بخلاف الفقراء والسا
 كين لان تلك اللفظة يدل على الحاجة فصار معلومين وليس هناك ما يدل
 على شي كان هذا وصية للمجهول فانه لا يجوز ثم تقسم قوله يخصص منهم
 اختلافوا فيه والصحيح ما ذكرنا عن محمد وهم اذا كانوا مائة ومادونه
 فهم عدة يخصص فان كانوا اكثر من ذلك فانهم لا يخصصون هكذا ذكرني
 السير ولو قال ابراهيم جميع عن مائة ولم يسمهم ولا ينوي بوليهم احوار روي
 محمد بن مقاتل عن اصحابنا انه لا يجوز به اخذ لانه كما لا يجب ايجاب الحق

الا القوم باعيا لهم فكذلك الابراؤ قد ذكرنا قبل هذا ان عاقبة يوسف
 يجوز لان هذا ليس بتملك بل اسقاط واستقاط المجهول عن المجهول يجوز
 وذكر هذه المسئلة في الاجازات وباب المعاملة بعلامته النون وذكر عن
 عيسى بن ابيان انه يجوز رجل اوصى بان يدفع الى فلان دراهم ليشترى بها
 اساري المسلمين فمات الذي اوصى اليه فانه يدفع الى الحاكم حتى يدفع الى رجل
 يفعل ذلك كما في سائر الاوصيا رجل اوصى بوصايا وكتب في ذلك كتابا ثم قال
 نقد امانة الكتاب فهذا وصية جائزة هكذا روي عن محمد بن مقاتل
 ونصير بن يحيى رجل اوصى وهو في بلد فوطنه فيه ولو صرف في مساكن
 البلد التي حين مات فيه جاز لان المقصود من هذه الوصية احياء النوال
 المساكن وهم في المسكنة سواء ذكر هذه المسئلة في باب العيون وقال في
 كان معه يصرف الى فقراء هذه البلدة وما كان في وطنه له يصرف الى فقراهم اعتبارا
 بالزكاة كذا في هنا رجل اوصى بوصايا ثم جث روي عن ابي يوسف انه قد
 ذلك بشهر حتى لو اطبق شيء عليه ثم افاق فالوصية باطلة ولو افاق قبل ذلك
 فالوصية على حاله وروي عن محمد انه قد يفسد اشهره رواية اخرى
 انه قد يستتة في ربيع ان اذ ان يوصي لا يقدر على التكلم باللسان فادى برا
 اهل الى احد ويعرفون انه يقول شيئا يريد به الاضا قال لا يصير وصيا
 مريض اوصى بان يباع من كتبه ما كان في رجا من العلم وينفذه وصايا
 وقد كان به كتب من العلم الكلام يباع ذلك يصرف ثمنه الى وصية لانه خارج
 من العلم رجل اوصى بان يشتري عبدا بكذا وكذا درهما ويعتق عنه وله عي
 لا يجوز ان يعتق عبدا من عبيده بخلاف ما اذا قال اشترى ابك كحنطة وفر
 قوا على الفقراء له حنطة جاز ان يتصدقوا به على الفقراء لان العبد مما يتق
 يجوز انما امره بالشرا كان حسن او اورد من عبيدة بخلاف الحنطة فانها لا
 يتفاوة لانه مثلي رجل اوصى بان يعتق عنه عبيده وللجيد ثياب كساهم

كتاب من العلم الكلام

ولهم متاع وعنف ذلك لا يكون لهم سوي ما يوارى به عورتهم لا في ذلك ولا في
والعنف اثرة التخليص النفس عن ذل الرق واما الشباب والميتع باؤن على
ذلك الموت **رجل** قال اعطوا ابن فلان خمسة فاني اكلت من حاله شيئا فان
لم يجدوا فاعطوا ورثته فان لم يجدوا فاعطوا قواعنه فان لم يجدوا فاعطوا
وان لم يجدوا فاعطوا ذلك فان كانت يقول معي وارث غيماي بمعنا ابن وابنه يعطى
له الثمن فان قالت ليس معي غيري يعطى من ذلك ربعه لان حقها هذه رجل
قال استاجرنا فلانا بدينه وصاياي بصير وصايا **رجل** كان له علي اخوين
فقال اذمت فانت بري من الدين الذي كنت عليك فحلت فبري بري بغيري
قوله ان مت فانت بري فانت لا يبري لان هذا علق البراة بالشرط فلا يصح ملك
له بالشرط فصار كما لو قال ان دخلت الدار فاشترى جنك ففصل الاول ان
ذكر وصيته له بالدين بعد الموت والوصية بذلك جائز **رجل** يعطى لبعض من
ورثته شيئا ولم يعط لغيره ان كان ذلك لزيادة برقته وشفقته فلا بأس به
ولو كان نواؤه ذلك سوا وفي الصلاح كذلك لا ينبغي ان يفعل ذلك ولو كان ولده فاق
سقا لا ينبغي له ان يعطى زيادة على الثوب لان ذلك اعانة على الشر وان حرام
رجل اوصى بان يعطى عن كفارة صلواته لولد ولده وهو غير وارث يعطى ولكن لا
يكون كفارة كرجل اوصى بان يعطى مدينته عن كفارة عيونه يعطى ولا يكون كفارة
كذبها هناك المريض اخ اقال الرجل لرجل اقض ديني بصير وصايا لان قضاء
الدين منه بعد الموت لا يكون الا بالوصية والوصية في نوع بصير وصايا الانوا
ع كلها كما اذا دون ولوا اوصى بان يتصدق ثلث ماله في فقر البلى فالأفضل ان
يصون اليهم ولا يجاوز عنهم ولوا على غيرهم لا يجوز لان علة الاعطاء هو الفقر
وهم سواء الاستحقاق ولو قال ثلث مالي بمتة تعالى فالوصية باطلة عند أبي
حنيفة وعند محمد جائزة الى وجه البر وهذا على قياس ما لو قال انت لله تعالى
يعطى عند أبي حنيفة وعند محمد يعطى ان اراد العتق وان اراد به ثمة كسايل الناس

فمن اصدق ولا يفتق **رجل** اوصى بان يباع داره واشترى ثمنه عشرة اوقار
حنطة وللف من خبره ويتصدق به على الفقرا فيبيع الدار ولا يصل ثمنه الى ما
امره ان كان في الثلث وقابذ ذلك ملك من الثلث واشترى ما امره به به لان محل
تنفيذ الوصية الثلث الا انه انما غير الدار لان عنده ان في بعض احواله حث
ولا حث في ثمن الدار وانما عن هذا لان الوصية يقتصر عليه **وصية** دفع
دراهم لرجل حج عن الهيت فجاءه بقرع الحج عن الهيت لانه جعله فجعل الثواب
له وهذا جائز فان حج فجعل الثواب لغيره يجوز والاولى والثاني ضامن من المال
اما الاول بالرفع والثاني بالقبض ولا يجوز هذا عن وصية لانه فعل بغير امره
رجل اوصى الى رجل وامره بان يفرق ثلث ثمانية فقير حنطة بعد وفاته على الفقرا
ففرق الوصية باذنه من ذلك في حال حيوته وما يتبين بعد وفاته لضمين ما فرق
في حال حيوته بمثله لان يعرف في ملكه بغير امره فاذا ادي ما ضمن الي
الفقرا بعد موته ان كان ذلك بامر القاض فانه يجوز ويبري عن الضمان فان فعل
ذلك بامر الورثة ان كان في الورثة صغار فلا يجوز جصتهم وان كان كله كبار جاز
ذلك ويبري عن الضمان **وصية** وصي بداره ثم بينه وبين الميت فان كان في الميت
حال حيوته ينصرف فيه بصير لا بصير الوصية فيما ادعى الي بيئته وكذا كادعي
دينا على الميت يجعل الخصم ثم بعد ذلك الحاكم بالخيار ان يشاء اخرج عن
الوصايا انه وان مشاعا ذكر هذا كذلك وذكر الشيخ الامام في شرح ادب القاض
ان القاض جعده وصيا مقبلا ذلك الذي حاجته ولا يخرج من الوصاية وهذا الصح
وبه اخذ الفقيه ابو الليث **رجل** اوصى بوصايا ثم قال عرو صوما غي فلان
فأرد فهو من مردود لان ما علق الجواز بشية بل علق الرد بالمشية فصار
كمن باع وشتر بالخيار لنفسه ثم مات من له الخيار فانه يحضر الحق على الصحة كذا
هذا فلو قال اجيزوا ان اجاز فلان او انقذوا فمات فلان قبل الاجازة الا ان
بطلب الوصية لان الاجازة والا فاذ معلق مشية فمالم يوجد لا ينفذ رجل

أوصى لرجل شئ فباع الوصي شيا من التركة الموصى له وأراد أن يجعل قصدا
 عما أوصى له لا يصير قصدا صلا برضا الموصى له. رجل قال لوصيته أخرج الثالث
 من مالي وتصدق لالف درهم ولم يجز على الفقراء ولم يزد على هذا حتى مات
 ولت مالي الثالث يلزم التصديق بالالف لأنه نص عليه ولو قال أو
 صيت بأن أخرج من مالي الثلث ولم يزد على هذا فالثلث كله للفقراء لأنه امره
 بأخراج الثلث كله للفقراء ولتمييز من سائر الأموال لا يكون إلا بالصرف إلى
 موضع فيصرف إليهم دلالة. رجل أمر رجلا بأن يتصدق من ماله وأعطى إليه
 المال فنصدق الوكيل بها على ابنه وعلى ابنته الكبيرة وهما محتاجان
 جاز لا قيمة لها بخلاف الوكيل بالبيع إذا باع من هؤلاء حيث لا يجوز البيع لأن ذلك
 منازلة فيتمكن فيه التهمة. امرأة قالت اجعلوا دارى هذه لاولاد زوى حتى
 تجعلوني في حال فاني أعواد لكم ثم الأمر فان ابوان يعطوا النصف والورثة المرأة
 اقروا لهم بشئ فان اقروا بشئ دفع ذلك العقد إليهم ويدفع ذلك إليهم من
 قيمة الدار ثم ينظر إلى ابنة أن كان يخرج من الثلث يبلغ الدار منهم ويصا
 لها على شئ من الحقوق الواجبة عليها فان ابوا ورثة الميت ذلك جعلوا ما
 اقروا لهم فان ادعى ورثة الزوج شيا آخر يصير فيه ما يصير سائر الدعاوى
 رجل أوصى لرجل بعتة كرمه وفي الكرم قواصة وأوراق وعشرة يدخل العلف
 الوصية لأن ذلك من جملة غلة الكرم التي أنه لو دفع كرمه معاملة فانه
 يدخل الكل كما يدخل الثمن. رجل نزل في بيت رجل وهو غريب فمات وترك
 منه دراهم فانه يرفع حاكم بكفنه بكفن مثله إذا اجتمع أهل المصيبة فلا
 بأس بأن تجعل لهم الطعام وقد ذكرنا هذا ولو كان اجتماعهم لأجل سماعه
 التوجه بكونه ذلك لأن ذلك إهانة على المصيبة وأنه حرام. رجل قال لوصيته
 دويتم ذاجامه كن هذا اللفظ يقع على المخط واللباس دون الكرايس
 الوصي إذا هتمت القاض لا يخرج عن الوصاية بأن يجعل معه غيره وهذا قول

رجل نزل في بيت رجل غريب

إلى حصة لأن الوصي بوصى بكونه وصيا لكن قدره في ما صور منه من الخيانة يجعل
 ابن الميت ثم اقرب بعد ذلك أنه عبد له ثم ادعى بعد ذلك وإقام البينة عليه
 على إقرار الميت أنه ابنه لابنه وإقام الورثة البينة أنه عبد الميت فان كان
 ذلك بعد ما اختفاه الورثة كما أمر الميت اقرا له أنه عبد فبعد ذلك لا يقبل
 بيشته على دعواه. رجل أوصى أن يجعل بعد موته إلى موضع كذا ويبنى له ذلك
 الموضع رباطا فالوصية بين الرباط جازية والوصية بالحمل باطلة لأنه ليس
 بقربة ثواب ولا فائدة فيه حمله الوصي أن كان بأذن الورثة فلا ضمان
 عليه وإن كان بغير أذنه بغلبة ضمان فيما أنفق. رجل قال في مرضه اني كنت
 جامعت امرأتي في شهر رمضان عمدا فاسدوا أهل الفقه ماذا يجب أن كان
 يخرج قيمة الرقبة من ثلث ماله مع سائر الوصايا اعتق عنه رقبة وان لم يخرج
 وأبى الورثة ذلك اطعم ستين مسكينا كل مسكين مدين من الخطة. رجل مات
 من عمال السلطان فأوصى بأن يعطى للفقراء كذا خطة وقد اخذ من الناس
 خطة أن دخلها الخطة نفسه فعلى قولنا حنيفه بالخلاف يصير مستهلكا و
 جب عليه الضمان فجاز الأخذ أن يأخذ إذا كان تركته ما توفي ضمانه و
 على قولها بقية كذا مشتركا بين الخاط وأربابها فلا يجعل أن يأخذ من ذلك إلا
 بأذن أربابه. رجل أمر أن يكتب مساكين أهل مسجد كذا فكتبوا دفع الدراهم
 على عرصةهم وقد مات بعضهم قبل أن يصل إليهم فانه يدفع إلى ورثة له إذا كانت
 اسمه قبل أن يموت. رجل قال نزلت في الأثغر وصية فلان فباع برذونه
 واشترى برذونا آخر اشترى أو لم يكن له برذون وقت الوصية فاشترى ثم مات
 فلا وصية له وكان له لو قال عبدى الأعمى أو عبدى الخنثى فهو على هذا ولو
 قال عبدى فلان أو ابنا فلان ولم يصف إلى شئ آخر يدخل ما فيه فيفسد
 قبل الموت وإن نسبته إلى شئ لم يكن له إلا المنسوب إليه ولا يدخل في ذلك
 ما استفاد. رجل دفع إلى رجل ألف درهم وقال هذا ألف فلان ادفعها إذا

فليس له ان يدفعها اذا مات الا حرلان هذا امر بالدفع والى وقت
من باع مال البقية من مفلسين غير قادر على اداء الثمن فان كان مائة رطل
رفع الامر الى القاضي حتى يوجه ثلثه ايام وان ادى والا يقض البيع
ولو اوصى بثلث حاله لمجاوري مائة فان كان عدله المحضون صرفت الي
دهل الحاجة منهم وان كان تحضون فتمت على عددهم رجل قال او هبت
افلان ثلث مالي وهو الف درهم فاذا دلته اكثر فله الثلث بالغام بائع لان
قوله وهو الف درهم غير محتاج اليه بل المحتاج لثلث ماله الا ترك له اقل
عليه كان له الثلث بالغام بائع ولو قال او وصيت مائة هذا بيت وهو كره
من الطعام فاذا فيه اكثر او وجه فيه حنطة او شعير كان الكل للموصي
اذا خرج من الثلث وكذا لو قال جميع مائة كيس وهو الف درهم فدفع
اليه وهو اذا الفان اوفيه دنانير فالكل له وكذلك لو اوصى فلا يانصب
من هذه وهو الثلث فاذا له النصف كان له بالف الداران خرج من الثلث
ولو قال او وصيت فلانا جميع مائة هذا الكيس وهو الف درهم فاذا فيه دنانير
او جوهر وليس فيه شيء من الدراهم كان للموصي له من مال البيت الف درهم
ولو قال او وصيت لفان بالف درهم وهو عشر مائة وعشر مائة اكثر او اقل لم يكن
له الا الف ولو قال او وصيت لفان مائة هذا الكيس بالف درهم وهو نصف
هذا الكيس فوجد فيه ثلثه الف كانت له الف وان لم يكن فيه الا خمماية
كان له ذلك ولا يزداد على ذلك لو كان في الكيس دنانير او جوهر لم يكن للموصي
له منه شيء وعلى قياسي مسألة الاولى ينبغي ان يكون له الف من مال البيت ولو
اوصى بهذه الدابة لفان ليس للورثة ان يمسكوها وتدفعوا قيمتها بخلاف ما
اذا قال للمساكين ان الوصية اذا كانت لا تسان معلوم تحتاج الى قبوله فاذا
قبل فقد ملكها فليس للورثة ان يغيروا ملكها اما الوصية للفقراء لا تحتاج فيه
الى القبول وانما صرفه البقرة وذلك حاصل بان القيمة كما بارا العين

من باع ماله
من مائة رطل
مفلسين

رجل اوصى بان يكون علي الف في سكة بدرهم وفي السكة فقيرة مملوك
ان كان عليه دين يستحق ذرها كما يستحق مولاه وان لم يكن له دين فلا يطي
له ذلك رجل مات ولم يدع وارثا غير امرأة واوصى لرجل بجميع المال فان
اجازت كان له جميع المال والباقي للموصي له لان الوصية منفذ والثلث
بدون اجازة تهاقبق لثان وحق المرأة من ذلك نصف الثلث وهو ربع
الباقى وهو ربع سدس الكل وكذا لو ماتت ولم يبق الا زوجها ولم تجز
كان للزوج الثلث والثلثان للموصي له بالنصف لانه بقي الي تمام حصة
السدس ولا منازعة لاحد فيه بقي له سدس اخر وليس له مستحق في موضع
في بيت المال حل له على رجل الف درهم دين فقضاه ومات وله غرما اخر
فقال الغرما فبرضت منه في حال المرض فخن وانت فيه ستا وقال القاضي
لا يملك فبرضت في حال الصحة وليس له فيه حق ان كان المالك ايا بعينه يشا
ركوه في ذلك وجعل كانه قبضه في الحال ان كان مستهلكا فلا يملك له عليه و
جعل لهم قبض في حال الصحة رجل اوصى بغير لسان والموصي له غايب
فنفقته في مال الموصي لان الوصية يصح بعد القبول وقبل القبول ملك الموصي
فان حضر الغايب ان قبل برجوع عليه ان كان بامر القاضي بالنفقة وان لم يقبل
فهو ملك الورثة ولو اوصى لمواليه وله موالى اعلى واسفل عن الا حنيف فيه
ثلث روايات روي الحسن بن زياد ان الوصية باطلية وهو المذكور في الجامع
وروي بغير ان انا مالكا عن ابي يوسف عن ابي حنيفة ان الوصية للموالي اعلى
وروي عن ابي حنيفة في رواية اخري ان الوصية للفرق بين جميعا ان كلهم
مواليه ولا ينبغي لهوان يوصى بشيء اذا كان له مال قليل بل يدع ذلك لورثته
لا يسألون الناس لو كان له مال يوصى بالثلث ولا يزيد عليه ويبداه بذي قرا
بته المحتاجين وجيرانه المحتاجين ولو اوصى لذي قرابته وله جد وجد
لا يرث منه ولا يدخل في الوصية قال الفقيه ذكره في الرقيات انهم يدخلون

ولو اوصى لاهل السجى او للزمنى او للبناص او الفارص او الابن السبيل وانه دفع
الى فقراهم دون غنيابهم لان مراده من الفقر ولو اوصى لرجل يتقرب
بدنه فانه يدخل فيه ما يلبس وهو القميص والردية والازار والسراويل
والطبايسة والكسا ولا يدخل فيه القلائنة والجوارب والخفافة هكذا
روي الحسن بن زياد عن ابي حنيفة ولو اوصى لعبد برقبته فهو مدبر لا
يستطاع بيعه ولو قال اوصيت لعبدك هذا ثلث مالي كان ثلثه مدبرا
ولو قال لعبدك ان مات فانت ملكي فانت حر فله بيعه لانه لما مات لم يبق
في ملكه فلا يعتق ولو اوصى لرجل بعبد وعالي العبد دين ثم مات الموصي و
قال القريم لا اجيز الوصية ليس له ذلك وكان العبد ملكا لموصيه لانه كان
يخرج من الثلث والدين في رقبته ولو وهبته في حياته جوده فكان للغيرم ان
يخبره وبيعها القاض فما فضل من ثمنه من دينه كان للواهب وان اجاز
الهيئة فلا سبيل له على العبق حتى يعتق ولو اوصى لفلان ليجرد في مسجد كذا
او فيه يودن في ذلك خايز وما اكتسب الغلام من المال فهو للورثة لان الرقبة
على ملكهم رجل قال ان مات في مرضه هذا فعلمه حر فقبل لا يعتق الغلام
لانه مات بل قبل لان ما يكون من مرضه سمي موتا عادة رجل اوصى لرجل
بمائة درهم ثم اوصى لغيره ان ينظر الى ما اوصى له من المائة قال ما يصيبه
من الجيران فيدخل الاقل الاكثر رجل اوصى بان يجمع عنه من ثلث ماله وثلث
ماله لا يفي بذلك فقال رجل انا اجمع عنه ما شيا من هذا قال لا يجوز فتح عنه
من حيث اكله لانه اوصى بان يجمع عنه والجمع الكامل هو اكله اكله فيصير اليه ولو
دفع ثلث ماله الى رجل ليجتمع عنه اكله اوفيه وقابا لوكوب فتح ما شيا واراد ان
ياخذ ذلك لنفسه وهو مخالف ضامن للفققة ولو اوصى بطريق الى رجل او
متر فهو جائز منزلة البيع ولو اوصى بمتر في هذا الدار من غير رقبة الارض
منزلة الشرب والسكنى يكون له مادام حيا فاذا مات بطل عنه رجل اشترى

الحاكم الكامل
عبد الله بن كلب

لمنه الصغير شيا وضمن الثمن عنه واداه ففي الرجوع عنه قياس واستحسان
في القياس يرجع وفي الاستحسان لا يرجع ولو قال عند الاداء اوديتها يرجع
فله ان يرجع رجل باع عبدا من ابنه الصغير ببيع فاسد ثم اخذه الاب
ففقده جاز عن نفسه ويكون قضا للبيعه ولو اشترى من ابنه عبدا وهي فت
يدي الوالد فمات فانه يموت من مال الابن بمنزلة عبد وديعة لاشترائه
ولو اوصى بثلث ماله لا كفنان موقفا لمسلمين او لقبورهم لم تجز ولو قال الفقراء المسلمين
جازة ولو اوصى بكبراهن بثلث ماله فكل ذلك من الثلثين الى الاربعين قال ابو حنيفة
الحج افضل من الصدقة لان البعث ما ليس في الصدقة وقال محمد المدة
افضل من الحج لانه انفع نصراحت مات وترك وارثا وافر الوارث لرجل مسلم
فقال انك لدا في فقال بل لي على النهر الف درهم فاحدها بما اقررت لي
ليس له ذلك لانها لوجوده لا يرث لان المسلم لا يرث من الكافر ولو مات مسلم
وترك وارثا فقال هو امرأة الميت فقال بل لي على الميت الف درهم من ذلك
قدر الثمن فله ان ياخذها قصاصا من ذلك لانها لو صدقتها كان لها الكفو ولو
قال اوصيت بثلث مالي تخبر عدي او لا فضلهم ينظر الى الافضل الدين
الوصايا بعلامته الواو اذا جمع في وصيته فرايض واجبات بيد
بالترايض ولو كان الكل سوا الدرجة بيد ابا بده الميت ولو جمع بين كفنان
القتل وكفارة اليمين بيد ابا بده الميت ولو جمع بين كفارة الفطر وكفارة
القتل بيد كفارة الفطر ولو اوصى احد الرجلين ثم مات قبل البيان فلولي او للقا
ض ان يدفع ايمانه ولو اوصى لرجلين بثلث ماله ثم قال الموصي رجعت عن
وصية احدهما او لم يبين حتى مات فليس للوارثه خيار بطلون ما شيا او رجل
غالب متاعه من حرام فادى ان يتصدق من اصحاب المتاع ان كان اصحابهم اجبا
برقة عليهم لان بعض الاخذ واجب والآخر يتصدق لان السبيل مثل هذا ولو
قالت الورثة هو كاذب ولم يشاوا تنفيذه يتصدق عليهم بقدر الثلث

الناجية والمغنية اذا اخذوا الجارية الى اصحابه اذا عرفت
 اذا اخذت عن الشرط رجل مات ولا وادث له وله مال عند الناس
 او ودية فلا امام ان ياخذها ويضع في بيت المال ويصرفه في مصالح
 المسلمين رجل حضر الموت فقال لرجل انت وصي محمد متاعني الي ورتني
 فاذا اسلمت اليهم فانت خارج من وصيتي له ولم يقل فهو وصي في كل شيء
 وهذا قول ابي حنيفة رجل اوصى الي رجل وقال ان حدثت بموت فقلان
 وصي او قال انت وصي مادام ابني صغير فاذا كبر فقلان هو الوصي اوقات
 انت وصي بان يكفن عليه بالن دينار كفن يكفن وسطا لا سرف فيه لا تضيق
 رجل اوصى الي رجل وجعله غير مشرفا عليه فها وصيتان ليس لهما ان يتصرف
 بغير صاحبه الوصي او الورثة اذا كفوه من مال نفسه لا يكون متطوعان
 ولهم ان يرجعوا في تركه وكذلك اذا اقتضوا دين الميت من مالها وكذلك
 لا يشترط الوصي ما اتفق عليه لا يكون متطوعا ولو اوصى بثلاث ماله ان
 يفرق على الفقراء او على المحتاجين له ولا يمتنع ان لا يعطى شيئا ويعطى ولد
 الولدان كان محتاجا لانه ليس يوارث ولو اوصى بثلاث ماله الي الناس
 وله ورثة كبار محتاجون فله ان ياخذوا ذلك لانفسهم وليس هذا كالمو
 صية للوارث فانه لو اوصى بان يخرج عنه فاجتمعت الورثة على ان يجزأ عنه
 بعضهم فله ان ياخذ في الورثة صغيرا او غايبا لا يجوز ولو اعطى المريض
 لاحد من يتيمة دار نصيبه على ان لا يكون له بعد الموت من الميراث نصيب
 بخلاف رجل اصابه فاجل وذهب لسانه او مرض ولا يقدر على الكلام الا بال
 شارة او الكتابة وقد قوام مثلا شيئا فله بمنزلة الاخرى كذا في صاحب
 السيلك التي عليه سنة فتعرفه كثر فوات الاصح ولو كان اقل من ذلك
 فحكمه حكم المريض باب الوصايا بعلامته الباء رجل اوصى بوصايا
 كثيرة بعضها حق الله تعالى وبعضها حق العباد وفيه حجة الاسلام فالثالث

رجل اوصى
 بوصايا

حجة الاسلام

لا يبق بالحد يبدى بالحق حجة الاسلام كنه من حجة الواجبات ثم يبدى ما بدى
 المدبر ان يبق من الحج بشي وان بدا بشي فروع عليهم بالخصص ولو
 قال صلوا رم ان من خشي كنيذ فله وصية باطله رجل اوصى في مرضه هذا
 بوصايا لمصح ويبراه ثم مرض ومات فهذا على وجهين اما ان قال ان مات
 من مرضه هذا او قال بالفارسية الرمن اذ ين بماري برخيرم ولم يقل شيئا في
 الوجه الاول بطلت وصيته الاولى لانه قيد الوصية بموت من ذلك المرض
 وهو لم يموت منه فبطلت الوصية وفي الوجه الثاني الوصية باقية ان لم يرجع
 في شيء من ذلك لانه اطلق الوصية وصي وكل رجل اوصى الوكيل كل رجل اخر
 وامره بدفع الغلات فدفع وقال دفعها الي الوكيل والوكيل يكر ذلك
 ذلك فان دفعها الي الوكيل بامر القاض والقول قول ابراهيم لنفسه لانه
 وكيل اخر من جهة الوصي احد الوكيلين اذا دفع اليه خبرا بامر الوصي كان القول
 قوله ان دفعها بغير امره فهو ضامن لانه ليس للوكيل ان يوكفه غيره فالحال
 فهو مضمون عليه وليس ان يرجع على الاول الا ان يقيم البيعة على الدفع
 مريضة باعت لا يبيعها ارضا واقرت باستيفاء الثمن ثم ماتت ان غالب الغالب
 من حالها الموت بحيث لذت القرابتين واشتد عليها وكان منها منامها
 يتكلف وشد فحكمها حكم الموصى فلم تجز البيعة عند ابي حنيفة وجاز عند
 بطل اقرارها باستيفاء الثمن لان هذا اقرار الورثة وانه باطل وصي اخذ
 ارض البيتم مزراعة ان بشرط البذر على البيتم لا يجوز لانه يصير مواجرا
 من البيتم نفسه وذلك باطل لانه مقابلة المنفعة بالمال ومنفعة الادم صفة
 الادم والاصل ليس مال فها هو صفة لا يكون مالا ايضا الا ان الشرع اعطى
 له حكم المال الحاجة والحاجة هنا فحينئذ مقابلة المالك ليس مال فلا يجوز
 ولو جعل البذر على نفسه فعلى قياس ما قاله ابو حنيفة في جواز بيع الوصن

قال بعد اري او عدي فليس يوصي لانه لم يكن فيه حق ولو قال اعط
الف درهم من حج عتي فليس هذا بوصية لانه لم يامر ان يعطى انسانا بعينه
رجل او رجلين سميت فقال الوارث هذا الشيء لي فالف درهم مع
اليمين الا اذا كان ذلك منسوب الى المورث وعلى الوصي اقامة البيعة
اذا اوصى الرجل بالاطعام عن فوائت صلواته فانه يعلم لكل صلوة مدين
من الحنطة وقال بعضهم يعطى لصلوة كل يوم وليلة مدين ولو اوصى
بان يتخذ داره خانا ينزل فيها الناس فليوارث ان ينزل فيها وكذلك
اذا اوصى بان يتخذ داره مقبرة فخوات الوارث يدفن فيها لانه لم يبق وارثا
ولو اوصى بان يتخذ داره سقاية فليس للوارث ان يشرب منها لان الشرب
منها اخذ المال وليس له ان ياخذ من مال الموصي به ولو قال اعطوا فلانا من
من ثلث مالي ان يشبع او يكتفي يعطى له حتى يقول شبع او اكتفى
ولو اوصى بثلث ماله للفقراء والافقياء ان كانت اربعة حصون عدوا فالثالث
بينهم ايضا فان قال اذهبا هذا الدراهم لفلان او هذا الثياب فهذا
باطل لان هذا ليس بوصية ولا اقرار ولو دفع المال الى البيت بعد ما
ادرك ولم يونس منه رشده ثم صلح بعد ذلك فانه ضامن ولو قال ادفعوا
الي فلان الف درهم ليحج عنه ومات فقال فلان لا قبل يدفع الي غيره ولا
يبطل الوصية ولو اوصى بان يتصدق على اهل مكة فتصدق على اهل كوفة
جاز لان المقصود له التصدق والتصدق على هؤلاء وعلى هؤلاء ولو
قال كل من يريد عتي شيئا فاعطوه هذا باطلا لان يقول ان رأي الوصي ان
يعطيه فاعطوه فحينئذ يعطى من الثلث ولو كان للميت دين على الناس فليس
للورثة ان تكلفوا الوصي على استخراج الدين لانه متبرع بذلك ولو اوصى
بان يحج عنه فليس له ان يقم بمكة زيادة على خمسة عشر بها ولو فعل فنفقة
في ماله نفقة وما ينفق في الطريق ذاهبا وجائيا فنفقة من مال الميت لا ينفق

اذا اوصى الرجل
بالاطعام عن
فوائت صلواته

ولو قال كل من يريد عتي شيئا فاعطوه هذا باطلا

ولو اوصى بان يحج عنه

ولا يفتروا ولا يشتري به شيئا من الدوا ولو فضل من مال الميت برد الى الو
الورثة الا ان يرضوا بذلك ولا يشتري منه هدية لاهله ولا يخلط لهم
نفقه ولا يستأجره وليس له ان يصرف الدراهم بالدينير بالدراهم الا اذا
كان مما لا ينفق **واسا علمه يا** كلما فتتجري على اللسان
فيكف بها قايلا **وهو مكتوب** في التواذرا اذا قال لا خير بالفارسية
عند الخصومة من روي اكل صدقون فوبكم ينظر الى بيته وارادته
ان اراد به بيان صفة له لا يكفر وان اراد للخلق الحماود ما يكفر له
ولو قال اعط حق الا لاخذك يوم القيامة فقال بالفارسية كما يبا
فانه لا يكفر لانه لا يجده بل الله موجود **ولو قال** بالفارسية الرظان
يفاهيم يودي من يوي تكرو يدعي يكفر لانه قصد من ان ينكر امره فها
من او امر الله تعالى من قصد ذلك يكفر من ساعته وكذلك لو قال
امرني الله تعالى عشر صلوات لم اصل او قال لو كانت القبلة من هذا الجانب
لم اصل لو قال الرجل كفرة ازين كاري تو كروي قال يكفر وتبين امراته
عنه لانه ليس عمل من الاعمال اخرج من الكفر ولو اراد به تقيمه لذلك
الفعال يكفر **ولو قال** لا اله الا الله وان يقول الا الله لم يكفر لانه يعتقد
مصر على الايمان **ولو قال** لرجل اسمه محمد يا ابن الزانية لا يكفر لان اولهم
الناس لا تقع على الرسول عليه السلام وتحد كلام الناس على اجملة واحدا
ولو هو على رجل وهو يودن فقال كذبت يكفر من ساعته لان فيه قوله الله البر
وهذا اصدق محض **ولو قال** بالفارسية ما نايديكي بسيار شو وجهه ارجو
وجهه ارجو قال كل من استخفف لمحارم الله تعالى تخاف عليه الكفر ولجمله
يكفر بهذه المقالة وعن ابن يوسف انه قال كان رسول الله صلى الله عليه
وسلم يحب القرع فقال رجل اني لاجت القرع فقال ابو يوسف ها تهاوا
بالسيف فقال الرجل استغفر الله **رجل قال** لامرأته ان لم تكوني اجب الى امر الله

فانت طالق قبل هذا ليس بمسلم فيستتاب عما قال في جرد نكاحه
 حرام يا به نكح حلال نكح حرام لا يكفر بهذا وهو عاصي **•** ولو قال كرجل
 انت من ازوي بستانم يكفر لانه اعتقد انه يغلب على الله تعالى
 ولو قال كرجل بستانم يكفر لانه قد يغلب ومن قال ان اليهوديين
 ليست من القسوان لا يكفر لانه مؤمن ومن قال ان النصارى كالحايض حلال فمكفر **•**
 نصراني قال سلم ثم مات ابوه فقال له رجل قد اسلمت فقال كذا لا اسلام هذا
 الوقت يصير مرتدا رجل وقع بينه وبين اخر خصومة فقال له رجل حكم
 خذ اجنبت بود فقال من حكم خذ اي جهة دأمت فهذا استخفاف منه بذكر الله
 والا استخفاف به كفر **•** نصراني جاء الى رجل وقال عرض علي الاسلام لا سلم فقال
 له الرجل اذهب الى الفقيه يعرض عليك الاسلام فتسلم اخذ الشاي ويضي
 ان لا يكفر لانه عسى ان لا يعلم ذلك لان الكفر شيء لا يزول بقوله لا اله الا الله
 محمد رسول الله ما لم يبرأ عنه منه وهو لا يعلم بذلك **•** رجل عاب النبي
 عليه السلام في شيء قال يكفر لان هذا منه استخفاف به **•** ولو تمنى ان
 لا يكون الحرام لا يكفر لانه كان حلالا لو تمنى ان لا يكون صوم رمضان
 فرضا لم يشق عليه ذلك لا يكفر ولو تمنى ان لا يجرم الزنا والظلم او القتل
 النفس بغير حق فانه يكفر لا يخرج من حكم الله بجهل منه بدينه **•**
 ولو تمنى ان لا يكون فلا تبيها ان اراد به الاستخفاف او العداوة به يكفر **•**
 ولو قال ينبغي لكان تتجسد لله تعالى فاسجدت لا يكفر لان مراد الناس من
 هذا الشك والمسته لا حقيقة الجود وقال عند المساجد مع رجل حكم بيننا
 فقال له الرجل خذ اي حاكم تشايد فهو مرتد **•** لان الناس علموا باسره من
 الله تعالى هو الحاكم بين عباده شريفا وحفيرا **•** ولو قال اشعر النبي عليه
 السلام شعر يكفر **•** ولا ينبغي ان لا يتلوه يزيد بن معاوية ولا يطعن عليه لان
 النبي عليه السلام في عن لعن المسلمين ومن كان من اهل القبلة لاجل واحد

نصراني اسلم مات ابوه
 فقال كذا لا اسلام هذا
 الوقت يصير مرتدا

رجل عاب النبي
 عليه السلام في شيء

لو قال اشعر النبي
 عليه السلام شعر

ولا ينبغي ان لا يطعن عليه
 ولا ينبغي ان لا يطعن بزيدين معاوية

لكن لا بد من العلم بالاسلام لانه يعلم احوال الناس باعلامهم من الله تعالى
 آية ولا بد من علمه لا احد وان كان فاضلا فقاتله لا يكفر فلان يعود لاسانه
 بالحيز كان انقض من ان يعود باللعن رجل سمي الامر بالمعروف وحجافان
 قال في ذكر علي وجه الرد والانكار حيف عليه الكفر لان الامر بالمعروف وقر
 بضة بالكتاب ومن رفر بضة من الكتاب يكفر **•** رجل يقرأ القرآن ولا يعمل
 به فقرأته طاعة يشاب عليها ولا يكون مستمرا يا وعسى حمله ذلك على
 العهد وكذا من ارتكب معصية ولم يتب حتى مات وكان مصليا ولا يكون
 مستمرا لانه مطيع لله بصلواته وان كان عاصيا بدينه **•** قاطع الطريق
 لا يصلي عليه سوا قتله في الحرب او قتله الامام لانه محارب كالباغ في صلوة
 عليه فكذلك عليه رجل قال لمراته يا كافر فقاتلت انك افرقة فطلقته بانت
 من زوجها وجوز على الرجوع وللتوبة **•** وروي عن ابن مسعود رضي الله
 عنه قال من حلف على الاستقبال ان فعلت كذا فانا نصراني او يهودي انه
 يكفر فهذا اولي ان يكفر وان لم يكن مذهب علمائنا ثم طافا كافر فذكر فلان يكفر
 بهذا اولي المسلمة بخلافه بين المشايخ والاصوب من قال انه يكفر
 رجل او امرأة جرت بينهما منارحة فقال الزوج لها خفي الله تعالى فقالت
 بحسبه له لا اخاف ان كان امرها معصية اعانها الزوج على ذلك ككفر
 بانت من زوجها وتجبر على الرجوع بحكم نكاح جديد وان كان ذلك امر
 لا يخاف من الله تعالى في ذلك الا ان يزيد به الاستخفاف ذلك فحسين تلو
 رجل قال الرجل بالفارسية بار خذ ايامي لا في شك انه ياتم والكلام الكفر
 ان كان لا يعرف معناه وقال هكذا لا يكفر وياتم وان عرف معناه واداد
 ذلك بذكر كذا كذا يكفر **•** رجل قال ان لم افعل كذا فاني كافر ولم
 يفعل فمقتل يمين فان نوى القوم فلم يفعل فخلها الكفارة وان لم يوفق
 على العمل لا ينجت حتى يموت فاذا ماتت مغليها ان توصي بالجهنم **•**

قاطع الطريق
 لا يصلي عليه

من حلف على الاستقبال
 ان فعلت كذا فانا نصراني
 او يهودي

نكاح جديد

امراة ارادت ان تخرج من بيتها وكان الزوج يتبعها فقال له بالفارسية
 كافوم كه نروم فهذا يعني في عرفهم نرماننا **امراة** اخذ بولدها فقالت
 هين يكي داري و باز ستادي لا يكفر لان وضيفة الله تعالى لا اخذ واد
 عطاه رجل علم ولدها الفزان والادب وما يوجب الشريعة فلما بلغ مبلغ
 الرجال هجا اباها ولم يترك شيئا من الهجا فاراد الاب ان يصرف امواله الي وجه
 الخير وتغرم عن الميراث فقال صرفه الي ذك خيره من تركه لان في ذلك
 اهانة له على المعصية **رجل** ابن الحارث في درس علم كان اراد به علم الدين
 كفه رجل قال بالفارسية الكرماد روع كويم خدای دروغ كويد لا يكفر
 لانه علم الله تعالى انه لا يكذب **رجل** قال هرج بدين جهان موجود بود
 بزان جهان جو كنيسه بریده بود يكفر لان هذا ظن منه بامر الاخرة **امراة**
 قالت لزوجها تو و خدای من يكي ستر بدانی فقال نعم يكفر لان السر والغيب
 واحد ومن ادعى علم الغيب كفر **رجل** قال لامرأته هب اني كنت علم
 يكفر لان معني هذا الكلام اذا فعل ليس يا فعال المسلمين **رجل** قال لآخر بالفار
 رسيه اي بار خدای من قال ابو القاسم الصفار بانه يكفر وقال ابو القاسم
 الدوسي لا يكفر وهو الصحيح **رجل** قال عند المستاحرة نرد بان منه
 باسما من صرف و يا خدای جنگ كن فانه يكفر لانه اثبت بكلامه شيئا
 احدهما المكان فانه بري عن ذلك بل هو خالق المكان والثاني اثبت
 له قوة المقابلة مع الله وهو كفر صحيح **رجل** قال لرجل خوارزمي
 يامع فقال بحسبنا له مع ثم قال ارادت بذلك الجواب لا يكفر ان لم يعتقد انها
 فان اعتقد كفر وتبين امراته فقال ابو يوسف لهما في الكلام علم والعلم
 في الكلام **مسألة** رجل تزوج امرأة ولم تحضرها شاهدا فقال الرجل
 خدایا و بيفامبر اكو اه دارم يكفر لانه يعتقد ان الرسول يعلم الغيب فلا
 شهادة من علمه ومن اعتقد بذلك كفر فيه كان يفتي الشيخ الامام ابو

القاسم الصفار **رجل** ضرب عبده فقال له اخرائت لست بمسلم فقال لان
 بعد ذلك يكفر وان اراد جوابه وجري على لسانه غلط لم يكفر ولو قال
 انا مؤمن ان شاء الله ان قال لكر من غير تاويل كفر تاويله ان يقول لا ادري
 تخرج من الدين مسلما ام لا وان اراد به الاستثنا في الحال فانه ليس بمؤمن
 لان استثنائه يبطل حكمه الاول **رجل** اخبر امرأته ان فلانا قد تم علي
 حالة ضيقة فقالت محبة له جانا امر جون دست خدای وهو لا يعلم
 ما يقول لا يكفر **رجل** اطلق حكمه الكفر الا انه لا يعتقد اختلاف جواب
 المشايخ والصحيح انه يكفر لانه استخف بدينه وروى عن جيفة **ملحوظ**
 ان رجلا اذا قال انما محمد رسول الله احب ان يشتمه فهذا رجل لا يعرف
 الله تعالى ولو عرف ما احب ان يشتم محمد عليه السلام جارية بين رجلين
 جات بو لرفادعا احدهما يثبت النسب منه وصارت لاجارية ام ولد له والو
 لآخر وعزم نصف قيمة الجارية ليشريه واما العقر فقيمة الولد فلا تجلوها
 ان جات به لا قل من ستة اشهر ولا اكثر فان جات لا قل من ستة اشهر عليه
 نصف قيمة الولد ولا يغرم من العقر شيئا اما ممة الولد فانه تفرغ عن اصل مولد
 كالهاه واما العقر فانه تبين ان الوطي حصل على مملوكهما وان جات به لاكثر
 تجب نصف العقر ولا حب من ممة الولد لما ذكرناه **رجل** اقام البيعة
 على امرأة انه تزوجها واقامت ام امرأة انه تزوجها فلا يجزوا ان لم يول
 باحديهما او دخل باحديهما او دخل بهما فان لم يدخل باحديهما فالبينة بيعة
 الزوج وكذا ان لم يقيم البيعة على ذلك القول قول الزوج لما ذكرناه لانه
 منكرو لو دخل بهما يقرت بيعة وبينهما لان الجمع بين الام والبنت حرام
 رجل تزوج امرأة رضيعه ومضى على ذلك زمان فقالت ام الزوج او اخنها
 اني قد ارضعتها وصرفتها الزوج بذلك فان اراد ان يتزوج باختها
 فامسلة علي وجهين اما ان قالت ارضعتها قبل النكاح او ارضعتها بعد النكاح

في الوجه الاول لا يجزى ان يتزوج باختها ما لم يطلق الرضيع لان اقل المهر في
 النكاح اقرار منه بصحة نكاحها فبعد ذلك تصديق في ايها النكاح اخبرها
 لا يجوز في الوجه الثاني لا يثبت بان يتزوج اختمها قبل ان يخطبها فذلك
 احسن ولا يصح في حق بل يجب لها نصف المهر رجل تزوج بام ولد
 الرجل غير اذ في الطولي برضاها ثم اعتقت ان اختمها المولي قبل ان يدخل
 بها الزوج بعد النكاح لانه لا عدة لها فقد اعتقت عن الطولي وهي معتقة
 الزوج وعدتها ما لم يقع نكاحه فوجد النكاح نقادا فنقد ولو اختمها
 ولم يدخل بها لا ينقد لانه وجبت عليها العدة للعتق فلم يجد النكاح نقادا
 فلم ينقد من كان مريضا ويصلي بالامام فلما ان بلغ حالة التشهر فظن انه حالة
 القيام فاشتغل بالقراءة ثم تنكر انه حالة التشهر فلا جملوا اما ان كانت
 حالة التشهر الاول او تشهر الثاني فان كانت تشهد الاول في حالة القراءة
 تنوب عن التشهر ولا يعود الى التشهر وتمر الصلوة وان كان ذلك تشهر
 الثاني رجع الى التشهر ويتم الصلوة وذكر الجواب بالصحيح اذا نام قبل
 ان يتشهر رجل صلى اربع ركعات وجلس جلسة خفيفة فظن ان ذلك
 فقام ثم تنكر فجلس مقدار بعض التشهر وتكلم ان كانت كلا الجلستين مقدار
 التشهر جاز في الصلوة وان كانت اقل فسدت صلوة رجل افهم بان
 يعطى لفلان من اغنامه عشرة نعاج فاغنامه جبال ثم ولدت لا يجلو اما
 ان عين النعاج اول عين فان عين فالاولاد له لانه يفرع عن اصل هو مو
 به فان لم يكن معينا فالخيار الى ورثته رجل اخذ حمار رجل في الجبابة
 بغير اذن صاحبه ليحمله عليه شيئا فجد ورده الجبابة وكان الحمار يحش
 يتبعها فهلك ان يتفرغ للحش في الذهاب والرجع في السوق تج الضمن
 والافليس مريض افتر بعض ورثته بعد ثم اعتقه فالسدة على جميع
 اما ان تحذبه الورثة في الاقرار او صدقته فان كذبه فقد حقه لا ثلاث

ورد
 كقول جدي

لانه بطل الاقرار وان صدقته لم ينقد عتقه في شيء من هذا من حيث الحكم فاما فيما
 بينه وبين الله تعالى ان لم يسيق بينهما ما يوجب الملك ولم يخرج العبد
 من المثل عتق ثلثه رجل في رجل له ان يتزوج ابنته لان هذا الفعل
 وهو الاثبات في الدبر الاممات لا يوجب حرمت المصاهرة ففي الذكور
 اولى رجل في يد قدح من قال ان شربته فامراتي طالق وان خصيته
 لو ان وضعت او اعطيت احد فلذلك يرسل فيها خرقه حتى يشف
 اما فلذلك لو كان على السلم فقال ان ترقبته فامراتي طالق وضع السلم
 حتى ينقضي فيكون مبروما ولا راجعا ولا يطلق امراته فان قال ان لم اجد
 معك على راس الرمح فانت كذبي يعوف الرمح في سطح حتى يبدأ راسه
 من الاعلى فتح مع عليه وكذا ان قال ان لم اجد معك نصف النخار
 في وسط السوق فانت طالق فجامعها في العماري في وسط السوق
 رجل قال لامرأة تزوجني ان شافلان فابطل صاحب المشية مشيته
 صح النكاح لان المشية منه بطلت بقي النكاح بغير مشية كما اذا بطل خيار
 المشر وطاف السلم بقي السلم صحيح كذا هنا رجل قال ان حطمتك تز
 وجتكم فانت طالق فخطبتها وترجها لا تطلق لان اليمين اخلت باليمين
 اذا حلف ان لا ياكل هذه اللحم فاكل غير مطبوخ لا حثت كما اذا حلف لا ياكل
 من هذا الدقيق فاكله كذلك قال ابو الديث وعندي انه حثت ان لا يسكران
 قال لامرأته ان لم يكن فلان او سع دبرامتك فانت طالق فقد لا يوقف على
 حقيقته فلا يقع الطلاق رجل وهب من رجل ثوبا ثم اختلس منه الواهب
 فاستهلكه فعليه الضمان لان الرجوع لا يكون الا عند القاض قال ابو الديث
 وهو قول اصحابنا فلو وهب منه درهم ثم استقر ضمنا منه صح القرض وليس
 للواهب ان يرجع منه ابدا لان الهبة صارت مستهلكة مسألا الجيب
 والمخارج رجل له على غايب مال واراد ان يقض القاض بذلك على الغائب ويقبل

البينة عليه فالجيلة في ذلك ان يقدم رجلا الى القاضي ويدعي الكفالة عليه
 بذكر المهر او ينكر الكفيل الكفالة فيقيم على الكفيل البينة بكفالة فذلك
 المال فثبت الكفالة والدين على الغايب ونقض بذلك ثم يبرر الكفيل عن
 الكفالة فيبرأ وبقي القضا على الغايب الوكيل بالبيع اذا اراد ان يبيع على
 لا يكون العهدة عليه بامر غيره بالبيع يبيع وهو حاضر فيجوز البيع
 ولا يكون العهدة عليه ولو اراد ان يثبت جاريته ويطاها ببيعها من ابنه
 الصغير ثم يتزوج ويكاتبها فيطاهها بالنكاح وكذا لو اراد ان يطاه
 امته ولا يصير ام ولد ولو حلف ان لا ينفق على امراته وخاف الخث بوا
 حر نفسه من امراته حل شحرا ليجري لها ويكسب لها فالكسب فيكون لها
 او بامر ان يتقرب عليها العمد من الخامس ان كان خيطا في الخياطة
 او قضا راء القضاة فما اصاب من الاجرة ينفق عليها فلا خث رجل
 وقف ارضه وخاف ان يطلها القاضي من القضاة برك الى حصة فيقول
 في الوقف اني فعلت الى القاضي من القضاة فلم يرضى كرفاهه يكون جائزا
 ولا يبطل بعد ذلك بدلا رجل قال ان فعلت كذا في جميع ما املكه صد
 قة في مساكني فاراد ان يفعل ذلك ويبيع جميع ما املكه في رجل ثوب
 في منديل وقرطبه بقبضه ثم يفعل ذلك ثم ينظر الى الثوب ويرده بخيار
 الدوية فيعود الدين ولا خث رجل اخذ لقمته في فمه فقال رجل ان
 اكلتها فامراني طالق وقال اخر ان القيتها فامراني طالق فاكل بعضها
 والقي بعضها لا خث في يمينه او يكرهه انسان فيخرج من فمه رجل
 حلف على امراته ان لا يخرج الاباذنه فخاف ان يخرج من غير اذنه فيقول
 لها اذنت لك كل خروج فاذا خرج لا خث رجل اراد ان يخوف امراته
 فيقول لها ان طارقت بالراء فلا تطلق رجل له فرخ حمام فاراد ان يبيع الفرخ
 بغير علم امراته فبيعه بعد صلوة المغرب جملة حتى كانت

الى امراته بغير علمه لو باع مثلك لكره ما يكون متفرقة ولا يجوز البيع
 واخفى ختم رجل قال اخر ان كنتك قبل ان تكلمني فامراني طالق
 وقال اخر مثلك لكره اول حكمه ولا خث لان الثاني حكمه فيجوز الا
 الاول عن محسبه رجل مات وترك ابنا واراد ان يخرج المرأة عن
 الميراث فيصالحه على عوض ويرى عما كان من الحق في التركة فيجوز
 رجلان طاه على رجل الف درهم فاراد ان ياخذ احدهما خمسمائة من الغريم
 عما وجهه لا يشترط فيه شريكه فالجيلة فيه ان يستقرض منه خمسمائة ويقبض
 فقول للغريم او مالي عليك من الحق ذلك خمسمائة ويقول للمستقرض جعه
 قضا صاعا لكره على لانه قاض فليس يقض امرأة ارادت ان يهب مهرها
 من زوجها على ان تعاقت بسري الزوج وان لم يمت يكون المهر بها عليه
 باقيا تشتري بمهرها من الزوج ثوبا في منديل وتقبض فان مات لم يبق
 لها شيء عليه وان سلت وراث يرد الثوب بخيار الرد فيبقى المهر كما كان
 ولو حلف بالطلاق الثلث فالجيلة فيه ان يتزوج امرأة ويجعل رجلا من
 اصحاب الشافع حكما بينهما ورضيا بحكم الحاكم بينهما باطلا فانه يرفع اليه
 ولا يقع الطلاق واذا خاف الزوج ان المرأة يرفع الامر الى قاضي يري
 ذلك اليه من حقا فيبطل ما جعل للقاضي الاول في السبيل ان يرفع الى القاضي
 للحنفي المذهب حتى يمض ويصدق ما فعل الشافعي فيجوز لا يمكن ان يبطل
 وان حلف ان لا يزوج ابنته فزوجها رجل بغير امره فيبلغ الخبر اليه واجاز
 حازه ولا خث ولو ابتلا انسان حتى ما ذكرنا ففعل شيئا من هذه الامتنيا
 ارجوان لا يكون به باس لان كثيرا من الصحابة لا يرون الطلاق في ذلك ولو
 ان رجلا طلق امراته فانكر الطلاق والمرأة تخشى من الله تعالى فينبغي للمرأة
 ان تدخل بيتا فيقال للزوج انك تزوجت امرأة وهي في الدار ويقال للرجل
 ليس امرأة في هذا الدار فتقول كل امرأة لك في هذه الدار فله طلاق

امرأة ارادت
 ان يهب مهرها

سألوا
 لو حلف بالطلاق
 الطلاق الثالث

ولو ابتلا
 انسان حتى

ليس
 الطلاق

طلقت هي ويتخلص ولو حلف ان يبيع جاريتها من ثلث ثم يدين له ان يبيع
منه فعليه ان يبيع نصفها منه ويهب الباقي منه والله لا يثبت في حريمه
مريض له دين على غيره فله بينة فامراء لا يجوز ولو قال لم يكن عليه
دين ثم مات لم يقبل بينته الورثة على ذلك ومضى اقراره في القضاة فيما
بينه وبين الله تعالى يجوز اقراره ولو كان الدين على العارث لا يجوز
براه **مسألة** في ثلث بنته اذا سئل عن رجل له ام واختين زوجتين
من رجل في عقد واحد جازي وذكرا ربة بين رجلين جازي يولد
فا وحياء فهو لهما فان اكر الفلام والكلاب ابنة يكون كلاهما اخان
لاب وزوجهما وانفسه من رجل بعد موت ابيهما جاز النكاح ولا قرابة بينهما
واذا سئل عن رجل مات وترك اخا لبيه وامته واخا لامرأته وورثه
اخ امرأته دون الاخ الذي لبيه وامته فهذا رجل تزوج امرأة وتزوج
ابنه بام تلك المرأة فولدت لابنه ابن فذلك للمولود اخ امرأته وهو
الحقيقة ابن ابنة فلو مات اب المولود ثم مات اب ابو المولود وقد ترك
اخا لبيه وامته فان المال اخ امرأته دون اخيه لهذا المعنى اذا سئل
عن رجل مات وترك ثلث بنات فورثت احدهن ثلثي ماله والاخر الثلث
والثالث لا شيء فهذا رجل مملوك له ثلث بنات ثلثان حرة والاخرى
رقيقة ثم ان احدتهن اشترت فعنت عليها فاكسب كسبا او طاق فا
ثلثان لستين الحرتين والثلث لعصبة وهي البنت التي اشترى بها لا
لها معتقة وانها عصبة اذا لم يكن غيرها عصبة من جهة النسب فصار
لاحديهما ثلثان والاخرى الثلث ولا شيء للرقيقة او يقال الكل حرة واحد
بها فالثلث ابها وحوت عن الميراث رجل خرج تاجرا وترك
امراة في منزله فورد عليها كتاب من زوجها ام تزوجت امرأة فبعث
الى النفقة فهذا رجل مملوك ما ذون بالتجارة والتزوج بامنة مولاه

وانه

في حال حيوة مولاه فمات مولاه صار ميراثا لهما وانقطع النكاح بينهما فضا
رت مالكة له في طلب النفقة من مولاتها وابنة مولاه لا تقدر على
نفقة نفسها من زوجها لا تقاض الزوجية بسبب ملك الميراث رجلان
تزوج كل واحد منهما بام صاحبهما وجاءت كل واحدة منهما بانها بائنة فاذ بينهما
بالقرابة يكون كل منهما عا الصاحبه ولو تزوج كل واحد منهما بابنة صاحبه
فالمسئلة لهما فكل واحد يكون خالا لصاحبه رجل خرج الى السوق وترك
امراة في المنزل ثم رجع وجد امراة تزوجت بزوجه اخر صرح النكاح فهذا
رجل طلق امرأته وهي حامل فوضعت حملها وانقطع النكاح فله ان يتزوج
رجل صلى المغرب وتشهد فيها عشر مرات وهذا رجل ادرك الاصل في القعدة
الاولى وتشهد معه للسهو يشهد رابعة ثم يسجد مع الامام للسهو والخامسة
للمسئلة فاذا سلم يقوم الى قضائه فاذا صلى تشهد السادسة فاذا صلى
ركعة اخرى تشهد السابعة وقد كان سجد في سجدة ويسجد للسهو وتشهد
الثامنة ثم تذكرا انه قرا اية السجدة في قضائه وتشهد للثلاثة وهي التا
سعة ثم يسجد سجدة السهو ويشهد العاشرة قيل للرجل ان امرأته
في دار فلان اني فقال ان كانت هي في دار فلان فخارجتي حرة فقبله جاريتك
ايضا في داره فقال ان كان كذلك فامراة طالق فاذا هما في الدار فلان يعق
لجاريت ولا تطلق المرأة لان الجارية عنت بالكلام السابق فلم يبق جارية
له الا ان يسقيها جارية باسما كالان فان اقر بذلك طلقت امرأته ايضا رجل
قال لامراة اذ اظمت من حيضك فانت طالق للسهو فظلمت من حيضها ثم جاءت
بوالسهو اشهر منذ تكلم بهذا الكلام لم يقع الطلاق عليها لانه ظم ان لم يكن
ذلك حيضا وكذلك لو جئت لسهو اشهر ويوم او يومين فان جئت لسهو وقع
الطلاق والولد رجعة لهما لا يستحل بين الحيض والحمل ثلثة وليس فيها اجماع
فوقع الطلاق للسهو ثم وطئها بعد ذلك فهذا الوطئ يكون رجعة رجل

قيل له كم سنك فعلى قول ابي حنيفة سني خمسة وثلاثين **مسألة** في قول ابي حنيفة
ومحمد سني ستة وثلاثين ان ابا حنيفة اعبر بالشهر بالاقام على
قولها الشهر لا في راسه **مسألة** التي افتن بها الشيخ الامام محمد
الائمة وغيرهم من ائمة الدين رحمهم الله رجل قال لامرأته لو
لم تأتني بما كلم الله تعالى معه فانت طالق ثلاثا فانت اليه بالنار لان
الله تعالى كلمه معها فقال يا نار كونى بردا وسلاما لان النار اسم
عام فيدخل فيه جميع النار **مسألة** رجل قال لامرأته انت طالق بعد شهر
لحيه ابليس اعنه الله يقع واحدة لانه لا يدري شعران لحيته ولا يدري
له لحيه اولا قالوا احن سقن وفي الباقي شك فيقع واحدة **مسألة** رجل قال
ايتها السجدة وهو على غصن من اقصان الشجرة ثم تحول الى غصن اخر
فرا فان كان الاقصان هناك يمكن التحول من غير نزول اليك فيه سجدة واحدة
فان كان لم يمكنه ما لم ينزل من هذا الغصن ويرتقى على الغصن الاخر يلزمه
سجدة ثان لانه في معنى موضعين **مسألة** رجل دخل في صلاة الامام وقال في بيته
اقتديت بهذا الشاب فاذا هو شيخ يصح الاقتداء لانه ان يصير شيخا
والذي يسمى باسم ما يستقر من قال الله تعالى انك ميت وانتم متيتون
ولو قال اقتديت بهذا الشاب فاذا هو شاب لا يصح الاقتداء لانه لا
عرض له قوم صلوا في مغارة بالخرى وام احدهم ونام واحد من القوم
خلفه وسبق واحد منهم بركعة فلما خرج الامام عني صلواته انتبه النائم
وقام المسبوق الى قضائه ثم ظهر لها القبلة وتبين ان الامام صلي
غير القبلة امكن للمسبوق اصلاح صلواته دون النائم لان المسبوق كما
لمفرد في حق القراءة والسجود والمخاذاة المرأة اياه ولو كان النائم من
داخلة ظهر ما ظهر فانه يجوز وجهه ويتم الصلاة كذا في هذا اما
السابعة للحاكم انه خلف الامام فلا يمكن التحول لانه يصير مخالفا امامه

بكنه المصنف به بجميع موديا صلواته الى غير القبلة فيقطع ويستقبل
رجل اشترك عبد البغارة يساوي ثلث مائة وخمسين درهما فحال عليها
الحول ثم استحق نصف العبد يجب عليه زكاة مائتي درهمين وخمسة وخمسون
لان قيمته قدر ما استحق وهو خمس وسبعون فيرمى الى ما عناه
بصير مائتان وخمسة وعشرين عليها الزكاة على الاختلاف والمعروف
بينهم وهو الزكاة في الكسور الرجل ان كان مسبقا بركعة قيام خلف
الامام حتى اتم الامام الصلاة سلك ركعات ثم انتبه ياتي بمفات
عنه في حالة نومه وياتي بركعة لا يقرأ فيها لانه خلف الامام ثم يقعد
متابعة لامامه ثم يقوم ويصلي ركعتين بغير قراءة ويتم صلواته **مسألة** رجل
شرع في الصلاة ونوى الظهر فلما قام الى الثانية نوى ان يكون هذا صلاة
المصر فلما صلى ركعة اخرى نوى العشاء فصلواته صلوة الظهر لانه لو جاز
منه شي سوى النية ومجرد النية ليس برافض عالم بمبطل اليه شي من افعال
الصلاة ولم يوجب **مسألة** رجل شجر في شهر رمضان فاحبسه رجلا من الفجر
قد طلع فلا ياكل وشهد شاهدان احزان لم تطلع فاطر فاذا الفجر
طالع اختلف المتأخرون في وجوب الكفارة قال بعضهم بانه يجب ان
البيد ثابت سقن يقولهم ان الفجر لم يطلع وجوده وعدمه بمنزلة فلما
اخبر اخر ان فقد اخبر الشئ الحادث فاعتبر قولها فاذا اكل قاصد
فلزمه الكفارة وقال بعضهم لا يجب لان التبيان هارضا فبقي هو متحرر
وهو لا يعلم بطول الفجر فيلزم القضاء دون الكفارة ولو اخبر
حدان الفجر طالع وهو اكل يلزمه القضاء دون الكفارة **مسألة** رجل توضأ
فلما غل بعض الاعضا قاذف من ملأ فيه لا ينتفض طهارته فلما غسل
بعض اعضائه ثم قاذف من ملأ فيه ينتفض طهارته اذا اكل اذ وعثيان
في مجلس واحد جث لوجه يصير ملأ فيه يجعل كانه قاذف من ينتفض
طهارته

رجل صلى الفجر فلما صلى وقعد قدر التشهد طلعت الشمس فعن ابن حنيفة
كلاهما فاستدنان لأن الزوج يصنع فرضه ويوجد عندهما جائزتان
لأنه لما فقد قدر التشهد تمت صلوة تجعل التذكرة بعد تمام صلوته وكذا
لكن طلوع الفجر وقضا بعد تمام صلوته فلا يوجب فساد الصلوة
نأيم اخذ رجلان رجلية ويديهما فوضعهما تحت الحائط وهما عليه
الحائط لا يضمنان ما لم يعيداه أو يسنداه رجل قال لامرأة ان
جلست في نكاحك فامراتي طالق فترجها لا يقع الطلاق لأن الكلام
يقضي جلوسه في نكاحها غيره فلما تزوجها بنفسه لا يكون ذلك منه
جلوسا في نكاحها فلا يقع الطلاق رجل قال لامرأة ان تزوجتك فانت
طالق فان وقعت الفرقة في ما بينهما ثم تزوجها الا يقع رجل
حلف ان لا يشترى دهنًا فاستري دهن الكراع لا حنث ولو كان حلف
على الاكل حنث فانه يقال رجل حلف ان لا يأكل حراما فذبح كرمه معاملة
فأكل منه لا حنث اما عند ابن حنيفة رحمه الله فلا في ذلك عقد فاسد فقد
أكل من ملك نفسه وعندها جاز وهو أكل من حصته نفسه فلا يكون أكل
الحرام رجل شرع في النكاح اربعاً قبل طلوع الفجر فلما فرغ تبين
ان ركعتين منها وقع بعد طلوع الفجر وان كان الركعتان الاخرتان
حصل بعد طلوع الفجر احتسب عن الركعتين من الفجر عندهما هو واحد
الروايتين عن ابن حنيفة لأن عندهما التنية ليس بشرط بل القيام الى
الركعتين بعد طلوع الفجر كان في صيرورة الركعتين الفجر وعنده لا يصير
له الا التنية رجل له خمار بالخجارة فوقع في المملحة فصار ملحا
فصاحبه رفع اطمح لا يجب فيه الزكوة امرأة قالت لزوجها اي كفر
فقال من كفرم فانت طالق ان اراد السخر فهو سخره رجل قال لامرأة
ان لا تنسجي غدا فلم تصلي فانت طالق فاصبحت وقد نوصت وشرعت الصلوة

فلما صليت ركعتين طلعت الشمس اجاب ثنسي الايم انه يقع واجاب الشيخ
القاضي علي السعدي فلما انها يا كرت ومكثت في الطهارة وصلت
ركعة طلعت الشمس قال تطلق ايضا وقال ثنسي الايم لا تطلق فلما كرت
ووضعت وغسلت كل عضو ثلثا فلو غسلت مرة مرة فمكثت ان يصلي
والبلاء تحاله قال لا تطلق وسئل عن من يصلي على الضأ كيف يطرح
قال يطرح ويجعل قفاه تحت رجلية ويسجد على يله ويجعل البطانة
تحتة والظلمة فوقه رجل قسرا في صلوته مكان يسير عريبر تقصد
صلوته لان عمره ربع سنين قد تغير المعنى رجل قال لامرأة
انت طالق تطلقين بالف وقبلت المرأة ذلك فالمسئلة على وجهين
اما ان كانت مدخولة بها او غير مدخولة بها ففي الوجه الاول يقع
عليها الطلاق بغير حنث خلت في العدة فاذا قبلت الثاني صح القول
فيجب عليها البدل ووقع ثنتان في الوجه الثاني يقع واحدة ولا يجب
شي لان العدة عليها فقبولها الطلاق الثاني انما كانت بعد ما صار
اجنبية فلم يصح هذه المسئلة سئل محمد بن مقاتل ومحمد بن شعاع نيسابا
بوري فخطاوا في الجواب وتخيرا رجل قال لامرأة انت طالق
الا واحدة يقع ثنتان لان هذه اللفظة يقتصر ان اراد به الثلث
فاستثنى منه واحدة رجل له ثلث نسوة فقال لكل واحد منهن من لم
يعلم من كن ان في يوم وليلة لم ركعة فريضة ففي طالق فقالت واحدة
سبعة عشر وقالت ثانية خمسة عشر وقالت الثالثة احدى عشر لا يطلق
واحدة منهن لان هن صدقن اما التي قالت سبعة عشر فهو كما قالت
والتي قالت خمسة عشر فكذلك يوم الجمعة والتي قالت في احدى عشر
فحق المسافر رجل قال لعبد اي جان بدم لم يقتل لانه قد يكون له اب
وهو حاله وان قال ان اراد مرد يقتل لانه بلفظ بلفظة حرمة وسماه

سقط عنه الصلوة

باسم نفسه اذا صار الرجل من بعضا او صار محال لا يمكنه التيمم تنقصة
 ولا يجد احدا يوصيه ولا من يؤميه سقط عنه الصلوة اذا دام كهذا
 فان صح ليس عليه فان مات على ذلك فليس عليه الويل او على قيايس
 قولنا يوسف كذا لم يصلي رجل انتهى الى المسجد لم يصلي الظهر فوجد
 الامام في القعدة ولم يدرك فعدة الاولى ام الاخيرة فاقترن به ونوب
 ان كانت هي القعدة الاولى اقتدت بت في الفريضة وان كانت هي
 القعدة الاخيرة فاقترن بت في الطلوع لا يصح اقتداؤه في الفريضة
 وكذلك لو انتهى اليه فوجد في الصلوة ولم يدرك الله صلوة العشاء
 ام التراويح فاقترن عليه بمثل تلك النية لم يصح في الفريضة ولو قال
 في الفريضة ام في التراويح فاقترن بت به فظروا انه في التراويح صح اقتداؤه
 خمسة وعشرين نوما حكمه اليقظة اولها الصائم اذا نام على القعدة
 وفاه مفتوح فقطر فيه قطرة من ماء المطر يفسد صومه بل في ذلك جوفه
 واذا اراد اجامعها زوجها وهي نائمة يفسد صومها وكذلك لو كانت محرمة
 ففعله الكفار **و** وكذلك المحرم اذا نام فجا رجل وحلق راسه يجب
 عليه الجزاء **و** **و** الخامس اذا نام وادخل في ثوب علق صيد وقتله يجب
 الجزاء **و** السادس اذا نام للحاج على البعير ومر البعير حول العرفاق فقد
 ادرك الحج **و** السابع صيد الهرمي اليه سهمان اذا وقع عند نام ومات
 من تلك الهرمية يكون حراما كما اذا وقع عند يقظان وهو قادر على
 ذكوته **و** الثامن اذا انقلب على متاع انسان وكسر نجس الضحان
 والتاسع اذا نام تحت جدار فوقه الابن عليه من سطح وهو نائم
 تحرم عن الميراث على قول البعض والعاشرون رفع الناييم وضعه تحت
 الجدار **و** **و** سقط الحجر عليه ومات يلزمه الضمان **و** الحادي
 عشر جلا باسرة وثمة اجنبى ناييم لا يصح هذه الخلوة **و** الثاني عشر

نام في بيت نجا امراته وحلت عند ساعة صحت الخلوة **و** الثالث
 عشر كانت المرأة نائمة في بيت فدخل عليها زوجها وحلت ساعة صحت
 الخلوة **و** الرابع عشر امرأة نامت فجاءت صبيبة فارضعت م الثدي
 بثبت حرمة المصاهرة **و** الخامس عشر المتيمم اذا امرت دابته علمت
 الما يمكن استئجارها وهو عليها ناييم انتقض تيممه **و** السادس عشر
 اذا نام المصلي وتكلم وحالة النوم يقصد صلوته **و** السابع عشر المصلي
 اذا نام وقراء في حال قيامه يعتبر تلك القراءة رواية **و** الثامن عشر رجل
 تلى آية سجدة في نومه فسمع منه رجل يلزمه السجدة كما سمع من اليقظان
و التاسع عشر لو استيقظ هذا الناييم فاحبريد كذا شمس الاجمة بقي
 بانه لا يجب للتلاوة سجدة ويجب في بعض الاحوال وعلى هذا قرار رجل
 عند ناييم فانتبه فاحبر هو على هذا **و** **و** العشرون رجل جلف ان
 لا يكلم فلانا فجار رجل الخائف الى المحلوف عليه وهو نائم فقال له قم فلم يستيقظ
 الناييم قال بعضهم لا تحت والاصح من الاقوال انه تحت والحادي والعشرون
 اذا طلق امراته طلاقا رجعيا فجا الرجل فسمها بشهوة وهي نائمة صار مجامعا
و الثاني والعشرون اذا كان الزوج نايما فجاءت المرأة وقبلته بشهوة بصير
 مجامعا عندك حنيفة **و** الثالث والعشرون الرجل اذا نام فجاءت امراته
 ادخلت فرجها في فرجه وعلم الزوج بفعلها ثبت حرمة المصاهرة **و** الرابع
 والعشرون اذا جاء امراته الى ناييم وقبلته بشهوة وانقضا على ذلك ثبت
 حرمة المصاهرة **و** الخامس والعشرون اذا بلغ المصلي في صلوته فاحتلم
 جب الغسل ولا يمكن البناء وكذلك اذا بقى نايما يوما وليلا او يومين
 وليلتين صارت الصلوات ديناً عليه **و** رجل اخذ الفاس فوضع راسه
 على كبشيه او على حجره ونام كان شمس الاجمة يفتي ان هذا على قول
 يوسف لا يكون حدثا وعند محمد يكون حدثا **و** رجل جلف ان لا يدخل

الاول

SÜLEYMANİYE G. KÜTÜPHANESİ	
Kısım	Yeni Cami
Yeri	
Eski No.	690
Tasnif No.	2974